

FELLƏRİN İLKİN KÖKÜ



БИР НЕЧӨ СӨЗ

Улуларымызын бизе мирас гојуб кетдији сөз өз мүгәд-
дәслији илә әсрләрдән-әсрләре кечәрәк горунуб сахланыл-
мышдыр. Инсанлар үчүн һәмишә хошбәхтлик, тәскинлик
ачары олмушдур. Бу ачар васитәсилә инсанлар чох сирләри
ачмыш, јашамаға вә јаратмаға руһланмыш, хошбәхтлијин-
дә, еләчә дә бәдбәхтлијиндә она доғру пәнаһ апармышлар.
Белә пәнаһ апардығымыз сөз адлы очаг дүнјанын бир чох
сирләрини тарих боју өзүндә чәм етмишдир. Сөз барәсиндә
«Гутадгу—Билик» әсәриндәки мисралар нечә дә јеринә дү-
шүр:

Сөз өлүдән диријә мирас галыр,
Мирас сөзә әмәл етмәнин јүз фәјдасы вар.

*

Инсанын бәзәји сөздүр, сөз мүхтәлифдир.
Хош сөзлү инсаны өј, еј дилим.

Түркчә буна бәнзәр бир аталар сөзү вар,
Ону сөјләјирәм о беләдир:
Камалын бәзәји дил, дилин бәзәји сөздүр,
Инсанын бәзәји үз, үзүн бәзәји исә көздүр.

*

Инсан сөзүнү дилилә сөјләр,
Сөзү јахшы олса, үзү парлар.

Минбир сирли сөзүн гијмәти әвәзсиздир. Хош сөз өмрү
узадыр, хәстәни мүәличә едир, инсаны јашамаға, һәјата
чағырыр. Сөзлә инсанлара үмид дә вермәк олур, јахуд
онун үмидини дә гырмаг олур.

Сөзләр даһ үзәриндәки абидәләрә бәһзәйир. Бу абидәләр кими онлар да нә аһыб-төкүлүр, нә дә итиб-батыр.

Дүһјада јијәсиз сөз дә јохдур. Јаддаһ боһчамызыһ бир күһчүндә итиб-батмыш сөзләрин дә јијәси вар. Ачы, ширин, дүз, әјри, пис, јахшы кәлмәләрин дә јурд-јувасы вар. Һәр бир сөздә нечә-һечә кизли сирләр, хәзинәләр јатыр. Онлары лај-лај, гат-гат ачдыгча бир даһа «сөз адлы дүһја»һын бәһзәрсизлијини көрүрүк.

Сөзүһ өмрү дүһјаһын өмрү гәдәр узундур. Елә буһа көрәдир ки, сөз дә бөјүк вә сонсуз дүһјадыр. Гәлибләнмиш заһири фрмасы, зәһһин даһили мәһнасы оһан сөзләрдән улуларымызыһ сәс-сорағы кәлир. Сојумуз, көкүмүзлә бағлы бир чох гаранлыглары дәрин мәһна јүкү илә бичилмиш сөзләр иһыг тутур.

Сөз һәм дә јүк карваныдыр. Нә гәдәр ки, дил, халг, милләт вар, сөз јүклү карван өмрүнү јашајачагдыр. Кәлмәләри бир-бир ипә-сапа дүзсәк дә, сөз јүклү карванын сону көрүнмәјәчәк вә дүјүн дүһмүш нечә-һечә кәләфләрин дүјүнү ачылачагдыр.

Әзиз охучу! Сөз дә бүтүн чаһлылар кими јашајыр. Китабдакы һәр бир сөзүн тәләјини бу һиссләрлә охусаныз, онда өзүһүздә раһатлыг таһачаг, јашамаға, гуруб-јаратмаға һәвәсиниз артачагдыр. Габагчадан Сизин һаһыһыза дәрин тәһәккүрүмү билдирирәм.

I ФӘСИЛ

ТҮРК ДИЛЛӘРИНИН АМОРФЛУГДАН ИЛТИСАГИ ГУРУЛУША ДОГРУ ИНКИШАФИ

Һәр бир дилиһ лүгәт тәкиби, фонетик вә грамматик гурулушу гәдим-гајым дөврдән башлајараг бу күнә гәдәр узун тарихи јол кечмишдир. Ејһи заманда һикишафыһ мүхтәлиф мәрһәләләриндә тәкмилләшмиш, чилаланмыш вә бөлүһмәз кристал структурлары әмәлә кәтирмишдир.

Дил системи илә бағлы мугајисәләр көстәрир ки, фонетик, лексик вә грамматик гурулушда баш верән дәјишмәләрин сәвијјәси бир-бириндән фәргләһири. Мәсәләһ, фонетик вә грамматик гурулуша һисбәтән лексик гурулуш даһа чох дәјишири. Оһа көрә дә лүгәт тәркибиндә баш вермиш дәјишмә, чарпазлашма, мүхтәлиф дилләрлә кенәтик-контәкт әләгәләри лексик гурулушда тез бир заманда үзә чыхыр. Бизә белә кәлири ки, дүһјада елә бир дил јохдур ки, онун лүгәт тәркиби бүтөвлүкдә саф олсун. Дилиһ лүгәт тәркибиһини там шәкилдә саф олмамасы сәбәбләриндән әһ башлычасы будур ки, һәр бир халг, милләт дикәрләри илә әрази чәһәтдән гоһшулуғ мүнәсибәтиндә јашајыр. Бу мүнәсибәт заманы тәбиһ оһараг дилләрин әләгәси, чарпазлашмасы баш верири. Һәм дә тәбиһ оһараг әләгәләрин тарихи дә дилләрин әһ гәдим, гәдим, орта, јени, әһ јени дөврләри сәвијјәсиндә үзә чыхыр. Бә'зән әләгәләрин тарихи о гәдәр гәдимләрә кедиб чыхыр ки, сәбәбдән нәтичәлә, сәдәдән мүрәккәбә оһан јолу, јахуд да бунун әксини таһмаг, көрмәк чох чәтин олур. Белә демәк мүһкүһсә, әһ гәдим дөврләрә аид оһан дил әләгәләринин сәбәбиһи, дәһиг тарихини ачмаг үчүн јазылы мәнбәләр дә бир чох заман аз гала ролуну итирири. Мәһз онда гејри-

мүэјјән¹ суаллар, проблемләр јараныр. Онларын чавабы да бәзән гејри-мүэјјәнлијә, ајдын олмајан мүчәррәд бир тәһлилә, изаһа сөјкәнмиш олур.

Дилләр арасында олан тарихи әләгәләр дил факты вәситәсилә тәсдигләнир. Лакин ән гәдим дөврләрдә дил әләгәләрини төрәдән, мәнбә, баһлангыч, сәбәб вә с. кими һаллар чох вахт гејри-мүэјјәнлијә јахынлашыр. Мәсәлән; кет дилинин тибет, ибер-гафгаз вә с. дилләрлә олан әләгәси¹ һәм суал, һәм дә мараг доғурур. Бу әләгәләрин сәбәбини ачмаг исе гејри-мүэјјән галыр вә мүчәррәд бир шәкилдә өз һәллениң тана билмир. Јахуд; кет дилиндә бир сыра дил фактлары вардыр ки, онларын етимологи бахымдан Азәрбајчан дили, о чүмләдән түрк дилләри илә олан әләгәсини көрмәк мүмкүн дејилдир:

Кет дилиндә ²	Азәрбајчан дилиндә
ак „јернәмәк, кетмәк.“	ахтармаг (бу сөздәки ах -һиссәсини мугајисә ет, кет дилиндә ак).
ит „итәләмәк, јахынлашдырмаг, јанашмаг.“	итәләмәк (мугајисә ет, Азәрбајчан дилиндә ит -һиссәсини кет дилиндә ит сөзү илә).
әк-әк-әг „динләмәк, гулаг асмаг.“	ешитмәк (мугајисә ет, еш -һиссәси илә кет дилиндәки әк-әк-әг -һиссәләрини).
до-ду „тутмаг, тыхамаг, гапамаг.“	долмаг, дојмаг, тох сөзләри (мугајисә ет, до -, то -һиссәләри илә до-ду һиссәләрини).
ту-ду „өртмәк, үстүнә салмаг.“	тугмаг, туташмаг, тутгун сөзләри (мугајисә ет, ту -һиссәләри илә кет дилиндәки ту-ду).
ха-„кәсмәк, доғрамаг, јармаг“.	хырдаламаг, хынчым-хынчым етмәк, кәсмәк (мугајисә ет, хы -кә-һиссәләри илә кет дилиндәки ха -сөзү).

¹ Бах: Е. А. Крейнович. Глагол кетского языка. Л., 1968, с. 4.

² Бах: Јенә орада, с. 10. Мисаллар көстәрилән бу сәһифәдән сечилмишдир.

Јахуд; хуррит вә урарту дилләриндә олан паралелләрлә мугајисәјә Азәрбајчан дилини чәлб етмәк олур.

Урарту дилиндә ³	Х у р р и т дилиндә	Азәрбајчан дилиндә
аг-„апармаг, јола салмаг“	аг-„апармаг“	ахмаг, ахын вә с. (мугајисә ет, аг -, ах -)
ар-„вермәк“	ар-„вермәк“	вермәк (мугајисә ет, ар -вә вср сөзләрини) вармаг „кетмәк“ ар көкү түрк дилләриндә тарихән һәрәкәт мәналы сөз олмушдур).
си-„төкүлмәк, ахмаг“	сијә-„су“	су (мугајисә ет, си -, су)
ти-„данышмаг“	тивә-„сөз, кәлмә“	демәк, данышмаг (мугајисә ет, ти -, де -, да -)

Бу чүр мугајисәләр истәр-истәмәз суал доғурур. Нечә олмушдур ки, **кет**, **хуррит**, **урарту** дилләри⁴ илә Азәрбајчан, о чүмләдән түрк дилләри арасында дилләрин аморф гурулуша малик олдуғу бир сәвијјәдә әләгә олмушдур? Бу суалын чавабы исе там дәгиг олмајан гејри-мүэјјән дөврләрә, изаһлара вә сәбәбләрә кедиб чыхыр. Марағлыдыр ки, бу сәтирләрин мүәллифи вахты илә бир сыра тәдгигатларын нәтичәләрини гаршылашдырмыш вә үмумиләшдирмәләр апармышдыр. Бу үмумиләшдирмәләрдән бириндә гејд етмишдир ки, **һинд-авропа дилләриндә бәрпа олунмуш 203 «улу» сөз көкүнүн 198-и урал вә алтај дилләриндә тө-**

³ Бах: М. Л. Хачикян. Хурритский и урартиский языки. Ереван, 1985, с. 45, 48.

⁴ Хуррит вә урарту дилләринә анд мисаллар бу китабын көстәрилән сәһифәсиндән сечилмишдир.

рэмә сөzlәрнн тәркибиндә горунуб сахланылмышдыр.⁴ Ја-худ, тәдигатчыларын апардыгы мугајисәләрдән мәлум ол-мушдур ки, јенисәј (кет, југ, арни, нумбокол, котт) вә ши-мал-гафгаз дилләриндә чохлу сөз көкләри ујгулуг јара-дыр.⁵ Бундан башга, сөз көкләринин бир чоху төрәмәләрин-дә «өлү көк»ләрә чеврилмишдыр.⁶ «Өлү көк»ләрнн изләри даһа чох түрк дилләриндә узунөмүрлүлүк һугугу газанмыш-дыр. Она көрә ки, түрк дилләринин морфолокијасы узун мүддәт әрзиндә демәк олар ки, дәјишмәмишдыр. Јахуд да, чох аз дәјишмишдыр. Бу, әлбәттә түрк дилләринин морфо-ложи гурулушуна хас олан хусусијјәтләрлә бағлы олмуш-дур. Һәмин хусусијјәтләри Олјас Сүләјменов бүтүн инчә-ликләринә гәдәр дујмуш вә һинд-авропа дилләри илә түрк дилләринин морфолокијасыны сөзүн һәгиги мәһасында му-гајисә етмишдыр. Олјас Сүләјменов түрк дилләринин мор-фолокијасындагы сабитлијин бир нечә сәбәблә илишкәли олдуғуну сөјләмишдыр. Инди бу сәбәбләрин һәр бирини бурада көстәрмәјин вачиб олдуғуну һисс едирик. Олјас Сүләјменов јазыр: «Һинд-авропа дил апласинә дахил едил-миш бир чох дилләрин гурулушу вә морфолокијасы тари-хән ғыса мүддәт әрзиндә көкүлдән дәјишмишдыр. Һалбуки, Һәмин заман дахилиндә түрк дилләриндә һеч бир дәјишкә-лик баш вермәмишдыр. Бу сабитлик бир нечә сәбәблә изаһ едилә биләр.

1. Түрк сөzlәри аглүтинативдыр: јә'ни көк вә шәкилчи-ләр диффузијаја уграјыб бирикмир. Түрк сөzlәри өз гуру-лушу илә бир нөв гатары хатырдадыр. Көк—паравоз һә-мишә прәлидәдир вә һеч вахт мөвгејини дәјишмир. О, шә-килчиләрә тәсир көстәрә билир (сәс кејфијјәтијлә), лакин өзү һеч вахт шәкилчиләрин тәсиринә дүшмүр.

Һинд—авропа көклү сөzlәр түрк сөzlәринә нисбәтән даһа чох диффузија һадисәсинә мә'руз галыр. Она көрә даһа чох дејирәм ки, аглүтинатив дилләрдә, о чүмләдән монгол вә түрк дилләриндә дә диффузија һадисәсини муша-һидә етмәк олар. Лакин түрк дилләриндә аглүтинативлик—

⁴ Бах: Булудхан Хәлилов, Азәрбајҗан дилиндә икинчәчалы фе'лләрин фоно-семантик ишкишафы. Бақы, 1996, с. 10.

⁶ Јенә орада.

гајлададыр, диффузија—истисна. Һинд—авропа дилләриндә вәзијјәт тәрсинәдир.

Маһир вә пашы пианочунун чалғысыны тәсәввүр едәк. Маһир пианочу чалғы темпиндән асылы олмајараг, һәр кла-виши ајрылыгдә сәрраст дилләндирир. До-ре, бу, аглүтина-тивлијин дүстүрудүр. Нашы пианочу исә бә'зән бармағы илә ики дилә бирдән тохунур вә нәтичәдә сәсләр бир-бири-нә гарышыр: дре. Бу да диффузивлијин образлы дүстүру сајыла биләр.

Аглүтинативлик сөзү горујуб сахлајыр, диффузија ону сөкүб дағдыдыр, шәклини дәјишдирир.

2. Түрк сөzlәриндә вурғу бир гајда олараг сонунчу һечаја дүшүр.

3. Түрк сөzlәриндә өн шәкилчи (префикс) јохдур. Пре-фиксләр сөзүн көкүнә тәсир едир вә нәтичәдә алдадычы әсаслар јарадыр.

4. Грамматик чинс көстәричиләри јохдур. Һинд-авропа дилләриндә аналитик гурулуша кечид заманы бу формант көкә көрә өз јерини (сон мөвгеји өн мөвгејә) дәјишир. Ла-кин әввәлки ән'әнәви јер (сон мөвге) бош галмыр. Әски чинс көстәричиси әсасла бирикиб онун симасыны дәјиш-дирир».⁷

Түрк дилләри аморфлугдан башлајараг ишкишаф етмин вә нәтичәдә аглүтинатив (илтисағи) гурулушта тәкамүл просесини сона јетирмишдыр. Өз морфоложи бүтөвлүјүнү дә аглүтинатив гурулушта горујуб сахламышдыр. Аморф гурулуш үчүн моносиллабиклик,⁸ синкретиклик, нисбәтән сонралар омонимлик ән характерик әләмәтләр олмушдур. Бурада грамматик васитәләр сырасында супрасегмент фо-немләрин (һеча, вурғу, тон, аваз) ролу да данылмаздыр. Супрасегмент фонемләр әслиндә аморфлугун грамматик ат-рибутлары, көстәричиләридир. Әкәр түрк дилләриндә сөз-ләр тарихән аморф гурулушта олмасајды, онда моносилла-бикликдән, омонимликдән, һәлә лап гәдимләрдә мөвчуд ол-

⁷ Олјас Сүләјменов, Аз-ја, Бақы, с. 177—178.

⁸ Чин, тибет вә чәнуб-шәрг Асија халqlарынын дилләриндә моно-силлабикликлә бағлы үмуми характерли чәһәтләр һағгында фикирләр олмушдур. Бу барәдә бах: Ю. А. Горгонцев, Ю. Я. Плам, Ю. В. Рож-дественский, Г. П. Сердюченко, В. М. Солишев. Общие черты в строе китайско-тибетских и тибетологически близких к ним языков юго-восточ-ной Азии (к проблеме моносиллабизма).—Языки Китая и юго-восточ-ной Азии, М., 1963, с. 3—13.

муш ејни бир сөз көкүпүн **синкретик** ма'налар билдирмөсүндөн данышмага ертијач галмазды. Галбуки, буларын камчысы түрк диллэринин илијинэ ишлөмөш, гапына-чанына һопмуш, ејни заманда илтисаги гурулушда бө'зөп машын механизми кими һиссэлэрэ ајрылан, бө'зөп исэ ајрылмасы мүмкүн олмајан эн гәдим дил элементлэринэ чеврилмишдир. Мүгајисэ гәрибэ олса да, гејд етмөлијөм ки, узун тарихи јол кечмиш, илтисаги гурулуша јијөлөнмиш сөзүн тарихи истигамөтдө ачымынданса, һәр һансы машын механизмини һиссэлэрэ ајырыб сөкмөк мин дөфә асандыр. Әлбәттө, гат-гат, лај-лај, үст-үстө јығылмыш семантик чаларлары, грамматик васитэлери сөздә ајырмаг, парчаламаг, һиссэлэрэ бөлмөк шүбһәсиз ки, чох чәтин һәлл олунан бир проблемдир.

Аморф гурулуш тарихән чин, тибет, кореја, вјетнам вә с. дилләр үчүн дә характерик олмушдур. Инди чин, тибет, кореја, вјетнам диллэриндә аморф гурулуша мөхсүс хүсүсий-јәтләр даһа чох горуноб сахланылмышдыр. Бу дилләрдә, әсасән, лексик-морфоложи ејнилик чох чидди сәрһәди олан тәкһечалы сөзләрдә әкс олунур. Тәкһечалы сөзләр исэ аморф гурулушлу олдуғу үчүн синкретик ма'налары билдирир. Һәм дә бу чүр сөзләрдә грамматик фәргләри даһа чох вурғу, аваз, узанма, тон јарадыр. Демәли, һәмин дилләрдә вурғу, аваз, тон әп гәдим грамматик васитә кими һәлә дә өз ролуну итирмәмишдир. Мәсәлән; чин дилиндә вурғу, узанма ејни бир сөздә ма'на фәрги јарадыр:

си «боғмаг»; «сөнмөк».

си «чат, чатлашмыш јер, јарыг, дешик».

сји «јурд, сығыначаг, далдаланачаг јер»; «јорган-дөшәк, јатаг».

ча «(јолу) кәсмөк».

ча «(көзләрини) гыјмаг» вә с.

Һәм аморф сөзләрдә, һәм дә аморф дилләрдә грамматик форма демәк олар ки, өзүнү чох аз көстәрир. Аморф диллэрин зәнкин грамматик формасынын олмамасы онунла бағлыдыр ки, бу чүр дилләрдә һәм әски чагларда, һәм дә инди зәнкин грамматик гурулуш јаранмамышдыр. Она көрә дә

аморф сөзләр зәнкин олмајан грамматик гурулушун ихтијарына кечдикдән сонра грамматик формалара јијөләнә билмир. Јахуд да чох аз јијөләнир. Бунун үчүн биринчи нөвбәдә зәнкин грамматик гурулуш јаранмалыдыр ки, сонра сөзләр зәнкин грамматик формалар әлдә едә билсинләр. Бизчә, чин, тибет, кореја, вјетнам вә с. дилләр аморф гурулушдан илтисаги гурулуша доғру бир инкишаф хәттини ја кечирмәмиш, ја да бу инкишафы баша вуруб гуртармамышдыр. Мәһз буна көрә дә һәмин дилләр инди дә аморфлуғла бағлы үнсүрләри даһа чох горујуб сахлајырлар. Түрк дилләри исэ аморфлуғдан илтисагилијә доғру инкишаф хәттини кечириб баша вурмушдур. Илтисагилијә доғру инкишаф заманы түрк диллэриндә бир сыра характерик чәһәтләр, ганунаујғунлуғлар әмәлә кәлмишдир ки, булар да диггәтдән јайына билмәз. Бу ганунаујғунлуғлар һәм аморфлуғун, һәм дә илтисагилијин вә онлара мөхсүс морфоложи гурулушун тәләбидән доғмушдур. Бизә белә кәлир ки, ганунаујғунлуғлар аморф вә илтисаги гурулушларын говундуғу мөрһәләдә баш вермишдир. Мушаһидәләримизә көрә түрк дилләри аморфлуғдан илтисагилијә доғру инкишаф заманы, әсасән, ашағыдакы ганунаујғунлуғлары әкс етдирмишдир:

а) **Аморфлуғ.** Аморфлуғ дилдә грамматик форманын демәк олар ки, олмамасыдыр. Дилчиликдә аморф термини илә јанашы, синкретик вә моносиллабик терминлэриндән дә истифадә олунмушдур: **аморф—синкретик—моносиллабик** гурулушлу сөзләр. Бу гурулушда олан сөзләр лүгәт тәркибинин зәнкилләшмәсиндә тәмәл ролуну ојнамышдыр. Әкәр **аморф—синкретик—моносиллабик** сөзләр олмасајды, онда сонралар дилин зәнкин лүгәт тәркиби дә јарана билмәзди. **Аморф—синкретик—моносиллабик** аңлајышыны баша дүшмөк үчүн чин дилиндәки ашағыдакы аморф сөзүн ма'наларына диггәт јетирәк:

чу «бичмәк, (оту) чалмаг».

чу «тохунмаг, дөјмәк»; «әл вурмаг, дөјмәк».

чу «һисс етмөк, дујмаг».

чу «тоха, көрки»; «газымаг, белләмәк».

чу «итәләмәк, дүртмәкләмәк».

Бу чүр синкретик ма'налары ифадә едән аморф көклә илтисаги гурулуша мөхсүс чакмаг, чапмаг, чалмаг, чәкич,

чырпмаг, чэртмэк вә с. сөzlәриндәки ча-, чә-, чы- һиссәләрини мугајисә етмәк мүмкүндүр.

б) Асемантикләшмә. Аморф—синкретик—моносиллабик сөzlәр түрк дилләринин морфоложи тәләбиндән асылы олараг асемантикләшмәјә доғру бир инкишаф хәтти кечмишидир: *ор- (ор-аг, ор-ду), уз- (уз-аг, уз-ун), ал-(ал-ын), ба-(ба-г), сы-(сы-н)* вә с. Бизчә, асемантикләшмә түрк дилләринин морфоложи гурулушуну һисбәтән сабитләшдирмишидир. Нәтичәдә түрк дилләринин морфоложи гурулушу аморф дилләрдән фәргләнмишидир. Ејни заманда түрк дилләринин морфоложи гурулушунда зәнкиликләр мејдана чыхмышдыр. Һәм дә көк, шәкилчи вә онларын сөздәки сәрһәдләри бир-бириндән сечилмәјә башламышдыр. Әксәр сөzlәрдә исә асемантикләшмиш көклә она гошулан шәкилчинин сәрһәддини ајырмаг чәтин олмушдур; *го-(го-н, го-ш-, го-п), ча-(ча-л, ча-п, ча-х)* вә с. Она көрә ки, бу чүр асемантикләшмиш аморф—синкретик—моносиллабик көкләр јазылы абидәләрдә дәрин көк сала билмәмишидир. Булар јалһыз реконструкция етмәклә мүјјәнләшдирмәк мүмкүн олмушдур.

Асемантикләшмә түрк дилләринин морфоложи гурулушуну сабитләшмәсиндә диггәти чәлб едән, сечилән бир мәрһәләдир. Бизә белә кәлир ки, бу мәрһәлә олмасајды, онда тәкһечалы сөzlәрдән икиһечалы, үчһечалы сөzlәр дә тәшәккүл тапмазды. Ејни заманда аморф—синкретик—моносиллабик гурулушлу илкин көкләр икиһечалы, үчһечалы сөzlәрдә бирикмиш, дашланмыш, асемантикләшмиш шәкилдә әкс олуна билмәзди.

в) Омонимләшмә. Аморф—синкретик—моносиллабик гурулушлу илкин көкләрин инкишафында омонимләшмә мәрһәләси дә мејдана чыхмышдыр. Елә мәнз буна көрәдир ки, омоним сөzlәр әски чағларда даһа чох олмуш, сонралар исә сај мигдары илә азалмаға доғру кетмишидир. Она көрә азалмышдыр ки, аморф—синкретик—моносиллабик гурулушлу илкин көкләр кими омонимләр дә дилдә долашығлыға сәбәб олмушдур. Марағлыдыр ки, Е. З. Қажибеков омонимләри синкретик көкләр адландырмышдыр. Бу да чох күман ки, омонимлијин, синкретиклијә јахын бир мәрһәләдә јаранмасы илә бағлыдыр. Е. З. Қажибеков түрк дилләринә мәнхус јазылы абидәләр әсасында 500-ә јахын синкретик—

омоним көкләри мүјјәнләшдирмишидир.⁹ Бу синкретик—омоним көкләрдән бир һисми түрк дилләриндә галмышдыр: *ич-ич; дад-дад; көч-көч; ит-ит; ат-ат; дүз-дүз; јаз-јаз; јай-јай* вә с. Әксәријјәти исә дилин лүғәт тәркибиндә өз мөвгәјини сабитләшдирә билмәмишидир. Бу һал һәм Азәрбајҗан, һәм дә дикәр түрк дилләринә аиддир.

Бизим мүшаһидәләримизә көрә омонимләшмә бирһечалы вә икиһечалы сөzlәрдә үстүнлүк тәшкил едир. Јәғин ки, бу да бирһечалы вә икиһечалы сөzlәрин илкин формаларына аз-чох јахын олмалары илә бағлыдыр. Бирһечалы синкретик—омоним сөzlәр илкин формаларына даһа чох јахын олдуғлары үчүн һеч бир грамматик васитәдән истифадә олунмамышдыр: *ат (фе'л)—ат (исим); көч (фе'л)—көч (исим); ит (фе'л)—ит (исим); күл (фе'л)—күл (исим); дад (фе'л)—дад (исим)* вә с. Гәрибәдир ки, икиһечалы омоним—синкретик көкләрин бир һисми бирһечалыларға мугајисәдә илкин формаларында һисбәтән узағлашдығлары үчүн онларда ән гәдим грамматик васитә олан вурғуја еһтијач олмушдур: *алма (фе'л)—алма (исим); алын (фе'л)—алын (исим); кәлин (фе'л)—кәлин (исим)* вә с. Һәтта, бу, сонра үчһечалыларда да горунуб сахланылмышдыр: *донурма (фе'л)—донурма (исим); бозартма (фе'л)—бозартма (исим); говурма (фе'л)—говурма (исим)* вә с.

Демәли, вурғу аморф—моносиллабик—синкретик гурулуша мәнхус олан ән гәдим грамматик васитәләрдән биридир.

Аморфлуг—асемантикләшмә—омонимләшмә инкишаф хәти (ғанунаујғунлуғу) түрк дилләринин морфоложи гурулушунда илтисағилијин сабитләшдирмишидир. Беләликлә, түрк дилләри өз инкишафыны аморф гурулушдан башламыш, илтисағи гурулушда сона јетирмишидир.

Гејд едәк ки, мүхтәлиф дилләрдә параләлләри олан аморф—синкретик—моносиллабик көкләрин бир чохунун мәншә мәнсублугуну мүјјәнләшдирмәк чох чәтиндир. Бу, һәлли сонсузлуга сәјкәнән проблеми хатырладыр. Мәсәлән; чин дилиндә ту «јер, јер күрәси»; јапон дилиндә тотәе «анбар гапысы»; ермәни дилиндә дур «гапы»; санскрит дилин-

⁹ Бах: Е. З. Қажибеков. Глагольно—именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986.

дә ду («дәрдә» бүрүнмәк»; Азәрбајҗан дилиндә **тутмаг тут-гун, туташмаг** сөзләринин тәшәккүл етдији «тутмаг» аңламнда олан илкин **ту- то- ду-** көкләринин һансы дилә мәхсуслуғуну гә’ти шәкилдә демәк чох чәтиндир. Јахуд; гәдим түрк дилиндә **и-** «кетмәк, көндәрмәк»; чин дилиндә **и-** «чатмаг, јетишмәк»; санскрит дилиндә **и-** «кетмәк, көндәрмәк» мә’наларындадыр. Бу илкин көкдән Азәрбајҗан дилиндә **итик, исмарламаг, итәләмәк, итмәк**; санскрит дилиндә **ити** «кәзмә, һәрәкәт»; ир «һүчүм етмәк, галхмаг»; ира «күләк»; рус дилиндә **идти** «кетмәк» вә с. сөзләр әмәлә кәлмишдир. Фактлар көстәрир ки, илкин **и-** көкү тарихән «һәрәкәт, јери-мәк» аңламында олмушдур. Бу көкүн мәншә мәнсублуғуна кәлдикдә исә ону мүүјјәнләшдирмәк һеч чүр мүмкүн дејил-дир. Әкс тәғдирдә **и-** көкүнүн һәр һансы дилә мәхсуслуғуну мүүјјәнләшдирмәк субјектив мејлдән башга бир шеј дејил-дир. Дилчиликдә бу чүр мәсәләләр һәлли мүмкүн олмајан проблеми хатырладыр. Белә проблемләрдән бири дә халг-ларын, милләтләрин «илк јурд» јери илә бағлыдыр. Һәр һансы бир әразидә мәскунлашмыш халгын, милләтин һәмин әразинин нә вахтдан сақини олмасы гејри-мүүјјән дөврләрә вә чаваблара сөјкәнир. Ејни заманда бә’зән гејри-мүүјјән сәбәбләрлә илишкәли олур. Мәсәлән; кетләр Краснојарски дијарынын Турухан вә Бајкит рајонларында мәскунлаш-мышлар.¹⁰ Онлар бурада тәкләнмиш, ајрылмыш, тәчрид олунмуш бир шәкилдә јашајырлар.¹¹ Кетләр мүхтәлиф халгларын әһатәсиндә олса да, өз дилләрини горујуб сах-лајырлар. Һәм дә кет дили әһатәсиндә олдуғу халгларын дилләриндән кәскин шәкилдә фәргләнир. Јахуд; Азәрбајҗан-нын Губа рајонунда Хыналыг данышығы вардыр. Марағлыдыр нечә олмушдур ки, бу данышыг тәчрид олунмуш бир шә-килдә һал-һазырда да мөвчуддур. Әлбәттә, бу чүр суаллар чоғрафи чәһәтдән гоһум олан дилләрдә дә марағ доғурур. Мә-сәлән; Гафгаз әразисиндә онларла халглар јашајырлар. Онлар бир-биринин әһатәсиндә јашамагла јанашы, дилләрини дә горујуб сахлајырлар. Бу да чох дүшүндүрүчү суаллар меј-лана чыхарыр. Көрәсән, бу әразиләрдә мәскунлашманын дәғиг тарихи вә сәбәбләри вармы? Үмумијјәтлә, белә суал-ларын чавабы сон дәрәчә чәтин вә мүрәккәбдир. Јенә дә бу

¹⁰ Бах: Е. А. Крейнович. Глагол кетского языка, Л., 1968, с. 3.

¹¹ Јенә орада.

сәтирләрин мүәллифинин фикри марағ доғурур. О јазыр: «Дилчиликдә «илк јурд» термини дә шәрти ишләнир. Биз-чә, «илк јурд» дедикдә милләтләрин, тајфаларын ән гәдим вәтәни баша дүшүлсә дә, бурада да бир шәртилик вардыр. Мәсәлән; славјанларын илк јурд јери Дои чајы, шималда Карпат вә чәнубда Балтик дәнизинә гәдәр олан әразини әһатә етмишдир. Јә’ни һәмин территорияларда улу славјан дилиндә данышмышлар. Амма бу да һәлә әсас вермир де-јәк ки, мәһз славјанларын ән гәдим јурд јери бу әразиләр олмушдур. Башга сөзлә, славјанлар адлары садаланан әра-зиләрдә јашајана гәдәр дәфәләрлә миграција етмиш, илк јурд јерләрини дәјишмишләр. Бу, тәкчә славјанлара дејил, бүтүн тајфалара вә милләтләрә анд бир просесдир. Тәби-дир ки, һәр һансы бир тајфа өз илк јурд јерини мүүјјән сә-бәбләрә көрә дәфәләрлә дәјишмишдир. Бу заман ајры-ајры тајфаларын дилләриндә тоғгушма, гајнајыб-гарышма баш вермишдир ки, бу да кенетик—контакт гоһумлуғунун ја-ранмасында мүһүм амилләрдән бири олмушдур».¹² Дилчилик-дә бу гәбилдән олан проблемләр тарих дурдугча дүшүнүл-чәкдир. Бизчә, белә проблемләр там һәллини һеч заман гә’ти шәкилдә тапа билмәјәчәкдир.

Арашдырмалар көстәрир ки, дилләр арасындакы әләгә-ләрин тарихи мүхтәлиф дөврләрә кедиб чыхыр. Буна бах-мајараг, әксәр вахтлар дилләр арасындакы әләгәләрин тарихини мүүјјәнләшдирмәк олур. Мәсәлән; тибет дилинин чин, санскрит, монгол, фарс, түрк дилләри илә олан әләгәси нә-тичәсиндә бу дилләрдән тибет дилинин лүгәт тәркибинә хејли сөзләр кечмишдир.¹³ Тибет дилинә бизим еранын 6—7-чи әсрләриндә чин дилиндән, 9-чу әсрин башланғы-ғында санскрит дилиндән сөзләр дахил олмуш вә лүгәт тәркибиндә дәрин көк салмышдыр.¹⁴ Дилләр арасында баш вермиш бу чүр әләгәләрин тарихи даһа гәдимләрә—ерадан әввәлки дөврләрә дә кедиб чыхыр. Мәсәлән; түрк вә чин дилләри арасындакы әләгә беләдир. Бу әләгә-ләр барәсиндә тарих елми чох шејләр дејир. Тарих елми тәсдиг едир ки, түрк—чин әләгәләри Һун дөврү илә сәслә-шир. Дәфәләрлә баш вермиш Һун—чин мүһарибәләри бу халгларын тоғгушмасы илә јанашы, гајнајыб-гарышмасына да шәраит јаратмышдыр. Һун—чин мүһарибәләри, чинли-

¹² Бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә икинчәчалы фе’лләрин фоно-семантик илкишафы. Бақы, 1996, с. 11.

¹³ Бах: Ю. Н. Рерих. Тибетский язык. М., 1961, с. 131.

¹⁴ Бах: Јенә орада. с. 134.

лэрин хуилар үзэринэ ахыны һаггында охујуруг: «Чин сүлалэсн алты дөвлэти арадан көтүрэн кими (м. ө. 215-чи илдэ) чин императору Шиһуангти сэркәрдэ Менгтиснэ жүз минлик бир орду илэ шимала һэрәкәт етмәсини вэ хуилара һүчүм едид, онлары јенмәсини әмр етди. Сэркәрдэ прәли-ләјәрәк Сары чајын чәнубунда олан бүтүн зоналарын һамы-сыны тутду (Јәни Ордос зонасыны). Чајын саһилләри бо-јунча сәдләр чәкдирилди. Һәндәвәри диварла әһатәли 44 гәза мәркәзи гурулду. Бу зоналары инсанла долдурмаг үчүн сүр-күн едиләнләрдән јаранмыш јени әскәри мүстәмләкәләр јерләширди.

Лин-тао зонасындан Лиао-тунга чатаи вэ узунлуғу 10000 милдән артыг олан бөјүк бир сәдд чәкдирди. Бундан сонра да Сары чајы ашараг (шимала?) кетди. Орадакы Јанг-шаны, јәни Чәнуб дағыны алды.¹⁵ Бу һинд-чин мүһарибә-си м. ө. 215—212-чи илләри әһатә етмишди. Бунунла белә чинлиләр хунлардан еһтијат етмиш, она көрә дә һун сәр-һәдләриндә сәдд чәкдирмәјә диггәти артырмышлар: «213-чү илдә император һагсыз һөкм чыхаран һакимләри јығыб һун сәрһәднндәки сәдләрдә ишләтмәјә көндәрди.

Чин сүлаләси көјүн алтындакы бүтүн дүнианы өз һөкмү алтында топладығы заман сэркәрдә Менгтиснн сәрәнчамы-на да 300 минлик бир орду вериб шимала көндәрди. Јадел-ли тајфалары (јунг вэ тиләри) говду вэ Сары чајын чәнубу (Ордос зонасыны) алды. Орада узун бир сәдд чәк-дирди. Сәдди јерли шәрантә ујғулашдырды. Дивары әтәклә-риндән иә мүдафиә јери кими истифадә етди. Лин—тоадан Лиаотунга гәдәр узанан бу сәддин узунлуғу 10000 милдән чох иди».¹⁶

Даһа сонралар хунлулар үстүнлүк газанмыш, аз гала чинлиләри диз чөкдүрмүшләр. Хунлуларың күчү мәчбур етмишди ки, чинлиләр өз сәрһәдләринә сәдд чәкмәк ишини кенишләндирсинләр. Тарихдә чин сәдди ифадәси дә елә бурадан јаранмышдыр: «Мәлүм олдуғу кими, чиндә сәдләрин чәкилмәси чох-чох әввәлләр баһиланмышды. М. ө. 350—300-чү илләрдә чәкилән сәдләри Шенсинин ортасындан апарырдылар. Чин сүлаләси сәрһәди даһа узадараг Сары чај саһилләриндәки галалары бирләшдирмиш вэ букүңкү

¹⁵ Бах: Баһаәддин Өкәл, Бөјүк һун империясы. I китаб, Баки., 1992, с. 79.

¹⁶ Бах: Јенә орада, с. 80.

чин сәрһәд анлајышыны јаратмышдыр. Јухарыдакы гајнаг-ларда ады чәкилән Шанг вэ Пен-ти кими јерләр вэ Орда зонасы Сары чајын сәрһәди ичәрисинә кирмишди. Бу зона-ларын бир гисми хунларың отлаглары иди».¹⁷

Тәбиндир ки, мүхтәлиф истигамәтдә олан хун—чин муна-сибәтләри бу дилләрин чарпазлашмасындан да јан кечә билмәмишди. Вә ачығы дејәк ки, һеч чүр јан кечә билмәз-ди дә. Хун иттифагында чәмләнмиш тајфа бирликләринин ичәрисиндә түрк дилинин апарычы рол ојнамасы да даныл-масы мүмкүн олмајан бир фактдыр.

Түрк—чин дил әлагәләринин тарихи чох гәдим вэ сан-баллы мәбәләрә сөјкәнир. Марағлыдыр ки, бу әлагәләр заманы, еләчә дә бундан сонралар түрк дилләринин морфо-локијасы аморф гурулушдан башлајараг илтисаги гурулуша доғру инкишаф етмишди. Чин дилинин морфоложи гуру-лушу иә даһа чох аморфлуғун әләмәтләрини горујуб сахла-мышдыр. Буну чин дилинин инкишаф дөврләриндә дә көр-мәк мүмкүндүр.¹⁸

Гәдим чин дили мәрһаләси—бизим ерадан әввәлки дөвр-ләрдән башлајыб бизим ераның 3-чү әсринә гәдәр олан мүддәти әһатә едир. Бу мәрһаләдә тон—интонасија грамма-тик васитәләрә нисбәтән даһа характерик олмушдур.

Орта чин дили мәрһаләси—бизим ераның 4—12-чи әср-ләрини әһатә едир. Бу мәрһаләдә тон вэ интонасијаның ролу-нун әзифләмәси, азалмасы һисс олунур. Грамматик әлагә-ләрин, шәкилчиләрин характериклији иә нисбәтән күчлә-нир.

Јени чин дили мәрһаләси—бизим ераның 13—20-чи әср-ләри илә бағлыдыр. Бу мәрһалә чин дилиндә тонун, ин-тонасијаның ролунун артмасы вэ чохһечалы сөзләрин сајы-нын чохалмасы илә характеризә олунур. Бу инкишаф

¹⁷ Бах: Баһаәддин Өкәл, Бөјүк һун империясы, I китаб, Баки, 1992, с. 81.

¹⁸ Чин дилинин бу дөврләшмәси Ван Ли тәрәфиндән олан бөлкү-дүр. Бах: И. С. Гуревич. К характеристике грамматического строя ки-тайского языка 3—5 вв. в связи с вопросом о периодизации.—Спорные вопросы строя китайского языка, М., 1965, с. 180—181. Бу бөлкүлән чох аз фәргләнән бир дөврләшмә тарихини дә А. Масперо бөлмүшдүр. Оун бөлкүсү бәләдир: Чин дилинин гәдим мәрһаләси—бизим ерадан әввәл башлајыр вэ бизим ераның 3-чү әсринә гәдәр давам едир. Чин дилинин орта мәрһаләси—бизим ераның 3—12-чи әсрләрини бирләшди-рир. Чин дилинин муасир мәрһаләси ики дөврә ајрылыр: 12—17 вэ 17—20-чи әсрләр мәрһаләси. Бах: И. С. Гуревич. Ады көстәрилән әсәр, с. 181.

дөврләрindən ајдын олур ки, тон—ицтонасија аморф гурулушун аламәтләрindən олмагла өз ролуну чин дилиндә һәләдә итирмәмишдир. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, һинд—авропа дилләри дә вахты илә аморф гурулушун бәтниндәг чыхмышдыр. Һинд-авропа дилләри һал-һазырда түрк дилләри илә мүгајисәдә аморф гурулушдан даһа чох узаглашмышдыр. Она көрә ки, өнлүкләр, инфикисләр, флексија вә с. һинд—авропа дилләринин морфоложи гурулушуну тамам дәјишмишдир. Бәлкә буна көрәдир ки, һинд—авропа дилләриндә аморф гурулушун изләрнин бәрпа етмәк, үзә чихармаг чох чәтиндир. Амма түрк дилләриндә көк—паравоз, шәкилчи—гатар системи вардыр. Бу системә дахил олмаг итәјән һәр бир шәкилчи, о чүмләдән грамматик категоријаларын морфоложи көстәричиләри јалпыз көкдән—паравоздан сонра гошулур вә бу системи тамамлајыр. Нәтичәдә көк—паравоз өз бүтөвлүјүнү горујуб сахлајыр. Она көрә дә бүтөвлүјүнү горујуб сахлајан көк—паравоз системи өнлүкләри, инфикисләри дашыјан вә флексијаја уграјан сөзләрдән фәргләнир. Конкрет десәк, көк—паравоз системи түрк, өнлүкләр, инфикисләр, флексија системи исә һинд—авропа дилләринин өзүнәмәхсуслуғуну јарадыр.

Бизә белә кәлир ки, түрк дилләри аморф дилләрлә флектив дилләр арасында орта бир мөвгедә дајаныр. Она көрә дә түрк дилләриндә һәм аморф дилләрә махсус аламәтләр (тәкһечалылыг, синкретиклик вә с.), һәм дә флектив дилләрдәки зәнкин морфоложи—грамматик хусусијјәтләр вардыр. Бу мәһәдә авропа дилчиси А. Масперонун мүгајисәләри марағлыдыр. О, чин дили илә һинд—авропа дилләринин мүгајисә етмиш вә бир сыра фәргли чәһәтләри мүәјјәнләшдирмишдир. А. Масперо гејд етмишдир ки, биз авропалылар (авропа дилчиләри—Б. Х.) исми, јахуд фе'ли грамматик категоријасыз тәсәввүр едә билмәрик.¹⁹ Онун фикринчә, исим ја тәк, ја да чәм олмалы, фе'л исә мүтләг индики, кечмиш, кәләчәк заманда ишләнмәлидир.²⁰ Бурадан белә алы-

¹⁹ Бах: Ю. В. Рождественский. Понятие формы слова в истории грамматики китайского языка. М., 1958, с. 41—42.

²⁰ Бах: Јенә орада.

ныр ки, һинд—авропа дилләриндән фәрги олараг чин дилиндә грамматик категоријалар јохдур вә бу, ола да билмәз. Шүбһәсиз ки, тәкчә һинд—авропа дилләриндә дејил, түрк дилләриндә дә зәнкин грамматик категоријалар мөвчуддур. Бунула белә, морфоложи гурулушунун бүтөвлүјү, сабитлији илә бағлы олараг түрк дилләри аморфлуғун изләрнин аз да олса јашатмышдыр. Она көрә дә түрк дилләри аморф дилләрлә флектив дилләр арасында орта бир мөвгедә дајанмышдыр. Ю. В. Рождественский бир чох дилчиләрин аморф гурулушла бағлы фикрләринин үмумиләндирдикдән сонра чин дилинә аид ашағыдакы спесифик хусусијјәтләри көстәрмишдир:

а) Сөзүн дәјишмәси флектив дилләр үчүн характерикдир.²² Бизчә, сөзүн дәјишмәси дедикдә сөз көкүнүн өнлүк, инфикис вә флексија ичәрисиндә әримәси, јох олмасы, ја да ки, дәјишмәси баша дүшүлүр. Бу һаллар чин, түрк, о чүмләдән бирһечалы дилләр үчүн характерик дејилдир. Она көрә дә сөз көкләри илкин морфоложи гурулушуну аз-чох бирһечалы дилләрдә, о чүмләдән чин вә түрк дилләриндә муһафизә едиб сахламышдыр.

б) Чин дилиндә һәр бир сөзүн мүхтәлиф нитг һиссәләри функцијасында чыхыш етмәси ганунаујуғун һалдыр.²³ Бу, көстәрир ки, чин дилиндә сөзүн омонимлији онун морфолокијада јеринә јетирдији функција кими баша дүшүлмәлидир. Мә'лумдур ки, морфолокијадакы һәр бир сөзүн синтаксисдәки вәзифәси онун синтактик функцијасыдыр. Чин дилиндә һәм синтактик, һәм дә морфоложи функција вардыр. Бизчә, белә бир функција аморф гурулушун хусусијјәтләриндән прәли кәлмишдир ки, буну түрк дилләриндә, о чүмләдән Азәрбајҗан дилиндә омоним сөзләрдә көрмәк мүмкүндүр: јахшы (сифәт)-јахшы (зәрф)-Јахшы (шәхс ады-исим); көзәл (сифәт)-көзәл (зәрф)-Көзәл (шәхс ады-исим); дүз (сифәт)-дүз (фе'л) вә с. Доғрудан да дикәр омоним сөзләр морфоложи функцијасыны јеринә јетирәрәк ики, һәтта бә'зән үч нитг һиссәсинә дахил олурлар. Омоним сөзләр мор-

²¹ Бах: Јенә орада. с. 42.

²² Бах: Јенә орада. с. 118—119.

²³ Бах: Јенә орада.

фоложи функцијадап сонра синтактик везифони—функцияны да јеринә јетирирләр: јахшы сөзү чүмләдә тәјин, зәрфлик, исми хәбәр, мүбтәдә, дүз сөзү тәјин, зәрфлик, хәбәр вә исми хәбәр везифәләрини дашыјыр.

в) Чин дилиндә грамматик категоријаларын морфоложи дашыҗычыларыны сөздә формал элементләр јеринә јетирир.²⁴ Һәр һансы бир грамматик категоријанын стабил, зәпкин морфоложи кәстәричиси олмадығы үчүн онларын функцијаны формал элементләр—сыфыр шәкилчиләр дашыјыр. Аморф гурулушла бағлы олан бу хусусијәтин изләри түрк дилләриндә мүшаһидә олунур. Мәсәлән; адлыг, гејри-мүәјјән јијәлик вә гејри-мүәјјән тә'сирлик һалларынын Азәрбајҗан дилиндә морфоложи кәстәричиси олмадығы үчүн онлар бир-биринә бәизәјирләр: *мәктәб* директору-мәктәбин директору, *синиф* рәһбәри-синфин рәһбәри, *дәрс* чәдвәли-дәрсин чәдвәли (*мәктәб*, *синиф*, *дәрс* сөzlәри гејри-мүәјјән ијәлик һалда); *Әли су ичди*-Әли сују ичди, *Сәмәд тахта* јонду-Сәмәд тахтаны јонду, *Рамазан китаб* охуду-*Рамазан китабы* охуду (*су*, *тахта*, *китаб* сөzlәри гејри-мүәјјән тә'сирлик һалдадыр). Мисаллар кәстәрир ки, аморф гурулушла мәхсус олан формал грамматик элементләр (сыфыр морфоложи кәстәричиләр) гејри-мүәјјән јијәлик вә гејри-мүәјјән тә'сирлик һалын морфоложи кәстәричиси чәврилмишидир.

Сөzlәрин грамматик мәналарына көрә мүәјјән гурулара бөлүнмәси илк анда формал элементләр әсасында гурулур. Белә ки, һеч бир грамматик категоријанын морфоложи кәстәричисини гәбул етмәдән исим, сифәт, сәј, әвәзлик, зәрф вә с. нитг һиссәләри формал грамматик кәстәричиләрдә бир-бириндән сечиләр: *ста*, *ста* (*ст*); *гис*, *јахшы* (*сифәт*) *бир*, *үч* (*сәј*); *мән*, *сән* (*әвәзлик*); *ашағы*, *јухары* (*зәрф*) вә с. Көрүндүјү ки, бу сөzlәрин һансы нитг һиссәсинә мәнсуб олмасыны кәстәрән грамматик кәстәричиләр формал бир характер дашыјыр. Бизчә, сөzlәр формал грамматик кәстәричиләрин иштијарындан о вахт чыхырлар ки, онлар мәхсус олдуғлары нитг һиссәләринин грамматик категоријалары үзрә дәјиширләр. Мәсәлән; исимләр һалланыр, сифәтләр дәрәжә шәкилчиләри гәбул едир, сәјын мәна ләв-

ләри јараныр, әвәзлик әвәз едир вә с. Үмумијјәтлә, сөzlәрдә формал характерли грамматик чәһәтләр чохдур. Булар аморф гурулушла мәхсус атрибутлар кими һәлә дә түрк дилләриндә галмагдадыр.

Түрк вә чин дилләри арасындакы әлағәләр тарихинин һун, һәтта алтај дөвләринә кедиб чыхмасы тәкзиболунмаз фактдыр. Амма гәрибәдир ки, түрк вә чин дилләринин дөвләшмәсиндә һун, алтај мәрһәләләринин ролу кениш тәһлил, тәдгиг олунмамышдыр. Бизә белә кәлир ки, бу мәрһәләләрин гәти шәкилдә тәдгиги јәғип ки, тарих вә дилчилик елми үчүн чох кәрәкли, марағлы нәтичәләри үзә чыхара биләрди. Бу да тәбиидир ки, алтај, һун дөвләринә аид мәнбәләрин азлыгы, белә демәк оларса, јохлуғу, јахуд да, бизә кәлиб чатмамасы даһа көклү дил әлағәләринин тарихини үзә чыхара билмәмишидир. Бизчә, алтај, һун мәрһәләләрини, һәтта бунлардан өнчәјә кедән тарихи јазыјағәдәрки дөвр кими сәчијјәләндирмәк олар. Јазыјағәдәрки дөвр јазылы мәнбәләрә малик олан бүтүн дил вә дил аиләләри үчүн мәгбул бир мәрһәләдир. Јазыјағәдәрки мәрһәләнин мөвчудлуғуну сөzlәрин тәшәккүлү вә кечдији инкишаф тарихи дә тәсдигләјир. Белә ки, сөzlәри тарихи истиғамәтдә изләдикдә мәлум олур ки, јүзләрлә илкин көкләр јазылы мәнбәләрдә горунуб сахланылмамышдыр. Демәли, илкин көкләрин бир гисми јазылы мәнбәләрдә изини горуса да, бир гисми исә бу чүр тәлә саһиб олмамышдыр. Бу да белә бир нәтичәни сөйләмәјә әсас верир ки, әски јазылы мәнбәләрә гәдәр илкин көкләр—сөzlәр дәјишиш, инкишаф етмиш вә праформаларындан узағлашмышдыр. Јазыјағәдәрки мәрһәлә һағгында аз-чох тәсәввүр јаратмағ үчүн түрк дилләринин инкишаф дөвләринә диггәт јетирәк.²⁵

Ән гәдим түрк дөврү—Бураја алтај вә һун дөвләри дахилдир. Алтај дөврү ерадан әввәл 4-чү миниллидән бизим еранын 1-чи миниллијинә гәдәр олан мүддәти әһатә едир. Һун дөврү исә бизим еранын 1-чи миниллијиндән 5-чи әсрә гәдәр давам етмишидир. Вә һун империјасы 24 гәбилә бирлијини өз әтрафында топламышдыр. Елә буна көрә дә бу империјанын ады һун олмушдур. Һун сөзү «ел бирли-

²⁵ Азәрбајҗан вә үмумтүрк әдәби дилләринин инкишаф мәрһәләләри илә бағлы диһәр бөлкүләр дә олмушдур. Бах: Низами Худийев, Азәрбајҗан әдәби дили тарихи. «Маариф» нәшријаты, Баки, 1995, с. 9—10.

²⁴ Бах: Јенә орада.

ји, гəбилə-бирлији» мəнасындадыр. Бу сəз мəнбэлəрдə су-
лун, хун, хухун, гун кими ишлəнмишдир. Бунлар тۈркдилли
хун//хун//гун сəзлəринин мəнбэлəрдə əкс олунан мۈхтəлиф
вариантларыдыр. хун//хун//гун сəзлəri Азəрбајчан дилин-
дə мۈстəгил ишлəнмир. Лакин дилимиздə ел-кۈн ифадəsi
вардыр ки, бурадa «кۈн» сəзۈ «ел, бирлик» мəнасындадыр.
Вə бу сəз мۈстəгил мəнасыны горумадыгы ۈчۈн ел сəзۈ илə
биркə ишлəнир.

Гəдим тۈрк дəврۈ—5—10-чу əсрлəri бирлəшдирир.

Орта тۈрк дəврۈ—10—16-чы əсрлəri ۈмۈмлəшдирир.

Јени тۈрк дəврۈ—16—20-чи əсрлəri əхтə едир.

Бизə белə кəлир ки, 20-чи əсрин сеп ониллијиндєн
тۈрк диллəринин инкишафында єн јени мəрһələ башлајыр.
21-чи əсрин тۈрк əсри олачагыны нəзэрə алсаг, ондa єн
јени мəрһələнин кəлчəјини кəрмəмəк мۈмкۈн дєјилдир.

Тۈрк диллəринин инкишафында єн гəдим тۈрк мəрһələ-
си јазыјагəдərки дəврə чох јакын, бəлкə дə елə јазыјагəдər-
ки мəрһələдир. Тۈрк диллəринин аморф гурулушу дəврۈ
дə јазыјагəдərки мəрһələдə јерлəшмишдир. Јазыјагəдərки
дəврə мəхсۈс олан гəбир дашлары, маралдаш мəдəнијəти,
Азəрбајчан эразисиндə Гобустан гəјалары ۈзəриндəки шə-
киллər вə с. тۈрк диллəринин јазылы дəврۈнə кəлєн јолун
башлангычыдыр. Бизчə, бу јолa гəдər тۈрк диллəri хєли
сəвијјэдə инкишаф етмиш, дəјишмишдир. Лакин һəмин ин-
кишафы, дəјишмєни əкс етдирə билчəк јазылы абидэлəрин
ја олмамасы, ја да бизим дəврə кəлиб чатмамасы пробле-
мин там һəллини чəтинлəшдирмишдир.

Тۈрк диллəринин инкишафында гəдим тۈрк дəврۈ јазылы
мəнбэлəri олан бир дəврдۈр. Мəһз бۈтۈн дۈнјадə мəшһур
олан Орхон—Јенисєј јазылы абидэлəri гəдим тۈрк дəврۈнə
мəхсۈс мəнбəдир. Олун лексик, морфоложи, синтактик гуру-
лушу исə камил вə јеткиндир. Һалбуки, белə бир камил,
јеткин дил гурулушу бирдєн-бирə јарана билмээди. Бунун
ۈчۈн һеч олмaзса, тۈрк диллəринин инкишафында азы-азы
чилаланма, тəкмиллəшмə просеси кетмəлијди вə бизчə, бу
просес дə кетмишдир. Һəмин просес єн гəдим вə гəдим тۈрк
дəврлəринин башлангычыны—єрадан əввəl 4-чۈ миниллик-
дєн бизим еранын 5-чи əсринə гəдər олан дəврۈ əхтə ет-
мишдир.

Орта тۈрк дəврۈндə (10—16-чы əср) тۈрк халгларына
мəхсۈс мۈштəрəк јазылы абидэлəрин јаранмасы кениш бир хə-
рактер алмышдыр. Мəсəlєн: М. Кашғаринин «Дивани-лۈгəт-

ит тۈрк», Јусиф Баласуглунун «Гутатгу билик», Əбу Һəјјан
Əл-Əндəлۈсинин «Китаб əл-идрак, ли-лисан əл-əтрак», «Ки-
таби-Дəдə Горгуд», «Дастани-Əһмəd Һəрами», «Јусиф вə
Зۈлєјха» əсəрлəрини орта тۈрк дəврۈнۈн бир гисми кими
кəтۈрмəк олар. Орта тۈрк дəврۈндə конкрет олараг тۈрк
халгларынын һər биринин ۈзۈнəмəхсۈс—фəрди јазылы абид-
элəri дə формалашмышдыр. Мəсəlєн: Азəрбајчан јазылы
эдəби дилинин тарихи 13-чۈ əсрдə И. Һəsəноғлунун јарады-
чылыгы илə башламышдыр. Һалбуки, јазылы эдəби дилə
гəдər Азəрбајчан эдəби дилинин тəшəккۈлۈ, əсасєн, ики
мəрһələдєн кечмишдир:

1. 3—5-чи əсрлəрдєн 7—8-чи əсрлərə гəдər;

2. 7—8-чи əсрлəрдєн 11—13-чۈ əсрлərə гəдər.

Биринчи мəрһələ ۈмۈмхалг Азəрбајчан дилинин мөвчуд
олмасы илə сəчијјələнмишдир. Икинчи мəрһələ исə ۈмۈм-
халг Азəрбајчан дилинин оғуз-сəлчуг хۈсۈсијјэтлəri илə
гајнајыб-гарышмасы просеси кими сенилмишдир. Чох гəтј
бир фикир сəјлəмəк ۈчۈн бурадaн белə бир суал мєјдана
чыхыр. Кəрəсєн, ۈмۈмхалг Азəрбајчан дил мəрһələсинə
гəдər гəбилə, тајфа дил мөвчуд олмушдурму? Бу суалын
чавабы диалектик бахымдан тəсдиг едир ки, ۈмۈмхалг Азəр-
бајчан дилинə гəдər тəби олараг гəбилə—тајфа дил дə
ۈзۈнۈ кəстəрмишдир. Əкər белə олмасајды, ондa бирдєн-
бирə ۈмۈмхалг дил дə јарана билмээди. Она кəрə дə Азəр-
бајчан эдəби дилинин тəшəккۈлۈ 3—5-чи əсрлəрдєн ۈнə—
бизим єрадан əввəlки дəврлərə доғру кедир. Буну гəбилə-
дєн—миллэтə, јакуд, əксинə, миллэтдєн—гəбилəјə доғру
диалектик вəһдэт дə тəсдиг едир: гəбилə—тајфа—халг
миллэт; миллэт—халг—тајфа—гəбилə.

Демəли, орта тۈрк дəврۈнə гəдər Азəрбајчан дил илə гə-
дим тۈрк дəврۈнۈн бəтниндєн ажрылараг (тəгрибєн бизим
єрадан əввəl 4-чۈ минилликдєн) узун тарихи гəбилə—тај-
фа—халг мəрһələси јолуну кечмишдир. Нəһајэт, 13-чۈ əср-
дə јазылы эдəби дил мəрһələсинə кəлиб чатмышдыр. Бу
мəрһələјə гəдər гəбилə—тајфа—халг, јакуд, чанлы—шифа-
һи данышыг дилинə тəкмиллəшмə просеси кетмишдир. Һə-
мин просеслəрин дил фактлары јазылы абидэлəрдə чох аз,
бəлкə дə там олмaјан шəкилдə əкс олунмушдур. Бизə
белə кəлир ки, 13-чۈ əср гəдərки дəврۈ Азəрбајчан дили-
нин јазыјагəдərки дəврə адландырмагдa һеч дə јаныма-
рыг: Арашдырмаларымыз тəсдиг едир ки, 13-чۈ əсрə гəдər

Азербайжан дили мүсбәт мә'нада инкишаф етмиш, дәјишмишир. Буну фе'лләрин тәшәккүлү, кечдији инкишаф јоллары бир даһа тәсдигләјир. Мәһз фе'л милли дәјерләри даһа чох горујуб сахлајан бир нитг һиссәси кими бизә тарихин ән дәрин гатларындан сораг верир. Она көрә дә фе'лләрин тәшәккүл етдији илкин көкләри билмәдән дил тарихинин дәрин гатларына баш вурмаг о гәдәр дә асан дејилдир. Тәсадүфи дејил ки, М. А. Кастрен фе'л вә онун формалашдыгы илкин көкләр, әсаслар барәсиндә марағлы фикир сөјләмишир. М. А. Кастренин фикринчә, фе'лләрин әсасыны билмәдән онларын формалашмасындан данышмаг мүмкүн дејилдир.²⁶ Догрудан да фе'лләрин әсасыны, өзүлүнү, бүнөврәсини, тәмәлини билмәдән онларын формалашмасындан данышмаг чох мүрәккәб вә чәтиндир. Фе'лләрин әсасыны, өзүлүнү, бүнөврәсини, тәмәлини билмәдән өтрү дилин даһа гәдим гатларына еимәк, үз тутмаг лазымдыр. Бу заман фе'лләри формалашдыран илкин көкләр, әсаслар, өзүлләр ағыласыгмаз дил ареалларында мүшәһидә олунур. Аз гала илкин көкләрин мүхтәлиф дилләрдәки кәзәри ареалы артыр, бөјүјүр, шишир вә мүбалиғә характерини алыр. Јери кәлмишкән фе'лин бу чәһәти илә бағлы Э. Левинин фикри дә марағлыдыр. Э. Левинин фикринчә, гәдим ирланд вә күрчү дилләриндәки фе'лләрин әлагәсинин тарихән нечә баш вердијини сөјләмәк чох чәтиндир. Ејин илә Гафгазда вә Узат Шәргдә јашајан халгларын дилләри илә кет дили арасындакы әлагәләрин һәддини сүбутсуз, дәлилсиз бөјүтмәк мүмкүн дејилдир.²⁷ Догрудан да гәдим ирланд, күрчү, кет, гафгаз, узат шәрг дилләриндә фе'лләрин әләгә һәддини јалныз фактларла, сүбутларла изаһ етмәк мүмкүндүр. Бу ишдә фе'лләри формалашдыран илкин көкләрә, әсаслара әһәмијјәт вермәк лазымдыр.

²⁶ Бах: Е. А. Крейнович. Глагол кетского языка. Л., 1968, с. 3.

²⁷ Бах: Јенә орада.

II ФӘСИЛ

ФЕ'ЛЛӘРИН КЕЧА ТИПЛӘРИ

(Мүгајисәли-тарихи истигамәтдә)

Бизим арашдырмаларымыз тәсдиг едир ки, фе'лләрин әксәријјәти түрк дилләринә мөхсус ана китабәләрдән бири олан Орхон—Јенисеј јазылы абидәләриндә тәшәккүл етмиш шәкилдә әкс олунмушдур. Онлары мүасир түрк дилләриндәки фе'лләрлә мүгајисә етдикдә о гәдәр дә фәргли чәһәтләр үзә чыхмыр. Башгырд дилчиси М. А. Ахметов Орхон—Јенисеј јазылы абидәләриндәки фе'лләри мүасир башгырд дилиндә ишләнән фе'лләрлә мүгајисәли шәкилдә тәдиг етмишир. Оун мүгајисә етдији бирнечалы вә икинечалы фе'лләрин әксәријјәти мүасир түрк дилләриндә демәк олар ки, ејнилә ишләнир. М. А. Ахметов Орхон—Јенисеј јазылы абидәләриндә ишләниш бирнечалы вә икинечалы фе'лләри ашағыдакы кими сечиб группашдырмышдыр.²⁸

Бирнечалы көк фе'лләр

Сант сәсдән ибарәт көкләр: у-, гүввә, күч, тагәт, бачарыг, игтидар, күчү чатмаг, бачармаг, гадир олмаг, едә билмәк; ө-, охутмаг, өјрәтмәк.

Сант+самит әсаслы көкләр: ағ-, галдырмаг, галхмаг, чыхмаг, доғмаг, кечмәк; аз-, јолуну азмаг, јолдан чыхмаг, сәлв етмәк, хәта етмәк; ай-, данышмаг, демәк, сөјләмәк; хәбәр вермәк, мә'лум етмәк; ай-, мүһакимә етмәк, мәһкум етмәк; ар-, һејран етмәк, валәһ етмәк, аздырмаг, алдатмаг; ат-, атмаг; ал-, алмаг; ач-, ачмаг; аш-, кечмәк, ашмаг,

²⁸ Бах: М. А. Ахметов. Глагол в языке Орхон—Енисейских памятников (в сравнительном плане с современным башкирским языком). Издательство Саратовского Университета, 1973, с. 13—20.

чевирмэк"; *эр-*, олмаг, вар олмаг, мөвчуд олмаг"; *эт-* етмэк, тәшкил етмэк, дүзәлтмэк, јаратмаг"; *иг-* „дөврә-ләмәк, мүйәсирәјә алмаг, әјмәк"; *ил-* „гошмаг, бағламаг, габагчадан хәбәр вермәк"; *ин-* „енмәк, јүксәкдән енмәк"; *ир-* „говмаг, изләмәк, архасынча дүшмәк"; *ит-* „көндәрмәк"; *ит-* „етмәк, тәшкил етмәк, дүзәлтмэк, јаратмаг"; *ог-* „доғмаг"; *оз-* „доланмаг, дөврә вурмаг, габагламаг, өгмәк, кечмәк"; *өн-* „кирмәк, дахил олмаг"; *уг-* „бачармаг, әзмәк, әзишдирмәк"; *уд-* „далынча кетмәк, ардынча кетмәк"; *ук-* „әмәл етмәк, гулаг асмаг, табе олмаг, баша дүшмәк, анламаг"; *ур-* „вурмаг; әјри, дөнкәдән атмаг"; *ур-* „кәсмәк, даш үзәринә јазы јазмаг"; *ут-* „вар дөвләт әлә кечирмәк, әлдә етмәк"; *уч-* „учмаг, өлмәк"; *өг-* „өјүнмәк, севинмәк"; *өк-* (*үк-*, *өс-*, *үг-*) „варланмаг, дөвләтләнмәк (јығмаг топламаг)"; *өл-* „өлмәк, зәифләмәк, күчлән дүшмәк"; *өт-* кечмәк, өтмәк, кирмәк, сохулмаг"; *үз-* „үзмәк, гопартмаг"; *ыд-* „көндәрмәк"; *ый-* „данышмаг, деләк, сөјләмәк"; *ыт-* „көндәрмәк".

Самит+саит типли көкләр: *ба-* „бағламаг"; *са-* „сајмаг, һесабламаг"; *сы-* „гырмаг, сындырмаг"; *тә-* „демәк"; *ти-* „демәк"; *ту-* „бәнд чәкмәк, габағыны бағламаг (сујун), долмаг, долдурмаг (учгунла); *йи-* „јемәк".

Самит+саит+самит типли көкләр: *бан-* „бағламаг, сарымаг"; *бар-* „кетмәк, јола салмаг, јеримәк"; *бас-* „басмаг, һүчум етмәк"; *бат-* „батмаг, отурмаг, әјләшмәк, минмәк"; *бәр-*, *бир-* „вермәк"; *бил-* „билмәк"; *бин-* „минмәк"; *бул-*, *бол-* „олмаг, булмаг, тапмаг"; *суз-* „корламаг, позмаг, дағытмаг, хараб етмәк"; *бөк-* „ләззәт вермәк, һәзз вермәк, разы галмаг"; *бүт-*, *бөт-* „гуртармаг, бигирмәк, тамамламаг"; *быч-* „бичмәк"; *йағ-* „јапышмаг"; *һаз-* „сәһв етмәк, күнаһ етмәк"; *һай-* „сәвурмаг, дағытмаг, сәпмәк, јајмаг"; *һан-* „ғалиб кәлмәк, удмаг, говмаг"; *һан-* „јајытмаг, керн дөпмәк"; *һат-* „јатмаг, кечәләмәк"; *һат-* „јајмаг, ачмаг, узатмаг, дағытмаг, сәпәләмәк"; *іск-* „јолуна гојмаг, гајдаја салмаг, гурмаг, тәшкил етмәк"; *йәл-* „сүр'әтлә

кетмәк, сәјиртмәк, атылмаг, сычрамаг"; *йәт-* „чатмаг, јетмәк"; *йәт-* „апармаг"; *йит-* „мәһв олмаг, һәлак олмаг, јох олмаг"; *йол-*, *йул-* „гопармаг, хилас етмәк, азад етмәк"; *йүз-* „үзүб кечмәк"; *йығ-* „јығмаг"; *йөр-*, *йүр-* „јеримәк, кетмәк"; *йығ-* „јерә төкмәк, ғалиб кәлмәк"; *кәз-* „кечмәк, јеринә өјрәтмәк"; *кәл-* „кәлмәк"; *кәч-* „кечмәк, ашмаг"; *кир-* „кирмәк, дахил олмаг"; *күк-* „мәшһур олмаг, шөһрәтләнмәк"; *күт-* „көзләмәк"; *кал-* „ғалмаг"; *кап-* „бирләшдирмәк, үстүнә гојмаг"; *кач-* „ғачмаг"; *код-* „гојмаг, үст-үстә јығмаг"; *кол-* „истәмәк, диләмәк"; *кон-* „јашамаг, сакит олмаг, кечәләмәк"; *кыд-* „әјилмәк, санмаг, бурахмаг"; *кыз-* „алыншыб јанмаг, гызармаг"; *кый-* „кәсмәк, доғрамаг, јармаг"; *кыл-* „етмәк"; *кыс-* „әзмәк, басмаг, мәчбур етмәк, вадар етмәк"; *сөк-* „әјилмәк, гатланмаг, бүкүлмәк, јармаг, парчаламаг, икијә бөлмәк"; *сүр-* „говмаг, сүрмәк"; *сык-* „сыхышдырмаг, сыхмаг, гыснамаг"; *шаш-* „пәрт олмаг, утанмаг, чашмаг, гарыхмаг, горхмаг, һүркмәк, диксинмәк"; *таб-*, *тап-* „тапмаг"; *тап-* „хидмәт етмәк"; *тәг-* „чатмаг, јетинмәк, һүчум етмәк, басмаг"; *тәз-* „ғачмаг"; *тел-* „ачылмаг, араланмаг, јарыг ачмаг (торпагда); *тик-* „дикәлтмәк, тикмәк, гурмаг, учалтмаг, санчмаг, батырмаг, сохмаг"; *тир-* „јығмаг, дәрмәк"; *тоз-* „доғмаг, тох олмаг"; *тоғ-* „доғмаг"; *туй-* „дујмаг, һиес етмәк"; *тур-* „јашамаг, дурмаг"; *тут-* „тутмаг, јапышмаг, идарә етмәк, јеринә јетирмәк"; *төк-* „төкмәк, ахмаг, јағмаг (јағыш)"; *түш-*, *түс-* „дүшмәк, енмәк".

Саит+самит+самит типли көкләр: *арт-* „артмаг, чоҳалмаг"; *әлт-* „чәкмәк, апармаг"; *үрк-* „горхмаг, үркмәк, ғалхмаг".

Самит+саит+самит+самит типли көкләр: *корк-*, *корг-* „горхмаг"; *санч-* „санчмаг, инчитмәк, ғалиб кәлмәк, удмаг".

ИКИҢЕЧАЛЫ КӨК ФЕЛЛӘР.

Саит+самит+саит типли көкләр: *азы-* „кар олмаг, көрмәмәк"; *ары-* „јорулмаг"; *әлә-* „мүһарибә етмәк, воруш-

маг, эзијјат вермэк, инчитмэк, гэләбә чалмаг"; **ула** „бағламаг, бирләшдирмэк"; **уды-** „јатмаг"; **уна-** „разылаш-
маг, инаишмаг".

Саит+самит+саит+самит типли көкләр: **адыр-** „мәһрум етмэк, әлиндән алмаг, ајырмаг, бир-бириндән ајырмаг"; **ағыт-** „говмаг, бурахмаг"; **арыт-** „ахтарыб тапмаг"; **әгәр-** „дөврәјә алмаг"; **әгид-, игид-** „јүксәлмэк, галхмаг, зәнкин-
ләшдирмэк"; **әсид-, исид-** „ешитмэк"; **әчин-** „һөрмәт етмэк, бағышламаг, һәдијјә етмэк"; **әшин-** „ат сүрмэк"; **олур-** „отурмаг"; **опул-** „удулмаг, јенилмэк, һопмаг, кир-
мэк, дахил олмаг"; **өдүр-** „сечмэк"; **өкан-** „гәмләнмэк"; **өкүн** „пешман олмаг, тәәссүф етмэк"; **өтүн-** „истәмәк, диләмәк, јалвармаг"; **үкүл-** „артмаг, чоһалмаг, бөјүмәк, кенишләнмэк".

Самит+саит+самит+саит типли көкләр: **бити-** „јаз-
маг"; **йайы-** „гәләбә чалмаг, говмаг"; **йара-** „ач олмаг, хоша кәлмәк, әһәмијјәтли олмаг"; **йаша-** „јашамаг"; **йаса-** „тәмин етмәк, тәјин етмәк"; **йоры-** „јеримәк, кетмәк"; **кары-** „гарымаг, гочалмаг"; **сана-** „сајмаг, һесабламаг"; **тилә-** „диләмәк"; **тоқы-** „дүшмәк, зәрбә ендирмәк, јара-
ламаг, вурмаг"; **төрү-** „төрәмәк, доғулмаг"; **түкә** „түкәнмәк".

Саит+самит+самит+саит типли көкләр: **алка-** „хејир-
дуа вермәк, уғурламаг"; **агла-** „зар-зар ағламаг, һөнкүр-
һөнкүр ағламаг"; **ағры-, ағыра-** „ағрымаг"; **өрги-** „тик-
мәк, һөрмәк"; **оғра- (оғура-)** „баш вермәк"; **ығла-** „ағ-
ламаг"; **ынжы (т)-** „инчитмәк, ағламага мәчбур етмәк".

Саит+самит+самит+саит+самит типли көкләр:
алкын- „әэифләмәк, азалмаг"; **артат-** „тәләф етмәк, мәһв етмәк"; **әмгәт-** „инчитмәк, сыхмаг, сыхышдырмаг"; **әртән-** „сајмаг, еһтирам етмәк, пәрәстиш етмәк"; **ычғын-** „бурахмаг, әлиндән чыхмаг, итирмәк"; **инлиг-** „мөһкәм арзуламаг".

Самит+саит+самит+саит+самит типли көкләр: **бәдиз-** „бәзәмәк"; **йаныл-** „јанылмаг, јол азмаг"; **йарат-** „јарат-
маг, гурмаг"; **йабыр** „тәләф етмәк, сыхындырмаг, эзијјәт
вермәк"; **йобал-** „әзаб вермәк, инчитмәк"; **йоғын-** „һөр-
мәт етмәк, јүксәлтмәк, учалтмаг"; **йолук-** „көрүшмәк,
гаршылашмаг"; **йуғыр-** „тапталамаг, ајагламаг (г а р ы)"; **йүгүр-** „јүјүрмәк, гачмаг"; **йүкүн-** „саламламаг"; **кабыш-,**
кабыс- „бирләшдирмәк, гаршылашмаг, тоғушмаг"; **камаш-**
„әэифләмәк (ајағын)"; **кобар-** „јүксәлмәк, учалмаг, зәнкин-
ләшмәк"; **көтүр-** „галхмаг"; **сакын-** „фикирләшмәк, дәр-
дләнмәк, гәмләнмәк"; **сәбин-** „севинмәк"; **сүнүс-, сүнүш-**
„вурушмаг"; **тирил-** „дирилмәк, сағ галмаг"; **түзел-**
„дүзәлмәк".

Самит+саит+самит+самит+саит типли көкләр: **булга-**
„һәјәчапланмаг, нараһат олмаг"; **сығта-** „ағлајыб сыз-
ламаг"; **карга-** „гаргамаг, ләңәтләмәк"; **толға-** „инчитмәк,
әзаб вермәк"; **токта-** „тохтамаг, дајанмаг, дурмаг".

Самит+саит+самит+самит+саит+самит типли көкләр:
казған- „газанмаг, әллә етмәк"; **калйур-** „гудурмаг,
азғынлашмаг, гәзәбләнмәк, һирсләнмәк"; **йалкын-** „шәфәғ
сачмаг, ишығ сачмаг, парылдамаг".

Беләликлә, М. А. Ахметовун һесабламасына көрә, Орхон-
Јенисеј абидәләриндә 178 фе'л көкү ишләнмишдир. Бунлар-
дан 108-и бирһечалы, 70-и исә икиһечалы фе'лдир. Фе'л-
ләрин һеча типләри үзрә сајы беләдир:

Г ²⁹ -2	ГСГ-6
ГС-31	ГСГС-19
СГ-6	СГСГ-11
СГС-64	ГССГ-6
ГСГС-14	ГССГС-6
ГСС-3	ГСССГ-5
СГСС-2	СГССГС-3

²⁹ Г саитләри, С самитләри ишарә едир.

Көрүндүкү кими, Орхон—Женисей жазылы абидэлериндө эң чох ишлөнмиш фе'л көкү **СГС** неча типиндөдир. Дикор неча типлэринин са'ы исэ бу ардычыллыгыдадыр: **ГС—31, СГСГС—19, ГСГС—14, СГСГ—11, СГ—6, ГСГ—6, ГССГ—6, ГССГС—6, СГССГ—5, ГСС—3, СГССГС—3, Г—2, СГСС—2**. Бизим арашдырмаларымыза көрө, бу неча типлэри ичэ-рисиндө эң гөдим вэ илкин оланлары булардыр: **Г, ГС, СГ**. Јердө галаң неча типлэри, эсасэн, булардан тэшэккүл етмишидир. Нэтта, һәм Орхон—Женисей жазылы абидэлериндө, һәм дә мүасир түрк диллэриндө са'ј мигдары илэ үстүнлүк тэшкил едөн **СГС** неча типин төрөмэ көклөрдир. Онлар **СГ** неча типиндөн формалашмышдыр. Мөвчуд дилчилик тэдгигатларынын бир чохунда түрк диллэриндөки сөз көклэри **Г, СГ, ГС, ГСС, СГСС** неча типлэри эсасында изаһ едилмишидир. Булардан **СГС** неча типини илкин һесаб едөн дилчилэр дә аз олмамышдыр.³⁰ Лакин бир даһа гејд едирик ки, бизим тэдгигатларымызын нэтичэсинэ көрө, **Г, СГ,**³¹ **ГС** неча типлэри нисбэтэн илкин көклөрдир. Јердө галаң неча типлэри бу илкин көклөрдөн тэшэккүл тапмыш төрөмэ көклөрдир.

Орхон—Женисей жазылы абидэлериндө ишлөнмиш фе'ллэрини неча типлэри мүасир түрк диллэриндө, эсасэн, ејни сөвијјөдө горуңуб сахланылмамышдыр. Мәсәлән; мүасир башгырд дилиндө горуңанлар булардыр.³² **СГ, СГС, ГСС, СГСС** вэ **СГССГ**. Ејни заманда башгырд дилиндө **Г, ГС, СГС, СГСГС** вэ **СГССГС** неча типиндө олан фе'ллэр демәк олар ки, галмамышдыр.³³ Булары мугајисә етдикдө көрүрүк ки, Азәрбајчан дилиндө, эсасэн, ишлөнән фе'ллэрини неча типлэри беләдир: **СГ** (де-, је- вэ с.), **ГС** (ал-, аз- вэ с.), **СГС** (јат-, јаз- вэ с.), **ГСС** (өлч-, өрт- вэ с.), **СГСС** (горх-, гырх- вэ с.), **ГСГ**

³⁰ Бах: М. И. Юсифов. Огуз груну түрк диллэринин мугајисәли фонетикасы. «Еям», Баки, 1984, с. 110.

³¹ Бу неча типиндө олан фе'л көклэри барэсиндө мә'лумат алмаг үчүн бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајчан дилиндө төкһеңалы фе'ллэрини эсасында дуран илкин көклэрини фоно-семантик икишиафы (мугајисәли-тарихи истигамәтдө). Баки, 1995, с. 57—69. Үмумијјәтлә, бизим арашдырмаларымыздан ајдын олур ки, икиһеңалы фе'ллэр, эсасән, **СГ** вэ **ГС** неча типли фе'лләрдән тэшэккүл тапмышдыр. Бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајчан дилиндө икиһеңалы фе'ллэрини фоно-семантик икишиафы. Баки, 1996, с. 25—77.

³² М. А. Ахметов. Глагол в языке Орхон—Енисейских памятников. Издательство Саратовского университета, 1978, с. 27.

³³ Бах: Јенә орада.

(ула-, елә- вэ с.), **ГСГС** (ајыр-, әјир- вэ с.), **СГСГ** (сана-, тоху- вэ с.), **СГССГ** (гарға-, тохта- вэ с.), **ГССГ** (агла-, ағры- вэ с.), **СГСГС** (јүјүр-, јоғур- вэ с.). Демәли, Орхон—Женисей абидэлэриндө ишлөнмиш фе'лләрдән **Г, СГ, СГССГС** неча типлэри Азәрбајчан дилиндө горуңмамышдыр. Бу чүр мугајисәлэри конкрет олараг һәр бир түрк дилиндө апармаг мүмкүндүр.

Түрк диллэринин әски чағларына мәхсус илкин көкләрдән бири **Г** неча типиндө олмушдур. Дилчилик әдәбијјатларында **Г** неча типли көкләр барэсиндө марағлы фикирләрлә гаршылашмалы олуруг. Бу фикирлэрин бә'зилэриндө белә һесаб олунур ки, тәк бир саитдән ибарәт **Г** неча типли көкләр сонралар јаранмышдыр. Куја шумерчәдө сону саитлә битәп бир чох сөзләрдән саитләр дүшмүш вэ нәтичәдө јени сөз формалары үзә чыхмышдыр. Мәсәлән; бил-, сағ-, сых- кими сөзләрдән сонралар би-, са-, сы- формалары јаранмышдыр.³⁴ Ејни заманда бу типли сөзләрдән бир чохунда саитлэрин дүшмәси јолу илэ јенилэри формалашмышдыр.³⁵ Јә'ни сөздө тәк саитин галмасы јени бир көкү әрсәјә кәтирмишидир. Нәм дә бу фикирдә олан дилчилэрә көрө, **Г** неча типли көклэрини узун вариантлары да саит+саитдән ибарәт сөзләрдә сондакы саитлэрин дүшмәсијлә јаранмышдыр.³⁶ Буну дәстәкләјән дилчилэрә көрө, һәм дә сөзүн (саит+саитдән ибарәт оланлар) әввәлиндөки саитин дүшмәси јолу илэ дә **Г** неча типли көкләр әмәлә кәлмишидир. Мәсәлән; су сөзүндө «с»-нын дүшмәси јакут дилиндө у-ну (су мә'насында) јаратмышдыр. Јахуд; јакут дилиндө сағ- фе'линдө әввәлчә сондакы «г», сонра әввәлдәки «с» саитлэри дүшмүш вэ «сағма, сағыш (сүдү)» мә'насында олан и-көкү мејдана чыхмышдыр.³⁷ Бурадан белә нәтичәјә кәлмәк олур ки, ән әски дөврләрдә илк сөзләр садә, бәсит дејил, бир чох дилчилэрин дедији кими, чох гарышыг вэ чөзүлмәз шәкилдә олмушдур.³⁸ Онларын фикринчә, илк дил садә сөзләрдән гурулмамышдыр. Куја әввәлләр бөлүмәз көрүнән гарышыг—мүрәккәб сөзләр олмуш сонралар онлар бөлүнмүшдур. Вә онлар садә, бәсит

³⁴ Бах: Prof. Naim Hazim Onat. Arapçanın türk diliyle kuruluşu. II., İstanbul, 1951, с. 47.

³⁵ Јенә орада, с. 2.

³⁶ Јенә орада.

³⁷ Јенә орада.

³⁸ Јенә орада с. 66.

формалара—тәкһечалылыға доғру икиншаф етмишдир. Бурадан белә көрүнүр ки, тәкһечалылыг дилип сонраки инкишаф мәрһәләләриндә мејдана чыхмышдыр. Марағлыдыр ки, дилчиликдә илкин сөzlәрин ән азы икинечалы олмасы фикри дә мөвчуддур.³⁹ Икинечалылыгы гәбул едәнләр гејд едирләр ки, илкин көкләрин икинечалылыгыны сөzlәрин физиоложи бахымдан тәләффүзү дә тәсдигләјир. Онларын фикринчә, бирһечалы сөzlәри тәләффүз едәркән данышыг үзвләри бирдән-бирә дајанмыр. Ејни заманда данышыг үзвләриниң әталәти гәти олмур: Опа көрә дә ушаг нитгиндә **баба, дәдә, нәнә** кими икинечалы сөzlәр хусуси јер тутур. Лакин бизә белә кәлир ки, ушаг нитгиндәки бу чүр сөzlәр тәзә-тәзә дил ачмага чан атан көрпәни асан тәләффүз етдији элементләрдыр. Бу элементләр ејни сөзүн тәкрары илә ји элементләрдыр. **ба-ба, дә-дә, нә-нә**. Тәкрар олунан бу элементләр—сөzlәр тәкһечалыдыр. Умумијјәтлә, биз тәдгигатларымызда икинечалы фе'лләрин (сөzlәрин) тәкһечалылардан тәшәккүл тапмасыны кениш арашдырмышыг.⁴⁰ Бизчә, тәк бир саитдән ибарәт Г һеча типли көкләрә кәлдикдә исә јухарыда гејд олунан нәзәри фикирләрин һеч бириниң инандырычы олдуғуну көрмүрүк. Хусусилә, икинечалы сөzlәрин илкилији фикри садәдән мүрәккәбә доғру инкишаф хәттини инкар едир. һеч чүр инанмағ олмур ки, икинечалы сөzlәр (үһечалылар вә с.) әһечалылыға доғру инкишаф етмиш вә тәкһечалы сөzlәри әмәлә кәтирмишдир. Буну ирәлидәки фәсилләрдә бир даһа тәсдиг едәчәјик.

Г һеча типли көкләрин илкилијини, гәдимлијини јазылы абидаләримиз дә тәсдигләјир. Јазылы абидаләримизлә бирликдә бир сыра арашдырмалар да сүбүт едир ки, Г һеча типиндә олан илкин көкләр әски түркчәдә ишләймәклә јананы, чағдаш түрк дилләриниң бәзиләриндә дә горунуб сахланылмышдыр. Бизә көрә, Г һеча типли көкләр, әсасән, ашағыдакылардыр.

И- көкү:

а) и⁴¹ «гоху» (мүгајисә ет, иј).

б) и⁴² «әјмәк» (гыргыз, телеут, казан татарларынын дилләриндә), «биринә баш вурмағ» (гара гыргыз дилиндә), «тө-

³⁹ Јенә орада. с. 67.

⁴⁰ Бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајҹан дилиндә икинечалы фе'лләрин фоно-семантик инкишафы. Баки, 1996.

и Prof. Naim Nazim Onat. Ады кәстәрилән әсәр. с. 1.

⁴² Јенә орада.

күлмәк», «түк төкмәк» (казан татарларынын дилиндә), «чүрүмәк» (казан татарларынын дилиндә), «бурахмағ», «көндөрмәк» (алтај, телеут, лебедин дилләриндә). «Әјмәк» мә'насы көстәрир ки, и- вә әј- фе'лләри ејни мәнбәдәндир. Бурадан көрүнүр ки, тарихән түрк дилләриндә **и-ә** кечиди баш вермишдир.

в) и-⁴³ «көндөрмәк», «тәрк етмәк», «гачырмағ». Ит-, итәл-, иткин вә с. сөzlәр и- көкү вә онун бу мә'налары илә бир мәнбәдә бирләширләр.

г) и-⁴⁴ «бағламағ». Илкәк, илмә, ип, ел//илиг (түрк дилләриниң бир чохунда) вә с. сөzlәр и- көкүнүн бу мә'налары илә бир јуваја дахил олур. И- көкүндән јараныш ел сөзү түрк дилләриндә **и-е** кечидиңи јашадан дил фактларындан бириди.

г) и-⁴⁵ «етмәк». Бизчә, иш, ишләмәк, етмәк вә с. сөzlәр и- көкүнүн бу мә'насы илә илишкәли олурлар. Бурада ет- фе'ли **и-е** кечидиңи түрк дилләриндә горужуб сахлајыр.

И- көкү синкретик хусусијјәтә малик олмушдур. Көкүн синкретиклијини ад- фе'л мә'на группларында көстәрмәк олар. Ад мә'насы будур: «гоху». Фе'л мә'насы исә нисбәтән даһа кенишдир: «әјмәк», «биринә баш вурмағ», «төкүлмәк», «түк төкмәк», «чүрүмәк», «бурахмағ», «көндөрмәк», «тәрк етмәк», «гачырмағ», «бағламағ», «етмәк». И- синкретик көкүнүн ад- фе'л мә'наларындан сонралар јени-јени сөzlәр тәшәккүл тапмышдыр.

Ы- көкү:

а) ы-⁴⁶ «битки, әкин, орман» (јазылы мәнбәләрдә вә ујғур дилиндә ишләнир). Ағач сөзү бу көклә илишкәли олур. Иәм дә **ы-а** кечидиңи горужур.

б) ы-⁴⁷ «ағлама», «ағлајыш» (шор дилиндә). Бизчә, ағла-, ула- сөzlәри бу көкүн төрәмәләриди. Ула- сөзү **ы-у** кечидиңи керчәкләшидрән дил фактыдыр.

О- көкү:

а) о-⁴⁸ «ағу» (лебедин шор, сагај дилләриндә). Ағу сөзү

⁴³ Бах: Prof. Dr. Necmettin Hacıminoglu. Türk dilinde yapı bakımından filler. Ankara, 1991, s. 31.

⁴⁴ Бах: Јенә орада. с. 24, 99.

⁴⁵ Бах: Јенә орада. с. 18.

⁴⁶ Prof. Naim Nazim Onat. Ады кәстәрилән әсәр. с. 2.

⁴⁷ Јенә орада.

⁴⁸ Јенә орада.

о- көкү илэ ејин етимологи мәнбәдәндир. Бу сөз о—а кечидини тәсдигләјир.

б) о-⁴⁹ «јанмаг». Од, одун, очаг вә с. сөзләр бу көклә бир јуваја дахилдир.

Ө- көкү:

а) ө-⁵⁰ «дүшүнмәк». Өјүд, өјүнмәк, өјрәнмәк, вә с. сөзләр бу көкдәндир.

б) ө-⁵¹ «охумаг, өјрәнмәк». Бу көкдән јаранмыш охумаг, окул (түрк дилиндә «мәктәб») вә с. сөзләр ө—о кечиди әсасында јаранмышдыр.

У- көкү:

а) у-⁵² «гарышдырмаг, овмаг» (казан вә барабин татарларының дилләриндә). Көкүн «овмаг» мәнасы көстәрир ки, у—о кечиди илэ ов- фе'ли јаранмышдыр.

б) у-⁵³ «ағу, зәһәр» (телеут дилиндә), «әлдән кәлмәк, едә билмәк» (уйғур дилиндә). Ағу сөзү у- көкүндән јаранмышдыр. Бу сөз у—а кечиди илэ формалашмышдыр.

в) ү-⁵⁴ «гарышдырмаг, овмаг» (сагај дилиндә).

г) ү-⁵⁵ «ев» (шор дилиндә), «јуху» (јакут дилиндә). Мәлүмдур ки, әски түрк дилләриндә ү «јуху» мәнасында ишләнмишдир. У- көкүндән јаранмыш ев сөзү ү—е кечиди илэ јаранмышдыр.

ғ) у-⁵⁶ «анламаг». Ус «ағыл», усанмаг, һуш сөзләри бу көкүн төрәмәләридир.

д) у-⁵⁷ «гүввә, күч, тағәт, бачарыг, итидар, күчү чатмаг, гадир олмаг, едә билмәк». Удмаг, удузмаг, удуш вә с. сөзләр бу көкдән тәшәккүл тапмышдыр.

Ү- көкү:

а) ү-⁵⁸ «ев» (барабин вә шор дилләриндә). Бу көкүн «ев» мәнасы көстәрир ки, ү—е кечиди илэ ев сөзү әмәлә кәлмишдир.

⁴⁹ Prof. Dr. Necmettin Nacieminoglu. Ады көстәрилән әсәр. с. 18, 25.

⁵⁰ Јенә орада, с. 18.

⁵¹ М. А. Ахметов. Ады көстәрилән әсәр. с. 13.

⁵² Prof. Naim Hazim Onat. Ады көстәрилән әсәр. с. 2.

⁵³ Јенә орада.

⁵⁴ Јенә орада.

⁵⁵ Јенә орада.

⁵⁶ Prof. Dr. Necmettin Nacieminoglu. Ады көстәрилән әсәр. с. 25.

⁵⁷ М. А. Ахметов. Ады көстәрилән әсәр. с. 13.

⁵⁸ Prof. Naim Hazim Onat. Ады көстәрилән әсәр. с. 2.

б) ү-⁵⁹ «овмаг» (сагај дилиндә), «топламаг, бирләшдирмәк, бирикдирмәк» (алтај, телеут дилләриндә). Ү- көкүнүн «овмаг» мәнасы ов- фе'линин илкин ү- көкү илэ илишкәли олдуғуну көстәрир. Нәм дә ү—о кечидини тарихи мөвчудлуғуну үзә чыхарыр.

в) ү-⁶⁰ «пәјлашмаг». Түрк дилләриндә «пәј, һиссә» мәнасында олан үл сөзү ү- көкүнүн төрәмәсидир. Үл сөзү Азәрбајҗан дилиндә пәј-пүш јахын мәналы сөзүнүн пүш компонентиндә горунмушдур.

г) ү-⁶¹ «јүксәлмәк, јухары чыхмаг». Учалмаг, уча, јүксәлмәк, јухары, үст вә с. сөзләр ү- көкүнүн төрәмәләридир.

Е-көкү:

а) е-⁶² «саһиб, малик» (алтај, телеут, сагај дилләриндә). Јијә (саһиб мәнасында), јијәләнмәк сөзләри бу көклә ејни јувада бирләшир вә е—и кечидини јашадыр.

б) е-⁶³ «сәсләнмәк». Үи, үиләмәк сөзләри дә бу көклә бирләшир. Бу сөзләр е—ү кечидини јашадыр.

А-көкү:

а) а-⁶⁴ «ајырмаг». Ашмаг, ачмаг, адаг//ајаг, ајырмаг, ахмаг, атмаг, азмаг, ајмаг (демәк, сөјләмәк мәнасында) вә с. сөзләр бу көкүн төрәмәләридир.

Үмумијјәтлә, прәлидоки фәсилләрдә Г һеча типли көкләрлә гарышланачагыг.

⁵⁹ Јенә орада.

⁶⁰ Prof. Dr. Necmettin Nacieminoglu. Ады көстәрилән әсәр. с. 25.

⁶¹ Јенә орада.

⁶² Prof. Naim Hazim Onat. Ады көстәрилән әсәр. с. 1.

⁶³ Prof. Necmettin Nacieminoglu. Ады көстәрилән әсәр. с. 24.

⁶⁴ Јенә орада, с. 19.

III ФƏСИЛ

САИТ+САМИТ ҺЕЧА ТИПЛИ ФЕ'ЛЛƏРИН ФОНОСЕМАНТИК ИНКИШАФЫ

Азәрбајҹан дилиндәки саит+самит һеча типли фе'лләр әски мәнбәләрдә дә мүстәғил лексик-семантик мә'наја малик валид кими чыхыш етмишдир. Саит+самит һеча типиндә олан фе'лләр гәдим мәнбәләрдәки лексик-семантик хусусиј-јәтләрини, әсасән, сахлаја билмишдир. Ашағыдакы дил фактларында бу, ајдын шәкилдә нәзәрә чарпыр.

Орхон—Јенисеј абидәләриндә

Азәрбајҹан дилиндә

ал-	ал-
ат-	ат-
ач-	ач-
аш-	аш-
ет-	ет-
ин-	ин-
ит-	ит-
уч-	уч-
өл-	өл-
өт-	өт-
үз-	үз-

Көрүндүјү кими, мүасир Азәрбајҹан дилиндәки саит+самит һеча типиндәки фе'лләрин әсәријјәти лексик вә морфоложи хусусијјәтләринә көрә јазылы мәнбәләрдә олдугу кимидир. Јалпыз фәрг ондадыр ки, Азәрбајҹан дилиндәки саит+самит һеча типли фе'лләрин нүвә семантикасында вә

мә'на тутумунда мүәјјән семантик шахәләр баш вермишдир. Белә ки, бу типли фе'лләр гәдим олдугуна көрә төрәмә мәнбәји кими чыхыш етмиш, инкишаф едәрәк сонралар јени семантик чаларларыны үзә чыхармышдыр. Буну саит+самит һеча типиндә олан фе'лләрин һәр биринин фоносемантик инкишафы тәсдигләјир.

Атмаг. Бу сөз әксәр түрк дилләриндә, о чүмләдән мүасир Азәрбајҹан дилиндә һәм ад, һәм дә фе'л (ад+фе'л) кими ишләнир. Фоносемантиканын тәләбләринә әсасән ат- сөзүнүн ад+фе'л омонимлији бир систем һалында өјрәнилмәлидир. Белә ки, сөзүн һәм фе'л, һәм дә ад мә'насы пәһ едилмәли, гәдим көкүн чохмә'налылығы, семантикасында баш вермиш шахәләр вә с. мәсәләләр ајдынлашмалыдыр. Гәдим түрк⁶⁵ вә түрк дилләринә даир етимоложи лүғәтләрдә,⁶⁸ мәшһур түрколог В. В. Радловун⁶⁷ лүғәтиндә омоним ат сөзүнүн «ат» (һејван мә'насы), «ад» инсан ады, «атмаг», «тулламаг», «говмаг», «ад алмаг», «атмаг» (үрәјин вурмасы) кими мә'наларда ишләндији көстәрилмашдир. Омоним ат сөзүнүн бу көстәрилән мә'налары М. Кашгаринин лүғәтиндә дә геј-дә алынмышдыр. «Дивани Лүғәт-ит-Түрк» әсәриндә «ter atlı» бирләшмәси дә ишләнишдир.⁶⁹ Тер атты «бәдән тәри дышарыја атты» демәкдир.⁷⁰ Бурада атты «чыхартмаг» мә'насында баша дүшүлүр. Мүасир әдәби дилимиздәки сөз атмаг (//сөз чыхармаг//сөз демәк//сөз вурмаг), үрәјин атмасы (//үрәјин вурмасы//үрәјин дөјүмәси) вә јазылы мәнбәләрдәки тәр атты бирләшмәләриндә ат фе'ли ејни мә'нададыр. Бизә белә көлир ки, тәр атты бирләшмәсиндә ат фе'линин мә'насы сөз атмаг вә үрәјин атмасы бирләшмәләриндә галмышдыр. Дејиләнләрдән ајдын олур ки, моносиллабик гурулушу, саит+самит һеча типиндә олан ат сөзү әски мәнбәләрдә һәм

⁶⁵ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 64.

⁶⁶ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 88, 197, 199.

⁶⁷ В. В. Радлов, Опыт словаря тюркских наречий. СПб., 1893, I т., с. 440, 474.

⁶⁸ Divanü lügat-it-Türk. Ankara, 1985, I c., s. 34, 78.

⁶⁹ Јенә орада. II с., Ankara, 1992, s. 303.

⁷⁰ Јенә орада.

ад.⁷¹ һәм дө фә'л кими ишләнмишдир.⁷² Демәли, пратүрк дөврүндә бу сөзүн нүвә семантикасынын мә'на тутуму индики кими бөјүк олмушдур. Фикримизчә, пратүрк дөврүндәки мә'на тутуму вургу вә тон фонемләри илә даһа чох бағлыдыр. Бу мә'нада пратүрк дөврүндә һечадүзәлдичи кејфијјәтә малик олан сонант сәсләр семантик фәрғләрини јаранмасында мүһүм рол ојнамышдыр. Нәтичәдә ат сөзүндә «а» сантиниң узун вә ади тонда төләффүзү семантик фәрғләри јаратмышдыр. Бу барәдә Ә. Рәчәбов јазыр:

«Предположение о наличии долгих гласных в языке орхоно-енисейских памятников древнетюркской письменности в тюркологии не новость. Как известно, в орхоно-енисейских памятниках некоторые слова, имеющие одиноковый фонетический состав, пишутся то со знаками, изображающими гласные фонемы, то без них. Некоторые тюркологи считают, что в словах, где знаки гласных звуков изображены, гласные произносятся долго, а в словах, где знаки гласных не изображены,—произносятся как обычные звуки».⁷³ О, даһа сонра давам едәрәк јазыр: «Иногда тюркологи начертание (наличие) или отсутствие гласных знаков связывают с семантикой слов. Например, такие тюркологи утверждают, что в языке орхоно-енисейских памятников слово «имя» произ-

⁷¹ Азәрбајҗан дилиндә јахын мә'налы сөзләрин бирләшмәсиндән јаранмыш *ад-сан* сөзү ишләнир. Бу сөзүн икинчи һиссәси *сан* сөзү илә бағлыдыр. *Шан*-сөзү чин дилиндә горунур: *шан* «нијмәтләндирмәк», «тәлғиф етмәк»; «мүкафат». Марағлыдыр ки, *Шан* сөзү чин дилиндә фамилија кими дә ишләнир (Бах: Китабско-русский словарь. М., 1959, с. 783). Азәрбајҗан дилиндә *шан*-сөзү мүстәғил дејил, *шан-шөһрәт* шәклиндә мүһафизә олунур.

⁷² Санскрит дилиндә ат сөзүнүн «сәјаһәт етмәк, кәзиб долашмағ, кәзмәк»; «јүјүрмәк, гачмағ» мә'налары (Санскритско русский словарь. М., 1978, с. 25), о чүмләдән атуа сөзүнүн «гачаған»; «тез, ити, јејин, чәлд, сү'рәтли»; «ат мә'налары ад-фә'л кими ишләнән ат морфемин илә илишкәли көрүнүр.

⁷³ А. А. Раджабов, Историко-этимологические разыскания по языку орхоно-енисейских памятников.—Түрк дилләринә даир етимоложи вә тарихи-морфоложи тәдғигатлар (Елми әсәрләрин тематик мәҷмуәси). АДУ-нун нәшри, 1987, с. 89.

носи́лось как ат, а слово «лошадь»—как ат».⁷⁴ Демәли, сонант сәсләрин узун төләффүзү сөзүн семантикасында фәрғләр јаратмышдыр. Бу һал јәгин ки, гәдим түрк јазылы абидәләриндән чох-чох әввәлләрә аид олмушдур. Мә'лумдур ки, узун саитләр «үмүмтүрк һадисәси» кими түрк дилләринин бир һисминдә инди дә мүһафизә олунмушдур. Узун саитләр алтај, гагауз, гырғыз, тува, түркмән, хакас, шор вә јакут дилләриндә фоноложи әһәмийјәтә маликдир. Кәмиј-јәтчә фәрғләнән узун саитләр Азәрбајҗан дилинин шивәләриндә дә өзүнү горунур: Шәки шивәсиндә узун а: илә төләффүз олунан *ја:ғы* сөзү «дүшмән», ади а илә төләффүз олунан *јағы* сөзү *јағ* сөзүнүн тә'сирлик һалындакы мә'насыны билдирир.⁷⁵

Азәрбајҗан дилинин илк дөврләриндә бир чох саитләр узанмағ, ғысалмағ, бурунда дејилмәк, сөз тәркибиндә һеча тәшкил етмәмәк, дифтонглашмағ кими хусусийјәтләрә малик олмушдур.⁷⁶ Бу хусусийјәтләрин бә'зиләри чаңлы даңышығ дилиндә, шивәләрә аид јазылы дил материалларында, классикләримизин дилиндә даһа јахшы мүһафизә олунуб сахланылмышдыр. Конкрет оларағ саитләрин узанмасы исә Азәрбајҗан дилинин ән гәдим дөврләриндә характерик үмүмтүрк һадисәси олмушдур. Елә буна көрә дә чаңлы даңышығ дилиндә, о чүмләдән классикләримизин дилиндә саитләрин узанмасы һаллары илә гаршылашмалы олурғ. Әлбәттә, бу, ајрыча бир арашдырманын мөвзусудур. Она көрә дә кәләчәк тәдғигатларымызда бу мөвзудан даһа кеңиш шәкилдә бәһс едәчөјик.

Јазыја гәдәрки тарихи дөврлә ат сөзүнүн чохмә'налылығында нормалашма процесин кетмишдир.⁷⁷ Јери кәлмишкән гејд едәк ки, нормалашма чохмә'налылығыла синкретиклијин

⁷⁴ Јенә орада, с. 89.

⁷⁵ Ә. Дәмирчизадә, Мүасир Азәрбајҗан дили. «Маариф» нәшријјаты, Бақы, 1984, с. 45.

⁷⁶ Олава мә'лумат алмағ үчүн бах: Билал Ибраһимов, Азәрбајҗан дилинин тарихи фонетикасына даир семинар мәшғәләләри. Бақы, 1979, с. 3—15.

⁷⁷ Б. Хәлилов, Дастанларымызда ишләнән бә'зи сөзләрин фоносемантик инкишафы.—Азәрбајҗан фольклорунун актуал проблемләри. БДУ, 1991, с. 34.

сөрһәддиндә баш вермишдир. Бу процес ја синкретикликдән чохмә'налылыга догру, ја да әксинә кетмишдир. Опа көрә дә ад⇒фе'л гаршылыгы түрк дилләриндә сабитләшмишдир. Бу заман фе'лин мә'на тутуму ад⇒фе'л гаршылыгы үчүн әсас шәрт олмушдур. Мәсәлән; ат сөзүнүн «Китаби-Дәдә Горгуд» дастанында ад⇒фе'л омонимлији өзүнү әкс етдирсә дә, бурада һәм дә бу сөзүн «ад» мә'насы ад вариантында ишләнишдир.⁷⁸ *„Ол заманда бир оғлан баш кәсмәсә, ган дөкмәсә, ад гоҗмазларды“; „...Дәдәм Горгуд кәлди, оғлана ад годы“; „Ғалын оғуз бәкләри әл көтүрдиләр, дуа ғылдылар:—Бу ад бу јикидә ғутлу олсун“—дедиләр* вә с. Јухарыдакы нүмунәләрдән дә көрүнүр ки, ат сөзүнүн ад омонимлији IX—XI әсрләрдә ад вариантында нормалашмышдыр. Беләликлә, ат сөзүнүн семантикасында пратүрк дөврү илә мугајисәдә сонралар даралма баш вермишдир. Јери кәлмишкән ону да гејд еләк ки, ат- сөзүнүн фе'л мә'насы онун ад гаршылыгының нүвә семантикасында да өзүнү көстәрмишдир. Белә ки, сөзүн ад⇒фе'л гаршылыгында фе'л семантикасы апарычы рол ојнамышдыр. Одур ки, һәтта исим кими ишләпән ат сөзү фе'л омонимлијинин семантик әләмәти—һәрәкәт, јердәјиш-мә процесн әсасында әкс олупан аддыр. Фикримизи IX—XI әсрләрдә анд олан «Оғузнамә»дә топланмыш аталар сөзү вә мәсәләр тәсдиғ едир:

*Атда ајағ кәрәк, итдә гујруг кәрәк.*⁷⁹

Демәли, *атда ајағ кәрәк* атын һәрәкәт вә јериш процесини әкс етдирмишдир. Бурада ат сөзү исим олса да, фе'л мә'насы онун нүвә семантикасында горунмушдур. Мугајисә үчүн гејд еләк ки, *Бајат* сөзүндәки «ат»—компоненти «чә-сүрлүг, өткүнлүк» апламындадыр.⁸⁰ Бу барәдә Ајдын Гасымов һағлы оларағ јазыр: «Адын мә'насы да тәғрибән «адлы-санлы», «мә'руф» вә «мәшһур» демәкдир.⁸¹ Бизим фикримизчә, адлы-санлы, мәшһур олмағын өзү дә мугајисә ишлә, процеслә—фе'ллә бағлыдыр. *«Короғлу»* дастанындакы *Гыр-*

ат вә *Дурат* сөзләриндәки икинчи «ат» элементләри дә фе'л мә'насыны өзүндә еһтива етмишдир. Мә'лумдур ки, ат түрк халғларында мифоним олмушдур: *Әр гара кәрәк, ат туры кәрәк.*⁸² Бурада *„Ал туры кәрәк“* атын тәмизлијинә, сафлығына ишарәдир. Мә'лумдур ки, ат мураддыр. Һәм дә јухуда ат көрмәк арзуја чатмағ демәкдир. Түрк халғлары үчүн тәғвим или олан «ат или» әсл мә'нада иш, һәрәкәт, арзуја вә мәғсәдә чатмағ илдир. Дејиләләрн јекунлашдырсағ, *ат* (Һејван мә'насында) сөзү фе'лин семантик әләмәти, әсасән, иш, һәрәкәт процесләри әсасында формалашмышдыр. Бир чох епосларымызда ат икидлијин әсас көстәричиләриндән биридир. «Бејрәјин оғлу Бамсы Бејрәк» бојунда Бајбечан бојин ғызы Банучиһәккә Бејрәјин ат чапмасы бир даһа буну сүбүт едир.⁸³ Јахуд; «Короғлу» дастанында Короғлунун икидлијинин јарысы Ғыратла бағлыдыр. «Һәмзәһин Ғыраты апармасы» голунда мейтәр Муртуз дејир ки, Короғлунун икидлијинин дүз јарысы Ғыратдадыр. Нә гәдәр ки, о, (Короғлу—Б. Х.) Ғырат үстүндәдир, биз она һеч нә едә билмәрик. Әкәр Короғлуну муз-мәһәл етмәк истәјирсәнсә, биртәһәр елә о аты онун әлиндән чыхарт.⁸⁴ Тарихи шәхсијәтләрин чох сүр'тлә ат сүрмәси⁸⁵ дә јухарыда сөјләниши мулаһизәни тәсдиғ етмәјә әсас верир. Фе'л омонимлији әсасында формалашан ат (Һејван мә'насында) сөзү рус, монгол вә дикәр дилләр үчүн төрәмә мәнбәји олмушдур.⁸⁶

Мүәсир Азәрбајҗан дилиндә вә дикәр түрк дилләриндә ат сөзүнүн бир сыра синонимләри дә вардыр. Мәсәлән; *Ај-*

⁷⁸ Оғузнамә. Бақы, 1987, с. 42.

⁷⁹ Китаби-Дәдә Горгуд дастаны. «Јазычы», Бақы, 1988, с. 130.

⁸⁰ Короғлу. Бақы, 1975, с. 127.

⁸¹ Әләвә мә'лумат алмағ үчүн бах: С. Әлијаров, «Дәдәм Горгуд» китабында «Бәриһәз», «Ширәкувәз» аңлајышлары.—Түрк дилләриндә даир етимоложи вә тарихи-мојфоложи тәдғигләр (Әлими әсәрләрин тематик мәҷмуәси). АДУ-нун нәшри, Бақы, 1987, с. 19.

⁸² В. И. Маһмудова. Түрк дилләриндә бәзи атчылығ терминологиясы етимолокијасына даир.—Азәрбајҗан филологикјасы мәсәләләри. Бақы, 1983, с. 63.

⁸³ Әрәб дилиндә *һәт* сөзү *ат* исим кими ишләнир вә түрк дилләри илә ишлишкәлидир. (Бах: Р. С. Әһмәдов. Сами вә түрк дилләриндә бәзи лексик параллелләр.—Азәрбајҗан филологикјасы мәсәләләри. Бақы, 1983, с. 177).

⁷⁸ Китаби-Дәдә Горгуд. Бақы, 1988, с. 53, 54.

⁷⁹ Оғузнамә. Бақы, 1987, с. 63.

⁸⁰ Ајдын Гасымов, Бајат боју, «Бајат» сөзү, Бајатлылар.—Азәрбајҗан филологикјасы мәсәләләри, Бақы, 1984, с. 166.

⁸¹ Јенә орада.

гыр, бејгир, алаша, јабы, јунд və с. Бизчə, Ат сөзү бунларын һамысындан даһа гəдимдир. Она көрə дə синоним кими гејд олунан јухарыдакы сөзлəрə пратүрк дөврүнə аид мənбə-дəрдə раст кəлимиш. Мүасир түрк диллəринə кəлдикдə исə јалһыз бејгир//бејгир сөзү мүасир түрк вə гагауз диллəриндə мүшəһидə олунур.⁸⁷ Гејд едək ки, гагауз дилиндə ат (hej-ван мənасында) сөзү илə бəрəбər бејгир сөзү дə фолклор мəтилəриндə ишлənир.⁸⁸ Аданмыш бејгирин аазына бах-мерлар⁸⁹. -Бағышланымыш атын агзына (дишина) бахмазлар. Фолклор мəтилəриндə ат (hejван мənасында) сөзүнүн ишлəнимəси кəстəрир ки, бу лексик вəһид синоним-лəриндən даһа гəдимдир. Демəли, фолклор вə онун јарады-чылары нə гəдər гəдимдирсə, ат сөзү дə бир о гəдər гəдим-дир.

Дил фактлары кəстəрир ки, ад сөзү дə (ат~ад) ат фе'линин фоносемантик икнишафындан тəрəмишдир. Мə-лүмдүр ки, мүасир Азəрбајчан дилиндə ад исим кими, ат исə ад~фе'л кими ишлənən сөзлəрдир. Бунлардан ад сөзү мənбəлəрдə (исим кими) ат вариантларында да горунмуш-дур:⁹⁰ at ber, at bul, at goj, at tap, at tut, at alur.

Ат фе'ли илə бир јувадан тəрəјən ад сөзү «Китаби-Дəдə Горгуд» дастанларында кен-бол ишлəнмишдир. «Китаби-Дəдə Горгуд» дастанларындан ајдын олур ки, «ад алмаг» үчүн һər бир эр оглу гəһрəманлыг кəстəрирди. Гəһрəманлы-гына көрə һər бир икидə ел агсаггалы—дəдə ад верирди. Адын мənасы исə һər бир эрин гəһрəманлыг фəалијјəтинин мəзмунуна ујғун олурду. Белəликлə, бурадан да көрүнүр ки, «ад алмаг» ишə, фəалијјəтə, гəбилијјəтə көрə верилрди.

«Ат јувасы»ндан адаг//ајаг алломорфлары да тəрəмиш-дир. Бунлардан ајаг алломорфу Азəрбајчан эдəби дилиндə нормалашмышдыр. Ајаг сөзүнүн Азəрбајчан дилинин диа-лектлəриндə адаг//адак//адак вариантлары вардыр. Бунлар-дан адах варианты (Ағдамда) исим кими: ушгын илк аддымы мənасында вə зəрф кими: Ај рəһмəтлијин

⁸⁷ В. И. Маһмудова. Түрк диллəриндə бə'зи атчылыг терминлəринин етимолокијасына даир.—Азəрбајчан филологијасы мəсəлэлəри. Бақы, 1983, с. 64.

⁸⁸ Јенə орада.

⁸⁹ Јенə орада.

⁹⁰ Древнесторкский словарь. Л., 1969, с. 64—65.

оглу, бирəз јеин тəрəнəсəнə, адак-адак (аддым-аддым) һаваға кедиф кəлəжəксən ишлənир.⁹¹

Ајаг сөзүнүн ајах варианты Нахчывач диалектиндə сифəт кими «узаг, кəнар» мənаларында ишлənир.⁹² Нах-чыван мəркəздən ајахды.

Адаг//ајаг алломорфлары ат- фе'линин «һэрəkəт (јери-мəк)» мənасыны адлайдырыр. Конкрет десək, ат- фе'ли бу сөзлəрдə асемантиклəшмишдир. Амма бу асемантиклəшмə ат- фе'линин семантик шахəлəнмəси вə фонетик дəјишикли-јə уғрамасы (ат-//ад-//ај-) јолу илə баш вермишдир. Буну-ла белə, бə'зи түрк диллəриндə ат- фе'ли һеч бир фонетик дəјишиклијə ағрамадан тəрəмə сөзлəрдə асемантиклəш-мишдир: Мəсəлən; јакут дилиндə ишлənən атах формасы буна мисал ола билər. Дилимиздə адах алломорфундан əмəлə кəлмиш адахла сөзү дə вардыр. Бу сөз диалект вə шивлəлəримиздə ишлənир. Диалектолог Р. Рүстəмов гејд едир ки, адахла—илк дəфə аддым атап, илк дəфə јеримəјə башлајан ушаға аиддир.⁹³ Онун фикринчə, адахла—фе'ли Дашкəсən шивəсиндə «ајаг, илк аддым, илк јериш» мənа-сында олан адах исминдən дүзəлмишдир.⁹⁴ Адахла сөзү адакла формасында түрк дилинин Ван шивəсиндə ејни илə јухарыдакы мənада ишлənир.⁹⁵ Бундан башга, «ајаг» мənа-сында түрк диллəринə аид гəдим јазылы абидəлəрдə адаг вə сајан диалектиндə адак исми өзүнү кəстəрир.⁹⁶ Дил фактларындан ајдынчə көрүнүр ки, гејд олунан тəрəмəлə-рин һамысында ат- фе'ли вə онун мənасы јə семантик шахə-лəнмə јолу илə, јə да фонетик дəјишиклијə уғрамагла асе-мантиклəшмишдир. Јери кəлмишкən адаг//ајаг алломорфла-ры бəрəсиндə Ј. Мəммəдовун да фикри мараг доғурур: «Мүа-сир Азəрбајчан дилиндəки ајаг сөзү гəдимдə мұхтəлиф түрк тајфаларынын дилиндə ашағыдакы фонетик вариантларда ишлənмишдир: атак//адак//адзак//азақ//ајақ//ајаг//ајах. Азəрбајчан данышыг дилиндə адак//адак варианты асеман-

⁹¹ Азəрбајчан дилинин диалектологи лүғəти. Бақы, 1964, с. 22.

⁹² Јенə орада. с. 25.

⁹³ Р. Рүстəмов. Азəрбајчан дили диалект вə шивлəлəриндə фе'л. Бақы, 1965, с. 48.

⁹⁴ Јенə орада.

⁹⁵ Јенə орада.

⁹⁶ Јенə орада.



тик сөз кими адах—чичәк ифадәсиндә галмышдыр. Көрү-нүр, жазыјагәдәрки Азәрбајчан дилиндә ајак//ајах варианты илә јанашы адак//адак формасы да олмуш, сонра икинчи форма асемантикләшмишир.⁹⁷ Әслиндә ајак//адак вә ди-кәр вариантларыи һәр бириндә асемантикләшмә процесси кетмишир. Бурада ад//ат-//ај- вә диқәр алломорфлар асе-мантик сөзә чеврилмишир. Ирәлидә бу алломорфларыи асемантикләшмәси бир даһа тәсдиғ олунчағдыр.

«Ат»- фе'линин төрәмәләриндән бири дә ата сөзүдүр. Ата сөзү ат- фе'линин «чағырма», «адландырма», «чағы-рылмағ», «ад вермәк» мә'наларындан төрәмишир. Марағлы-дыр ки, ата сөзүнүн ада варианты илди дә сагај, ујғур дил-ләриндә «адландырмағ», «ад вермәк» мә'наларында ишлә-нир.⁹⁸ Бу барәдә түрк дилләринини етимолокија лүғәтиндә јазылыр: «Возможно, что к ат~ат имеет отношение ат «зов», «клич», «призыв» и образованный от него глагол ата—«звать», «кричать», глаголы ат-, ай- и производные от них, о чем более систематически».⁹⁹ Даһа сонра давам еди-ләрәк гејд олунур: «Из производных ат ат~ат необходимо отметить отыменный глагол с афф. -а -ата- в северо-запад-ных и среднеазиатских языках, ада- алт-, хакас., тув. со зна-чениями «именовать», «называть», «звать» им «в названных языках».¹⁰⁰ Азәрбајчан дилчиләри В. Гукасјан вә В. Асланов јазыр: «Ада-<ата- имеет значения «называть; упоминать; обещать».¹⁰¹ Беләликлә, атмағ фе'линин мә'насы ата сөзүнүн нүвәсиндә семантик шахәләнмәјә уғрамышдыр.

«Түрк дилләринини етимолокија лүғәтиндә гејд олун-мундур ки, Г. Вамберн ат-, ит- фе'лләрини бир көкдән һе-саб едир вә «бросать», «терять», «погибать» мә'наларыны әсас көтүрүр.¹⁰² Бизә белә кәлир ки, ат-, ет-, ит- фе'лләри-нин мә'наларынын бир-биринә јахынлашмасы сәбәби онла-

⁹⁷ Јунис Мәммәдов, Азәрбајчан дилиндә сөзләрин лексик-семантик инкишафы. Баки, 1987, с. 52.

⁹⁸ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. СПб., 1893, I т., с. 174.

⁹⁹ Этимологический словарь тюркских языков, М., 1974, с. 198.

¹⁰⁰ Јенә орада, с. 199.

¹⁰¹ Воронил Гукасян, Вагиф Асланов. Исследования по истории азербайджанского языка дописьменного периода. «Еям», Баку, 1986, с. 191.

¹⁰² Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 199.

рын сонундакы -т элементи илә бағлыдыр. Јери кәлмишкән дејәк ки, түрк дилләриндә -т элементи һәрәкәти (онун исти-гамәтини) узағландырмаға хидмәт едир. Буну ат- фе'линин мә'наларында ајдын шәкилдә дујмағ олур:¹⁰³ «Бир шеји әлиндән бурахарағ јахына ја узаға тулламағ, фырлатмағ»; «бир шеји һүндүр јердән ашағы тулламағ, салмағ», «сал-мағ/һәбсә атмағ»; «тәрк етмәк, бурахмағ, үз дөндәрмәк»; «рәдд етмәк, әмәл етмәмәк»; «долдурулмуш түфәнкдән, та-панчадан, топдан вә с. силәйдән атәш ачмағ»; «мәчәзи мә'-нада (данышығда)—вурмағ, өлдүрмәк, јараламағ (түфәнк ја тапанча илә)»; «өртмәк, салмағ, сәрмәк»; «сәлпмәк//тохум атмағ»; «сөкүлмәк»; «дөјүмәк, вурмағ, тәрәнмәк»; «чы-хармағ, бурахмағ, позмағ»; «мәчәзи мә'нада узатмағ»; «мә-чәзи мә'нада (данышығда) ичмәк»; «чан атмағ»; «әл атмағ»; «аддым атмағ»; «пүшк атмағ». Ат фе'линин бу мә'налары түрк дилләринини әксәријјәтиндә ишләнир. Јазылы абидәләр-дә дә ат- фе'линин мә'налары һал-һазырда мөвчуд олан мә'наларла үст-үстә дүшүр. Мәсәлән; В. В. Радловун лүғә-тиндәки мә'наларла диггәт јетирәк:¹⁰⁴ «бросать, кидать»; «стре-лять (из лука или ружья)»; «делать движение бросания, ма-хать взадь и вперед»; «выпускать»; «допускать»; «выхо-дить, начинаться»; «биться»; «зазубриться». Бундан башға, лүғәтдә, ат- фе'линин ат варианты да гејдә алынмышдыр. Бу вариант марағлыдыр ки, шор дилиндә «разбить, разло-мать» мә'наларында ишләнир;¹⁰⁵ алтын аптыраны айтып ча-дыр-он разламывает золотой ящик.

Бу сәтирләрин мүнәллифи ат- фе'линдән јаранмыш айыр-мағ сөзүнүн фоно-семантик инкишафыны тәдғиг едәркән белә бир нәтичәјә кәлмишир ки, бу сөз ај- вә -ыр һиссәлә-ринә ајрылыр. Мүнәллиф ај- һиссәсини илкин көк кими бәр-па етмишир. Даһа сонра давам едәрәк јазмышдыр: «Ај- морфеминин илкин мә'насы өз илзәрини јазылы мәнбәләр-дә горумамышдыр. Түрк дилләри ичәрисиндә исе ај- морфе-минин көк кими јалпыз ујғур дилиндә мүнәһидә етдик. Уј-ғур дилиндә (шәрг груп диләктинини лобнор-ојман даны-шығында) ај-илкин көкү «айырмағ, ајрылмағ, араламағ, бөлүмәк» мә'наларында ишләнир. Көкүн илкин мә'налары—

¹⁰³ Азәрбајчан дилинин изафә лүғәти. I ч., «Еям» нәшријјаты, Баки, 1966, с. 142—143.

¹⁰⁴ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 445—449.

¹⁰⁵ Јенә орада, с. 449.

ны бәрпа етмәк үчүн онун төрәмәләрини ахтармаг лазым кәлир. Бу заман төрәмәләрдә көкүн илкин мә'насыны үзә чыхармаг мүмкүн олур».¹⁰⁶ Мүәллиф илкин көкүн төрәмәләрини группашдырдыгдан сонра белә бир нәтичәжә кәлир ки, *ај*-морфемини *ад-//ат-* алломорфлары да мөвчуд олмушдур. Ејни заманда мүәллиф бу алломорфларын төрәмәләрини группашдырмагла өз фикрини даһа да инандырычы олдуғуну сүбута јетирмишдир.¹⁰⁷

<i>ај</i> - ¹⁰⁸ <i>ајаг (ај-аг)</i>	<i>ад-</i> <i>адаг (ад-аг)</i>
<i>ајагламаг</i>	<i>адаг (ад-ах)</i>
<i>(ај-аг-ла-маг)</i>	<i>адахламаг (ад-ах-ла-маг)</i>
<i>ајыг (ај-ыг)</i>	<i>маг)</i>
<i>ајылмаг</i>	<i>адданмаг (ад-да-н-маг)</i>
<i>(ај-ыл-маг)</i>	<i>аддатмаг (ад-да-т-маг)</i>
<i>ајырәд (ај-ыр-д)</i>	<i>аддым (ад-дым)</i>
<i>ајрыч (ај-(ы)р-ы-ч)</i>	<i>адламаг (ад-ла-маг)</i>
<i>ајрыча (ај-(ы)р-ыч-а)</i>	<i>адлама (ад-ла-ма)</i>
<i>ајышмаг (ај-ыш-маг)</i>	<i>вә с.</i>
<i>ајытмаг (ај-ыт-маг)</i>	
<i>ајлан (ај-лан)</i>	
<i>ајран (ај-(ы)р-ан)</i>	
<i>ајры (ај-(ы)р-ы)</i>	
<i>ајрылыг (ај-(ы)р-ы-лыг) вә с.</i>	
<i>ат-</i> <i>атмаг (ат-маг)</i>	
<i>атыб-тутмаг (ат-ыб-тут-маг)</i>	
<i>атылмаг (ат-ыл-маг)</i>	
<i>атым (ат-ым: бир атым чај, бир атым барыт), атычылыг (ат-ычы-лыг)</i>	
<i>атышма (ат-ыш-ма)</i>	
<i>атмача (ат-ма-ча)</i>	
<i>атдырмаг (ат-дыр-маг) вә с.</i>	

¹⁰⁶ Булудхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә икиһечалы фе'лләрин фоно-семантик ишкынафы. Бақы, 1996, с. 33.

¹⁰⁷ Јенә орада.

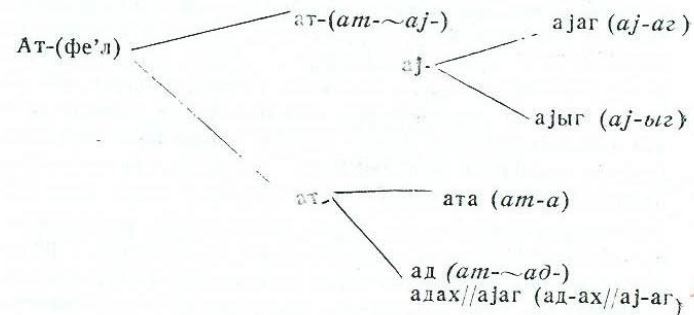
¹⁰⁸ Санскрит дилиндә *ај* сөзү «идти, бежать, гнать» мә'наларында ишләнир. (Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 23). Бу да *ај*-илкин көкү илә олан јахынлыгдан хәбәр верир.

Бу төрәмә сөзләрдән *ајаг//ајаг* сөзүнүн диалект вә шивәләримиздә *јајаг//јајах//јајак* варианты да вардыр. *Јајаг//јајах//јајак* вариантында әввәлдә кәлән «ј» самити сәсартымы, «ај» морфемини исә *ат//ад* праформасынын алломорфуми диггәти чәлб едир. *Ај*-морфемини гошулан *-аг, -ах, -ак* шәкилчиләринә кәлинчә бунлар фе'лдән исим јарадыр. Дилимиздә бу моделә ујғун кәлән онларла сөз вардыр: *санчаг, јатаг, дөшәк, галаг, будаг, таптаг, сынаг* вә с.

Јајаг//јајах//јајак сөзү диалект вә шивәләримиздә «*јајаг-ла кетмәк, пијада кетмәк*» мә'наларында ишләнир. Сөзүн бу мә'насы јазылы абидәләримиздә мөвчуд олмушдур:

*Kendileri atlı, babanı yayak yürüttüler*¹⁰⁹—Өзләри атлы бабаны пијада//ајагла көндәрдиләр.

Ат—фе'ли илә бир јуваја дахил олан төрәмә көкләри ашағыдакы шәкилдә вермәк олар.



Схемдән көрүндүјү кими бу сөзләрин һамысыны *ат*-фе'линин төрәмәләри һесаб едирик. *Ат*-фе'линин праформалылыгы вә мә'насы төрәмәләрин әсасында, нүвә семантикасында аз вә ја чох дәрәжәдә горунмушдур. Бу төрәмә көкләрин һәр бириндән дә бир груп дикәр сөзләр тәшәккүл тапмышдыр.

Ат-фе'линин өзү исә илкин *а*-көкүнүн «*ајырмаг*» мә'насындан дифференциаллашмышдыр. *А*-көкүнә *-т* самити бирикәрәк көкүн дифференциаллашма јолу илә мүстәгил бир

¹⁰⁹ Бах: Orhan Saik Gökyay. Dede Korkut hikayeleri. İstanbul, 1985, с. 39.

голуну эмелә кәтирмишдир: **а-т** (**ат**-), Ирәлидә көрәчәйик ки, **а**- көкүндән дикәр фе'лләр дә дифференциаллашмишдыр. Буну китабын «хүласә» адланан һиссәси дә тәсдиғ едәчәк-дир.

Ахмаг. Бу фе'л түрк дилләриндә **ах**-//**ак**-//**ағ**—вариантларында ишләпир. Бу вариантлар язлы мәнбәләрдә ад-фе'л омонимияһини горумушдыр: **ак** варианты «ахмаг», «галмаг», «учалмаг», «јүксәлмәк», «ағ (рәнк)», «тәмиз»; **ах** варианты «ахмаг», «ағ (рәнк)», «һисс-һәјәчан вахты чыхарыла сәс» мә'наларында олмушдыр.¹¹⁰ **Аг**//**ағ** вариантлары да мәнбәләрдә гејд олуна мә'налары билдирмишдыр.¹¹¹ Мүасир Азәрбајҗан дилиндә вариантлардан икисе—**ах**-, **ағ** мүстәғна лексик ваһид кими сабитләшмишдыр. **Аг**//**ак** вариантлары исе мүасир Азәрбајҗан дилиндә горунмаса да, праазәрбајҗан дәврү үчүн мәғбулдур. Она көрә ки, «х», «г» самитләри «г», «к» самитләринин аллофонлары олмагла фонем кими ишбәтән кеч формалашмишдыр.¹¹² Белә олан тәғдирдә **аг**//**ак** вариантлары даһа гәдимдир. Үмүмийәтлә, «г», «к» самитләри дикәр аллофонлары илә мугајисәдә гәдимдә даһа чох ишләнилмишдыр. Буну язлы абидаләр, о чүмләдән классик әдәбијат да тәсдиғләјир. Мәсәлән; «г» самитинин аллофонларына ишбәтән гәдим олдуғуну сүбүт едән дил фактларына фикир верәк: **Огул, чобан ганда кедирсән?**—Китаби-Дәдә Горғуд; **Гачан сән мәни алыб кәфир сәрһәд-динә чыхардын?**—Китаби-Дәдә Горғуд. Мә'лумдур ки, «г», «к» самитләри ејни фонематик јүкү даһајан аллофонлардыр.¹¹³ Бу да бир даһа јухарыдакы **аг**//**ак** вариантларының гәдимлијинә дәстәкдир Тәсәдүфи дејилдир ки, праазәрбајҗан дәврү үчүн мәғбул олан **аг** варианты «Китаби-Дәдә Горғуд» дастанында ишләнилмишдыр: **Гамын аган јүкрәк судан бир огул ағытдынса, декил мана**¹¹⁴.

¹¹⁰ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. СПб., 1893, с. 86, 131.

¹¹¹ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 48.

¹¹² Ф. А. Чаллилов. Азәрбајҗан дилинин морфонологиясы. Б., 1983, с. 72.

¹¹³ Н. А. Баскаков. Историко-типологическая фонология тюркских языков. М., 1988, с. 72.

¹¹⁴ Китаби-Дәдә Горғуд. «Язычы». Баку, 1988, с. 38.

В. В. Радлов **ак** вариантының мә'наларыны түрк дилләриндә ашағыдакы кими группашдырмишдыр:¹¹⁵

- 1) **ак**—«ахмаг»
- 2) **ак** (әксәр түрк дилләриндә) «ағ»
- 3) **ак**¹¹⁶ (ујғур дилиндә) «галхмаг, дырмашмаг, дырмашыб чыхмаг»; «артмаг, чохалмаг, бөјүмәк, кенишләнмәк»; «күчләнмәк»
- 4) **ак**¹¹⁷ (ујғур дилиндә) «маје»; «дуру маддә»; «јаш, нәм, рүтүбәт»; «көз јашы»
- 5) **ак**¹¹⁸ (гыргыз, ујғур дилләриндә) «һәгигәт, һагг»; «аллаһ, таһры» (гыргыз дилиндә); «дәјәр, гијмәт»;¹¹⁹ «музд, һагг» (ујғур дилиндә); «вәзифә, борч»
- 6) **ак**¹²⁰ (шор дилиндә) «хырда, кичик, балача».

Ак морфеминин **аг** варианты асемантикләшмәјә доғру инкишаф хәттини кечиб баша вурмушдыр. **Аг** морфеминин «галхмаг, учалмаг, јүксәлмәк, бөјүклүк» мә'налары ага сөзүндә асемантикләшмишдыр. Ага әксәр мәнбәләрдә «бө-јүк гардаш» мә'насында ишләнир: **men titsu agam arcug vila ajtsip-я**, Тытсу, договорившись со своим старшим братом Арчуком,¹²¹ Амасија шивәсиндә атаја вә бөјүк гардаша һөрмәт мә'насында ага дејә мүрачһәт едирләр.

¹¹⁵ Бах; В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 86—96.

¹¹⁶ Ағнамаг сөзү дә бу көклә яншкәлидир: **ак**-//**ағ**-**на**-**маг**. Мәнбәләрдә **ак**- морфеминин алломорфу кими **ағ** (османлы, чығатај дилләриндә) «галхмаг, галхмаг (тоз)» мә'наларында ишләнир. Бах; В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 142.

¹¹⁷ Ағламаг, ағы, агры сөзләри **ак** көкүнү «көз јашы» мә'насы илә бағлана билир: **ағ**-**ла**-**маг**, **ағ**-**ы**, **ағ**-**ры**. Гәрб груп диалект вә шивәләриндә ишләнән **ағнамаг** сөзүндә ујғурчадакы **ак** морфеминин «јаш, нәм, рүтүбәт» мә'налары асемантикләшмишдыр: **евни ағнамасы, диварын ағнамасы**.

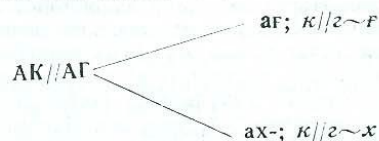
¹¹⁸ **Һагг** сөзү дә бу көклә ејни јуваја даһил олур. **Аллаһ һаггы бирләшмәси** бу мә'наны јашадыр. «Әлүм һагдыр чыхмаг олмаз әмрдән» (Аһыг Аһа) мисрасы «әлүм һагдыр//һәгигәтдир//кәрһәкдир чыхмаг олмаз әмрдән» мә'насында баша дүшүлүр.

¹¹⁹ Бу мә'на **әмәк һаггы** бирләшмәсиндәки **һаггы** сөзүндә горунур.

¹²⁰ Диалект вә шивәләримиздә ишләнән **уфаг** сөзүндә «ағ» һиссәси бу көклә бағлыдыр: **уф**-**аг**, «**Уф**» һиссәси **ов**-**фе**линин фоноварианты, «ағ» исе «хырда, кичик, балача» мә'насындадыр.

¹²¹ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 48.

Аг морфеминин «галхмаг, учалмаг, жүксәлмәк, бөјүмәк» мә'налары илә чох јахын олан бир мә'на да жазылы абыдә-ләримиздә ишләнир. «Китаби-Дәдә Горгуд» эпосунда аг морфеминин алломорфу аг сөзү «һүндүр» мә'насындадыр: *Аг мејданын ортасында бахды-турды*¹²² -һүндүр меј-данын ортасында дурду-бахды; *Бајандар ханын аг меј-данында бу оғлан чәнк етмишдүр*¹²³ -Бу оғлан Бајан-дыр ханын уча мејданында вурушмушдур. Иратүрк дөврү үчүн мәгбул һесаб етдијимиз аг//ак вариантларынын фоно-семантик инкишафы илә әдәби дилимиздә нормалашан сөз-ләрин схемини белә вермәк олар:



Демәли, дилимиздәки аг, ах- сөзләри ак//аг вариантла-рынын мә'на шахәләnmәси јолу илә нормалашмышдыр.

Аг//аг вариантларынын һәр бири «Китаби-Дәдә Горгуд» дастанында «аг рәнк» мә'насында ишләнир:¹²⁴ *Бәрү кәл-кал, аг сүдин әмдиким, гадуным ана. Аг бирчәклү, иzzәтлү, чаным ана.* Јахуд; *Аг һасар гәләсинин бүр-чин јыгдым. Аг агча кәтүрдиләр, „багырдыр“ дедим* вә с. Гүмунәләрден дә көрүнүр ки, аг морфеминин («аг рәнк» мә'насынын) аг вариантына кечмәси «Китаби-Дәдә Горгуд» дастанынын гәләмә алындығы дөврлә бағлыдыр. Марағлыдыр, аг морфеминин фоносемантик инкишафы илә јаранан аг сөзүнүн рәнк аңламы әски түркләрдә мифо-ним олмушдур. Һәм дә аг компоненти илә бағлы дилдә чо-хлу сәјда ономастик ваһидләр јаранмышдыр. Мәсәлән; *Аг-даш, Агдам, Агсу, Агбаба, Ага* вә с. Бу барәдәки изаһла ирәлидә бир даһа гаршылашаҗағы. Нағылларымызда, дастанларымызда аг сөзүнүн «рәнк» мә'насы мифоним ким-дә ишләнир (аг күн, аг гоч, аг гојун вә с.) вә зүлмәтә, рә-заләтә, хәбислијә гаршы дајаныр. Тәсадүфи дејилдир ки, Н. Кәнчәвинин «Једди көзәл» поемасында Венера планети

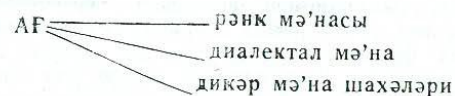
¹²² Китаби-Дәдә Горгуд. «Јазычы», Бақы, 1988, с. 36.

¹²³ Јенә орада.

¹²⁴ Јенә орада. с. 39, 118.

чүмә күнүнү аг рәнкдә, јә'ни аг сарајда тәмсил едир. Сан-ки аг рәнк гара рәнкин—зүлмәт дүнјасынын әкси кими иш-ләнир, шәр гүввәләрлә зиддијәтдә, мүбаризәдә олур. Н. Кәнчәви аг рәнк, аг сарај симасында шәрә—Баһрам Куру хејрхәһлыгдан узаглашдырмаға чалышан гүввәләрә гаршы мүбаризә апарыр.

Аг//ак морфеминин фоносемантик инкишафы илә фор-малашан аг сөзү диалектал семантикаја да маликдир. Бу сөз Бақы диалектиндә сифәт кими «тамамилә» мә'насын-да (мәсәлән; Олуң дидији аг јаланду),¹²⁵ Шамхор диалек-тиндә исим кими «шалварын пача наһијәси олан јер» мә'на-сында (мәсәлән; Кәдәнин шалварынын ағы чырылыф, мәр-рәкәдә бијавыр олуф)¹²⁶ ишләнир. Бурадан белә бир нәти-чәјә кәлмәк олур ки, доғрудан да аг//ак морфеминдән төрә-јән аг сөзүнүн Азәрбајҗан дилиндә һәм дә диалектал семан-тикасы вардыр. Беләликлә, аг морфеминин Азәрбајҗан ди-линдәки семантик шахәләрини ашағыдакы кими групплаш-дырмағ олар:



Јухарыда адлары чәкиләп Ага, Агсу, Агдаш, Агбаба вә с. лексик ваһидләр аг сөзүнүн дикәр мә'на шахәләридир. Аг сөзүнүн инама чеврилмиш—мифонимләшмиш мә'насы бу чүр ономастик ваһидләрин нүвә семантикасында дашлашмыш-дыр. Аг сөзүнүн ареалы Азәрбајҗан дили илә мөһдудлаш-мыр. Бу сөз ермәни дилинә дә кечмишдир: «аг», «бәјаз», «тә-миз» мә'насына көрә Азәрбајҗан дилиндән алынған аг сөзү-нү ермәниләр «дуз» мә'насында ишләдирләр.

Беләликлә, ајдын олур ки, мүәјјән јувадан, көкдән әмә-лә кәлмиш һәр бир сөзүн өзү дә јени мә'налы лексик ваһид-ләрин јаранмасы үчүн төрәдичи база ролуну ојнајыр. Бу

¹²⁵ Азәрбајҗан дилинин диалектоложы дүғәти. Бақы, 1964, с. 17.

¹²⁶ Јенә орада.

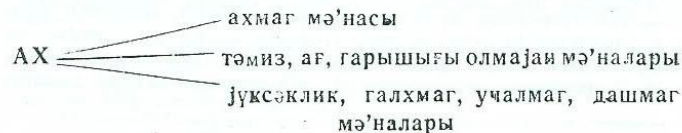
мә'нада **аг//ак** морфеминдән төрәжән **аг** сөзү дә бу хусуси-
јәтә маликдир.

Аг//ак морфеминдән төрәжән **ах**-сөзү дә **аг//ак//аг** ва-
риантлары кими түрк дилләриндә кениш шәкилдә ишлә-
нир.¹²⁷ Вариантлардакы **«г»**, **«к»**, **«х»**, **«ғ»** самитләри түрк
дилләриндә бир-бирини эвәз едә билән сәсләрдир. Бу алло-
фонларын һәр бири һазырда түрк дилләриндә фонем кими
нормалашмышдыр. Алломорфлара кәлдикдә исә көрүрүк ки,
аг-морфеминин **ах**-варианты (фә'л) кими җазылы мәнбәләрдә,
о чүмләдән Гази Бүрһанәддин җарадычылыгында да
кениш шәкилдә ишләнһәр:

*Һичрүн илә ирмахлар ахар ишбу көзимдән,
Ирмахлар ахытмаз исә, бу көз дәхи нәмдүр.*¹²⁸

Демәли, XIV җүзиллиҗә гәдәр **ах**-фә'ли мүстәғил лексик
ваһид кими там шәкилдә формалашмышдыр. XIV җүзиллик-
дән сонра исә **ах**-фә'линин мә'на тутуму праазәрбајҗан дөв-
рү илә мугајисәдә даралмаға башламышдыр. Марағлы чә-
һәт одур ки, праазәрбајҗан дөврүндәки мә'на тутуму өз изи-
ни мүәјҗән дил фактларында горујуб сахлаја билмишдир.
Белә ки, **ах**-фә'ли субстантивләшмәклә мүәјҗән топонимлә-
рин, гидронимләрин җаранмасында мүһүм рол ојнамышдыр.
Үмумијҗәтлә, фә'л көкләринин субстантивләшәрәк адлара
чеврилмәси түрк дилләриндә чох кениш җајылмышдыр.¹²⁹ Бу
мә'нада **ах**-фә'ли дә праазәрбајҗан дөврүндәки семантик
чаларлар әсасында субстантивләшәрәк адлара чеврилмиш-
дир. Түрколокијада бир чох дилчиләрин бу барәдә марағлы
фикирләри вардыр. Мәсәлән; А. Н. Кононов тәркибиндә **аг**
компоненти олан чоғрафи адлары—гидронимләри **ах**-фә'ли-
нин «ахмаг, төкүлмәк» мә'налары илә әләгәләндирһәр.¹³⁰
С. Атаныязов исә тәркибиндә **ак//ах** компоненти олан ад-
лары рәнк билдирән **аг** сөзү илә бағлајыр.¹³¹ Е. Г. Мөһрәли-

җев **аг** топоформантыны булаг, көл адларына сујун шәф-
фафлығына көрә верилдијини гејд едир.¹³² Ону да демәк
лазымдыр ки, мәнбәләрдә **ак//аг//ах//ағ** вариантларынын һәр
бири ад **фә'л** кими ишләнмишдир. Фә'л кими «галхмаг, жүк-
сәлмәк, учалмаг», ад кими «рәнк» мә'налары моносиллабик
гурулушлу бу вариантларын нүвә семантикасында җерләш-
мишдир. Она көрә дә вариантларын һәр биринин адлара
чеврилмәсиндә үмуми характерли чәһәтләр вардыр. Нәмин
үмуми характерли чәһәтләр одур ки, «галхмаг, жүксәлмәк,
учалмаг, ахмаг, ағ рәнк» мә'налары вариантларын һамысы-
нын нүвәсиндәдир. Истәр, **аг**, истәр **ах**, истәрсә дә **ак** сөзлә-
ри әсасында формалашмыш ономастик ваһидләрдә бу үмуми
чәһәтләри нәзәрә алмаг لازымдыр. Јә'ни тәркибиндә **аг** ком-
поненти олан чоғрафи адлары, о чүмләдән гидронимләри
конкрет олараг «ахмаг, төкүлмәк», җахуд да «ағ рәнк»лә
бағламаг дүзкүн дејилдир. «**Аг** сөзү илә бағлы чәхлу сәјда
чоғрафи адлары **ах**-фә'линин «ахмаг, төкүлмәк» мә'налары
илә әләгәләндирмәк дә ағлабатаң көрүнмүр. Вә **Агбаба**, **Аг**-
даш, **Агсу**, **Агдам** вә с. чоғрафи җер адларыны конкрет ола-
раг «ағ рәнк» аңламы илә, җахуд да **ах**-фә'линин «ахмаг,
төкүлмәк» мә'налары илә әләгәләндирмәк **олмаз**. Белә ки,
бу сөзләрдә **аг** топоформантлары «ағ рәнк», «галхмаг, учал-
маг, жүксәлмәк», һәм дә аз да олса, **ах**-фә'линин «ахмаг, тө-
күлмәк» мә'на аңламларыны өзүндә еһтива етмишдир. Мә'-
лумдур ки, халғ арасында «ахар су тәмиз олар, **чирк** сахла-
маз» дејилһәр. Демәли, **ах**-фә'линин «ахмаг» мә'насында «тә-
миз, ағ, гарышығы олмајан» вә с. мә'на аңламлары да вар-
дыр. Беләликлә, мә'на аңламлары **ак//аг//ах//ағ** топофор-
мантларынын нүвә семантикасында о гәдәр гајнајыб-га-
рышмышдыр ки, мүасир дил бахымындан онлары бир-бир
ачмаг олдугча чәтидир. Беләликлә, **ах**-фә'линин нүвә се-
мантикасындакы дашлашмыш мә'на аңламларыны ашағы-
дакы кими вермәк олар:



¹³² Е. Г. Мөһрәлиев, Тәркибиндә «гара» вә «ағ» (ак, ах) терминлә-
ри олан чоғрафи адларын мәнијјәти вә локал дәјишилмәси.—Азәрбајҗан
топонимиясынын өјрәнилмәсинә һәср едилмиш елми конфрансын мате-
риаллары. «Елм» нәшријаты, Бақы, 1973, с. 10.

¹²⁷ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т. I ч., СПб.,
1905, с. 131.

¹²⁸ Гази Бүрһанәддин. Диян, Бақы, 1988, с. 33.

¹²⁹ Бах; Н. С. Мәликов. Гәдим хәтт вә Азәрбајҗан дия ујғунлуғла-
ры.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләлери. «Елм» нәшријаты, Бақы,
1983, с. 130.

¹³⁰ А. Н. Кононов. Семантика цветообозначения в тюркских языках.—
Тюркологический сборник. «Наука», М., 1975, с. 170.

¹³¹ С. Атаныязов. Түркмәнистанын топонимиясы. Ашхабат, 1981,
с. 78—80.

«Јүксәлмәк, галхмаг, учалмаг, дашмаг, тәмиз, ағ, гарышығы олмајан» мәналары ах- фе'линин «ахмаг» мәнасынын нүвә семантикасына ғајнајыб-гарышмышдыр. Ејни заманда ахмаг фе'линин доминантлығы бу мәна аңламларыны өзүнә табе етмиш вә нүвә семантикасында әритмишди. Мәһз она көрә дә мәна аңламлары «ахмаг просеси»ндә (сујун ахмасы, чајын ахмасы вә с.) көрүмүр. Бунула белә просесин көрүмәз, лакин дәркедиләи тәзаһүрләринә чеврилир. Јә'ни ахар сујун тәмизлији, јүксәлмәси, галхмасы, дашмасы ахмаг фе'линин нүвәсиндә дашлашмыш, лакин дәркедилән мәналарә чеврилмишди. Марағлыдыр ки, ах- фе'линин нүвә семантикасында дашлашмыш «дашмаг» мәнасы Салјан диалектиндә ишләнир: *Араз ахыб, быраны су басыб*. Бурадан көрүпүр ки, «дашмаг» мәнасынын өзүндә дә јүксәлмәк, галхмаг аңламлары вардыр.

Ак//аг//ағ алломорфлары илә ејни јуваја дахил олаи ах- фе'ли топоформант кими бир сыра ојконимләри дә јаратмышдыр. Мәсәлән; Күрчүстанын Марнеули рајонунда Ахлы ојконими буна мисал ола биләр. Мүгајисә үчүн дејәк ки, ах- кими ар- морфеми дә топоформанта чеврилә билмишди. Күрчүстанын Болнис рајонунда *Арыхлы//Архлы* ојконими буну тәсдигләјир. Әски түркчәдә *ах- вә ар-* «һәрәкәт» (фе'л), «јер, мәкан» аңламларына көрә синоним морфемләрдир. Ах- кими ар- морфеминин дә түрк дилләриндә вариантлары вардыр. Ф. Чәлилов һәмни вариантлары ар морфеминин алломорфу адландырыр:

ар-¹³³

эр//һәр
ир//и:р
ер//һер
ор//өр//һөр
ур
ыр//ы:р
ар//һа:р

О, түрк дилиндә ишләнән бу алломорфлары үч семантик группа бирләшдирир: 1. *„Һәрәкәт-ајрылма“*, 2. *„Јер-мәкан“*, 3. *„Инсан-танры“*.

¹³³ Ф. Чәлилов. Ар морфемли сөзләр.—Азәрбајҹан дили морфолокијасынын актуал проблемләри (елми әсәрләрин тематик топлусу). АДУ-нун нәшри, Бақы, 1987, с. 34—39.

ара
арыг
ары
араг
араба

1. ар-көкүнүн вә онун алломорфларынын *„Һәрәкәт-ајрылма“* аңламынын төрәмәләри.

орта
ара
арха
орман
арх//арых
арпа
Арғы//Агры
(дағ ады мә'насында)
аран

2. ар-көкүнүн вә онун алломорфларынын *„Јер-мәкан“* аңламынын төрәмәләри.

еркәк (киши мә'насында)
эр (киши мә'насында)
арвад

3. ар-көкүнүн вә онун алломорфларынын *„Инсан-танры“* аңламынын төрәмәләри.

Биз ар көкүнүн *„Инсан-танры“* аңламына чин дилиндә дә раст кәлирик: эр¹³⁴ «оғул»; «оғулчуг, оғулчығаз»; «ушаг»-«киши»; «еркәк».

Көрүндүјү кими, «Һәрәкәт» вә «Јер-мәкан» аңламлары ар- морфеминин синоними һесаб етдијимиз ах- фе'линдә «Һәрәкәт», Ахлы (јер ады), Ахыркәләк (јер ады) ојконимләриндә исә «Јер-мәкан» аңламыны билдирир.

¹³⁴ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 724.

Беләликлә, ак//аг праформалары илә ејни јуваја кирән ах- фе'ли илкин а- көкүндән дифференциаллашмышдыр. «Ајырмаг» (һәрәкәт) мә'насында олан илкин а- көкүнә гошулан «к», «г» аллофонлары праформалары јаратмыш, «х» исә мәһз «ахмаг» мә'насында олан ах- фе'лини әмәлә кәтирмишдыр. А- көкүндән бу чүр дифференциаллашма китабын «хүләсә» һиссәсиндә бир даһа әксини тапачагдыр.

Алмаг. Бу фе'л Орхон-Јенисеј абидәләриндә кен-бол ишләнмишдыр: *Терт булундакы будуныг коп алмыс; Каганын анта өлүртимиз, илин алтымыз* вә с. Ал сөзүнүн мәһбәләрдә «көтүрмәк», «тутмаг», «һијлә», «рәнк», «и тигамәт» мә'налары вардыр.¹³⁵ В. В. Радлов ал сөзүнүн мә'наларыны белә групплашдырмышдыр:¹³⁶ 1) ал (түрк дилләринин һамысында) «брать, взять, себә»—«көтүрмәк, алмаг»; 2) ал¹³⁷ (ујғур вә казан татарларынын дилләриндә) «передняя часть»—«өн, габаг тәрәф»; 3) ал¹³⁸ (чығатај вә ујғур дилләриндә) «хитрость, обман, уловка»—«јалан, һијлә, кәләк, фырылдаг, һијләкәрлик»; 4) ал¹³⁹ «возвышенный, могущественный, лютый»—«уча, јүксәк, һүндүр, гүдрәтли, гүввәтли, әзәмәтли, гәддар, амансыз, вәһши, јыртычы»; 5) ал (гырғыз, ујғур, чығатај, османлы, казан татарларынын дилләриндә) «алый»—«ал, ал-гырмызы»; 6) ал¹⁴⁰ (ујғур дилиндә) «состояние, положение»—«һал, вәзијјәт». Демәли, ал сөзү мәһбәләрдә фе'л, исим, сифәт, зәрф кими ишләнмиш вә ад⇒фе'л гаршылығына малик олмушдыр. Ал сөзүнүн истәр ад, истәрәсә дә фе'л гаршылығы «а-» вә «л» еле-

¹³⁵ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 124;

Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 32; Divanü lügat-it-Türk. I c., Ankara, 1984, s. 168; В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч. СПб., 1893, с. 342; С. М. Ганиев. Самоучитель татарского языка Тифлис, 1902, с. 268

¹³⁶ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 341—350.

¹³⁷ Алын, алт сөзләри дә бу көкдән тәшәккүл етмишдыр.

¹³⁸ Алдатмаг, јалан сөзләри ал көкүнүн бу мә'наларындан формалашмышдыр.

¹³⁹ Улу, улуғ сөзләри көкүн бу мә'налары илә илишкәли көрүнүр. Аладаг, алагарга, алабаш, алаһаны, алачаты сөзләриндә «ала» һиссәси ал морфеминин бу мә'налары илә бағлыдыр. «Илан вуран алачатыдан горхар» мисалында алачаты сөзү горунмушдыр.

¹⁴⁰ «Һал, вәзијјәт» мә'насында ишләнән һал (һ-ал) сөзү көкүн бу мә'насындан нәш'әт етмишдыр.

ментләриндән гурулмушдыр. Сөзүн фе'л гаршылығы «-л» элементи әсасында ишин ичрасыны «алмаг» апламында етмишдыр. Ишин ичрасы субъектин хејринә һәлл олмушдыр: «л-» элементи субъектдән объект изағлашдырмамыш, әксинә, субъектин малына чевирмишдыр. Бурада белә бир фикир сөйләмәли олуруг ки, «л» элементи «т-»-нын әкси вә антонимидир. Бу элементләр өз фонематик јүккләрини түрк дилләриндә горујуб јашадыр: «т» элементи изағлашмаг, «л» исә јахыллашмаг фонематик јүккүнү һәрәкәтин истигамәтиндә тәзаһүр етдирир. Мәсәлән; ат-, ет-, ит-, кет-, сат- сөзләриндә «-т» элементи һәрәкәтин истигамәтини изағлашдырыр, ал-, кәл- сөзләриндә исә «-л» элементи һәрәкәтин истигамәтини јахыллашдырыр.

Ад⇒фе'ли кими ишләнән ал морфеминин фе'л мә'насы бир груп «ал» көклү сөзләрин нүвә семантикасында мұһафизә олунур. Ал- көкүнүн фе'л мә'насы ал//һал сөзүндә-мифоложи варлыгта горуноур. Ал//һал көрпәјә, анаја хәтәр јетирән мөһүми сурәтди. Көзә көрүнмәјән вә мифоложи варлыг сајылан ал//һал өз ишинә, һәрәкәтинә, әмәлиңә көрә мифонимләшмишдыр. Заһы гадын доғаркән чохла ган итириб һалдан дүшәндә, өзүндән кедәндә дејирләр ки, гадыны һал апарды. Көрүнүр ки, һал сөзү алмаг фе'ли илә бир мәһбәдәндир. Демәли, ал//һал мөһүми сурәти ал морфеминин «алмаг» мә'насы әсасында јаранмыш мифоложи варлыгдыр. Бизчә, мифоложи варлыг ал//һал һәрәкәтинә (алмаг) көрә адландырылмышдыр. Һәрәкәт (алмаг) аңламы мифонимләмиш ал//һал морфеминин нүвә семантикасында (семантик доминантлығында) әримшдыр. Башга сөзлә десәк, ал//һал морфеминин нүвә семантикасында мифоложи аңлам семантик доминант, һәрәкәт (алмаг) аңламы семантик минимум чеврилмишдыр. Јерн кәлмишкән гејд едәк ки, ал//һал мифоложи варлығы ал морфеминин «уча, јүксәк, һүндүр, гүдрәтли, гүввәтли, әзәмәтли, вәһши, гәддар, амансыз, јыртычы, залым» мә'налары илә дә илишкәли ола биләр.

Ал//һал мифоложи варлығы илә ејни јувада бирләшән урарту дилиндәки бир сыра сөзләри мұғажисәјә чәлб етмәк мүмкүндүр: al(a) sui-(i) ne¹⁴¹ «бөјүк, улу»; alsui-se¹⁴² «бөјүк-

¹⁴¹ Бах: И. М. Дьяконов. Урартские письма и документы. Издательство Академии Наук СССР, Москва—Ленинград, 1963, с. 87.

¹⁴² Јенә орада.

лүк, эзэмэт»; *al(i)-usi*¹⁴³ «һөкмдар, һаким»; *allai, allae*¹⁴⁴ «ханһа»; *ala(i)-ve*¹⁴⁵ «аллаһ, таһры» (мүгајисә ет; аллаһ).

Ал көкүнүн «јалан, һијлә» мә'насында да һәрәкәт (алмаг) аһама вардыр. Бурада да һәрәкәт (алмаг) аһамаһын семантик минимуму семантик доминантлығы—«јалан, һијлә» мә'насына табедир. Доғрудан да ал морфеминин «јалан, һијлә, ал дилә тутмаг» аһамаһын пүвә семантикасында «алмаг» мә'насы да еһтива олунмушдур. Лакин ал морфеминин «јалан, һијлә, ал дилә тутмаг» аһамаһын доминант рол ојнајараг «алмаг» мә'насына өзүнә табе етмишдир. Топладығымыз дил фактларына әсасән дејә биләрик ки, ал морфеминин «јалан, һијлә, ал дилә тутмаг» мә'насынын изләрини евен вә јакут дилләриндә дә мүшаһидә едирик. Бу дилләрдә ал морфеминин заһири формасы дәјишклијә уғрамыш шәкилдә ишләнир. Мәсәлә; евен дилиндә *албана*¹⁴⁶ «һијләкәрлик етмәк, алдатмаг»; јакут дилинә *албас* «һијлә, кәләк, фәнд, бичлик». Марағлыдыр ки, санскрит дилиндә *alika*¹⁴⁸ сөзү «ложный, отвращение, неправда, лож» — «јалан, ујдурма, нифрәт» мә'наларындадыр. Бизчә *alika* сөзү дә ал морфеминин «јалан, һијлә» мә'налары илә ејни јуваја кирир. Диалект вә шивәләримиздә «јаланчы, фырылдаг, һијләкәр» мә'наларында олан *әлдам-галлам* сөзү вардыр. Бу сөздә «*әллам*» һиссәси ал морфеминин «јалан, һијлә» мә'налары илә бирләшир.

Ал морфеминин «ал-гырмызы, ал рәнк» мә'налары түрк халғларында мүгәддәс олдуғу үчүн мифонимләшишдир. Тәсадүфи дејилдир ки, әски түркләрдә дөвләтли адамларын атлары ал рәнкли парча илә өртүлмүшдүр.¹⁴⁹ Ал морфеминин

¹⁴³ Јенә орада.

¹⁴⁴ Јенә орада. с. 60.

¹⁴⁵ Јенә орада.

¹⁴⁶ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т., Л., 1975, с. 27.

¹⁴⁷ Јенә орада.

¹⁴⁸ Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 73.

¹⁴⁹ Divanü lugat-it-Türk, I с., 1984, s. 81.

вә онун «ал-гырмызы, ал рәнк» мә'налары алов,¹⁵⁰ алышган, алышыг, алышмаг, аллашмаг вә с. сөзләрин пүвә семантикасында горунур. Ал морфеминин «ал-гырмызы, ал рәнк» мә'налары тунгус-манчур дилләриндә дә ишләнир. Ејни заманда бу морфеминин монгол, бурјат, кореја дилләриндәки изләринин мүгајисәјә чәлб олунмасы да чох инандырычы көрүнүр. Онлардан бәзиләринә диггәт јетирәк: евен дилин-

дә һулака¹⁵¹ «гырмызы рәнкә бојамаг»; солон дилиндә ула, улары /хула, хулан, уларин-уларин¹⁵²/ «гырмызы»; некидал

дилиндә хола-хола¹⁵³ «чох гырмызы»; монгол дилиндә *hulan* «гырмызы»; бурјат дилиндә *улаабтар*¹⁵⁴ «гырмызы тәһәр»; кореја дилиндә *пу/л/к-та*¹⁵⁵ «гырмызы» вә с. Санскрит дилиндә «гырмызы боја, гырмызы лак» мә'насында олан *alakta*¹⁵⁶ сөзү дә вардыр. Бу сөз јухарыда верилән нүмунәләр кими ал морфеминин илә ејни јуваја дахил олур.

Ал-морфеминин «алмаг» мә'насы *јол//јул* вариантында да олмушдур. *Јол//јул* варианты *јолуг* сөзүндә асемантикләшишдир. *Јул* варианты әски мәнбәләрдә «алмаг» мә'насында ишләнмишдир.¹⁵⁷ Ал-фе'ли диалектал семантикаја да маликдир. Белә ки, ал-фе'ли Гах диалектиндә «дидмәк, јолмаг, тәмизләмәк»,¹⁵⁸ Губа диалектиндә «кәтирмәк, көтүрмәк»¹⁵⁹ мә'наларында ишләнир. Ал-фе'линин диалектал семантикасындан аламанчы сөзү төрөмишдир. Аламанчы сөзү Дөрәләјәз шивәсиндә «көрмәмиш, үтүк, дагыдан, һәр нә

¹⁵⁰ Алов сөзү ермәни дилинин лүгәт тәркибинә кечмишдир. Ермәни дилиндәки *алав* Азәрбајҹан дилиндәки *алов* сөзүнүн дәјишмиш формасыдыр. Бах: Мәсим Мәммәдов. Дилләрин гаршылығы әлағәси (Азәрбајҹан вә ермәни дилләринин материаллары әсасында). Јереван, 1986, с. 51.

¹⁵¹ Бах: Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. II т., Л., 1977, с. 343.

¹⁵² Јенә орада.

¹⁵³ Јенә орада.

¹⁵⁴ Јенә орада. с. 344.

¹⁵⁵ Јенә орада.

¹⁵⁶ Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 72.

¹⁵⁷ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 277.

¹⁵⁸ Р. Рүстәмов. Азәрбајҹан дили диалект вә шивәләриндә фе'л. «Елм», Бақы, 1965, с. 28.

¹⁵⁹ Јенә орада.

көрдү ону көтүрөн» мә'наларындадыр.¹⁶⁰ Јери кәлмишкән гејд едәк ки, ал- фе'ли эл сөзү илә мә'на вә модел јахынлығы јарадыр. Эл сөзү исә еләмәк/ејләмәк, әлләмәк фе'л-ләри илә ејни семантик јуваја дахил олур. Ал- фе'линин ишләнмә ареалы да марағлыдыр. Бизим топладығымыз фактлара көрә ал- фе'ли тунгус—мунчур дилләриндә дә иш-ләнир. Мәсәлән; евен дилиндә ал- «алмаг, гәбул етмәк» мә'наларындадыр.¹⁶¹ Бу мә'налар евен дилиндә там сабит-ләшмәклә јанашы, һәм дә јени семантик дериватларыны әмәлә кәтирмишди: «гојмаг, тутмаг, дајамаг, горумаг, гал-хан, сипәр»¹⁶² вә с. Гејд едәк ки, Азәрбајҗан дилиндә ал- фе'линин гәрибә бир семантик чалары вардыр. Мәсәлән; өзүнү һәр һапсы бир тә'сирдән горујан адам һәдәфинә гар-шы мугавимәт көстәрән заман «ал» сөзүндән истифадә едир: ал кәлди. Азәрбајҗан дилиндәки бу семантик чалары евен дилиндәки «горумаг, галхан, сипәр» мә'налары илә мугајисә етмәк олар. Евен дилиндәки мә'наларла бағлы көрүнән тө-рәмә сөзләрә диггәт јетирәк: ороҗ дилиндә али¹⁶³ «габағы-ны тутмаг, һасарламаг»; алинки¹⁶⁴ «гуту» (балыг тутмаг үчүн дөрд тәрәфли тозағачындан һазырланмыш); алу¹⁶⁵ «габ»; удеј дилиндә (бикини данышығы) алу¹⁶⁶ «чашка»;

улуч дилиндә алку-алуку¹⁶⁷ „сини“; орокс дилиндә алуку¹⁶⁸ „бошгаб, нимчә“. Јахуд; монгол, бурјат, јакут, кореја дил-ләриндәки мисаллара фикир верәк: монгол дилиндә alui¹⁶⁹ „газан“; јакут дилиндә алгыи-олгуй¹⁷⁰ „чән (габ), бөјүк га-зан“; кореја дилиндә арым (ал+ым)¹⁷¹ «гучаг, гучум» вә с. Көрүндүјү кими ал фе'ли фоно-семантик инкишаф нәтиҗәсиндә

¹⁶⁰ Бу факты бизә филологија елмләри доктору, профессор Н. Мирзәјев вермишди. Факта көрә профессора дәрин миннәтдарлы-ғымызы билдиририк.

¹⁶¹ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т., Л., 1975, с. 26.

¹⁶² Јенә орада.

¹⁶³ Јенә орада, с. 27.

¹⁶⁴ Јенә орада.

¹⁶⁵ Јенә орада.

¹⁶⁶ Јенә орада.

¹⁶⁷ Јенә орада.

¹⁶⁸ Јенә орада.

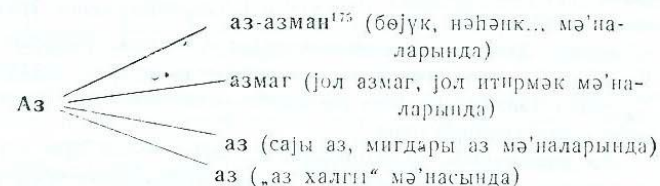
¹⁶⁹ Јенә орада.

¹⁷⁰ Јенә орада.

¹⁷¹ Јенә орада.

јухаридакы модел вә семантик төрәмәләрини әмәлә кәтир-мишди. Ал- фе'линин өзү исә а- вә -л элементләриндән гу-рулмушдур. А- «ајрылмаг» мә'насында олап илкин көк, -л исә һәрәкәтин истиғамәтини субъектә јахынлашдыран эле-ментди. Китабын «хүләсә» һиссәсиндә бир даһа буну көрә-чәјик.

Азмаг. Бу фе'л түрк дилләриндә аз-//ас- вариантларында-дыр. Аз- варианты Азәрбајҗан, гагауз, газак, ас- исә хакас, тува дилләриндә ишләнир.¹⁷² Аз-//ас- вариантларындакы а-, -з, -с элементләри праазәрбајҗан, пратүрк дөврү үчүн фонем кими формалашмышдыр. Она көрә дә архетип форманы түрк дилләриндә аз-//ас- вариантларында гәбул етмәк мөг-булдур. Аз- фе'ли Азәрбајҗан, түрк, гырғыз, газак вә с. дил-ләрдә «јол итирмәк», «јол азмаг» мә'наларыны билдирир.¹⁷³ Аз- фе'линин «јол азмаг» мә'насы азгын, азмаг сөзләриниң нүвәсиндә дә дајаныр. Мәнбәләрдә аз морфеми мүасир түрк дилләриниң бир чохунда олдуғу кими «сајы аз», «мигдары аз», «аз халгы» мә'наларында да ишләнмишди.¹⁷⁴ Беләлик-лә, аз морфеминдән ајрылмыш семантик шахәләнмә белә олмушдур:



Аз сөзүнүн «аз халгы» мә'насы һағгында бирбаша вә долајысы јолла гијмәтли мүлаһизәләр јүрүдүлмүшдүр.¹⁷⁶ Бу

¹⁷² Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 93—94.

¹⁷³ Јенә орада; Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 72; В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб., 1893, с. 555.

¹⁷⁴ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 71, 72; С. М. Ганиев. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1909, с. 172.

¹⁷⁵ Асимаг сөзүндә дә «бөјүклүк, үчәдиг, нәһәнклик, јүксәклик» ан-ламлары вардыр. Јәғни ки, бу сөз аз//ас көкүнүн төрәмәсидир. Һәр йалда бу сөзүн көләчәкдә тәдигата ештијачы вардыр.

¹⁷⁶ М. Сејидов. Азәрбајҗан халгының сојкөкүнү дүшүнәркән. «Јазы-чы», Баки, 1989, с. 13; Р. Гурбан, «Азери», «Атропатен», «Азәрбајҗан» сөзләри һағгында. Азәрб. ССР ЕА Хәбәрләри (Әдәбијат, дил вә инчә-сәнәт серијасы), 1968, № 3, с. 85; Иггар Аһев. «Несколько слов о ски-фо-сакской проблеме». Известия АН Азәрб. ССР, серия истории, фило-софии и права, 1986, № 1, с. 129 вә с.

сөзүн «аз халгы» кими ишлэндикдә һансы анламда олдуғу-ну ајдынлашдырмағ үчүн мәсәләжә түрк мәфкурәсиндән диггәт јетирмәк даһа мәгсәдәүјгүндүр. Јери кәлмишкән ону да гејд едәк ки, аз морфеми «аз халгы» мә'насында 7-чи әср јазылы абидәләриндә ишләнмишдир.¹⁷⁷ Бизә белә кәлир ки, аз морфеминиң «аз халгы» мә'насы азыг//азык//азык вариантларында асемантикләшмишдир. Чох күман ки, азыг//азык//азык вариантларының тарихән азы формасы да олмушдур. Догрудан да академик В. В. Бартолд азы формасының мәвчуд олмасындан бәһс етмиш вә белә һесаб етмишдир ки, Или, Чу чајлары әразисиндә азылар јашамышдыр.¹⁷⁸ Оунуң фикринчә, азы сөзү илә бәрабәр азах сөзүнүн дә мәвчудлуғу еһтимал олуна биләр.¹⁷⁹ Марағлыдыр ки, В. В. Бартолд һәм дә бу сөзләрниң аз тајфасы илә олан әлагәсини диггәтдән гачырмамышдыр.

Аз морфем сагај дилиндә азык//азуг//озуг//азыг¹⁸⁰ вариантларында асемантик көк кими ишләнир. Бунлардан азык варианты крым татарларының дилиндә «азугә», «еһтијат (азугә еһтијаты олан)», «әлверишли» мә'наларыны билдирир.¹⁸¹ Демәли, азык сөзү түрк дилләриндә тарихән «рузусу олан», «еһтијаты олан», «азугәси олан» вә с. анламларда олмушдур. Нәзәрә алсағ ки, азык//азуг//азыг вариантларының һамысында аз сөзү асемантик морфемдир, онда белә бир нәтичәжә кәлирик ки, аз морфеми тарихән «аз халгы» мә'насында «рузулу», «еһтијатлы», «азугәли» (рузусуну, еһтијатыны, азугәсини танры јетирән—Б. Х.) анламында ишләнмишдир. Јәһин ки, аз сөзү «еһтијат», «азугә», «рузу» танрысының адыдыр. Бизчә, һәммин танры мәһз күңәшлә бағлы олмушдур. Даһа доғрусу, әски дөврләрдә түрк тајфаларының күнәшә—ода инамы елә һәммин танрының варлығы кими дәрк едилмишдир. Ејни заманда танрының (күнәшин—одун) ады аз олмушдур. Аз адында олан танры түрк гәбилә вә тајфа бирликләриниң бир гисми үчүн мифопимләшмишдир. Она көрә дә түрк гәбилә вә тајфа бирликләриниң бир гисми өзләрини Аз халгы адландырмышдыр. Бу халгын исә азәрбајҗанлыларын этногенезиндә дајанан түрк гәбилә-вә тајфа бирликләриндән ән әсасы олдуғу һеч дә шүбһә доғурму. Марағлыдыр ки, бир чох түрк халглары кими Азәрбајҗан түркләриниң характериндә дә јашајышы, кәләчәји үчүн азугә, еһтијат топламағ психолокијасы вардыр. Ејни заманда ахирәт азугәсини, ахирәт күнүнү фикирләшмәк бир даһа буна мисалдыр. Аллаһ (танры), рузу, азугә илә бағлы аталар сөзләри, алгышлар, гаргышлар да фикримизи тәсдиғ едир: Арзун варса, рузун да вар; Арзу олмајан јердә рузу да олмаз; Аллаһ рузуну јетирсин; Аллаһ бирини мин еләсин; Рузун көјә учсун; Урватын артыг олмасын вә с. Реал һәјат һадисәләриниң сынағындан чыхмыш вә халгымызын милли хәзинәсинә чеврилмиш бу типли дејимләр-дујумлар минләрләдир.

Гәдим түрк дилиндә аш сөзү (хәрәк, јемәк мә'насында) «азугә, рузу, еһтијат» мә'наларында олан азык//азуг//озуг//азыг вариантларындакы асемантикләшмиш аз морфеми илә бир јувада бирләшир. Аш сөзү барәсиндә Ф. А. Чәлилов јазыр: «Һәммин варианты (јә'ни аш вариантыны—Б. Х.) түркләрдән алан фарслар ону азугә формасына салмыш вә бу формада јенидән Азәрбајҗан дилинә гајытмышдыр».¹⁸² Јери кәлмишкән Азәрбајҗандакы Азых мағарасының ады марағ доғурур вә азык//азуг//озуг//азыг вариантлары илә нә дәрәчәдә илишкәли олдуғу бизи дүшүндүрүр. Азых¹⁸³ (мағара

¹⁸² Ф. А. Чәлилов. Азәрбајҗан дилиниң морфоолокијасы. «Маариф» нәшријјаты, Баки, 1988, с. 141.

¹⁸³ Азых мағарасында газынты заманы тапылан азыхантроплар өз гәдимлијинә көрә кечмиш ССРИ-дә бириниң, дүңјада исә үчүнчү олмагла мәшһүрдүр. Азых мағарасы Фүзули рајонундан 14 км шимал-гәрбдә Гуручајын сол саһилиндә јерләшир. Мағараның бир-биринә дар кечидләрлә бирләшән 6 салону вар. Бунлардан ән бејүјү үчүнчү салондур. Оунуң саһәси 104 квадрат метрдир. Мағараја кириш ики тәрәфдәндир. Дејиләиләрә көрә, Азых сөзүнүн мә'насы «ајы» демәкдир. Бу сөз гәдим түрк дилиндә «ајы» мә'насында ишләнмишдир. Лакин азых сөзүнүн мә'насы аз тајфасының ады, јахуд да бәјүк, азмаң мағара мә'наларында да ола биләр. Азых аз-морфеминдән вә -ых шәкилчисиндән формалашмышдыр.



¹⁷⁷ С. Е. Малов. Памятник древнетюркской письменности. М.—Л., 1951, с. 362.

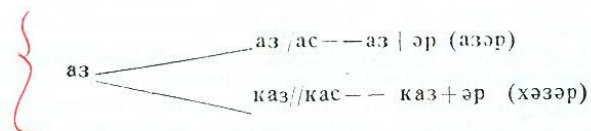
¹⁷⁸ В. В. Бартольд. Сочинения. II т., I ч., М., 1963, с. 485.

¹⁷⁹ Јенә орада.

¹⁸⁰ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб., 1893, с. 564.

¹⁸¹ Јенә орада.

Аз морфеме «аз халгы» мәһасында өз изини азэр (аз-эр), хэзэр (хэз-эр) этнонимләриндә яшадыр. Бизә белә кәлир ки, Каспи этнониминдә кас- һиссәп дэ аз этноними илә бағлыдыр. Һәм дә Каспи вә Хэзэр сөзләри ејин бир этнонимин паралел ишләниш вариантларыдыр. Академик В. В. Бартолдун фикринчә, Хэзэр дөнизинин кәнарында јашајанлары јуанлар Хэзэрләр адландырмышдыр.¹⁸⁴ Бејләган шәһәри, Араз вә Күр әразиләриндә мәскуплашыш халғлар исә өзләринә Каспиләр демнишләр.¹⁸⁵ Биз јуанларын адландыдыглары Хэзэрләрлә Бејләган шәһәри, Араз вә Күр әразиләриндәки Каспиләр арасында һеч бир фәрг көрмүрүк. Азэр//Хэзэр//Каспи паралелләринин «аз халгы» мәһасында олан аз сөзү илә ејин көкдән тәшәккүл тапдығына иранырыг. Буну Ф. А. Чәлиловун араншдырмалары да тәсдиг едир. Онуи фикринчә, азэр//хэзэр паралелләри ејин јуваја кирир. Мүәллиф јазыр: «...Ø//к диалект фәргн эсасында азэр//хэзэр паралелләри ејин јуваја кирир:



184 В. В. Бартольд. Сочинения, II т., I ч., М., 1963, с. 654.

185 Јенә орада.

186 Ф. А. Чалайов. Азәрбајҹан дилһини мәрфонолокијасы. Баһы,
1988, с. 271.

187 В. В. Бартольд. Сочинения. II т., I ч., М., 1963, с. 485.

188 Јенә орада.

189 Јенә орада.

190 Јена орада.

191 Гырҥыз сөз

191 **Гыргыз** сөзүнүн ма'насы барада мукталиф фикирлер мавчудур. Туркولوгуларин бир чоху бу сөзүн **гыргызылар**/гыргыны адамлар/ /гыргыны огузлар ма'насында олмасы ганаатини камиширлер. (Бак: Ф. Зейналов. Туркولوкуянын асарлары. Баки, 1981, с. 187—188). Ба'зилерин бу сөзүн лингвистик изафини **гырк** са'йма чамлик билдиринг **-(ы)з** шокидинисини گوشулмасы ила баглайлар. (Бак: В. В. Бартольд. Сочинения. П. т. I, ч. м. 1963, с. 474). Бу чур изафаринг ич бирг инандырычы көрунум. Бизе керэ, **гыргыз** сөзү **гырк** вэ **гыз**» нисселериндиги ибаратдир. Гыр сөзү «экилмэри, бичилмэри, дагылы, дашлыг, дашлыг жер» ма'наларыны билдиринг. Гөрб груп диалект вэ шинэ-аериндиги **гыр** сөзү гедж олунан ма'наларда ичилсинг. **«Гыз»** ниссени иса **огуз** сөзүнүн галыгыдир. Демэли, **гыргыз** сөзү «дашыгы, дагылы, экилбич-бичилмэри жерде жашаган огуз» ма'насыны билдиринг. Догузлан да бу изаг гыргызларыг жашадыгы еразини географинг табиятинде де уйгун калар. Гыргызстан еразиси дагылы жердир. Бурадаки **гыргыз** **түрк**лери узун мүддет дагылы еразинде жашадыларыг ичун шөбөр мадонијетинде дикор түрк халглары ила мүгајиседе кеч јүзүнмичилер.

чәмлик, топлулуг билдирэн шәкилчи болдуғу көстәрилмишдир. Бизчә булар аз сөзүнүн үмүмләшдиричи характери илә әләгәлидир. Белә бир фикир сөйләмәк олар ки, аз халгы түрк халгларынын тәшәккүлүндә мүстәсна хидмәтә малик олмушдур. Она көрә дә аз сөзү мүхтәлиф фонетик вариантларда бир сыра түрк халгларынын адында үмүмләшдиричи термин кими горунуб сахланылмышдыр. Бәлкә дә В. В. Бартолд буну дујдуғу үчүн түркләрин тохсылар вә асијалылар голуну хусуси олараг хатырламышдыр. Һәм дә асија түркләри илә аз халгы арасында олан јахынлығы да көрә билмишдир. Она көрә дә гејд етмишдир ки, Орхон-Јенисеј абидаләриндә хатырланан аз халгы асијалы түркләрә бәнзәр, охшар, бир-биринин ејни оландыр.¹⁹² Демәли, Орта Асија түркләринин-газакларын, гыргызларын, түркмәнләрин, өзбәкләрин формалашмасында аз халгынын ролуну һеч чүр ланмаг мүмкүн дејилдир. Газах сөзүндә «газ», гыргыз сөзүндә «гыз//ыз», өзбәк сөзүндә «өз» һиссәләринин аз етник термини илә олан әләгәси барәдә дүшүнмәјә дәјәр. Мә'лумдур ки, оғуз сөзүндәки оғ//ок//ог «тајфа, гәбилә, сој» мә'насында, -уз исә чәмлик көстәричиси кими түрколожии арашдырмаларда әсасандырылмышдыр. Лакин биз оғуз сөзүндәки -уз һиссәсинин үмүмләшдиричи аз етник термини илә әләгәли олдуғуну көрүрүк. Һәтта доггуз оғуз тајфасынын ујушмасындан, гајнајыб-гарышмасындан јарапан ујғурларын да оғузларла, конкрет десәк уз//аз етник термини илә бағлылығыны сөйләмәли олуруг. Ујғур сөзү уј- вә -ғур һиссәләринә ајрылар. Уј- һиссәси ујушмаг, ујғунлашмаг, ујғун, ујдурмаг, ујар, ујарсыз вә с. сөзләрдәки уј- компоненти илә ејни мәнбәдәндир. Уј- сөзү јазылы мәнбәләрдә уі шәклиндә ишләнмишдир. В. В. Радлов чығатај дилиндә уі сөзүнүн мә'наларыны белә көстәрмишдир:¹⁹³

¹⁹² В. В. Бартольд. Сочинения. II т., I ч., М., 1963, с. 485.

¹⁹³ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1594.

«следовать за кем» - «архасынча кетмәк»; «подражать, соображаться» - «бәнзәтмәк, охшатмаг, ујғунлашмаг»; «походить, быть похожим» - «охшамаг, бәнзәмәк»; «быть так, как следует быть» - «лазыми гәдәр олмаг»; «быть дешевле» - «учуз олмаг». Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, санскрит дилиндә уи сөзү вардыр ки, бу да уі морфеми илә илишкәли көрүнән дил фактыдыр. Санскритдәки уи сөзү «надевать, натягивать, связывать, завязывать, брать себе, обладать чем-л.» - «кејдирмәк, гојмаг, тахмаг, дартмаг, кәрмәк, чәк-мәк, зорла кејмәк, бағламаг, дүјүлмәк, өзүнә көтүрмәк, нәјәсә саһиб олмаг//малик олмаг» мә'наларындадыр.¹⁹⁴ Бундан башга, санскритдәки «укреплять, прикреплять, связывать; соединять кого-л., что-л., связанный с чем-л., парный, попутчик; товарищ» - «бәркитмәк, бағламаг, мөһкәм-ләндирмәк, кимәсә, нәјәсә бирләшдирмәк, нәјисәсә бағламыш, гоша, чүт, јол јолдашы, јолдаш» мә'наларында олан уиј¹⁹⁵ вә «связанный, подходящий, пригодный; товарищ; связь; родство» - «бағлы, јахынлашан, јанашан, јарарлы; јолдаш; әләгә; гоһумлуг» мә'наларында олан уија¹⁹⁶ сөзләри түркчәдәки и морфеми илә чох јахын көрүнүр.

Ујғур сөзүндәки уј- һиссәси мәнбәләрдәки уі сөзү илә ејниләшир. Марағлыдыр ки, чығатај дилиндә ујғур сөзү «послушный, поддающийся; следовать за кем, последователь, союзник» - «итаәткар, сөзә бахан; киминсә далынча кедән, тәрәфдар, мүттәфиг» мә'наларында¹⁹⁷ баша дүшүлүр. Мә'лумдур ки, ујғурлар доггуз оғуз тајфасынын гајнајыб-гарышмасындан формалашмышдыр. Она көрә дә ујғур сөзүндәки -ғур һиссәсинин оғуз сөзү илә әләгәли олдуғуну да көрүрүк.

Оғузларын печенегләрлә дә кениш әләгәләри олмушдур. Она көрә дә чох зама печенегләр бир тајфа кими оғуз-

¹⁹⁴ Санскритско-русский словарь, М., 1978, с. 530.

¹⁹⁵ Јенә орада, с. 531.

¹⁹⁶ Јенә орада.

¹⁹⁷ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1598.

ларын тәркибиндә верилмишдир.¹⁹⁸ Бизчә печенегләрлә јанашы, дикәр гыпчаг тајфаларынын да, о чүмләдән *поло-весларин, команларын* огузларла олан әлагәләрини дә инкар етмәк олмаз. Проф. С. Е. Малова вә проф. Н. А. Баскакова көрә *печенегләр, половесләр, команлар* гарагалпаг дилинин формалашмасында бөјүк рола маликдир.¹⁹⁹ Мараглыдыр ки, гарагалпаглар орта әсрләрә анд рус мәнбәләриндә „*черным клубуками*“²⁰⁰ „*гара-папаг*“ (клубук сөзү рус дилиндә „уча шиш рабиб папагы“ мә’насындадыр) вә *гарабөркли*²⁰¹ адлары илә дә адлан-дырылмышдыр. *Гарабөркли* ирәлидә көрәчәјик ки, огуз бој-ларындан бири кими М. Кашғари тәрәфиндән *Гара-бөлүк* шәклиндә гејдә алынмышдыр. Бундан башга, *печенегләр* гәдим дөврләрдә *кангар* вә *канглы* адлары илә тарихдә галмышдыр.²⁰² Бурадан да көрүнүр ки, огузларын, Азәр-бајҗандакы кәнкәрләрин бу тајфалара демәк олар ки, ејилији вардыр.

Огуз сөзү бир сыра түрк дилләрини үмүмиләшдирән ет-ник аддыр. Бу ад 10—11-чи әсрләрдән сонра даһа кениш характер алараг огуз тајфаларынын бир-бириндән ајрылма-сы вә дилләриндәки диалектал фәргләрин үзә чыхмасы илә характеризә олунур. Мә’лумдур ки, огуз групу түрк диллә-ри дедикдә Азәрбајҗан, түрк, түркмән вә гагауз дилләри нәзәрдә тутулур. Бу дилләрин бир-бириндән диалектал фәргләри олмагла јанашы, һәм дә огуз групу башлығы ал-тында үмүмиләшмәси дә тәкзиболунмаздыр. Биз Азәрбај-җан, түрк, түркмән, гагауз дилләрини үмүмиләшдирән *огуз* сөзүнүн *аз етник* ады илә әлагәли олдуғуну нәзәрә алырыг. Мә’лумдур ки, огузларла бағлы хејли арашдыр-

малар апарылмышдыр. Арашдырмаларын һамысы тәсдиг ет-мишдир ки, огуз бојлары Огуз ханын төрәмәләридир. Огуз ханын 6 оғлу олмушдур. Онларын һәр бириндән дә 4 оғул төрәмишдир. Огуз ханын оғуллары вә нәвәләри бирлиндә огуз тајфаларыны әмәлә кәтирмишдир. Огуз тајфаларынын (бојларынын) адлары М. Кашғари, Рәшидәддин тәрәфиндән гејдә алынмышдыр. Маһмуд Кашғари Огуз бојларыны белә групплашдырмышдыр:²⁰³

- | | |
|---------------|----------------------|
| 1. Кынык | 12. Гара-бөлүк |
| 2. Кајыг | 13. Алка-бөлүк |
| 3. Бајундур | 14. Игдир |
| 4. Ива (јыва) | 15. Үрәкир (јүрәкир) |
| 5. Салғур | 16. Тотырка |
| 6. Әфшар | 17. Ула-јунтлуғ |
| 7. Бәк-тили | 18. Төкәр |
| 8. Бүкдүз | 19. Бәчәнәк |
| 9. Бајат | 20. Чувалдар |
| 10. Јазғыр | 21. Чәпни |
| 11. Ејмүр | 22. Чаруклуғ |

Академик В. В. Бартольд М. Кашғаринин вә Рәшидәд-динин гејдә алдылары огуз бојларыны мугајисә етдикдән сонра белә бир нәтичәјә кәлир ки, һәр ики мүәллифдә (М. Кашғари вә Рәшидәддиндә) фәргли бојлар вардыр. Мәсәлән; М. Кашғаринин гејд етдијк *чаруғлуғ* тајфасы Рәшидәддиндә јохдур.²⁰⁴ Јахуд; Рәшидәддин башга үч тајфа кәстәрмишдир ки, о да М. Кашғари тәрәфиндән гејдә алынмамышдыр: *јајырлы, карык, каркын*.²⁰⁵ Бизим үчүн

¹⁹⁸ Бах: Н. С. Насыров, Становление каракалпакского общенародно-го разговорного языка и его диалектная система. Нукус—Казань, 1976, с. 78.

¹⁹⁹ Јенә орада, с. 70.

²⁰⁰ Јенә орада, с. 82.

²⁰¹ Бах: Јенә орада, с. 108.

²⁰² Бах: Јенә орада, с. 86, 89.

²⁰³ Огуз бојларынын М. Кашғари тәрәфиндән групплашдырылмасыны Фаруг Сүмәрин «Огузлар» китабындан көтүрмүшүк. Бах: Фаруг Сүмәр Огузлар. «Јазычы», Баки, 1992, с. 216.

²⁰⁴ В. В. Бартольд. Сочинения. II т., I ч., М., 1963, с. 575.

²⁰⁵ Јенә орада.

мараглы чәһәт одур ки, огуз бојлары огуз түркләринин улу әчдадлары олмушдур. Бу бојлар огуз түркләринин формалашмасында мүстәсна әһәмијјәтә малик олублар. Мәсәлән; *Әфшар, Бајат, Кајығ, Бајундур, Ејмүр* вә с. бојларын азербайҗанлыларын этнокенезиндә ојнадығы ролу һеч чүр инкар етмәк мүмкүн дејилдир. Еләчә дә диҗар бојлар огуз түркләринин тәшәккүлүндә әһәмијјәтли рол ојнамышлар. Мараглыдыр ки, Ф. Сүмәр огуз бојларына анд олан јер адларынын бир чохуну Түркіјә әразисиндә арајыб тапмагла²⁰⁶ тәсдиғ етмишдир ки, бу бојларын исләри түркләрин јајылдығы реҗионларда дәрин көк сала билмишдир. Чох куман ки, огуз бојларынын исләри огуз түркләринин һәр бирини јајылдығы әразиләрдә ахтарыларса, даһа мараглы вә санбаллы нәтиҗәләр үзә чыха биләр. Бизә белә кәлир ки, аз халгынын формалашмасында да јухарыдакы адлары садаланан огуз бојларынын күчлү мөвҗеји олмушдур. Белә олан тәғдирдә Азербайҗан, түрк, түркмән вә гагаузларын *аз етник* термини илә илишкәлији фикрини дә сөјләмәли олуруг. һәм дә *аз етник* термининин огуз групу түрк дилләри ичәрисиндә Азербайҗан дилини—азербайҗанлыларын этнокенезиндә бирбаша дајандығыны шәксиз-шүһбәсиз гәбул едирик. Конкрет десәк *аз етник* термини саф шәкилдә Азербайҗан сөзүндә—азербайҗанлыларын этнокенезиндә мүнәфизә олунмушдур.

Аз- морфеминин «јол азмағ, јол итирмәк» мәналарынын изаһы да мараглыдыр. Бу мәналар аз- көкүнүн *ад-//ај-//ат-* морфемләринин алломорфу олдуғуну тәсдиғләјир.²⁰⁷ *Ад-//ај-//ат-* алломорфлары «һәрәкәт, ајрылмағ, узаглашмағ» мәнасында олан илкин көкләр кими төрәмә сөзләрдә асемантикләшмишдир: *аддым, адағ//ајағ, ајырмағ атылмағ* вә с. Мараглыдыр ки, түрк дилләриндә *ајағ//*

ајақ//атах// адах вариантларында ишләнән *ајағ* сөзү В. В. Радловун лүгәтиндә һәм дә *азак*²⁰⁸ кими гејдә алынмышдыр. М. Кашғари дә гејд етмишдир ки, бир чох түрк бојларында *ајағ* сөзүнә *азак* демишләр.²⁰⁹ *Азак* сөзүндә аз морфеми асемантикләшмишдир.

Ад-//ај-//ат-//аз- көкләринин алломорфлуғуну *д-ј(ад-//ај-), д-т (ад-//ат-), д-з (ад-//аз-)* мүнәсибәтләри дә инандырычы едир. Алломорфлардан аз- (*азмағ*) вә ат- (*атмағ*) мүнәсибәтләри түрк дилләриндә мүстәғил көк кими горунур. Ад- вә ај- алломорфлары исә төрәмә сөзләрдә асемантикләшмиш шәкилдә ишләнир: *аддамағ, аддым-ламағ, ајрылмағ, ајран, ајаглашмағ* вә с.

М. Кашғаринин түрк бојларында мүнәсибәт етдији бир сыра дил фактлары да тәсдиғ едир ки, „д“, „ј“, „з“ самитләри тарихән бир-бирини әвәз едә билмишдир. Түрк бојларынын бәзиләриндә „д“ самити илә ишләнән сөзләр башга бојларда „ј“ илә ишләнмишдир. Јахуд; „ј“ илә олан сөзләр „д“ вә „з“ самитләри илә дејилмишдир. М. Кашғаријә көрә *Јағма, Тохсы, Кыфчағ, Јабаку, Татар, Кај, Чомул* вә *Оғузлар* бир-биринә ујғун оларағ „д“ һәрфини „ј“ һәрфинә чевирмишләр: *кадһын* кәлмәсинә онлар *кајын* демишләр.²¹⁰ Рус вә Рум өлкәләринә гәләр узанан *Булгар, Сувар, Јемек, Кыфчағ* бојлары *ајағ* сөзүнә *азак*, о бири түрк бојлары исә *ајағ* вә *адһағ* демишләр.²¹¹ *Чығыл* түркләри „karin doydı“ чүмләсини „karin todıti“, *Булгар, Сувар, Јемек, Кыфчағ* түркләри исә „karin tozdi“ кими иләтмишләр.²¹² Бу фактлардан ајдын көрүнүр ки, *Булгар, Сувар, Јемек, Кыфчағ* бојлары „ј“ самити илә олан сөзләри „з“ илә, бир чох түркләр, о чүмләдән *Чығыл* түркләри исә „д“ илә сөјләмишләр.

²⁰⁸ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 558.

²⁰⁹ Divanü lügät-it—Türk. I c., Ankara, 1992, s. 32

²¹⁰ Јенә орада

²¹¹ Јенә орада.

²¹² Јенә орада.

²⁰⁶ Бах: Фаруг Сүмәр. Оғузлар. «Јазычы», Баки, 1992, с. 402—427.
²⁰⁷ *Ад-//ај-//ат-* алломорфлары барәсиндә кениш мәлумат алмағ үчүн бах: Вулудхан Хәлилов. Азербайҗан дилиндә икинчәләи феълләрин фоно-семантик ишкишафы. Баки, 1996, с. 32—34.

Аз- фе'ли М. Кашгаринин лүгәтиндә «азмаг, јолдан чыхмаг» мә'наларында ишләнмишдир; ol yol azdl²¹³-о јол азды. В. В. Радловун лүгәтиндә дә аз- фе'ли гыргыз, казан (татар), османлы, азербайчан, тарапчин дилләриндә «јол азмаг, јол итирмәк» мә'наларында әкс олунмушдур.²¹⁴ Аз- фе'линин чығатај вә кырым татарларынын дилләриндә ас-варианты да вардыр.

Аз- морфеми вә онун «јол азмаг, јол итирмәк» мә'налары азғын, азғынлашмаг, аздырмаг, азытмаг, азыхмаг вә с. сөзләрдә бәрпа олунур. Дилимиздәки азмаг сөзү дә (бөјүк, нәһәнк мә'насында) аз- морфеминин «јол азмаг, јол итирмәк» мә'наларындан төрәјән семантик дериват ола биләр. Үмумијјәтлә, ад-//ај-//ат-//аз- алломорфларынын мүасир түрк дилләриндәки изләрини ахтармаға еһтијач вардыр.

Аз сөзү мүасир дилимиздә олдуғу кими тарихән түрк дилләриндә дә гејри-мүәјјән мигдар сајы олмушдур. Сај кими јазылы абидәләрдә ишләнмишдир: az peng-aznesne.²¹⁵ Көрүнүр ки, аз сөзүнүн омонимлијинин тарихи чох гәдим дөврләрә кедиб чыхыр. Марағлыдыр ки, аз- сөзү -rag шәкилчисини гәбул едәрәк азраг формасында «даһа аз» мә'на-сыны билдирмишдир.²¹⁶

Bulmuş nenging seversen,
Akrun anğar Sevingil,
Barm's nenging Sakınma,
Azrak anğar öküngil.²¹⁷

Мүасир Азербайчан әдәби дилиндә азраг формасы иш-ләнмир. Бу форманын ишләкликдән галмасы онун арханк-ләшдијини көстәрир. Аз сајынын дилимиздәки бир сыра

²¹³ Јенә орада.

²¹⁴ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб., 1893, с. 556.

²¹⁵ Divanü lügat-it—Türk. I c., Ankara, 1992, s. 80.

²¹⁶ Јенә орада. III с. Ankara, 1992, s. 361.

²¹⁷ Бу нүмунәннин тәрчүмәси беләдир: *Әлдәки мала севиңирсән-она аз севиң, кедән мала ачыма, она чох пешман олма.*

грамматик хүсусијјәтләри тарихән түрк дилләриндә долгун шәкилдә әкс олунмушдур. Нәр шәјдән әввәл аз сөзү сај кими Азербайчан, гыргыз, тарапчин, чығатај, кырым татар-ларынын дилләриндә «мало, немного, незначительно»—«аз, бир аз, азыг» мә'наларында ишләнмишдир.²¹⁸ Аз сајынын В. В. Радловун лүгәтиндәки бир сыра хүсусијјәтләри Азәр-байчан дилиндә дә галмышдыр. Онлара диггәт јетирәк:

1) Аз сөзү казан татарларынын дилиндә аз-аз шәклиндә «немножко, мало по малу»—«бир аз, бир гәдәр» мә'нала-рында ишләнир:²¹⁹ аз-аз акчам бар-у мен очень немного денег-бир аз пүлүм вар.

2) Аз сајы гыргыз дилиндә «маз» үнсүрү илә биркә «бир аз» мә'насыны билдирир:²²⁰ аз-маз

3) Аз сајы гыргыз дилиндә көмијјәтин азылығыны чохалт-маг үчүн «п» үнсүрүнү гәбул едир вә «очень мало»—«чох аз» мә'насында олур:²²¹ апаз «очень мало»—«чох аз».

4) Аз сајы -дан шәкилчисини гәбул едәрәк аздан аз формасында Азербайчан дилиндә «меньше и меньше»²²² мә'на-сында ишләнир.

5) Аз сајы османлы дилиндә чок аз вә Азербайчан ди-линдә аздан чохдан формасында «очень немного» мә'насы-ны билдирир.²²³

6) Аз сајы аз-чох формасында Азербайчан вә османлы дилләриндә «то мало, то много» мә'наларында ишләнир.²²⁴

Аз омоним сөзү а- вә -з элементләриндән гурулмушдур. Бу элементләрин фонематик јүкләри аз- фе'линин мә'насын-да өзүнү даһа чох доғрулдур. А- элементи «ајырмаг» мә'на-сында олан илкин көк, -з исе бу көкүн семантик дериваты олан аз- фе'лини јарадан элемент—шәкилчидир. Китабын

²¹⁸ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб., 1893, с. 555—556.

²¹⁹ Јенә орада, с. 556.

²²⁰ Јенә орада.

²²¹ Јенә орада.

²²² Јенә орада.

²²³ Јенә орада.

²²⁴ Јенә орада.

«хүләсә» һиссәсиндә бир даһа бу мәсәләнни изаһы илә гаршылашаҗагы.

Ачмаг. Бу фе'л түрк дилләриндә ач-//аш-//ас-//ус- вә с. вариантларда ишләнир. Булардан **ач-** варианты бизим истифада етдиҗимиз әксәр мәнбәләрдә гејдә алынмышдыр.²²⁵ Демәли, мәнбәләрдә **ач-** фелнини ишләнмә имканы кениш олмушдур. Јазылы мәнбәләрдәки мисаллара диггәт јетирәк: *Башын галдырды, јылабыдаг көзүн ачды*²²⁶; *Нә мими ач, нә сими көсдәр андан, нә сини көстәрүрсән бу нәмими*²²⁷; *Шәкәрү лә'лдән кечәр сөз чох, Ағызун ач ки, гаму сөз кәсилә*²²⁸ вә с.

Ач- фе'ли **а-** вә **-ч** элементләриндәр ибарәтдир. **А-** «ајыр-маг» мә'насында олан илкин көкә **-ч** элементи биркәрәк «ачмаг» мә'налы фе'ли формалашдырмышдыр. Бурада конкрет олараг **ачмаг** фе'линин јаранмасы **-ч** элементини фонематик јүкү илә бағлыдыр. Бу элемент фе'лин мә'насындагы экспрессивлији, чошғуилуғу бир фонематик јүкү кими дашымышдыр. Јери кәлмишкән ону да гејд едәк ки, фе'лин мә'насында экспрессивлик, чошғуилуғу јарадан элементләр түрк дилләриндә синоним чәркә тәшкил етмишдир. Әсасән, **-ч**, **-ш**, **-с** элементләр синоним чәркәдә даһа чох фәргләнмишләр; **-ч**, **-ш** элементләр бирәдә түрк дилләринни етимолокија лүгәтиндә белә јазылмышдыр: «...Форма с геминированным **-чч**, **-шш** является экспрессивной по приосхождению и связана с действием»²²⁹. Марағлыдыр ки, **-ш** элементини фе'лин мә'насында јаратдыгы экспрессивлији нәзәрә алаи дилчиләр ону сөздүзәлдичи шәкилчи кими дә

²²⁵ Древнетюркский словарь. Л. 1969, с. 3; Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 209; С. М. Ганиев. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1902, с. 234, 304; В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб., 1893, с. 498.

²²⁶ Китаби-Дәдә Горғуд. «Јазычы», Баки, 1988, с. 39.

²²⁷ Г. Бүрһанәддин. Диван. Баки, 1988, с. 31.

²²⁸ Јенә орада, с. 86.

²²⁹ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 92.

ағландырмышлар.²³⁰ **С** элементини фонематик јүкү дә «һүчүм етмәк», «горхутмаг» «һәдә-горху» вә с. аялмалары экспрессивлији семантик дериваты кими диггәти чәлб едир. **Бас-, сус-, пус-** вә ити һәдәфә јөнәлтмәк үчүн истифада олунан **кыс...//гыс...** сөзләриндә бу аялмалары ајдынча дүјмаг олур. Марағлыдыр ки, гәдим түрк јазылы абидәләриндә **сү** «гошун», **сүләмәк** «чәкмәк», **сүнкү** сөзләриндә, о чүмләдән **сү сүләмәк** мисалында **„с“** элементини дашыдыгы фонематик јүкүи ролуну бир даһа гәүл етмәли олур. Белә бир нәтичәјә кәлмәк олур ки, **-с**, **-ч**, **-ш** элементләрини бир биринә јахын олмасынын сәбәби вардыр. Бу да онларын һәр үчүнүн ејни сәс јувасындан тәшәккүл етмәси илә бағлыдыр. Опа көрә дә бу элементләр мүхтәлиф мәгамларда бир-биринә кечә билирләр: Мәсәлән; **ач-** фе'ли орфоэпијада **аш-** шәклиндәдир. Бундан башга, алтај, телсуг, тараңни, ујғур вә с. дилләрдә **ач-** шәклиндә ишләнән фе'л шор, ғырғыз дилләриндә **аш-** формасындадыр. Јаху; **аш-** фе'ли јакут дилиндә **ас-**, **ач-** фе'ли исә **ас-** кими ишләнир. Түрк дилләриндә бу чүр мугајисәләри даһа кениш сәвијјәдә апармагла **„с“**, **„ч“**, **„ш“** элементләрини мәншә ејнилијини тәсдиг етмәк мүмкүндүр. Ирәлидә бунун изаһына јенә дә јер верәчәјик.

Ашмаг. Бу фе'л түрк дилләриндә, әсасән, **аш//а:с//аш** вә с. вариантларда ишләнир. **Аш-** варианты јазылы абидәләрдә вә классикләрин дилиндә пзини јашатмышдыр: *Аған туры сулардан хәбәр кечә, аргурј јатан Ала тагдан тәбәр-аша, ханлар ханы Бајындыра хәбәр вара*²³¹ *-Ахан дуру сулардан, чылпаг јатан Ала дағдан сөз сов адлајыб-кечәр, ханлар ханы Бајындыра хәбәр чатар*²³² *Шаһини ардына дүшди, дәрә-тәпә ашды*²³³ *Мүмкүн ола ки, ирә гәдинә әлүм кәр, Башума севдасы ирмағы ашар исә*²³⁴ вә с.

²³⁰ Э. В. Севортян. Аффиксы глаголообразования в азербайджанском языке. М., 1962, с. 133—138, 355, 532, 534, 536.

²³¹ Китаби-Дәдә Горғуд. «Јазычы», Баки, 1988, с. 37.

²³² Јенә орада, с. 135.

²³³ Јенә орада, с. 116.

²³⁴ Г. Бүрһанәддин. Диван, Баки, 1988, с. 56.

Аш сөзү жазылы мәнбэләрдә ад—фе'л коррелатлылыгына малик олмушдур. В. В. Радлов бу сөзүн ад вә фе'л мә'наларыны гејдә алмышдыр. О, аш сөзүнүн ад мә'насыны түрк дилләринә мөхсүс дил фактларына әсасланмагла белә групплашдырмышдыр:²²⁵ аш (телеут, алтај, лебедин, шор, ыргыз, таранчин, барабин, казан татар вә коман дилләриндә) «пища, кормь»—«јемәк, јем»; аш (казан татар, коман, ујғур дилләриндә) «пирь, пиршество, угощение»—«јемәк-ичмәк, гонаг етмә, гонаглыг»; аш (чығатај, Азәрбајҗан дилләриндә) «плов»—«плов»; аш (османлы дилиндә) «мучной супь»—«ундан һазырланмыш супь»; аш (телеут, алтај дилләриндә) «хлеб»—«чөрәк»; аш (барабин, шор, дилләриндә) «ячмень»—«арпа»; аш (казан татарларынын дилиндә) «клейстерь из муки для закрепления нитки или тканей»—«сапы вә парчаны бәркитмәк үчүн ундан һазырланмыш јанышган».

Бурадап белә бир нәтичәјә кәлмәк олур ки, аш сөзүнүн ад мә'насынын тутуму түрк дилләриндә тарихән кениш олмушдур. Лакин сонралар аш сөзүнүн ад мә'насы семантик даралмаға доғру бир инкишаф хәтти кечмишдир. Бу һал Азәрбајҗан дилиндә дә беләдир. Азәрбајҗан дилиндә аш сөзүнүн ад мә'насы јалныз «плов» вә даһа чох диалектләрдә ишләнән «чөрәк», «јемәк», «сулу чөрәк» мә'наларында галмышдыр.

В. В. Радлов аш сөзүнүн фе'л мә'наларыны да диггәтдән гачырмамышдыр:²²⁶ аш (телеут, алтај, лебедин, шор, чулым, барабин, таранчин, тобол, казан, коман дилләриндә) «переходить через что, переправиться через горный хребет»—«нәји исә кечмәк, дағын белини, дағ силсиләсини ашмағ, кечмәк»; «горный перевал» (телеут дилиндә)—«дағ кечиди»; «подняться» (казан, османлы дилләриндә)—«галх-мағ»; «выдаваться, превосходить»—«өтүб кечмәк, ирәли чыхмағ»; «проходить» (караим вә коман дилләриндә)—«кечмәк, ашмағ».

Аш сөзүнүн ад вә фе'л мә'наларыны нәзәрдән кечирдикдән сонра белә бир нәтичәјә кәлмәк олур ки, дилимизин

²²⁵ Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 583—586.

²²⁶ Јенә орада. с. 586.

жазылы дөврүндә „ш“ элементи мүстәгил бир фонем кими чыхыш етмишдир. Биз јухарыда ач- фе'линин изаһында „ч“, „ш“, „с“ самитләринин әски чағларда ејни фонематик јүк дашымаларындан бәһс етмишдик. Инди исә бу мәсәләјә бир даһа диггәтимизи јөнәлтмәли олуруг. Дил фактлары тәсдиг едир ки, „ч“, „ш“ самитләри жазылы мәнбәләрдә вә классикләрин әсәрләриндә бир-бирини әвәз етмиш, һәм дә ејни фонематик јүкү дашымышдыр. Нәтта ч-нын ш-ја кечмәси һадисәси 18—20-чи әсрләрин жазылы дилиндә дә өзүнү көстәрмишдир. Бу барәдә Н. Мирзәзадә јазмышдыр: «18—20-чи әсрләрин жазылы дилиндә ч-нын ш-ја кечмәси һадисәсинә раст кәлирик. Бу һадисә, әсасән, фе'лләрдә вә дүзәлтмә исимләрдә чох мүшәһидә олунур. Д, м, к сәсләриндән әввәл кәләп ч бүтүнлүклә ш сәсинә кечир. мәс.:

1. Ол гуш... бәним ардымча кәл дејиб ушди.

2. Анд ишкинән амма мән белә елијим ки, ... сән мәнинән әһд-нејман еләдүн анд ишдүн... Бир дәрваза ашдылар... диди гашманам кәл мәним әлими багла.

3. Сарынмыш бир бәјаз тона.

Бөчәкләр ушди јанына.

4. Сәламәт олан ишки тәмиз суди.

5. Јемәк-ишмәкдән галмијасан»²²⁷

Профессор А. Ахундов бу фикрә эләвә едәрәк јазыр: «Шүбһә јохдур ки, бу, әдәби дилимизин 18-чи әсрдән башланан хәлгиләшмәси нәтичәсиндә үмүмхалг дилинин тә'сири илә олмушдур. «ч» самитинин «т» вә «д» самитләриндән әввәл «ш» самити илә әвәзләnmәси, мә'лум олдуғу үзрә, мүасир дөврдә шифаһи әдәби дилимиздә дә өзүнү көстәрмәкдәдир»²²⁸ Доғрудан да шифаһи әдәби дилимиздә ч самитини ш әвәз едир: көч-көш; кеч-кеш; ач-аш; уч-уш; ич-иш; гач гаш; вә с. Ч самитинин ш самитини бу чүр әвәз етмәси әдәби тәләффүздә баш верир. Демәли,

²²⁷ Бах: Агамуса Ахундов. Азәрбајҗан дилинин тарихи фонетикасы. Бақы, 1973, с. 80—81.

²²⁸ Јенә орада.

эдәби тәләффүз „ч“ вә „ш“ самитләринин ејни мәнбәд и тәшәккүл тапдығыны тәсдиг едир. Марағлыдыр ки, сагај дилиндә „с“, „ч“, „ш“ самитләринин гоһумлуғуну сүбүт едән фактлар вардыр. Белә ки, сагај дилиндә „с“ самити „ш“ вә с+ч самит бирләнмәси исә гоша «шш» шәклиндә тәләффүз олунур: *асчан-ашшан*. Һал-һазырда Газах шивәсиндә ш самитинин шш шәклиндә тәләффүз олунмасы фактларына раст кәлирик: *ашыг-ашиых*. Амасиҗа шивәсиндә дә ш самити гоша „шш“ кими тәләффүз олунур: *ашагы-ашишагы*. Гәрб груп диалект вә шивәләринин әксәријәтиндә ш самитинин гошалашмасы ганунаујғун бир һалдыр; *кәдәчәксән-кәдәшшән, кәләчәксән-кәләшшән*.

Ч-нын ш-ја кечмәсинин әсас сәбәбләриндән бири һәр ики самитини дил-јуваг, новлу (сүртүнән) олмасыдыр. Бу самитләрин түрк дилләриндә мөвгәји дә марағлыдыр. Түрк дилләри ичәрисиндә „ш“ самитинин мөвгәји ногајчада даһа күчлүдүр. Азәрбајҗан дилиндә „ч“ самитли бир чох сөzlәр ногајчада „ш“ илә ишләннir:

Азәрбајҗан дилиндә

гач-
уч-
ич-
нечә
чых-
чыхар-
чағыр-
чағырт-

Ногај дилиндә

каш-
уш-
Иш-
неше
шык-
шыгар-
шакыр-
шакырт-

Демәли, ногај дилиндә „ч“ самити өз јерини „ш“ самитинә вермишдир. Мүгајсә үчүн гејд едәк ки, Азәрбајҗан дилиндә „ч“ самитли бир гисим сөzlәр дә ногајчада „ш“ самити илә ишләннir:

Азәрбајҗан дилиндә

русча
мәнчә
алтынчы
иккинчи
гуцаг

Ногај дилиндә

русша
менимше
алтыншы
әкянши
кушак

„ч“, „ш“, „с“ самитләринин фонематик јүкләринин јахынлығыны түрк дилләриндә мүхтәлиф вариантларда ишләнән уч- фе'ли дә горујур: ус- (хакас, башгырд дилләриндә), уш- (газах, тувин дилләриндә), вес- (чуваш дилиндә). „с“, „ч“, „ш“ самитләринин марағлы хүсүсијјәтләриндән бири дә онларын һәр үчүнүн кәмијјәт билдирмәсидир: до-с-доғма, го-с-гоча, гы-с-гывраг, гы-ч, га -ш, го-ш-а вә с. Бу хүсүсијјәт дә һәр үч самитин фонематик јүкүнү бир-биринә јахылашдырыр. Бизим топладығымыз фактлар көстәрир ки, Азәрбајҗан дилиндә „ш“ самитинин кәмијјәт билдирмәси, әсасән, ашағыдакы шәкилчиләрдә асемантикләшмишдир:

① Јерлилик, һәмрә'јлик вә иштирак билдирән исми дүзәлдән -даш шәкилчиси: әмәклаш, сирдаш, вәтәндан вә с. Гејд: -даш шәкилчиси гардаш сөзүндә дашлашмышдыр.

② Фе'лдән исим әмәлә кәтирән -ыш (-иш, -уш, -үш; -ш) шәкилчиси: јарыш, вуруш, дөјүш, сөјүш, көрүш, таныш вә с.

③ исим, фе'л вә јамсыламалардан фе'л дүзәлдән -аш (-әш, -ш) шәкилчиси: јанаш, дараш, туташ, сарыш, тогаш вә с.

④ Фе'лин гаршылығлы нөвүнү әмәлә кәтирән -ыш (-иш, -уш, -үш), -аш (-әш, -ш) шәкилчиси: јазыш, севиш, вуруш, көрүш вә с.

Гејд: Фе'лин гаршылығлы нөвүнүн шәкилчиси илә

Фе'лдән исим эмәлә кәтирән -ыш (-иш, -уш, -үш) шәкил-
чисини гарышдырмаг олмаз. Мугајисә ет; вурушмаг-
вуруш, көрүшмәк-көрүш вә с. Фе'лин гаршылыгылы
нөвүнүн шәкилчисиндән сонра мәсдәр вә заман шәкил-
чиси ишләнир: языш -маг, языш-ды. Фе'лдән исим
дүзәлдән шәкилчиләрдән сонра мәсдәр вә заман
шәкилчиси ишләнир: көрүш, чагырыш, кәлиш, кедиш
билдириш вә с.

5) Исимдән Фе'л дүзәлдән -лаш (-ләш) шәкилчиси: дил-
ләш, зәнкләш, үзләш, видалаш, сөзләш- вә с.

Гејд: -лаш (-ләш) шәкилчили дүзәлтмә фе'лләрлә
-ла (-лә) шәкилчили дүзәлтмә фе'лләрә артыры-
лараг гаршылыгылы нөвү јарадан -ш шәкилчисини
гарышдырмамалы: сәслә-ш-, дашла-ш-, көзлә-ш-,
бағла -ш- вә с.

6) Көк вә шәкилчијә ајрылмајан күләш-, барыш-, битиш-,
јапыш-, чалыш-, алыш- вә с. сөзләрдә.

7) Фе'лин мүштәрәк нөвүнүн морфоложи көстәричиси
-ыш (-иш, -уш, -үш, -ш) шәкилчиси: гајнаш-, һүрүш-, мөләш-,
ағлаш- вә с.

„ш“, „с“, „ч“ элементләринин ејни сәс јувасынын төрәмә-
ләри олмасыны Азәрбајчан дилиндә бир чох дил фактлары
да тәсдиғ едир. Булардан бир нечәсини нәзәрдән кечирәк.

чискин-сискин

чиләмәк-суламаг

ч-с²³⁹

исланмаг сөзүндә ис-һиссәси метатезаја уғра-
мышдыр. Әслиндә ис- һиссәси тарихән си-чи
шәклиндә олмушдур.

239 Бах: Т. И. Гачијев, Азәрбајчан дилиндә гејри-огуз элементлә-
ри.—Түрк дилләринин гурулушу вә тарихи. Бақы, 1983, с. 22.

ш-с

шәллә-силлә

шәпалаг-саналаг

ашыг-асых

гаш-гас

дәш-дас

шунгар-сунгар

Шәки-Саки²⁴⁰

ч-ш

чашгыш-шашгыш

чаш-шаш

ш—с²⁴¹ вә ч—ш²⁴² әвәзләnmәләри гарагалпаг дилинин
диалектләриндә дә өзүнү горујуб сахламышдыр. Бу мәна-
да ашағыдакы дил фактларына фикир верәк:
шимал—шәрг диалектиндә тас ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә тас//таш «даш»
ас ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә ас-//аш- «ас-»
сол ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә сол//шол//шул «бу»
шап ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә чап-//шап- «чап-»
иш ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә ич-//иш- «ич-»
аш ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә ач//аш «ач»
шар ~ чәнуб—гәрб диалектиндә

шимал—шәрг диалектиндә чаар//шар «дөрд»

Н. А. Баскаков ч—ш әвәзләnmәсинин ногај, газак дил-
ләриндә, о чүмләдән гәдим гыпчаг вә огузларла гарышмыш
дилләрдә өзүнү көстәрдийини гејд етмишдир.²⁴³ ч—ш әвәз-
ләnmәси Амасија рајонунун диалект вә шивәләриндә дә го-
рунуб сахланымышдыр: Күллүбулаг вә Күллүчә кәндлә-
риндә јахшы сөзү әвәзинә јахчы ишләнир. Бу һалия Бақы-

240 Бу сөзләр Чәбрајыл рајонунун Сирик кәнд шивәсиндә ишләнир.
Бах: Т. И. Гачијев, Азәрбајчан дилиндә гејри-огуз элементләри.—Түрк
дилләринин гурулушу вә тарихи. Бақы, 1983, с. 22.

241 Бах: Н. А. Баскаков, Каракалпакский язык. II, фонетика и мор-
фология, I ч., М., 1952, с. 77.

242 Бах: Јенә орада, с. 75.

243 Бах: Јенә орада.

пын, Нахчыванын диалект və шивəлəриндə дə мұшəһидə едирик. Марағлыдыр ки, Азəрбајчан дилиндə «ч» самити илə гуртаран бирнечалы сөзлəрин əксəријјəти орфосијадə «ш» кими тəлəффүз олунур: **кəч- кəш, кəч-кəш, ач-аш, уч-уш, гач-гаш** вə с. Бу да ч—ш əвəзлəнмəсинин орфосијамызда гəрунуб сахланылдығыны тəсдиғ едэн фактдыр. Амма бу да марағ доғурур ки, Азəрбајчан дилиндə «ш» самити илə гуртаран бирнечалы сөзлəрдə «ш» «ч» кими тəлəффүз олунмур: **аш, иш, биш, дүш, гаш** вə с. Бизə белə кəлир ки, бунун бир нечə сəбəби вардыр. Биринчиси, «ч» самити «ш» самити үчүн тəрəдичи јувадыр. Јəни «ш» самити «ч» самит јувасындан тəрəмишдыр. Она кəрə дə «ч» тəрəдичи самит кими «ш»-ны тəлəффүздə јашатмамышдыр. Икинчиси, «ч» самити бир фонем кими «ш»-ја нисбəтəн даһа гəдимди. Сопралар түрк диллəриндə «ч» самити илə јанашы «ш» самити дə мұстəгил фонем кими сабитлəшмишдыр. Бунунла белə һəр икиси фонематик јүк јəхынлығыны гəрујуб сахламышдыр.

Асмағ. Ас- фели түрк диллəриндə **ас-//ус-//аш-** вə с. вариантларда ишлəнир. Мəнбəлəрдə ас- варианты «асмағ», «биширмəк», «һазыр етмəк», «аш (хəрəк, јемəк)», «јол аз-мағ», «ачмағ», «ач», «аз» (сајы аз мəнасында), «ашмағ», «чəкмəк (нəјинсə чəкисини чəкмəк)» мəналарындадыр.²⁴⁴ В. В. Радлов ас- фелинин «асмағ, биширмəк, һазыр етмəк» мəналарыны кəстəрмишдыр.²⁴⁵ Ас- Азəрбајчан дилиндə «асмағ», «биширмəк», «һазыр етмəк», «чəкмəк (нəјинсə чəкисини чəкмəк)» мəналары илə јанашы Шаһбуз рајонунда исим кими «сəс» мəнасыны²⁴⁶ да билдирир. Демəли, омонимлəшир. Бизим фикримизчə, ермəни дилиндə «даныш», «сəјлə», «де» мəналарында ишлəнən **ас, аса** сөзлəри ас кəк морфеминин «сəс» мəнасынын тəрəмэлəриди. Көрүнүр ки, ермəнилəр Шаһбуз диалектиндəки «сəс» мəнасында олан ас сөзүнү **ас, аса** шəклиндə ишлəдирлəр.

Ас- фелинин фонетик габығы **а-** вə **-с** элементлəриндəн гурулмушдыр. **А-** «ајырмағ» мəнасында олан илкин **кəк, -с**

²⁴⁴ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 61.

²⁴⁵ Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 533—534.

²⁴⁶ Бах: Азəрбајчан дилинин диалектологи лүгəти. Баки, 1964, с. 41.

исə она бирикмиш элементди. Илкин кəкə бирикмиш **-с** элементи «ајырмағ» мəнасындан конкрет мəналы «асмағ» фелини формалашдырмышдыр.

Хүласə

Бура гəдər тəдгиг етдијимиз **ат-, ах-, ал-, аз-, ач-, аш-, ас-** феллəри «ајырмағ» мəнасында олан түрк диллəринə мəхсус илкин **а-** кəкүндən тəшəккүл тапмышдыр. Бизə белə кəлир ки, **а-** кəкү аморф гурулушлу илин кəкдүр. Бу кəкə гошулмуш **-т, -х, -л, -з, -ч, -ш, -с** элементлəри исə конкрет мəналы феллəри јаратмыш фонемлəрдир: **а-т- (ат-), а-х- (ах-), а-л- (ал-), а-з- (аз-), а-ч- (ач-), а-ш- (аш-), а-с- (ас-)**.

«Ајырмағ» мəнасында олан **а-** кəкүнүн диференсиаллашмасы да бу фонемлəрлə бағлыдыр. Марағлыдыр ки, **а** санскрит дилиндə феллəрин əввəлиндə өшшəкилчи кими ишлəнир. Ејни заманда фелин мəзмунуна иш, һал, һəрəкəтин истигамəти вə башлангычы мəнасыны верир.²⁴⁷ Белəликлə, **а-** кəкүндən диференсиаллашмыш конкрет мəналы феллəри ашағыдакы кими кəстəрмəк мұмкүндүр:

	→ т-(ат-)
	→ х-(ах-)
	→ л-(ал-)
а-	→ з-(аз-)
	→ ч-(ач-)
	→ ш-(аш-)
	→ с-(ас-)

Итмəк. Мүасир Азəрбајчан дилиндə **ит** сөзү адəфел кими ишлəнир. Фактлар кəстəрир ки, **ит** сөзүнүн ад мəнасы тарихən əски түрклəрдə тотемлəшмишдыр. Тəсəдүфи дејил ки, Əвлија Чəлəби Азəрбајчанын Маһмудабад наһијəсиндə **иттил** тајфасынын јашадығыны диггəтдən гачырмышдыр.²⁴⁸ Көрүнүр ки, тајфанын бу чүр адландырылмасы

²⁴⁷ Бах: Санскритско-русский словарь. 1978, с. 87.

²⁴⁸ Бах: А. Р. Рəһимов, Собака сөзүнүн мəншəји.—Түрк диллəринə даир етимологи вə тарихи-морфологи тəдгиглəр (Елми əсəрлəрин тематик мəчмүəsi). АДУ-нун нəшри, Баки, 1987, с. 49.

да **ит** олан инамла сых шәкилдә бағлыдыр. Нәм дә итин мифонимләшмәси илә әләгәдәрдыр ки, **ит** мұхтәлиф верси-
јаларда баш аллаһ ролунда чыхыш етмишидир.²⁴⁹ Бизчә, та-
рихән ат кими **ит** дә инсанын ән јахын вәфалы досту вә кө-
мәкчиси олмушдур. «Огузнамә»дәки дил фактларында итин
мүгәддәслији бир даһа тәсдиг едилир: **Ит** иссинә үрмәз;²⁵⁰
Әр тајыја бәнзәр, ит агаја бәнзәр;²⁵¹ **Ит...** јемәклә дәниз
мурдар олмаз²⁵² вә с.

Чох куман ки, **ит** омоним сөзү, о чүмләдән онун ад кор-
релаты јазыјагәдәрки дөврдән өнчәјә аид олан лексик ва-
риддир. Лакин **ит** сөзүнүн ад, јахуа да фе'л мәналарының
һансының гәдим олмасыны сүбут етмәк о гәдәр дә асан де-
јилдир. Бизә белә кәлир ки, **ит** сөзүнүн ад вә фе'л коррелат-
лары арасында чох дәрин әләгә олмушдур. Ад-фе'л кими
ишләнән бу сөздә тарихән фе'л коррелаты даһа күчлү мөв-
гедә өзүнү көстәрмишидир. Она көрә дә **ит** исминин нүвә се-
мантикасында фе'л коррелаты илә јахынлашан чәһәтләри
көрмәк мүмкүндүр: **ит** кими сүмсүнмәк (чох кәзмәк,
авара-авара кәзиб долашмаг- Б. Х.), **ит** иляндә- чохдан,
чох узаг кечмишдә, јаддан чыхмыш бир вахтда.²⁵⁴

И- көкү вә -т элементинин дашыдығы фонематик јүк **ит**
исминин нүвә семантикасында да өз күчүндәдир. Бу барәдә
кениш шәкилдә ирәлидә бәһс едәчәјик.

Ит- сөзүнүн фе'л мәнасы түрк дилләриндә **ит-//и:т-//је:т-//**
//ји:т вә с. вариантларда ишләнир.²⁵⁴ Бунлардан **јет**- вариан-
тыны көк кими гәбул едән түркологлар олмушдур.²⁵⁵ Лакин
бизчә, **јет**- вариантыны гәдим көк кими мәғбул һесаб етмәк
о гәдәр дә аглабатан дејилдир. Она көрә ки, әски түркчәдә
самит+сайт+самит типли көкләр төрәмә көкләр олмуш-

²⁴⁹ Бах: Мифологический словарь. М., 1990, с. 63.

²⁵⁰ Бах: Огузнамә. Бақы, 1987, с. 67.

²⁵¹ Јенә орада. с. 23.

²⁵² Јенә орада. с. 26.

²⁵³ Бах: Азәрбајҹан дилинин ызаһлы лүғәти. II ч., «Елм», Бақы, 1980, с. 435.

²⁵⁴ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 387.

²⁵⁵ Јенә орада.

дур. Онлар пратүрк дөврү үчүн һеч чүр мәғбул көтүрүлә
билмәз. Нәм дә бу типли сөз көкләриндә үчүнчү самит тари-
хән сөздүзәлдичи шәкилчи функцијасыны јеринә јетирмиш-
дир. Бу мәнада **јет**- сөзү «ј», «е», «т» сәсләриндән гу-
рулмушдур. Јухарыда гејд олундугу кими үч сәслән гурул-
муш көкләрдә үчүнчү сәс сонрадан көкә бирикмишидир. Белә
олан тәғдирдә **јет**- сөзүндә **је**- көкүнә -т самитинин гошул-
масы фикрини сөјләмәли олуруг. Бу исә дүзкүн нәтичәјә
кәтириб чыхармыр. Она көрә дә биз белә һесаб едирик ки,
ит- фе'ли **јет**- вариантларында даһа гәдимдир. **Ит**- фе'лин-
дәки -т элементинин фонематик јүкү һәрәкәтин истигамәти-
ни субјектдән вә мөкәндән узаглашдырыр. Һәрәкәтин суб-
јектдән вә мөкәндән узаглашдырылмасы нәтичәсиндә һәр
һансы объект-предмет итирилмиш олур. Буну даһа јахшы
баша дүшмәк үчүн **ит**- фе'линин мәналарына диггәт јети-
рәк. **Ит**- фе'линин мәналарында -т элементинин фонематик
јүкү горунур: «Јоха чыхмаг, гејб олмаг, азмаг, азыб галмаг,
башга јерә дүшмәк»; «көздән итмәк—көрүнмәмәк, көрүнмәз
олмаг, чәкилмәк, јох олмаг»; «кизләnmәк, өртүлмәк»; «итиб-
батмаг—јох олмаг, јоха чыхмаг, мәһв олмаг, тамамилә јох
олмаг, пуч олмаг, һеч билинмәмәк»; «итиб јох олмаг—јоха
чыхмаг»; «итиб кетмәк—башга шејләр ичәрисиндә, арасын-
да гејб олмаг, бир јерә кедиб гајытмамаг, јоха чыхмаг, јох
олмаг»; «әввәлки кејфијјәти јох олмаг»; «мәчази мәнада
пуч олмаг, һечә чыхмаг, һәдәр кетмәк, боша чыхмаг»; «мә-
чази мәнада ичиндә сөзү илә ишләнир: ичиндә итмәк—бир
шејин боллуғуну, чохлағуну» билдирир.²⁵⁷ Азәрбајҹан
дилиндә **илим-илим итмәк, ит-бат олмаг**
ифадәләри «јох олмаг» мәнасына көрә диггәти чәлб едир.
Бунлардан **ит-бат** мувазилији «ит-бата дүшмәк-итмәк, јоха
чыхмаг, јох олмаг»; «ит-бат еләмәк—јох етмәк, арадан кө-
түрмәк, мәһв етмәк»; «ит-бат олмаг—јох олмаг, јоха чых-
маг, арадан галхмаг, мәһв олмаг» мәналарында ишләнир.²⁵⁸
Мәнбәләрдә дә бу мәналар вардыр.²⁵⁹ Марағлыдыр ки, **ит**-

²⁵⁶ Бах: А. Н. Кононов. Грамматика языка тюркских рунических памятников VII—IX вв. Л., 1980, с. 76.

²⁵⁷ Азәрбајҹан дилинин ызаһлы лүғәти. II ч., «Елм», Бақы, 1980, с. 439—440.

²⁵⁸ Бах: Јенә орада. с. 436.

²⁵⁹ С. М. Ганиев. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1902, с. 296.

фе'ли «итэлэмэк» мә'насында мәнбэләрдә ишләнсә дә,²⁶⁰ мұасир Азәрбајчан дилиннә ишләнмир. В. В. Радловун лүгәтиндә ит- фе'линин «толкнуть, двигать» мә'налары²⁶¹ да тәсдиг едир ки, «итэлэмэк» мә'насы мәнбэләрдә горуноб сахланылмышдыр. Мәшһур түрколог алтај, телеут, шор, сагај, чыгатај, крым татарларынын дилләриндә бу мә'налары гејдә алмышдыр.²⁶² Нәм дә Азәрбајчан дилиннә ишләндијини дә көстәрмишди. Јакин ит- фе'ли «итэлэмэк» мә'насында әдәби дилимиздә ишләнмир. Јалныз Шәки ләһчәсиндә ит- формасында «итэлэмэк» мә'насыны билдирир.²⁶³ Бу мә'на әдәби дилимиздәки итэлэмэк сөзүндә асемантикләшмишди:

итэлэмэк—ит-еләмэк. Чох марағлыдыр ки, Е. З. Кажибеков түрк дилләриндә ит- фе'линин «итэлэмэк» мә'насы илә јанашы «итиләмэк» вә «итик» мә'наларында да мөвчуд ол- дугундан бәһс етмишди.²⁶⁴ Биз ит- фе'линин бу мә'на- ларыны да нәзәрә алдыдан сонра белә бир нәтичәјә кәли- рик ки, ит- фе'ли итэләмэк, итиләмэк, идәжмэк, иткин, итик, ити сөзләриндә асемантикләшмишди. Идәжмэк сөзү диа- лект вә шивәләримиздә «кобуд зарафат етмэк», «кобудча- сына зарафатлашмағ», «кобудчасына мубаһисә етмэк» мә- наларында ишләнир.²⁶⁵ Ид- фе'линин «итэләмэк», «тохумағ» мә'налары идәжмэк сөзүнүн нүвә семантикасында горуноб. Ејин заманда ид- фе'ли идәж сөзүндә асемантикләшсә дә, һәр икисинин мә'наларында фәргләр вардыр. Бизчә, бу фәрги јарадан ид- фе'линә гошулмуш -әж шәкилчәсинди. Бу шәкилчә барәдә Р. Рүстәмов јазыр: «әж шәкилчәси фе'лдә интензивлик вә тәкрарлылыгдан даһа чох, јени мә'на, фе'л көкүнүн мә'насында мүәјјән гәдәр фәргләнән мә'на әмәлә кәтирмишди: Ә, нә идәжсирсиниз, кедиң улахлары кәтирин- Борчалы.»²⁶⁶

²⁶⁰ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 215.

²⁶¹ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1500.

²⁶² Бах: Јенә орада.

²⁶³ Бах: Ф. А. Чәлилов. Азәрбајчан дилинин морфонолокијасы. Бақы, 1988, с. 176.

²⁶⁴ Е. З. Кажибеков. Глагольно-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 224.

²⁶⁵ Р. Рүстәмов. Азәрбајчан дили диалект вә шивәләриндә фе'л. «Елм», Бақы, 1965, с. 135.

²⁶⁶ Бах: Јенә орада.

Ит- морфеминин фе'лләрдә вә адларда јанајан изини белә групплашдырмағ олар:

а) Ит- морфемини горујан фе'лләр: итэләмэк, итиләмэк, итирмэк, иткин дүшмэк, иткин олмағ вә с.

б) Ит- морфемини горујан исимләр: ит, итәләјичи, итик- чи, итик//итки, итилик вә с.

в) Ит- морфемини горујан сифәтләр: ити, итикли, итичә вә с.

г) Ит- морфемини горујан фе'ли исимләр: итәләнмә, итә- ләшмә, итиләмә, итиләмә, итирмә, итиләшмә вә с.

ХҮЛАСӘ

Јухарыда гејд етмишдик ки, ит- фе'ли и- илкин көкүн- дән вә -т шәкилчәсиндән формалашмышдыр. Дил фактлары тәсдиг едир ки, и- илкин көкү марағлы лексик-семантик ху- сусијјәтләрә малик олмушдыр. Јазылы мәнбэләрдә бу көкүн бир чох мә'наларда ишләнмәси и- көкүнүн синкретиклијин- дән хәбәр верир. И- көкү алтај, телеут, лебедин, коман вә чулым татар дилләриндә «посылать, отпускать»—«көндәр- мэк, јолламағ, атмағ, бурахмағ» мә'наларындадыр.²⁶⁷ Ма- рағлыдыр ки, бу мә'налары јазылы мәнбэләрдә нәм дә **ит**, **ис** морфемләри билдирмишди.²⁶⁸ В. В. Радлов **ис**- морфе- минин мә'наларыны белә групплашдырмышдыр:²⁶⁹

1) **ис**²⁷⁰ (шор, сагај, којбал, качин дилләриндә) «носы- лать»—«көндәрмэк, јолламағ».

2) **ис** «отпускать, уволить»—«бурахмағ, азад етмэк»

3) **ис** «употребляется как вспомогательный глагол»— «көмәкчи фе'л кими ишләнир»: **парыб-ис**—кетмэк; **туруб- ис**—ајағы үстә дурмағ; **салыб-ис**—бурахмағ, атмағ; **кыс-**

²⁶⁷ Бах: Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1409.

²⁶⁸ Бах: Јенә орада, с. 1385.

²⁶⁹ Бах: Јенә орада, с. 1385—1387.

²⁷⁰ Азәрбајчан дилинин диалект вә шивәләриндә **исмарламағ** (исма- рыш көндәрмәк), **исмарыш** сөзләринин тәшәккүл таңдығы илкин көк ис//ис морфемидир. Гыргыз дилинин диалектләриндә ишләнән **имәр** сөзү вардыр. Бу сөз «итэләмэк, говмағ» мә'наларындадыр. (Бах: В. В. Радлов, Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1574). Көрүнүр ки, бу сөзләрин һамысы и- көкүндән төрәмишди.

кырыб-ыс—гышгырмаг; туб-ыс—догмаг. ыс көкү һәм дә мәнбэләрдә «дым, копоть, сажа, угарь, чад»—«түстү, һис».²⁷¹ гурум, дәм, бухар мәналарындадыр.²⁷² Бу мәналар гыргыз, сагај, којбал дилләриндә даһа кениш ишләнн.²⁷³ В. В. Радлов ыс көкүнүн ыс вә ыш вариантларыны да гејдә алмышдыр. Мәшһүр түрколог көстәрмишдир ки, ыс²⁷⁴ якут дилиндә, ыш²⁷⁵ исә алтај, телеут, лебедин, шор чулым татарларынын дилләриндә мөвчүддүр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, бу көкүн изинә Азәрбајҗан дилиндә раст кәлирик. Исти,²⁷⁶ исинмәк, иситмәк, иснишмәк сөзләриндә көкүн изи јашајыр. Нәтта дикәр түрк дилләриндә дә көкүн изини бәрпа етмәк олур: ысы (османлы дилиндә) «исти, бәрк исти»; ысы (гыргыз дилиндә) «бәрк гызмыш, исти олмуш»; ысычак//сычак «исти, гајнар»; ыста (гыргыз, сагај, чулым татар дилиндә) «түстүләмәк, гурум олмаг»; ыстык=исси, ысы, ыссык (гыргыз дилиндә) «исти» вә с. ыш көкүнүн дә Азәрбајҗан вә дикәр түрк дилләриндә изи вардыр: ишыг, ишарты (Азәрбајҗан дилиндә), ышылык (османлы дилиндә) «зәиф ишыг», ыжык (ујғур дилиндә) =ышыг «ишыгылы» вә с.

Көрүндүјү кими ыс көкү јазылы мәнбэләрдә ад—фел кими ишләнмишдир. Оун фел мәнасыны «көндөрмәк, јолламаг», ад мәнасыны исә «исти» «ишыг» мәна группунда изаһ етмәк олар. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, ыс морфемиин өзү дә илкин и- көкү илә илвишкәлидир. И- көкү синкретик олдуғу үчүн бир чох мәналары билдирмәклә јана-

²⁷¹ Ајдынча көрүнүр ки, ыс- көкүнүн ис фонетик варианты һис сөзүндә горунмушдур. Демәли, һис сөзүнүн көкү ыс//ис морфемилдр: һ-ис. Түстү сөзү дә бу көклә јахынлыг јарадыр: т-үс-тү. Гыргыз, сагај вә с. дилләрдә «түстүләмәк, гурум, түстү» мәналарында олан ыста сөзү дә бу мугәјсәјә үстүнлүк кәтирир. (Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1393).

²⁷² Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., 1893, с. 1384—1385.

²⁷³ Бах: Јенә орада.

²⁷⁴ Бах: Јенә орада, с. 1384.

²⁷⁵ Бах: Јенә орада, с. 1400.

²⁷⁶ Иссык-көл исти көл демәкдир. Бурадакы «Иссык» сөзүнүн ис-көкүнүн «исти» мәнасы илә бағлы олдуғуну көрүрүк. В. В. Радлова көрә дә беләдир. Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1395.

шы, һәм дә асемантикләшмиш вә төрәмә сөзләри әмәлә кәтирмишдир. Мәсәлән; и- көкүнүн «көндөрмәк, јолламаг» мәналары исмарыш вә исмарламаг сөзләриндә асемантикләшмишдир. Ич-, иј, иш, из, ит-, ип, ијнә вә с. сөзләр дә и-көкүндән формалашмышдыр. Бизим топладығымыз фактлар әсас верир дејәк ки, и- көкү «көндөрмәк», «јолламаг», «ја-рәкәт» вә «бағламаг» мәналары әсасында бәрпа олуна билир. Көк төрәмәләриндәки изини дә бу мәналарла әләғәли шәкилдә јашатмышдыр. Марағлыдыр ки, и- көкүнүн «көндөрмәк» вә «бағламаг» мәналарыны Н. һачыеминоғлунун арашдырмалары да тәсдиг едир. О, иј, из сөзләрини «көндөрмәк», ип, иш сөзләрини исә «бағламаг» мәна аңламындан олан төрәмәләр кими изаһ етмишдир.²⁷⁷ И- көкүнүн «көндөрмәк», «јолламаг» мәналарындан тәшәккүл тапмыш төрәмә көкләрин бир гисмини ашағыдакы кими көстәрмәк олар.

→смарыш (и-с-мар-ыш)

→смарламаг (и-с-мар-ла-маг)

И- →тмәк (и-т-мәк)

→ичмәк (и-и-мәк)

→j²⁷⁸ (и-ј)

→з (и-з)

²⁷⁷ Бах: Prof. Dr. Necmettin Hacıminoglu. Türk dilinde yapı bakımından fiiller. Ankara, 1991, s. 24, 25.

²⁷⁸ В. В. Радлов иј- сөзүнүн ик, иј вариантлары илә јанашы і формасыны да көстәрмишдир. (Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1407, 1415). В. В. Радлов бу сөзүн чығатај дилиндә ит, ујғур дилиндә исә ис, јит, јыт вариантларыны да гејдә алмышдыр. (Бах: Јенә орада, с. 1499).

И- синкретик көкүнүн «багламаг» мәнәсы илэ илишкә-
ли олан төрәмә сөзлөрдән бә'зиләринә диггәт јетирәк.

- лмэк (и-л-мэк)
- лкэк (и-л-кэк)
- јнә²⁷⁹ (и-ј-нә)
- п (и-п)
- ш (и-ш)
- лишмэк (и-л-иш-мэк)
- стәмэк²⁸⁰ (и-с-тә-мэк)
- јә // јијә²⁸¹ (и-ј-ә // ј-и-јә)

Јери кәлмишкән и- синкретик көкүнүн «көндөрмәк», «јолламаг» мәнәлары илэ иди (и-ди), имиш (и-миш), исә (и-сә) көмәкчи сөзләриниң олагәси барәдә дүшүнмәјә дәјәр. Ејни заманда и- синкретик көкүнүн «багламаг» мәнәсы илэ гошмасынын тәшәккүлүндә дә иштирак етмишдир. Бизә белә кәлир ки, биркәлик, иштирак билдирән илэ гошмасы-
нын етимоложи мәнбәји и- синкретик көкү илэ бағлы ол-
мушдур. И- көкүнә -лә морфеминин гошулмасы илэ гошма-
сыны јаратмышдыр: и-лә. Илэ гошмасынын формалаш-
масында -лә морфеминин иштирак етмәси фикрини Ф. А. Чәлиловун тәдиггәтлары да тәсдигләмишдир. Ф. А. Чәли-

²⁷⁹ Ијнә сөзүнүн түрк дилләриндә инә, инә, игнә вариантлары да вардыр. (Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1431). Ел сөзү дә и- көкүнүн төрәмәсидир. Бу сөз бир чох түрк дил-
ләриндә ил шәклиндә ишләнир. Ел формасында и- көкү фонетик дәји-
шклијә уграјараг е- кими өзүнү көстәрир.

²⁸⁰ Марағлыдыр ки, ыргыз дилиндә «тутмаг, јанышмаг», «гапмаг, гармаламаг» мәнәларында ишләнән ыста сөзү вардыр. (Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1393). Бизчә, Азәр-
бајчан дилиндәки истәмәк фе'ли бу сөзлә ејни етимоложи јувада бир-
ләшир: ы-с-та // и-с-тә. ыргыз дилиндәки ыста сөзүндә и- илкин
көкү ы- формасына дүшмүшдүр.

²⁸¹ Мәнбәләрдә и көкү, о чүмләдән иҗи, иҗә, иә вариантлары
«саһиб, јијә, ага, чәнаб» мәнәларындадыр. (Бах: В. В. Радлов. Ады
көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1407).

ловун фикринчә -ла морфем илэ (и-лә) гошмасынын фор-
малашмасында иштирак етмишдир.²⁸² Амма илэ гошмасыны-
дакы и- морфем барәсиндә исә һеч бир фикир сөјләнилмә-
мишдир. Марағлыдыр ки, и- көкүнүн изи арханкләшмиш бир-
лән вә илән гошмаларында да вардыр. Бирлән гошмасы
«бир» вә «илән» һиссәләриндән әмәлә кәлмишдир. «Илән»
һиссәси «багламаг» аңламында олан и- көкүндән вә -лә, и
шәкилчиләриндән әмәлә кәлмишдир: и- лә-и. Һәм дә
илән һиссәси илэ гошмасы илэ ејни етимоложи мәнбәдән-
дир. Әдәби дилимиздә ишләк даирәсинә кәрә илэ гошмасы
сабитләшмиш, илән исә арханкләшмишдир. Буна бахмајараг
тарихән илән гошмасы һәм јазылы абидәләримиздә, һәм дә
фолклор материалларында кениш ишләнмишдир. Һ. Мирзә-
задә илән гошмасынын јазылы абидәләримиздәки ишләринә
диггәт јетирмишдир.²⁸³ Еј јанағындан хәчил күл ләләји-Һәм-
ра илән Ганими дөкди көзүн һәр ләһзә бир говға илән
(Нәсим); Һәсрәт илән бармағын дишләр кими етсә
истима. Бармағындан вердији шиддәт күни әнсәрә су
(Фүзули) вә с. Илән гошмасы фолклор материалларында
да горунмушдур:

Әзизим гәлб иләнди
Ај доғду тәбиләнди,
Нәјә дејирсән анд ичим
Бу гәлб о гәлб иләнди.

И- синкретик көкүнүн изи башга дилләрдә дә вардыр.
Бизим топладығымыз дил фактлары тәсдиг едир ки, и- син-
кретик көкүнүн изи чин дилиндә дә горунмушдур. Синкре-
тик көкүн чин дилиндәки изини ашағыдакы кими групплаш-
дырырғ.

²⁸² Ф. А. Чәлилов, Азәрбајчан дилинин морфонолокијасы. Бақы,
1988, с. 219.

²⁸³ Бах: Һ. Мирзәзадә. Азәрбајчан дилинин тарихи грамматикасы.
Бақы, 1990, с. 209.

И- синкретик көкүнүн „бирлешдирмэк, багламаг“ мә'налары вә бу мә'наларла әлағәли олан семантик дериватлар:

- а) и²⁸⁴ «достлуг, достлуг мүнәсибәти»; «гоһумлуг әлағәләри, јахын мүнәсибәт»
- б) и²⁸⁵ «бирлешдирмэк»; «бирлик, вәһдәт»
- в) и²⁸⁶ «бир, вәһид, тәк»; «бир дәфә, бир кәрә»
- г) и²⁸⁷ «ујғун олмаг, ујмаг, дүз кәлмәк»; «јахынлашмаг, јахын кәлмәк, јанашмаг»
- ғ) и—и²⁸⁸ «сыра илә, бир-бир»

И- синкретик көкүнүн „көндәрмәк, „јолламаг“, „һәрәкәт“ мә'налары вә бунларла бағлы олан семантик дериватлар:

- а) и²⁸⁹ «гачмаг, јүјүрмәк»; «тәрк етмәк, атмаг, атыб кетмәк, ајрылмаг»; «исте'фаја кетмәк»; «итирмәк, гејб етмәк»
- б) и²⁹⁰ «дағылмаг, сәпәләнмәк, дағыныг, пәрәкәндә»; «итәләмәк, атмаг, тулламаг»
- в) и²⁹¹ «бурахылыш»

²⁸⁴ Бах: Китайско-русский словарь (под редакцией проф. И. М. Ошанина). М., 1959, с. 79.

²⁸⁵ Бах: Јенә орада. с. 75.

²⁸⁶ Бах: Јенә орада.

²⁸⁷ Бах: Јенә орада, с. 77.

²⁸⁸ И- көкүнүн график ишарәси чин дилиндә беләдир: → (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 1, 13.) Бизә белә кәлир ки, чин дилин дәки— латындакы і вә кирилдәки и график ишарәләри бир-бири илә бағлыдыр. Бу график ишарәләр „бирлешмәк“, „багламаг“ аңламында олан дамганьн изидир. Әкәр чиндәки график ишарәни саға доғру галдырмыш олсаг, онда латындакы і-ни вә бунларын гоша ишләнмәси нсә кирилдәки и- ни јаратмыш олур.

²⁸⁹ Бах: Јенә орада. с. 500.

²⁹⁰ Бах: Јенә орада.

²⁹¹ Бах: Јенә орада.

г) и²⁹² «чатмаг, јетишмәк»;²⁹³ «кәлмәк, јохламаг, баш чәкмәк, көрүшә кәлмәк, јанына кәлмәк»

И- синкретик көкүнүн изинә рус дилиндә дә раст кәлирик. Рус дилиндә и- синкретик көкүнүн «багламаг», «бирлешмәк» мә'налары вә бунларла әлағәли семантик дериватлар, әсасән, ашағыдакылардыр:²⁹⁴

а) и «вә» бағлајычысыны билдирир: города **и** села— шәһәрләр вә кәндләр

б) и «да, дә» бағлајычысыны билдирир: **и** хочу идти— мән дә кетмәк истәјирәм.

в) и «һәм, һәм дә» бағлајычысыны билдирир: **и** мат, **и** отец **и** дети—һәм ата, һәм ана, һәм дә ушағлар.

г) и «илә» гошмасыны вә онун шәкилчиләшмиш -ла, -лә вариантынын мә'насыны билдирир: между Москвой **и** Ленинград—Москва илә Ленинград арасында.

ғ) и «амма» бағлајычысы кими ишләнир вә көрүнүр ки, бу, «багламаг, бирлешдирмәк» мә'насындан узағлашмышдыр: мужина, **и** плачет—кишидир, амма ағлајыр.

д) и «вә илаһыр» мә'насында олур. Бу мә'на да «багламаг, бирлешмәк» мә'наларындан узағлашмышдыр: **и** так далее—вә илаһыр

е) и- синкретик көкүнүн «багламаг, бирлешмәк» мә'наларынын дериваты кими игла «ијнә, тикан», иголка «ијнә» сөzlәри дә мараг доғурур.

И- синкретик көкүнүн «көндәрмәк, јолламаг», «һәрәкәт» мә'налары илә бағлы дериватлар рус дилиндә ишләнир: играть «ојнамаг», игра «ојун», идти «кетмәк» вә с. Марағлыдыр ки, и- синкретик көкүнүн «көндәрмәк, јолламаг», «һәрәкәт» мә'наларына санскрит дилиндә дә раст кәлирик. Санс-

²⁹² Бах: Јенә орада, с. 167.

²⁹³ Азәрбајҹан дилиндә «јетишмәк, чатмаг» мә'насында ишләнән ир- фе'ли вардыр. Бу фе'л јазылы мәнбәләрдә вә мүасир түрк дилләринин бир чоҳунда ишләнир. Ир- фе'ли дә и- көкүнүн «көндәрмәк, јолламаг» мә'наларындан дифференциаллашмышдыр. Санскрит дилиндә «һәрәкәт етмәк», «галхмаг, јүксәлмәк» мә'насында олан ир фе'ли вардыр. (Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 110).

²⁹⁴ Бу сөzlәр Русча-Азәрбајҹанча лүгәтдәи сечилмишидир. Бах: Русча-Азәрбајҹанча лүгәт. I ч., Бақы, 1990, с. 447.

крит дилинде и «кетмэк, көндөрмэк», «көлмэк, чатмаг, јет-
тишмэк», «кечмэк (вахт, заман)» мәналарындадыр.²⁹⁵ Би-
зә белә кәлир ки, санскрит дилинде «кәзмәк», «һәрәкәт»
мәналарында олан ити²⁹⁶ вә «һәрәкәт етмәк», «галхмаг,
јүксәлмәк» мәнасында олан ир²⁹⁷ сөzlәри и- синкретик
көкүнүн «көндөрмәк, јолламаг», «һәрәкәт» мәналары илә
ејни етимологи јувада бирләшир.

Бизә белә кәлир ки, түрк мәншәли и- синкретик көкүнүн
изин түрк, чин, рус вә санскрит дилләри илә мәһдудлаша
билмәз. Көкүн изини мұхтәлиф дилләрдә арајыб-ахтармаға
еһтијаж вардыр.

Ичмәк. Ич- фе'ли түрк дилләриндә ич-//ич-//јич- вә с.
вариантларда ишләнир. Марағлыдыр ки, ич- фе'ли чин ди-
линдә метатеза һадисәсинә уграмыш шәкилдәдир. Чин ди-
линдә бу фе'лә **чи** моделиндә раст кәлирик. **Чи** сөзү чин ди-
линдә «јемәк, ичмәк», «чәкмәк (сигарет)» мәналарыны бил-
дирир.²⁹⁸ Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, «чәкмәк (сигарет)»
мәнасыны мұасир түрк дилинде ич- фе'ли билдирир. Бу да
«ичмәк» вә «чәкмәк» мәналарынын јахын олдуғуну тәсдиғ-
ләјир: *Сују башына чәкмәк //сују ичмәк*. Бурада
„башына чәкмәк“ ифадәси „ичмәк“ мәнасы илә үст-үстә
дүшүр.

Ич- фе'линин ифадә етдији «чәкмәк» мәнасы бир сыра
фоно-семантик чаларлар да әлдә етмишдир. Фоно-семантик
чаларлары һәм чин, һәм дә Азәрбајчан дилинде нәзәрдән
кечирдикдән сонра мұгајисәмиз бир даһа ишандырычы кө-
рүнәчәкдир. Мәсәлән; **чи** фе'ли чин дилинде «чыхартмаг,
апармаг»²⁹⁹ (//чәкмәк—Б. Х.) вә «давам кәтирмәк, таб кә-
тирмәк, дөзмәк»³⁰⁰ мәналарыны да билдирир. Мүгајисә ет-
дикдә көрүрүк ки, чин дилиндәки «давам кәтирмәк, таб
кәтирмәк, дөзмәк» мәналары Азәрбајчан дилинде дәрд
чәкмәк, гәм чәкмәк, кеф чәкмәк вә с. фразеоложи ваһидләр-
дә дашлашмыш семантик гәлибдәдир.

²⁹⁵ Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 107.

²⁹⁶ Бах: Јенә орада.

²⁹⁷ Бах: Јенә орада. с. 110.

²⁹⁸ Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 758.

²⁹⁹ Бах: Јенә орада.

³⁰⁰ Бах: Јенә орада.

Јухарыда гејд етдијимиз кими бир даһа тәәсдиғләјирик
ки, ич- фе'ли и- синкретик көкүнүн «көндөрмәк, јолламаг»,
«һәрәкәт» мәнасы илә ејни етимологи јувада бирләшир:
ич (и-ч).

Етмәк. Ет- фе'ли түрк дилләриндә ат-//ит-//ет- вариант-
ларында ишләнир. Јазылы мәнбәләрдә ет- фе'ли «гурмаг»,
«јаратмаг», «һәлл етмәк» мәналарыны билдирмишдир.³⁰¹
В. В. Радлов ет- фе'линин ит- вариантыны өз лүғәтиндә
гејдә алмышдыр:³⁰² ит- «сделать»—«етмәк».

Јазылы мәнбәләрдә ет- фе'линин синоними кими гыл-//
кыл- сөзү дә мөвчуд олмушдур: Чыған будынығ **бај кыл-**
тым, аз булунығ **үкүт кылтым**—Јохсул халғы **варлы**
етдим, аз халғы **чох етдим** (Орхон-Јенисеј абидаләри).
Демәли, јазылы абидаләрдә ет- вә кыл- сөzlәри мұвази
шәкилдә ишләнимишдир. Бунлардан **кыл-** фе'ли Азәрбајчан
дилинде архаикләшмишдир **Ет-** фе'ли исә бизчә **кыл-** фе'лине
нисбәтән даһа еркән дөврләрдә десемантикләшмишдир.
Мәшһур түрколог В. В. Радлов Казан татарларынын
дилинде ишләнән ит- вариантынын асемантикләшмәсинә
аид чохлу нүмунәләр кәтирмишдир: јук итти —он
уничтожил —мәһв етди; бар итит —он сотворил —етди,
јаратды вә с.

«Китаби-Дәдә Горғуд» дастанындан ајдынча һисс олу-
нур ки, ет- фе'ли дастанын формалашдығы дөврдә мұс-
тәғиллијини итирмиш, десемантикләшмишдир: **Ич оғуз**
Таш оғуз бәкләрин үстүнә јығынаг етди,³⁰³ **Галын оғуз-**
ун үстүнә јүрүш етди³⁰⁴ вә с. Бизә белә кәлир ки,
ет- фе'линин десемантикләшмәси тарихи Китаби-Дәдә Горғуд
вә Орхон-Јенисеј јазылы абидаләриндән өнә доғру кедир.
Буну һәр ики јазылы абидадән кәтирдијимиз мисаллар да
тәсдиғ едир. Чох еһтимал ки, десемантикләшмәјә гәдәр ет-

³⁰¹ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 186.

³⁰² Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1501.

³⁰³ Бах: Китаби-Дәдә Горғуд. Баки, 1988, с. 35.

³⁰⁴ Бах: Јенә орада. с. 36.

фе'ли мүүжән ииникишаф мәрһәләсини кечмишдир. Белә ол-маса, онда **ет-** фе'ли бирдәи-бирә жазылы абидәләрдә десемантикләшмиш шәкилдә ишләнә билмәзди. **Ет-** фе'линин лексик-семантик мә'насын итириб, әсасән, көмәкчи сөзә чеврилмәси узун тарихи инкишафын нәтижәсидир. Һал-һазырда түрк дилләриндә, о чүмләдәи Азәрбајҗан дилиндә **ет-** сөзү көмәкчи фе'л кими ишләнир. Көмәкчи фе'л кими исимләрлә јапашы ишләниб мүрәккәб фе'л әмәлә кәтирдији заман гошулдугу ис-мин мә'насы илә бағлы олан һәрәкәти билдирир: Мәс.: **шәһа-дәт етмәк, дад етмәк, дүчар етмәк, е'тина етмәк**³⁰⁵

Ет- фе'линин десемантикләшмәсини В. В. Радловун лү-гәтиндәки дил фактлары да тәсдиғ едир. В. В. Радлова көрә Казан татарларынын дилиндә **ит-** фе'ли (етмәк мә'на-сында) әрәб, фарс вә рус дилләринә мәәхсус сөзләрә гошу-лараг мүрәккәб фе'л әмәлә кәтирир:³⁰⁶ **рәхмәт ит—рәһмәт ет, ришат ит—һәлл ет** вә с. Гагауз дилиндә дә бу һал мү-шаһидә олунур:³⁰⁷ **молит ет—умолять, прост ет—простать, смотрит етмә—не смотри** вә с. Азәрбајҗан дилиндә дә **ет-** фе'ли десемантикләшмиш һалда әрәб, фарс, рус мәншәли сөзләрә ишләнәрәк мүрәккәб фе'л әмәлә кәтирир: **дахил етмәк, харич етмәк, гәбул етмәк, служит етмәк, предлагат етмәк** вә с. Лакин гагауз вә Казан татарларынын дилләрини-дән фәргли олараг Азәрбајҗан дилиндә **ет-** фе'линин анали-тик јолла рус мәншәли сөзләрә гошулмасы әдәби дил үчүн мәғбул дејилдир. Чаңлы данышығ дилиндә исә бу, нормал бир һалдыр. **Ет-** фе'линин әрәб, фарс мәншәли сөзләрә иш-ләнмәси исә әдәби дилимиздә сабитләшмиш мөвгедәдир. Бизә белә кәлир ки, **ет-** фе'линин аналитик јолла мүрәккәб фе'л әмәлә кәтирмәси әксәр түрк дилләриндә дәрин көк сала билмишдир. Бунун әсас сәбәби исә онунла бағлыдыр ки, **ет-** фе'ли түрк дилләриндә десемантикләшмиш—мүстә-гиллијини итирмиш бир вәзијјәтдәдир. Она көрә дә бу фе'л өз семантик јүкүнү реаллашдырмағ үчүн өзүндән әввәл мүстәгил мә'налы сөзләрин ишләнмәсини тәләб етмишдир.

³⁰⁵ Бах: Азәрбајҗан дилинин izaһлы лүгәти. II ч., «Елм», Бақы, 1980, с. 216.

³⁰⁶ Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1501.

³⁰⁷ Бах: Н. К. Дмитриев. Строй тюркских языков. М., 1962, с. 254—255.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, **ет-** фе'линин десемантикләш-мә тарихи нә гәдәр гәдим олса да, онун мүстәгил мә'насы-нын ишләри инди дә горунур. Буну Азәрбајҗан дилиндә мү-шаһидә едирик: **Күчү чатаны етди**. **Ет-** фе'линин мүс-тәгил ишләнмәси барәдә проф. М. Нусејизадә јазыр: «Бу көмәкчи фе'лләр (етмәк, еләмәк/ејләмәк—Б. Х.) аз-аз һал-ларда мүстәгил фе'л кими ишләнә билир. Мәсәлә: **Чох ча-лышды, әлиндән нә кәлирсә, еләди**; **Нә гәдәр она дејим ки, етмә, еләмә, сөзүмә бахмады**»³⁰⁸. Мисаллардан көрүнүр ки, **ет-** фе'ли мүстәгил ишләндикдә гурулушча садә олур.

Ет- фе'линдә -т элементини дашыдығы фонематик јүк күчлү мөвгедәдир. Буну **ет-** фе'линин мә'налары да тәсдиғ едир:³⁰⁹ «Бир иши јеринә јетирмәк, әмәлә кәтирмәк, көрмәк, еләмәк».

Өтмәк. Түрк дилләриндә бу фе'л **өт-//јүт-//јүт-//ет-//вит-** вә с. вариантларда ишләнир. Мәнбәләрдә **ет-** фе'ли «мәслә-һәт», «маһны охумағ», «етмәк», «кечмәк», «долмағ» мә'на-ларында ишләнишдир.³¹⁰ В. В. Радлов **ет-** фе'линин «петь, щebetать, больтать, издавать звук» мә'наларыны көстөр-мишдир.³¹¹ Бу мә'палар Азәрбајҗан дилиндә дә горунуб сахланмышдыр.

Јазылы мәнбәләр бир факты тәсдиғ едир ки, **өт** сөзү тарихән һәм дә ад кими ишләнишдир. Јә'ни бу сөз тарихән ад-фе'л олмушдур. Мәсәлә: таранчин, ујғур, чығатај дил-ләриндә **өт** сөзү «время, пора» мә'наларындадыр.³¹² Бу мә'на Азәрбајҗан дилиндә **өтән** сөзүндә десемантикләшмишдир. **Өтән** сөзү дилимиздә мүстәгил ишләнмир. «Вахт, заман» мә'налы сөзләрә гошулу: **өтән ил, өтән күн, өтән чағ, өтән ај, өтән вахт** вә с.

В. В. Радлов **өт-** фе'линин **өт-** вә **ут-** вариантларыны гејд

³⁰⁸ М. Нусејизадә. Мүасир Азәрбајҗан дили. Морфолокија, III нис-сә, «Маариф» нашријјаты, Бақы, 1983, с. 143—144.

³⁰⁹ Бах: Азәрбајҗан дилинин izaһлы лүгәти. II ч., «Елм», Бақы, 1980, с. 216.

³¹⁰ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 182, 391.

³¹¹ Бах: В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. I т., СПб., 1893, с. 1263.

³¹² Бах: Јенә орала, с. 1259—1260.

да алмышдыр. О, **өт-** вариантынын ма'наларыны белә группашдырмышдыр:²¹³ «проходить, пройти, пролезть, протекать, скользить»; «пройти (о времени)»; «прожить; иметь сбыть»; «быть»; «упомянуть»; «простить». Бу ма'наларын бә'зиләри Азәрбајчан дилиндә семантик јүкүнү итирмишдыр. В. В. Радлов **ут-** вариантынын ма'наларыны да көс-термишдыр:²¹⁴ «проходить, пройти»; «проходить (о време-

ни)». Марағлыдыр ки, В. В. Радлов **ут-** вариантынын Казан татарларынын дилиндә «быть острым» ма'насында олмасыны гејдә алмышдыр.²¹⁵ Бу ма'на Азәрбајчан дилиндә **ити** сөзү илә билдирилир. Азәрбајчан дилиндәки **өткүн, өткәм** (сөзү кечәп/кәсәрли—Б. Х.) сөзләри тәсдиғ едир ки, **ити** сөзү илә **ет-** фе'линин (казан татарларынын дилиндәки) «быть острым» ма'налары арасында әләғә вардыр. Доғрудан да бу барәдә дүшүнмәјә дәјәр.

Өт- фе'линин «малны охумағ» ма'насы үзәриндә дајанмағы вачиб һесаб едирик. «Малны охумағ» ма'насыны түрк дилләриндә **оху—** (Азәрбајчан) **//oga-** (түркмән) **//ogü-** (түрк вә гагауз) сөзү билдирир. **Оху-** фе'ли **ох-** илкин көкүнә вә у- шәкилчисинә ајрылыр. **Ох-** илкин көкү јазылы абидәләрдә **ок-** шәклиндә ишләнмишдыр. В. В. Радлова көрә **ок-** ујгур дилиндә «крик, голос, слово» ма'наларындадыр.²¹⁶ **Оху-** фе'линин бу көкдән тәшәккүл тапмасы инандырычы көрүнүр. **Ок-** көкү ујгур дилиндә һәм дә «звать, называть» ма'наларындадыр.²¹⁷ Бу да В. В. Радловун гејд етдији ма'наларла чох әләғәлидир.

Ок- көкүндән **оху-** фе'линин јаранмасыны Н. К. Гулијевни арашдырмалары да дәстәкләјир.²¹⁸ Бизә белә кәлир ки, **өјрәтмәк, өјрәнмәк, өјүд, өјүнмәк** сөзләринин тәшәккүл тапдығы илкин **ө-** көкү илә **ок-//ох-** морфеми арасында дәрин әләғә вардыр. Чох кұман ки, **ок-//ох-** морфеминин өзү **ө-** көкүндән тәшәккүл тапмышдыр. Һәр һалда бунун инандырычы олмасыны сүбүт етмәк үчүн кенниш тәһлил вә мұғажисәјә еһтијаж вардыр. **Өт-** вә **оху-** фе'лләринин әләғәсинә кәлдикдә исә гејд етмәлијәм ки, бунларын һәр икиси ејни мән-

бәдән диференсиаллашмышдыр. Буну **өтмәк** фе'линин «охумағ, чәһ-чәһ вурмағ, чивилдәшмәк//мәч. тәрәһнүм етмәк» ма'налары²¹⁹ да тәсдиғ едир. Көрүнүр ки, «охумағ» ма'насыны **өтмәк** фе'ли дә билдирмишдыр. **Охумағ** вә **өтмәк** фе'лләринин һәр икисиндә онларын тәшәккүл тапдығы илкин көкүн «охумағ» ма'насынын изи галмышдыр. **Өт-** фе'линдә **ө-**, **оху-** фе'линдә исә **ох-** һиссәләри бир мәнбәдә бирләшир. Бу мәнбәдән диференсиаллашманы јарадан элементләрдән бири дә **-т** элементидир. **т** элементи **ө-** һиссәсинә гошуларағ **өт-** фе'лини формалашдырмышдыр: **ө- т- (өт-)**. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, **-т** элементинин фонематик јүкү (һәрәкәтин истигамәтини субјектдән, мөкәндән узағлашдырмағ) **өт-** фе'линин ма'наларында да өзүнү доғрулдур:²²⁰ «кечмәк, кечиб кетмәк, кәлиб кечмәк//бир јерин, саһәнин ортасындан, ичиндән кечмәк, кечиб кетмәк//учуб кетмәк, учарағ кечмәк»; «һәрәкәтдә, јарышда, гачышда габагламағ, ирәли кетмәк, өтүб кечмәк, керидә бурахмағ//ирәлидә олмағ, кечмәк//мәч. бир шејдә о бирләринә көрә даһа чох мұвәффәғ олмағ, даһа чох наилијәт әлдә етмәк»; «кечмәк, ашмағ, атламағ, совушмағ, гуртармағ» (саат, мөвсүм, заман, јаш һағгында).

Азәрбајчн дилиндә **өт-** фе'линин изини горујуб сахлајан сөзләр, әсасән, ашағыдакылардыр:²²¹ **өтә** «данышана көрә узағ јер, тәрәф»; «бир шејин дал тәрәфи»; **өтә** «үстүн, артығ, өткүн»; **өтән** «кечәп, кечмиш, бундан әввәлки»; **өткәм, өткүн, өтүрмәк, өтүрүчү, өтүрһәүтүр, өтүшмәк** вә с.

Овмағ. **Ов-** фе'ли түрк дилләриндә **ов//og//yğ//o://ув////ыв//ав//у:** вариантларында ишләнир. Бу вариантларда сайтләр арасындакы кечидләри белә көсәрмәк олар: **у>о/ы/а.** Вариантлардакы самит сәсләр исә **в//ғ** паралелләри илә әкс олунур. **Ов-** фе'линин түрк дилләриндәки вариантлары ичәрисиндә **о://у:** вариантыны чыхмагла јердә галанлар көвдәдәдир. Демәли, **о://у:** варианты илкин көкдүр. Белә олан тәғдирдә **ов-** фе'ли илкин көкдән төрәмиш көвдәдир. **Ов-** фе'линин јазылы абидәләримиздә семантик

²¹⁹ Бах: Азәрбајчан дилинин изаһлы лүғәти. III ч., «Елм», Баки, 1983, с. 471.

²²⁰ Јенә орада.

²²¹ Бу сөзләр вә онларын ма'налары барәсиндә әләвә ма'лумат алмағ үчүн бах: Азәрбајчан дилинин изаһлы лүғәти. III ч., «Елм», Баки, 1983, с. 471.

²¹³ Бах: Јенә орада. с. 1260, 1261, 1262, 1263.

²¹⁴ Бах: Јенә орада. с. 1862, 1863.

²¹⁵ Јенә орада. с. 1868.

²¹⁶ Јенә орада. с. 991.

²¹⁷ Јенә орада. с. 993.

²¹⁸ Г. К. Кулиев. Лексико-семантические развитие глаголов речи в тюркских языках (на материале огузских языков).—Советская тюркология, № 5, Баку, 1982, с. 8—9.

шахэләри дә вардыр: Асланын алын көзәдүб бир јумруг ејлә урды ким, јумруг чәнәсинә тоғунды, *оватды*;³²² Гарынын гопусын *оватдылар*³²³. Бу мисралардакы семантик шахэләр беләдир:



Гәдим көк кими мәғбул һесап етдијимиз о://у: варианты јазылы абидәләримиздә горунмамышдыр. Амма гагауз вә түрк дилиндә гәдим көк муһафизә олунмушдыр.³²⁴ Гәдим көк бир чох сөзләрин формалашмасында төрәмә мәнбәји ролуну ојнамышдыр. Бу барәдә түрк дилләринин етимологија лүгәтиндә јазылмышдыр: «Параллелизм о~у в корне-вом гласном послужил базой для семантической дифференциации в отдельных тюркских языках, напр.; в турецком, где значение «размельчать», «крошать» закрепились в форме у, о чем можно заключить по производному ufak (<uf-ak<uv-ak) «мелкий»».³²⁵ Бизә көрә о: көкү овмаг, **охлов**, **овуч** сөзләриндә дашланмышдыр. Чох күман ки, **ов-**көвдәсинин алломорфларындан бири дә **ох** сөзүдүр. Бу сөз В. В. Радловун лүгәтиндә **ок** шәклиндә олмагла «ох», «күллә» мәналарындадыр.³²⁶ **Ов//ох//ок** алломорфларынын јахынлығыны тәсдигләјән бир факт инди дә дилимиздә вардыр: **Гәлбими охлады//Гәлбими овлады**.

Ох- морфеминин изләрини рус дилиндә дә муһафизә едирик: **охота** «ов, овчулуг», **охота** «һәвәс», **мејл**; **охотка** «бөјүк һәвәслә»; **охотник** «овчу»; **охотник** «көнүллү, һәвәсқар марағлы» вә с. Бизчә, Азәрбајҗан дилинин әксәр диалект вә шивәләриндә ишләнән **ахот** (силаһ ады, түфәнк) сөзүнү дә бу муҗајисәјә чәлб етмәк мүмкүндүр.

³²² Китабы-Дәдә Горғуд. «Јазычы», Бақы, 1988, с. 89.

³²³ Јенә орада, с. 110.

³²⁴ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 401.

³²⁵ Бах: Јенә орада, с. 402.

³²⁶ Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 987, 990.

Ов- көвдәси бир чох сөзләрдә архаикләшмиш дил елементидир. Көвдәнин архаикләшмәси, әсасән, дилимиздә ики чүр—һеч бир дәјишликјә уғрамадан вә мүәјҗән фонетик дәјишликјә уғрамагла өзүнү көстәрмишдир. **Ов** көвдәсинин һеч бир дәјишликјә уғрамадан төрәмә сөзләрдә архаикләшмәсинә аид **овуч**, **овулмаг**, **овдуг//авдыг** сөзләрини мисал көстәрмәк олар. Бунлардан **овул**-сөзү јазылы мәнбәләрдә **uvul** шәклиндә «уфаланмаг, әзилмәк» мәналарында ишләнишиди: **uvuldi neng³²⁷-nesne ufalandi**. Јазылы мәнбәләрдә «өз-өзүнә уфаланмаг» мәнасында олан **uvun** сөзү дә вардыр: **ol özinge etmek uvundi³²⁸-o, kendi kendine etmek ufalandi**. **Увун//овун** сөзү «овушдурмаг» мәнасыны да билдирмишдир:³²⁹ **ol eligin ovundi=о, kendine yapılan fenalık ve ya acı bir haber, yahut bir ağrı yüzünden el-lerini oguşdurdu**.

овдуг//авдыг сүзмә гатыга сујун вә доғранмыш көј-көјәртинин гарышдырылмасы илә һазырланан сәрип ичкидир. Бу ичкини ән чох јәј-фәслиндә сәринләмәк үчүн истифадә едирләр. **Овдуг//авдыг** истидә инсаньп јанғысынын гаршысыны алыр. **Овдуг//авдыг** диалект вә шивәләримиздә ишләнән сөздүр. Бу сөз **ов-//ав-** морфеминә тарихән исим (мәс.: **Тап-дыг**, **сап-дыг**) вә сифәт (**сат-дыг** **тахыл**) дүзәлтмиш-дыг (-**дик**, -**дуг**, -**дүк**) шәкилчисинин мувафиг кәлән вариантларынын гошулмасы илә әмәлә кәлмишдир. Мүәсир дилимиздә **овдуг//авдыг** сөзү сәдәләшмишдир. Беләликлә, **овуч**, **овулмаг**, **овдуг//авдыг** сөзләринин нүвә семантикасында **ов-**морфемә дашланмышдыр. **Ов-**морфеминин төрәмә сөзләрдә фонетик дәјишликјә уғрајараг архаикләшмәсинә аид **ов-шар**, **ејдирмәк**, **умач**, **уфаг** сөзләрини мисал көстәрмәк олар. Бу сөзләрдә дә **ов-**фәли вә онун «овмаг», «овулмаг» аңламлары горунур. Мәсәлән; Инәкдән чохлу сүд сағмаг үчүн онун мәмәләри әлин **овуч** һиссәләри илә **овулур** вә бу процес **ејдирмә** адланыр. **Ејдирмә** сөзүндә **еј-**һиссәси **ов-**морфемә

³²⁷ Divanü lügat-it—Türk I c., Ankara, 1992, s. 197.

³²⁸ Јенә орада, с. 202.

³²⁹ Јенә орада.

илә уйғунлуг ярадыр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, гојундан чохлу сүд сағылан заман элин ич һиссәси илә мәмәләрин овулмасы исә овшарлама адланыр. Бурада да ов-морфеминин горундуғу көрүнүр. Умач сөзүнә кәлдикдә исә умач эллә чөрәјин, хәмирин овулуп хырда һала салынмасыдыр. Умач сөзүндәки ум-һиссәсинин ов-фе'ли илә олан әләгәсини белә көрүрүк: ов-уф-ум.

Ојмаг. Бу фе'л түрк дилләриндә о://yj//yj//ув вә с. вариантларда ишләнир. Ој-фе'ли јазылы абидәләримиздә «овулмаг» мә'насыны билдирмишдир: Јерә дәхи дүшсә, тоз киби саврыларды, очаг киби ојурларды.³³⁰ Ејни заманда бу сөз мәнбәләрдә «јува», «торпаг јери», «јашајыш јери» мә'наларында да ишләнишдир.³³¹ Демәли, јазылы абидәләримиздә ој сөзүнүн семантик шахәләри беләдир: овмаг, газмаг, хырдаламаг вә јува, торпаг јери, јашајыш јери. Ој сөзүнүн «јува», «торпаг јери», «јашајыш јери» мә'налары тәсдиғ едир ки, ев сөзү дә бурадан тәшәккүл тапмышдыр. Она көрә дә тәбин оларағ Г. Вамбери «јашајыш јери» мә'насында ишләниш ој сөзүнүн ој//өј//ов//ев//от//ут//үт вариантларынын олдуғуну гејд етмишдир.³³² Диалектләримиздә ев сөзүнүн әв//өј//ев вариантлары да ишләнир. Бу вариантларда ә//ө//е вә в//ј параллелији ајдынча көрүнүр. в//ј параллелији барәсиндә М. Кашғари гејд едир ки, түркләрдәки «в» һәрфи оғузларда «ј» һәрфинә чеврилир.³³³ в//ј параллелијини диалектләримиз јашадыр: гапыјы (гәрб груп диалектләриндә)—гапывы (Бақы диалектиндә); атајы (Мәси диалекти)—атову (Бақы диалекти). Бу параллелијә «Короғлу» дастанында да раст кәлирик. Дастанда ову сөзү оју кими ишләнир.

Мәрд икидләр чәкәр һоју,
Кәскинди шәмширин соју,
Сизсиз Короғлунун оју,
Хочам, сәни сәфа көрдүк.³³⁴

³³⁰ Китаби-Дәдә Горғуд, Бақы, 1988, с. 48.

³³¹ Бах: Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 365; Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 428.

³³² Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 428.

³³³ Divanü lügat-it-Türk, Ankara, I c., 1992, s. 31.

³³⁴ Короғлу, «Озан» нәшријаты, Бақы, 1997, с. 102.

Ад- фе'л кими ишләнәм ов сөзү гәрб груп диалект вә шивәләриндә ој моделиндә ишләнир. Бу да көстәрир ки, «в» самитинин фонематик јүкү гәрб груп диалект вә шивәләриндә «ј» смити илә јеринә јетирилир. Гәрб груп диалект вә шивәләриндә в//ј параллелији илә бағлы кифәјәт гәдәр сөзләр вардыр. Һәмин сөзләр әдәб дил материаллары илә мугәјисәдә даһа тез диггәти чәлб едир. Онлардан бәзиләринә нәзәр јетирәк.

Әдәби дилимиздә

Гәрб груп диалект вә шивәләриндә

ов	ој
овчу	ојчу
ова	оја
(исмин јөнлүк һалында)	(исмин јөнлүк һалында)
овламаг	ојламаг
овулмаг	ојулмаг
овмаг	ојмаг
овхаламаг	ојхаламаг
овлаг	ојлаг
овсуламаг	ојсуламаг
овурд	ојурд вә с.

Демәли, бурадан белә бир нәтичәә кәлмәк олур ки, «в» самитинин фонематик јүкүнү «ј» самити әвәз едә билир. Она көрә дә в//ј мүнәсибәти үзә чыхыр. Фактлар көстәрир ки, «в» самитинин мөвгеји әдәби дилимиздә, «ј» самитинин мөвгеји исә гәрб груп диалект вә шивәләриндә даһа күчлүдүр. «Ј» самитинин гәрб груп диалект вә шивәләриндә күчлү мөвгејә малик олмасынын сәбәби оғузларын тәсир илә бағлыдыр. Гәрб груп диалект вә шивәләринә аид әразиләрдә доғрудан да оғуз түркләринин јашамасы бир даһа буну тәсдиғ едир. Лап әски чағлардан индијә гәдәр горунуб сахланылан бу һал мәшһур түрколог М. Кашғаринин диггәтиндән јайынмамышдыр. М. Кашғари гејд етмишдир ки, түрк-

ләрҙәки «в» һәрфи оғуҙларда «j» һәрфинә чеврилир.³³⁵ Јерн кәлмишкән гејд едәк ки, «j» самитинин күчлү мөвгеји Азәрбајҗан дилиндә бир сыра мәғамларда даһа-габарыг шәкилдә өзүнү көстәрир. Бу да тәсдиғ едир ки, һәр шәјдән әввәл «j» битишдиричи самит кими өз фонематик јүкүнү вә мөвгејини оғуз групу түрк дилләриндә, сләчә дә, Азәрбајҗан дилиндә сабитләшдири билмишир. Дејилән-ләри ашағыдакы һалларда ајдын шәкилдә көрүрүк.

а) Исимләр саитлә гуртаран заман саитлә башланан шәкилчи гәбул етдикдә «j» битишдиричи самити гошулур: ата-ј-а, дәстә-ј-ә, гон-шу-ј-а, орду-ј-а. Бақы диалект вә шивәләриндә бу чүр дил фактларында «j» битишдиричи самити «в» илә әвәз олунур: гоншу-ј-а—гоншу-в-а.

б) Сону саитлә гуртаран фејлләрә саитлә башланан шәкилчи гошулдугда «j» битишдиричи самитиндән истифадә олунур: башла-ј-ыр, ишлә-ј-ир, көзлә-ј-әр. Марағлыдыр ки, бу чүр дил фактларында «j» битишдиричи самити өз мөвгејини «в» самитинә вермир. Бунун да сәбәби онунла бағлыдыр ки, оғуз елементи кими «j» самитинин мөвгеји «в»-ја инсбәтән даһа күчлүдүр. Она көрә дә «в» самитинин фонематик күчү чатмыр ки, «j»-нын функцијасыны өз үзәринә көтүрә билсин.

в) Су вә нә сөзләринә саитлә, башланан һал шәкилчиләри гошулдугда «j» битишдиричи самитиндән истифадә олунур: су-ј-ун, нә-ј-ин. Белә мәғамда «j» битишдиричи самити өз фонематик јүкүнү «в» самитинә вермир.

Гејд: Дилимиздә бир сыра алынма сөзләр вардыр ки, јанашы кәлән ики саит сәс арасына тәләффүз нормаларына ујғун оларағ «j» битишдиричи самити артырылыр: *шаир-шајир, аилә-ајилә, аид-ајид*.

Мүгајисәләр көстәрир ки, әдәби дилимиздә, о чүмләдән диалект вә шивәләримиздә «j» самитинин мөвгеји «в» самитинә инсбәтән даһа күчлүдүр. «В» самитинин диалект вә шивәләримиздә «j» битишдиричи самитинин функцијасыны, јеринә јетирмәси сәбәби онун тарихән түрк дилләриндә газандыгы мөвге илә бағлыдыр. Бу барәдә М. Кашғаринин јухарыда гејд олунан фикри дә бизим мөвгејимизә ән тугарлы дәстәк ола билир.

³³⁵ Divanü lügät-İt-Türk. I c., Ankara, 1992 s. 31.

Марағлыдыр ки, диалект вә шивәләримиздә «н» битишдиричи самити өз мөвгејини «в», о чүмләдән «j» самитинә верир. Буну ајдынлашдырмағ үчүн ашағыдакы һаллар диггәти чәлб едир.

а) Саитлә гуртаран сөзләрә тәсирлик вә јијәлик һал шәкилчиләри гошулдугда: ата-н-ы, әли-н-и, пәнчәрә-н-ин.³³⁶ Бу чүр дил фактларындакы «н» битишдиричи самитини Бақы диалект вә шивәләриндә «в» самити әвәз едир: ана-н-ы—ана-в-ы, әл-н-и—әл-и-в-и.

б) Үчүнчү шәхс мәнсубијјәт шәкилчиси гәбул етмин сөзләрә һал шәкилчиләри гошуланда «н» битишдиричи самити артырылыр: онун атасы-н-ын, онун атасы-н-а, онун атасы-н-ы, онун атасы-н-да, онун атасы-н-дан. Марағлыдыр ки, «н» битишдиричи самитинин әдәби дилимиздәки бу чүр мөвгеји диалект вә шивәләримиздә дә горунуб сахланылыр. Лакин чоғ надир һалларда Нахчыван, Масис диалект вә шивәләриндә «н» битишдиричиси өз мөвгејини «j» битишдиричи самитинә верир: онун атасы-н-а—онун атасы-ј-а, онун атасы-н-да—онун атасы-ј-да, онун атасы-н-дан—онун атасы-ј-дан.

в) Бу, о әвәзликләринә истәр саитлә, истәрсә дә саитлә башланан шәкилчи гошулдугда «н» битишдиричи самити әләвә олунур: бу-н-ун, бу-н-да, о-н-у, о-н-а. Белә олдугда «н» битишдиричиси өз мөвгејини Сабирабад рајонунун диалект вә шивәләриндә, әсасән, «j» самитинә верир: о-н-у—о-ј-у, о-н-а—о-ј-а.

Демәли, белә бир нәтичәјә кәлмәк олур ки, «j» битишдиричи самитинин мөвгеји истәр әдәби дилимиздә, истәрсә дә диалект вә шивәләримиздә күчлүдүр. Чоғ кумаи ки, оғуз групу түрк дилләринин һәр бириндә «j» битишдиричи самитинин мөвгеји слә бу чүрдүр. Бизә белә кәлир ки, түрк дилләриндә һәр бир битишдиричи самитин мөвгејини тәдғиг етмәк марағлы нәтичәләри үзә чыхара биләр.

Битишдиричи саитләрә бағлы олан бәзи хусусијјәтләрә ајдынлығ кәтирмәк үчүн чүтаваз (дифтонг) саитләрдән

³³⁶ Марағлыдыр ки, Чәнуби Азәрбајҗанын диалект вә шивәләриндә икинчи шәхсин чәминин мәнсубијјәт көстәричисиндә «н» самити ишләнмир: Саяам олсун шөвкәтүзә, слүзә. Мәним дә бир адым кәлсин дилүзә. (Бах: Мәһәммәдһүсәји Шәһријар, Јалаи дүнја, Бақы, 1993, с. 153).

дә бәһс етмәјә еһтијач һисс едирик³²⁷ Мә'лумдур ки, әдәби дилимиз үчүн характерик олмајан, лакин диалект вә шивәләримиздә өзүнү көстәрән чүтаваз (дифтонг) саитләр ики саит мөһрәчиндә јарашыр, бир һечәдә тәләффүз олунур. Саитләрлә **ј, в, н, ф, һ** саитләринин бир сыра сөзләрдә јанашы кәлмәси диалект вә шивәләримиздә чүтаваз саитләри јарадыр:

тојуг—тоух

сојуг—соух

ојуг—оух

бөјүк—бөүк

көнүл—көүл

нефт—нөүт

чувал—чуал

говурма—гоурма

плов—плоу

гыров—гыроу

говушмаг—гоушмах

гоһум—гоум

Көрүндүјү кими, чүтаваз саитләрин јаранмасы үчүн **ј, в, н, ф, һ** саитләри өз мөвгәјини итирмәли олур. Нәзәрә алмаг лазымдыр ки, мөвгәјини итирмиш саитләр сөзүн мә'насына хәләл кәтирмир, дашыдыглары фонематик жүкә еһтијачын олмадығыны бүрүзә верирләр. Јери кәлмишкән бир мугәјисәјә дә еһтијач олдуғуну көрүрүк. Белә ки, һәм чүтаваз саитләрин јаранмасында иштирак едән саитләр, һәм дә битишдиричи саитләр сөздәки мөвгеләрини итирмәклә мә'нада һеч бир дәјишиклик јарада билмирләр: **тојуг—тоух,**

нефт—нөүт, гапыны—гапы: (гәрб груп диалект вә шивәләриндә), **атаны—атаы:** (гәрб груп диалект вә шивәләриндә). Бу һала «Китаби-Дәдә Грогуд» дастанларында да раст кәлирик: **Соуг** суларыны сорар олсам, ичәт кимүн³²⁸—**сојуг** уларыны сорушарсам, булагларын киминдир?; **Соуг-соу 2** сулары сорар олсам, Ағам Бејрәкин ичәдијди³²⁹—**сојуг-сојуг**

³²⁷ Дифтонглашма түрк дилләриндә кениш јайылмыш бир гануна-ујғунлугдур. Бу мә'нада гарагалпак дилиндә дә дифтонглашма һалы үстүлүк тәшкил едир. (Бах: Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык. I, М., 1951, с. 10—12).

³²⁸ Китаби-Дәдә Грогуд. «Јазычы», Баки, 1988, с. 61.

³²⁹ Јенә орада.

сулары сорушурсанса, Ағам Бејрәкин ичдији судандыр. Бурадан белә бир нәтичәјә кәлирик ки, чүтаваз саитләрин јаранмасында иштирак едән саитләрлә битишдиричи саитләрин тарихи көкләри ејнидир. Бизчә, **ј, н, в, ф, һ, с** саитләри тарихән битишдиричи саит ролуну ојнамыш фонемләр олмушдур. Азәрбајҗан дилиндә бунлардан үчү—**н, с, ј** битишдиричи саит кими өз мөвгәјини горујуб сахлаја билмишдир. Үчү исә—**в, ф, һ** чүтаваз саитләрдә өз изини јашадыр. Чох күман ки, түрк дилләриндә чүтаваз саитләрин јаранмасында иштирак едән саитләр, о чүмләдән битишдиричи саитләр мугәјисәли шәкилдә арашдырыларса, даһа марағлы нәтичәләрин үзә чыхмасына һеч бир шүбһәмиз јохдур.

Биз јухарыда ој мрофеминин мәнбәләрдә «јашајыш јери» мә'насында олдуғуну гејд етмишдик. Фактлар тәсдиғ едир ки, **ев, оба, ојлаг, ојуг** сөзләри ој³⁴⁰ морфеми илә ејни јуваја кирир. Бунунла јанашы, **ој-** вә **ов-** фе'лләри дә бир јуваја дахил олур. Ој вә ов фе'лләри илә бир јуваја дахил олан дикәр сөзләр исә, әсасән, ашағыдакылардыр: **овуч** (ов-уч), **охлов** (ох-лов), **умач** (әлини овуч һиссәси илә чөрәјин, хәмирин овулуб хырда һала салынмасы), **уфар** (бу сөз «көврәк, јумшаг» мә'наларында ишләнир), **үјүтмәк** (бугданын, арпанын үјүдүлмәси мә'насында ишләнир. **Үјүтмәк** сөзү һәм дә вулгар мә'нада чох јејән адама аид олур. Мәсәлән; **Әли јахшы үјүдүр чүмләси Әли јахшы јејир/чох јејир** мә'насындадыр), **авшар/овшар**, **ејдирмәк, үкәләмәк, өвкә//өвкәлә, һөвкә//һөвкәлә** вә с. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, **өвкә//өвкәлә, һөвкә//һөвкәлә** фе'лләринин тәшәккүлү барәсиндә профессор Н. Мирзәјевин фикир вә мұлаһизәләри дә инандырычыдыр. Профессор јазыр: «Белә күман етмәк олар ки, **өвкә//өвкәлә, һөвкә//һөвкәлә** фе'лләри илә овха//овхала

³⁴⁰ Ој морфеминдән јаранмыш **һојлу** (һ-ој-лу) сөзү дә вардыр. Бу сөз Амәсија рајонунун диалект вә шивәләриндә евин габағындакы **һәјәт, кириш, сәә** аид олан бүтүн тәсәррүфатын, әрзағын сахландығы јер мә'наларында ишләнир. В. В. Радлов өз дүгәтиндә **һојлу** сөзүнүн **һавла** шәклиндә ишләндијини көстәрмишдир. (Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. II т., II ч., СПб., 1899, с. 1779). Ој сөзүнүн «јашајыш јери» мә'насы көј, ојуг сөзләриндә дә горуңур: **Елләркәнд/Елләројугу** (Амәсија), **Тәпәкәнд/Тәпәкөј** (Амәсија), **Мусакој** (Газахда) вә с.

фе'лләри бир мәнбәдән (ов-ха, өв-кә, һөв-кә) тәшәккүл тап-
мышдыр. Буларын һамасында овмаг, әзмәк, әзишдирмәк
мә'наларынын олмасы, фонетик тәркибчә җахыллыглары
вә с. кими чәһәтләр белә бир мұлаһизәни тәсдиғ едән амил-
ләрдәндир.³⁴¹

Ону да гејд едәк ки, **ој-** вә **ов-** фе'лләри илә ејни јуваја
дахил олан сөзләрин бир гисми дә «у» көкүнүн төрәмәсидир.
«У» көкү төрәмә сөзләрдә, о чүмләдән, **уј-** фе'линдә арханк
көкдүр. Мәнбәләрдә «у» көкү «јуху» мә'насында ишләнмиш-
дир.³⁴² «Јуху» мә'насы **уј-, ују-** сөзләриндә арханкләшмиш-
дир. Бу мә'на јазылы мәнбәләрдә **у//ув//уј//ул//ув//ују//улу**
вариантларында гејдә алынмышдыр. **Ују-** варианты «Кита-
би-Дәдә Горғуд» дастанында кениш шәкилдә ишләнмишдир:
Газаны күчичик өлүм тутды, ујыды.³⁴³ Нүмунәдән ајдын
олур ки, «у» морфеми јазылы абидәләрдә асемантик көк
кими чыхыш етмишдир. 14-чү әсәр јазылы абидәләриндә **уј-**
вә **јат-** фе'лләри паралел шәкилдә ишләнир: Тур саллан та
ғиямәт ола бу күн, **јат—ујы**, та ки, фитнәләр басыла.³⁴⁴ Мү-
гајисә етдикдә көрүрүк ки, **јатмаг** фе'линин ишләнмә имка-
ны Азәрбајҗан дилиндә кенишдир. Марағлыдыр ки, јухары-
да гејд етдијимиз **ув** варианты јазылы мәнбәләрдә омоним
сөз олмушдур. «Јуху» мә'насы илә јанашы, һәм дә «хырда-
ламаг» мәнасында ишләнмишдир: **ol etmek yvdi**³⁴⁵—он ис-
кроншә хләб. **Ув** морфеминин «хырдаламаг» мә'насы тәсдиғ
едир ки, гәрб груб диалект вә шивәләриндә ишләнән **уф**ағ
сөзүндә **уф-** һиссәси дашлашмышдыр. Һәм дә **уф** вә **ув** мор-
фемләри алломорф олмагла бир јувада бирләшир. Буну **уф-**
морфеминин мәнбәләрдә «хырда», «кичик» мә'наларында
олмасы да бир даһа инандырычы едир.³⁴⁶ М. Кашғаринин
лүғәтиндә **ув** «уфаламаг» мә'насында ишләнир. Мәшһүр
үрк олог јазыр ки, **ува** кәлмәси нәји исә јемәкдир вә **yvdi**

³⁴¹ Һәсән Мирзәјев. Азәрбајҗан дилиндә фе'л. «Маариф» нәшријја-
ты, Баки, 1986, с. 130.

³⁴² Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 603, 605, 619; С. М.
Гапиев. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1902, с. 380.

³⁴³ Китаби-Дәдә Горғуд. Баки, 1988, с. 116.

³⁴⁴ Г. Бүрһанәддин. Диван. Баки, 1988, с. 86.

³⁴⁵ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 619.

³⁴⁶ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 401.

сөзүндән алынмышдыр, бир шеји уфаламаг мә'насындадыр.³⁴⁷
Бу сөзүн **ув** вә **ов** вариантларыны да М. Кашғари гејдә
алмышдыр: **ol etmek övdü**³⁴⁸ —о екмек уфалadı—о, чөрәк
уфалады. Беләликлә, **уф**ағ сөзүндә **уф-** һиссәсинин көк
кими јазылы мәнбәләрдә ишләндији ајдынлашдыгдан сонра
«**ағ**» компонентинин изаһына да еһтијаж һисс олунур. **Ағ**
компоненти В. В. Радловун лүғәтиндә **ак** шәклиндә гејдә
алынмышдыр. В. В. Радлов онун «мелкий, мелочный, не-
значительный» мә'наларыны көстәрмишдир.³⁴⁹ Һәм дә
В. В. Радлов лүғәтиндә телеутча да «мелкий, растолчен-
ный, размолотный» мә'наларында ишләнән **ок** сөзүнү дә
гејдә алмышдыр.³⁵⁰ Мәшһүр түрколога көрә телеут дилин-
дәки **ок** сөзү **уваг//уф**ағ сөзүнүн мә'насына бәрәбәрдир.³⁵¹
Демәли **уф**ағ сөзү тарихән мүстәғил мә'насы олан ики көкүн
бирикәрәк сәдәләшмәси јолу илә әмәлә кәлмишдир.
Уфағ сөзү диалект вә шивәләримиздә мәчәзлашма-
ға доғру бир инкишаф хәтти кечмишдир. Бу мә'нада
Көјчәнин Тохлуча кәдиндә **уф**ағ сөзү мәчәзлашарағ
инсанлара да шамил едиллир: **уф**ағ адам. Бурада **уф**ағ адам
бирләшмәси көврәк, јумшағ, касыб, хырда (балача) адам
мә'наларында банна дүшүлдүр. **Уф**ағ сөзү **уф**ачығ шәклиндә
«хырда, кичик, балача» мә'наларында М. Ә. Сабирин јарә-
дәччәлигиңдә да ишләнир:

Алчағ, **уф**ачығ дахманы саманмы санырсан?!

Ахмағ киши, инсанлығы асанмы санырсан?!

Бизчә, **ум**ач, **ур**ва, **үјүтмәк** (бугданы, арпаны) сөзләри
дә **уф** алломорфу илә ејни јуваја дахил олур. **Уф** алломор-
фунун јазылы абидәләримиздә ишләнмиш «әјмәк» вә «сын-
маг» мә'налары да диггәти чәлб едир. Биз бу мә'налары **уф**
алломорфунун семантик шахәләри кими групплашдырыр.

³⁴⁷ Divanü lügat-il-türk. I c., Ankara, 1992, s. 11.

³⁴⁸ Јенә орада. с. 166.

³⁴⁹ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., I ч., СПб.,
1893, с. 96.

³⁵⁰ Јенә орада. с. 993.

³⁵¹ Јенә орада.

Уф $\begin{cases} \text{әймәк мә'насында} \\ \text{сынмаг мә'насында} \end{cases}$

Дүртүшәркән ола көндәрин уфанмасын³⁵²—Вурушаркән узун низән әжилмәсин; Јаланчы оғлы Јалынчыг јәј уфандугына гаты гагды³⁵³—Јаланчы оғлу Јаланчыг јәј сындыгы үчүн бәрк гәзәбләнди. Бизим топладығымыз дил фактлары көстәрир ки, **әј**- фе'ли 13—14-чү әср јазылы абидәләриндә вә сонрақы дөврләрдә даһа чох ишләнир³⁵⁴ Чүнки тор ола-вү көрмәмиш ола гулын **әјәр**.³⁵⁵ Ничәси чарә гыра билә ана ашиг өзи. Мараглыдыр ки, мәнбәләрдә **әмәк** фе'ли **Т** (ы:) шәклиндә ишләнмишдир. В. В. Радловун лүгәтиндә **Т** (ы:) «нагибать, наклонить» мә'наларындадыр.³⁵⁶ Гара-гырғыз дилиндә **Т** (ы:) фе'линин «поклоняться кому» мә'насы илә вардыр.³⁵⁷ Бу фе'лин казан татар дилиндә ишләнән «вылинять и вылезать (в волосах), выпадать, гнить» мә'налары³⁵⁸ мараг доғурур. Бурадакы «гнить» мә'насы Азәрбајчан дилиндә **бојун әймәк, баш әймәк** бирләшмәләриндә горунуб сахланмышдыр. Үмумијјәтлә, **әј**- фе'линин, әсасән, әски чағларда аз ишләнмәсинин сәбәбләри ашағыдакылардыр:

а) «Әймәк» мә'насыны әски чағларда **и**- фе'ли билдирмишдир. **И**- фе'линин фонетик дәјишиклијә уғрамасы нисбәтән сонрақы тарихи дөврләрдә баш вермишдир. Нәзырда **и**- фе'ли **әј**- морфеминдә асемантикләшмишдир.

б) **И**- көкүндән **әј**- фе'линин јаранмасы нисбәтән кеч баш вердији үчүн «Китаби-Дәдә Горғуд» дастанларында «әймәк» мә'насыны **уф** морфеми дә билдирмишдир. Бизә белә кәлир ки, **әј**- фе'ли оғуз групу түрк дилләриндә, о чүм-

³⁵² Китаби-Дәдә Горғуд. Бақы, 1988, с. 41.

³⁵³ Јенә орада. с. 63.

³⁵⁴ Бах: Г. Бурһанәддин. Диван. Бақы, 1988, с. 173.

³⁵⁵ Чин дилиндә «әжилмәк, гатланмаг, бүкүлмәк», «әжилмиш, гатланмыш, бүкүлмүш» мә'наларында олан **юй** сөзү ишләнир. (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 453). Бу сөз фонетик гурулушу вә мә'насы бахымындан **әј**- фе'ли илә чох јакынлыг јарадыр.

³⁵⁶ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1407—1408.

³⁵⁷ Јенә орада. с. 1408.

³⁵⁸ Јенә орада.

ләдән Азәрбајчан дилиндә 13—14-чү әсрдән башлајараг сабитләшмәјә башламыш, ејни заманда ишләк даирәсини кенишләндирмишдир.

ов//ув//уф алломорфларындан төрәјән сөзләрин мугајисәси бизә там шәкилдә әсас верир дејәк ки, тарихән «**о**», «**у**» саитләринин дашыдыгы фонематик јүк төрәмәләриндә даш-лашмышдыр. Демәли, төрәмәләриндә илкин көк морфемләрлә јанашы, һәм дә тарихән фонематик јүк дашымыш илкин көк сәсләр дә бирикмишдир. Чох күман ки, түрк дилләриндәки, о чүмләдән Азәрбајчан дилиндәки **а**, **ы**, **о**, **у** галын саитләриндән **о**, **у** саитләри сәс јувасы бахымындан тарихән төрәдичи јува мәнбәји олмушдур. Бизә белә кәлир ки, данышыг үзвләри даһа сәрбәст вә асан тәләффүз олуна билән сәсләри формалашдырмышдыр. Сәрбәст вә асан тәләффүз олуна сәсләр исә тарихән мүәјјән фонематик фүкләри дашымышдыр. Бу мә'нада истәр **о**, истәрсә дә **у** саитләринин фонематик јүкләри төрәмә сөзләрдә нә гәдәр гајнајыб-гарышса да, јенә дә онларын сәрһәдини дәгигләшдирмәк вә мүәјјәнләшдирмәк мүмкүндүр. Ону да гејд едәк ки, **о** вә **у** саитләри данышыг үзвләринин иштиракы илә формалашмаларына көрә дә бир-биринә јакындыр. Буну **у—о//ы** вә **о—у//а//ө** кечидләри дә тәсдиг едир. **О//у** саитинин тарихән дашыдыгы фонематик јүк бир сыра сөзләрдә фонетик дәјишиклијә уграмыш шәкилдә чыхыш едир. **Агла**, **ағы** сөзләри бу гәбилдәндир. Мәсәлән; **агла** фе'ли тувин дилиндә **ы**:ла, түрк, гагауз дилләриндә **а**:ла шәклиндә ишләнир. Бу сөзләрдә **о//у** саитләринин фонематик јүкү фонетик дәјишиклијә уграмаг-ла **а**: вә **ы**: морфемләриндә горунур. Бурада **-ла** елементи **елә** сөзүнүн шәкилчиләшмиш формасыдыр. Азәрбајчан дилиндә **уламаг** (итин уламасы) сөзүндә **у** илкин көкүнүн фонематик јүкү ајдынча һисс олунур: Јәни **ула** сөзү **у+елә** сөзләриндән формалашмышдыр. Демәли, **о//у** көкләри социал-биоложи чәһәтдән јакын мә'налы көк кими «дахилдән мүәјјән ағрынын чыхардылмасы» мә'на аңламыны билдирмишдир. Мәсәлән; Инсан ағлајаркән онун көзүндән јаш чыхы, нәтичәдә **о**, сакитләшир. Нәтта **овмаг** сөзүндә дә гејд етдијимиз мә'на аңламы вардыр. Јәни инсан белини, күрәјини овдураркән јенә дә ондан мүәјјән ағры чыхыр. **Ов**- фе'линин гагауз вә түрк дилләриндә **о/у**: вариантларында ишләнмәси **о//у** саитләринин һәмин дилләрдә гәдим сөз көкү кими горундугуна субутдур. Бу сәтирләрин мүәллифи **у**-

көкүнүн излөрүнүн кениш шакылда тэдиги етминдир.³⁵⁹ Көкүн «су» аялымында олмасы фикринин сөйлөмүндүр. Бу көк-лө баглы олан алломорфлары мүөжжөйлөшдирминдир. Мүх-тәлиф дил группларында **ju-//cy-//mo-//mu-//vu-//vo-³⁶⁰** вә с. алломорфларынын түрк, тунгус—манчур, рус, фин—угор, алтај, сами-нами дилләриндә ишләндијини көстөрминдир. Пәһәјәт, чох мараглы бир нәтичәјә кәлминдир: **«Ju-//cy-//mo-//mu-//vu-//vo-³⁶¹** вариантларынын төрәмә сөзләрдә горун-масы һәлә о демәк дејилдир ки, онлар илкин алломорфлар-дыр. Мүшәһидәләримиз көстәрир ки, бу алломорфлар ејини мәнбәдән тәшәккүл тапмыш көвдәләрдир. Илкин көк исә јазылы мәнбәләрә дүшмәминдир. Лакин алломорфларын реконструкциясындан бәлли олур ки, илкин көк **у-** олмуш-дур».³⁶¹ Бу көк түрк дилләринин морфоложи гурулушу пә баглы оларак структур вә морфоложи дәјишиклијә угра-мышдыр. Лакин **у-** һеч бир морфоложи дәјишиклијә угра-мадан бабан дилиндә вә монгол дилинин хучзу диалектиндә «ичмәк» мә'насында ишләнир.³⁶² Бундан башга, топләдыгы-мыз дил фактлары ичәрисиндә чин дилиндәки сөзләр дә ма-раг доғурур. Чин дилиндә **у³⁶³** сөзү «дурғун, ахмаз сулар»;

«сыјыг кир»; «чирк, кир»; **у** исә «јумаг, јујуб тәмизләмәк» мә'наларында ишләнир.³⁶⁴ **О/у** саитләринин социал-биоложи гоһумлуғунун нәтичәсидир ки, Азәрбајҗан дилиндә **плов**

(плов), алов (алов), бузов (бузов), гыров (гыров), овуч (овуч), говурма (говурма), говушмаг (говушмаг) вә с. сөзләрдә «о» вә «в» саитләри оу дифтонгуну јаратмындыр. Бу тинли сөзләрдә «в» саитинин фонематик јүкү итмиш вә оу

³⁵⁹ Булудхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә тәһечәли фе'ләрин асасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик икшиафы (мүгајисәли-тарихи истиғамәтдә) Б., 1995, с. 63—67.

³⁶⁰ Чин дилиндә **ва** сөзү ишләнир. Бу сөз чин дилиндә «батаглыг», «батаглыг јер», «ахмаз су», «көлмәчә, һовур», «тәмиз су» мә'наларында ишләнир. **Му-** фоносемантик варианты да чин дилиндә ишләнир: **Му-** «башыны јумаг»; «јујунмаг, чиммәк»; **му** «ичсәмәк, чиккиләмәк, нарын јагмаг» (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 505—506); **мо** «наптар јумаг» (Јенә орада. с. 519).

³⁶¹ Булудхан Хәлилов. Ады көстәрилән әсәр. с. 66.

³⁶² Јенә орада.

³⁶³ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 453.

³⁶⁴ Јенә орада.

дифтонгу әмәлә кәлминдир. Демәли, «в» саитинин фонематик јүкүнүн итмәсинә бахмајараг, бу јүкү социал-биоложи гоһумлуғ мүнәсибәтиндә олан «о» вә «у» сәсләри оу мәхрә-чиндә тәнзимләјир. Бу чүр тәнзимләнмә ојрот, гыргыз вә с. түрк дилләриндә «ғ» саитинин јериндә икинчи бир ејин-чинсли саитин ишләнмәси илә баш верир. Ашағыдакы мүга-јисәләрә фикир верәк:

Ојрот дилиндә

оору
оос
туу
туу
туул
саа

Азәрбајҗан дилиндә

агры
ағыз
дағ
доғ
доғул
сағ

Азәрбајҗан дилиндә «о» саитинин фонематик јүкү илә бағлы олан «олмаг, дајанмаг» мә'налары да бир сыра сөз-ләрдә горунмушдур. Мәсәлән; **отур** сөзү **ол** вә **тур//дур** сөз-ләриндән формалашмыш, јәни тарихән **ол+тур//дур** шәк-линдә олмушдур. Бурада **ол** сөзү «олмаг» мә'насындадыр. Сонралар **ол** сөзүндә «л» саити дүшмүш вә «олмаг» мә'-насыны «о» саитинин фонематик јүкү дашымышдыр; **ол+тур>отур**. Мүасир дилимиздә ишләнән о ишәрә вә шәхс әвәзлијинин гәдим формасы **ол** XVIII әсрин ахырларына гәдәр даһа чох ишләнишдир. Сонрақы дөврләрдә бу, о әвәзлијинә кечмишдир; **ол** әвәзлијиндә «л» саити дүш-мүшдур. «Олмаг, дајанмаг» мә'налары истәр ишәрә едән, истәрсә дә үчүнчү шәхсин тәкини билдирән о әвәзлијиндә «о» саитинин фонематик јүкү кими сахланылмышдыр. **Ол-** фе'линин «олмаг» мә'насында дөрд варианты **-ыл, -ил, -ул, -үл** шәкилчиләри дә тәшәккүл тапмышдыр. «Олмаг» мә'на-сыны ниди дә бу шәкилчиләрдә бәрпа етмәк олур: **әкил<эк+ол, бичил<бич+ол, дирил<дири+ол, дөјүл<дөј+ол** вә с. Чох марағлыдыр ки, архаикләшмиш **булмаг** сөзүнүн тәшәккүлүндә вәзијәт әксинәдир. Бурада **у** саити дүшмүш вә **-л** елементи «олмаг» мә'насында олан фонематик јүкү тән-зимләмишдир; **бул<бу+ол**. **Олмаг** фе'ли **-ал, -әл, -л** шәкил-чиләринин тәшәккүлүндә дә иштирак етмишдир. Н. Мирзәјев **-ал, -әл, -л** шәкилчиләринин тарихи тәшәккүлүнүн **олмаг** фе'ли илә бағлы олмасы һаггында кифәјәт гәдәр мисаллар

вермишидир.²⁶⁵ Бизим үчүн мараглы чәһәт одур ки, тарихән ол-көмәкчи фе'линин иштиракы илә формалашмыш бир чох сөzlәрдә «о» саити дүшүмүш вә «л» самити «олмаг» мә'насыны горујуб сахлаја билмишидир: гоча-л-маг < гоча ол-маг, гара-л-маг < гара олмаг, уча-л-маг < уча ол-маг, гыса-л-маг < гыса ол-маг, јуха-л-маг < јуха ол-маг, ајры-л-маг < ајры ол-маг, дуру-л-маг < дуру ол-маг, инчә-л-мәк < инчә олмаг, јекә-л-мәк < јекә олмаг, көһнә-л-мәк < көһнә ол-маг. вә с. Бу мисаллар тарихән ол-сөзүндәки «о» саити нин дүшдүјүнү јашадан ипандырычы фактлардыр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, «о» саитинин «олмаг, дајанмаг» аңламлы фонематик јүкү илә «л» самитинин һәрәкәти субъектә јахынлашдырмаг фонематик јүкү аз гала синонимләшир. Мәһз она көрә дә бә'зи сөzlәрдә «о» саитинин, бә'зиләриндә исә «л» самитинин дүшмәси «олмаг» аңламлы фонематик јүкүн изини итирә билмәмишидир. «О» вә «л» элементләриндән биринин сөздә галмасы јенә дә бу фонематик јүкү јашатмышдыр. «О» элементинин фонематик јүкү **ора** сөзүндә дә мүшәһидә олунур. **Ора** сөзү «о» вә «ара» сөzlәриндән формалашмышдыр. **О** сөзү көрүнән јери ишарә едир. **Ара** сөзү исә «јер» мә'насыны билдирир. Ејни заманда **јат-ојат, дур-отур** оппозијасында «о» саитинин фонематик јүкүнү там шәкилдә гәбул едирик.

²⁶⁵ Гасән Мирзәјев. Мүасир Азәрбајҗан дилиндә тә'сирли вә тә'сирсиз фе'лләр. Баки, 1979, с. 63—69.

IV ФӘСИЛ

САМИТ+САИТ+САМИТ НЕЧА ТИПЛИ ФЕ'ЛЛӘРИН ФОНОСЕМАНТИК ИНКИШАФЫ

Азәрбајҗан дилиндә самит+саит+самит неча типли фе'лләр Орхон-Јенисеј јазылы абидәләриндәки фе'лләрлә мугајисәдә елә бир чилди дәјишклијә уграмамышдыр. Буну там шәкилдә тәсдиғ етмәк үчүн Орхон-Јенисеј јазылы абидәләриндәки вә Азәрбајҗан дилиндәки самит+саит+самит неча типли фе'лләрин бә'зиләринин мугајисәсинә диггәт јетирәк:

Орхон-Јенисеј абидәләриндә²⁶⁶

Азәрбајҗан дилиндә

бас-
бат-
бил-
бин-
быч-
јај-
јет-
јол-//јул-
јығ-
кәз-
кәл-
кеч-
кир-

бас-
бат-
бил-
мин-
бич-
јај-
јет-
јол-
јығ-
кәз-
кәл-
кеч-
кир-

²⁶⁶ Бах: М. А. Ахметов. Глагол в языке Орхон—Енисейских памятников (в сравнительном плане с современным башкирским языком). Изд. Саратовского Университета, 1978, с. 15—16.

кит-
көр-
кал-
кат-
кач-
код-
кон-
кы-
сөк-
сүр-
таб-//тап-
тег-
тез-
тик-
тир-
тод-
тог-
туј-
тур-
тут-
төк-
түш-//түс-



кет-
көр-
гал-
гат-
гач-
гој-
гон-
гыр-
сөк-
сүр-
тап-
дәј-
тәз-
тик-
дәр-
дој-
дог-
луж-
дур-
тут-
төк-
дүш-

Фактлар көстәрир ки, бу фе'лләрин истәр мә'наларында, истәрсә дә морфоложи гурулушларында фәргләр чох азыр. Она көрә дә самит+саит+самит һеча типли фе'лләрин фоносемантик инкишафыны тәдгиг едәркән јазылы мәнбә-ләрдә олан дил фактлары илә кифәјәтләнмәк олмур. Дили-мизин јазыјагәдәрки дөврүнүн дә мүгајисәјә чәлб едилмә-синә еһтијач јараныр. Јазылы мәнбәләр тәсдиг едир ки, самит+саит+самит һеча типли фе'лләр тарихән самит+саит+самит һеча типли фе'лләр тарихән самит+саит моде-линдә ишләнмишдир: ба-, сы-, са-, ту- вә с. Бизим арашдыр-маларымыза көрә самит+саит+самит һеча типли фе'лләр дилимизин јазыјагәдәрки дөврүндә мөвчуд олмуш самит+саит моделіндәки илкин фе'л көкләринин тәрәмәләридир. Көрүнүр ки, самит+саит+самит һеча типли фе'лләрин эк-сәријјәти тарихән түрк дилләриндә мөвчуд олмуш самит+саит моделіндәки илкин фе'л көкләрини сөз сопу елемент-ләрин бирикмәси нәтичәсиндә формалашмышдыр. Биз белә баша дүшүрүк ки, сөз сопу элементләрин көкә бирикмәси

јазыјагәдәрки түрк дилинин јазылы дилә кечдији мәрһәләдә баш вермишдир. Она көрә дә јазылы мәнбәләрдә бәзи фе'л көкләри һәм самит+саит, һәм дә самит+саит+самит һеча типләриндә ишләнмишдир: са-//сај-; ту-//тут-; сы-//сын- вә с. һал-һазырда түрк дилләриндә, о чүмләдән Азәрбајҗан ди-линдә самит+саит һеча типиндә олан көк фе'лләр үмумиј-јәтлә, сөзләр азыг тәшкил едир. Мәсәлән; Азәрбајҗан ди-линдә бир нечә сөз истисна олмагла (де-, је-, ју-, нә, бу, су) демәк олар ки, бу һеча типиндә олан сөз көләри јохдур. Арашдырмаларымыз тәсдигләјир ки, пратүрк дөврүндән фәргли олараг мүасир түрк дилләриндә самит+саит һеча типиндә олан көк морфемләрин эксәријјәти, бәзи истисна-лары чыхмагла демәк олар ки, һамысы дилдә сабит галма-мышдыр. Она көрә ки, самит+саит моделіндә олан көкләр тарихән тәрәдичи мәнбә ролуну ојнамыш, сонралар јени-јени сөзләри әмәлә кәтирмишдир. Самит+саит һеча типли көкләрин эксәријјәти гарышыг, конкретләшмәмини, үмуми характерли аңламлара хидмәт етмишдир. Бу һеча типиндә олан көк фе'лләр дә тарихән белә олмушдур. Онлар һәрәкәт, көрмә, ешитмә, нитг, иш, дүшүнчә вә с. аңламлара бағлы олмушдур. Бу аңламларда олан илкин фе'л көкләри дили-мизин јазыјагәдәрки дөврүндән вә јазыјагәдәрки дүшүнчә тәрзиндән чох-чох әввәлләрә аиддир. Тәбиндир ки, јазыја-гәдәрки дүшүнчә тәрзи нисбәтән бәсит вә садәдир. Она көрә дә бу чүр дүшүнчә тәрзинә јалныз садә, бәсит сөзләр ујарлы олмушдур. Садә, бәсит дүшүнән инсанлар өз фикир-ләрини елә бу чүр дә садә, бәсит сөзләрлә ифадә етмишләр. Белә олан тәгдирдә һәрәкәт, көрмә, ешитмә, иш, дүшүнчә, нитг вә с. аңламларынын конкрет лүғәви мә'на груплары олмамышдыр. Мәсәлән; һәрәкәт аңламында һәрәкәтин ис-тигамәти, тәрзи кими хусусијјәтләр һеч јада дүшмәмишдир. Синкретик дүшүнчә тәрзи имкан јарада билмәмишдир ки, гәдим инсан һәрәкәтин нөвләрини бир-бириндән ајырсын. Дүшүнчә вә шүүрдакы синкретиклик инсанын әтраф аләми дәрк етмәсиндә дә өзүнү көстәрмишдир. Синкретиклик бир мәрһәлә кими гәдим инсанын бүтүн һәјат тәрзинә чеврил-мишдир. Мин илләрдән сонра гәдим инсанын шүүрү дәјиш-миш, инкишаф етмиш, әтраф аләм барәсиндә синкретик көрүшләри архада галмышдыр. Илк шүүрун инкишафын-дан А. Г. Спиркин, Ју. И. Семенов, И. П. Павлов, А. Ф.

Алисимов вэ бангалары кенин бәһе етмишләр.²⁶⁷ Тәбиидир ки, шуур иккишәф етдикдән сонра инсанын дүшүнмәсиндәки синкретиклик азалмыш, ән нәһәт, бу мәрһәлә узаг бир тарихә чеврилмишдир. Синкретиклијин илзәри илкин сөзләрдә, гәдим инсанын чәкдији рәсмләрдә (Кәмигаја рәсмләри, Гобустан гајалары үзәриндәки рәсмләр), шифаһи халг әдәбијаты нүмунәләриндә аз-чох горунмушдур. Дилдәки синкретиклији Е. З. Қажибеков да дүјмушдур. О, бу барәдә белә јазмышдыр: «Согласно иной концепции—причем по тем же соображениям, что и в противоположной версии, т. е. в связи с той же неразвитостью первобытного мышления—«первые слова были семантически диффузные, синкретичны, комплексны, многоемки, так как древний человек не был в состоянии дифференцировать в своем сознании предметы от их атрибутов, действия и признаки от их носителей или производителей и др. (И. А. Батманов, В. Г. Егоров и др.). Одним обозначением он именовал широкие ряды объектов, идентифицируемые им по принципу сходства ассоциаций»²⁶⁸.

Бизә белә кәлир ки, һәрәкәт аңламында олан сөз көкләринин мүхтәлиф вариантлары һәрәкәтин нөвләрини аз вә чох дәрәчәдә, белә демәк оларса, нисбәтән фәргләндирмишдир. Бу просес та о вахта гәдәр давам етмишдир ки, мүхтәлиф аңламларда олан самит+саит һеча типли илкин көкләрә сөз сону элементләр бирикмишдир. Беләликлә, илкин көкләрин конкрет мәналары јаранмишдир. Нәм дә самит+саит һеча типли илкин көкләрин бир гисми икиһечалы сөзләрдә «өлү» морфемә чеврилмишдир. «Өлү» көкләр вә онларын мәналары мин илләр сонра төрәмә сөзләрдә асемантикләшмишдир. Марағлыдыр ки, сөз сону элементләрин сәрһәди, дашыдығы фонематик јүк дилимизин јазылы дөврүндә чох аз горунмушдур. Она көрә дә «өлү» сөз көкләри вә онлара гошулан сөз сону элементләри мүүјәп етмәк үчүн јазылы мәһбәләрдә, түрк дилләри вә диалектләриндә јашајан гәдим сөзләр мугајисәјә чәлб олунмалыдыр.

Бир сөзлә, самит+саит+самит һеча типли фәлләрин тарихән самит+саит моделиндә олан илкин фәл көкләриндән

²⁶⁷ Бах: История первобытного общества. «Наука», М., 1986, с. 497.
²⁶⁸ Е. З. Қажибеков. Фоносемантическая характеристика пратюркского корня.—Проблемы этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990, с. 96.

тәшәккүл тапмасыны һәр бир фәлин фоно-семантик иккишафыны тәдгиг етмәклә тәсдиг етмиш олуруг.

Һәрәкәт аңламлы илкин көкүн төрәмәләри

КЕТМӘК. Кет- фәли түрк дилләриндә кет-//гит-//кит-//гет-//гед-//кет-//кәт- вә с. вариантларында ишләнир. Јазыја-гәдәрки дөвр үчүн кет-//ги-//ки-//ге-//ке-//кә элементләрини синкретик көк кими гәбул етмәк олар. Нәмсин синкретик көкләр ујғур диалектләриндә инди дә ишләнир: кет (кәлмәк), ки (кирмәк), кө (көрмәк)²⁶⁹. Профессор Нәсән Мирзәјев кә-, ке-, кә-, кә- сәс бирләшмәси илә башлајан фәлләри түрколокијада илк дәфә олараг әшјаны јериндән узағлашдырмаг, динамик һәрәкәти ичра етмәк мәнасында олан илкин көк кими гәбул етмишдир²⁷⁰. Онуң бәрпа етдији илкин көк түрк дилләриндә вә Азәрбајҗан дилиндә һал-һазырда көвдәјә чеврилмиш олса да, өз мәна тутумуну инди дә горумушдур. Нәм дә илкин көкә бирикмиш сөз сону элемент фәлин мәна тутумуну даһа да конкрет етмишдир. Кет-фәлиндә -т элементинин фонематик јүкү предмети, субъекти, һәрәкәти мүүјәп мөкәндән узағлашдырмыш, башга сөзлә, јеримәк һәрәкәтинин дәгиг «кетмәк» истигамәтинин көс-тәрмишдир. Тәсадүфи дејилдир ки, түрколог Е. З. Қажибеков «т»-ны «мәркәздәнгачан» элемент адландырмышдыр²⁷¹. Гејд едәк ки, -т элементинин фонематик јүкү мүасир түрк дилләриндә, о чүмләдән Азәрбајҗан дилиндә нисбәтән јазыја-гәдәрки дилдә даһа ајдын олмушдур. Јазыја-гәдәрки дилдә көк морфемләр, әсасән, сөз сону элементләрә бирикмәмини шәкилдә ишләнмишдир. Јәни -т сөз сону элемент кими илкин морфемә бирикдикдән сонра кет- фәли јаранмишдир. Демәли, кет- фәли һал-һазырда дилимиздә көк һесаб олунса да, тарихилик бахымындан төрәмә көвдәдир. Бу төрәмә көвдәдә «т» элементинин фонематик јүкү дашлашмышдыр. -Т элементинин фонематик јүкү ат-, ет-, ит-, өт-, сат-, јат-бат- сөзләринин мәнасында да мугафизә олунмушдур:

ат- — «атмаг мәнасында

ет- — «етмәк», «еләмәк» мәнасында

²⁶⁹ Э. Р. Тенишев. Уйгурский диалектный словарь. М., 1990, с. 91.

²⁷⁰ Нәсән Мирзәјев. Азәрбајҗан дилиндә фәл. «Маариф» нәшријаты, Баки, 1986, с. 55.

²⁷¹ Е. З. Қажибеков. Глагольно-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 101.

ит- — «итмэк» мә'насында
 өт- — «өтмэк», «өтүб кечмэк» мә'насында
 сат- — «сатмаг» мә'насында
 јат- — «јатмаг» мә'насында
 бат- — «батмаг» мә'насында

-Т самитинин фонематик јүкү сону «т» самити илэ гуртаран фе'ллэрдэ аз вэ чох дэрэчэдэ горунуб сахланылмышдыр. Сону «т» самити илэ гуртаран бирһечалы вэ икиһечалы фе'ллэр ашағыдакы фонематик тәркибдәдир.

Бирһечалы фе'ллэр

- а) Саит+самит һеча типиндэ оланлар: ат, ет, ит, үт вэ с.
 б) Саит+самит+самит һеча типиндэ оланлар: арт, өрт вэ с.
 в) Самит+саит+самит һеча типиндэ оланлар: бат, бит, јат, јет, кет, чат, сат, тут вэ с.
 г) Самит+саит+самит+самит һеча типиндэ оланлар: гарт, гырт, дарт, дүрт, јырт, јорт, кэрт, корт, пырт, пөрт, сэрт, сырт, чэрт, чырт, шорт вэ с.

Икиһечалы фе'ллэр

- а) Саит+самит+саит+самит һеча типиндэ оланлар: ајыт, ејит (ејлэ), исит, овут, ојат, унут, ујут, үјүт, үлүт вэ с.
 б) Саит+самит+самит+саит+самит һеча типиндэ оланлар: алдат, ислат вэ с.
 в) Самит+саит+самит+саит+самит һеча типиндэ оланлар: гајыт, дагыт, јарат, јарыт, јүрүт, кичит, совут вэ с.
 г) Самит+саит+самит+самит+саит+самит һеча типиндэ оланлар: дырмат, тәрпәт вэ с.

Сону «т» самити илэ гуртаран фе'ллэрин әксәријјәти тә'сирлидир. Бу, «т» самитинин һәрәкәти узаглашдырмасы илэ бағлыдыр. «Т» самитинин фонематик јүкү сәјәсиндә һәрәкәт узаглашараг объектә доғру јахынлашыр вэ нәтичәдә она тә'сир етмиш олур. Она көрә дә бизә белә кәлир ки, тә'сир заманы ики тәрәфи әсас көтүрмәк ләзымдыр. Тәрәфләрден биринчиси һәрәкәти өзүндән узаглашдыран, јә'ни тә'сир едән тәрәфдир. Буна субъект дә демәк олар. Тәрәфләрден икинчиси исә һәрәкәти өзүнә јахынлашдыран, јә'ни тә'сир алтына дүшән тәрәфдир. Буна объект дә демәк олар. «Т» элементинин фонематик јүкү һәрәкәти, тә'сири объектә доғру јахынлашдырараг онун үзәриндә ишин ичра олунмасыны тә'мин едә билир. Сону «т» самити илэ гуртаран әксәр фе'ллэрин тә'сирли олмасынын сәбәби дә мәнз елә будур. Бун-

дан башга тә'сирсиз фе'лләрдән тә'сирли фе'л әмәлә кәтирән бир сыра шәкилчиләрдә дә «т» самитинин күчлү мөвгәјини һисс етмәмәк мүмкүн дејилдир. Бу заман объектә олан тә'сирдә субъектин тәһрикәтмә габилијјәти мүхтәлиф сәвијјәләрдә үзә чыхыр. Ејни заманда субъектин иши, һалы, һәрәкәти, өзүндән узаглашдырмаг дәрәчәси дә мүхтәлиф олур:

а) Саитлэ битән тә'сирсиз фе'л көкләринә -т шәкилчиси гошулур вэ тә'сирли фе'л әмәлә кәтирир. Мәсәлән; гуру—гурут, чүрү—чүрүт, әснә—әснәт вэ с. Мисаллардан көрүндүјү кими, әкәр тә'сирсиз фе'лләрдә (гуру, чүрү әснә) иш субъектин өзү илэ бағлыдырса, тә'сирли фе'лләрдә исә (гурут, чүрүт, әснәт) иш субъектин ишин ичрасына мүдахилә етмәси илэ бағлыдыр. Бу һал -ал(-әл) шәкилчили тә'сирсиз дүзәлтмә фе'лләрә -т шәкилчиси гошулдугда да јараныр. Мәсәлән; бошал—бошалт, чохал—чохалт, дүзәл—дүзәлт вэ с. Һәр ики һалда -т шәкилчиси объектә тә'сири субъект вәситәсилә јахынлашдырыр. Беләликлә, субъектин тә'сири объектә чатмыш олур.

б) Сону самитлэ битән бир груп тә'сирсиз фе'ллэрин көкүнә әләвә олунан -ыт, -ит, -ут, -үт шәкилчисиндә -т самитинин фонематик јүкү сәјәсиндә фе'л тә'сирли олур: ах-ахыт, горх-горхут, һүрк-һүркүт вэ с.

-Т шәкилчиси тә'сирли фе'л әмәлә кәтирән бир сыра шәкилчиләрдән сонра кәләрәк сөзүн мәзмунунда һеч бир дәјишклик јаратмыр. Бу заман гејри-мүстәғим субъектләрин сајыны артырыр, объектә олан тә'сири дәрәчәсини күчләндирир:

а) Тә'сирсиз фе'лләрдән тә'сирли фе'л јарадан -ар(-әр) шәкилчисиндән сонра -т самити әләвә олунур вэ бу, объектә олан тә'сири артырыр: чых-чыхар-чыхарт, гоп-гопар-гопарт.

б) Тә'сирсиз фе'ллэрин өкүнә -ыр(-ир, -ур, -үр) шәкилчиси гошулаараг тә'сирли фе'л јарадыр вэ бундан сонра -т самити әләвә олунур: гач-гачыр-гачырт, јат-јатыр-јатырт, көч-көчүр-көчүрт, кеч-кечир-кечирт, уч-учур-учурт.

-ар (-әр) вэ -ыр (-ир, -ур, -үр) шәкилчиләриндән сонра кәлән «т» самити ичбар нөвүн шәкли әләмәти кими чыхыш едир. Мә'лумдур ки, ичбар нөв һәмишә тә'сирли фе'лләрдән әмәлә кәлир вэ тә'сирли олараг да галыр. Марағлыдыр ки, ичбар нөвүн морфоложи көстәричиләриндән бири олан -т шәкилчиси тә'сирли фе'лләрә гошулур. «Т» самитинин дашыдығы фонематик јүклә бағлы олараг ичбар нөвүн бу морфо-

ложи көстөрүчиси гејри-мүстөгим субъектлэри чохолтмагла объект олаи тэ'сирин күчүнү артырыр.

Лухарыда ма'лум олду ки, түрк диллэриндэ кет- фе'линин гед- варианты да вардыр. Гед- вариантында -д элементи -т элементинин фонематик жүкүнү дашымышдыр. Бу фе'лин кит- варианты мөбөлөрдө һәм «кејмэк», һәм дә «кетмэк» ма'наларында ишләнмишди²⁷². Демөли, бу вариант мүасир дилимиздэки кетмэк вэ кејмэк фе'ллэринин ма'наларында олмушдур. Бундан башга, ки, кед морфемлэри дә мөбөлөрдө кетмэк вэ кејмэк ма'наларында ишләнмишди²⁷³. «Кејмэк» ма'налы кед вэ кеј морфемлэриндэ

д/ј гэдим диалект фэрги дә өзүнү көстөрмишди²⁷⁴. Иәм дә сөз сонунда д/ј диалект фэрги олмамышдан ки илкин көкү кетмэк вэ кејмэк ма'наларында ишләнмишди. Она көрө дә д/ј диалект фэрги писбөтөн кеч јаранмышдыр. Көрүнүр ки, пратүркүн сон мэрһөлөснндэ д самитинин дј шэклиндэ сөслөнөн аллофону олмушдур. Соңралар бу аллофонун дифференциаллашмасы түрк диллэриндэ д/з/ј диалект фэрглэрини јаратмышдыр.

Үмүијјәтлө, д~з~ј әвәзләнмәси түрк диллэриндэ характерик һалдыр. Бу әвәзләнмәләр алтај диллэриндэ дә ишләнн²⁷⁵. Гарагалпаг дилиндэ «ј» самити дж~ж~й мүнәсибәтлэрини дә үзә чыхарыр. Бу дилин шимал-шэрг диалектиндэ сөзүн әввәлиндэ ж, аз-чоҳ дж вэ надир һалларда й ишләнн²⁷⁶. Чәнуб-гәрб диалектиндэ исә сөзүн әввәлиндэ дж, бә'зән й тәсадүфи һалларда ж олур:

Чәнуб-гәрб диалектиндэ джыл//йыл~шимал-шэрг диалектиндэ жыл «ил»;

Чәнуб-гәрб диалектиндэ джылан//йылан~шимал-шэрг диалектиндэ жылан «илан»;

Чәнуб-гәрб диалектиндэ джас//йаш~шимал-шэрг диалектиндэ жас «јаш, ил»;

Чәнуб-гәрб диалектиндэ джаз//йаз~шимал-шэрг диалектиндэ жаз «јаз».

²⁷² Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 310.

²⁷³ Јенә орада, с. 303, 305.

²⁷⁴ Бах: Н. А. Баскаков. Каракалпакский язык. II. Фонетика и морфология. I ч., М., 1952, с. 88.

²⁷⁵ Бу мәсәләләр барәсиндә кенши ма'лумат алмаг үчүн бах: Н. А. Баскаков. Ады көстәрилән әсәр. с. 86—88.

Түрк диллэриндэ д~з~ј; дж~ж~й, әвәзләнмәлэринин әһатә даирәси даһа кенишди²⁷⁶. Н. А. Баскаков бу чүр сәс кечидлэринин арәалыны түрк диллэриндә ашагыдакы кими көстәрмишди²⁷⁶:

Өзбәк, ујғур вә с. дилләрдә й;

газах, ногај вә с. дилләрдә ж;

гыргыз, гарагалпаг вә с. дилләрдә дж;

шор, хакас вә с. дилләрдә ч;

алтај диллэриндә дь;

алтај диллэриндә ть;

алтај дилинин тува диалектиндә бир сыра сөзләрдә нь,

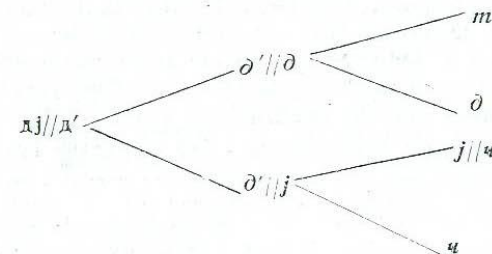
кь, гь;

јакут дилиндә с;

чуваш дилиндә с(сь).

Демөли, д~з~ј; дж~ж~й мүнәсибәт чәркәсиндә кениш арәалда й, ж, дж, ч, дь, ть, нь, кь, гь, с, сь самитлэри дә дахил олур.

Мөбөлөрдә «кетмэк» «кејмэк» ма'наларында ишләнән кед//кеј вариантлары²⁷⁷ дә д/ј паралеллијинин олдуғуну тәсдиғ едир. Беләликлә, тарихән дј кими сөсләнән фонемин дифференциаллашмасы илә јаранан диалект фэрглэрини вә сәс кечидлэрини белә вермәк олар:



Бизә көрә, түрк диллэриндә д//ч паралеллији илә јана-шы, ч//к паралеллији дә мөвчуд олмушдур. Бунун излэри

²⁷⁶ Јенә орада, с. 86.

²⁷⁷ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 305.

Һал-һазырда Шәкиннн диалект вә шивәләриндә горунмуш-
дур: Чејим көрүм чијим кәлин көрмәсиннән чәјитди, јохса
чәјитди (Кедим көрүм чијим кәлин көрмәсиннән кәлибди,
јохса кедибди). Чүмлөдәки чејим (//кедим), чәјитди (//кә-
либди), чәјитди (//кедибди) сөзләрини мугајисә етдикдә кө-
рүрүк ки, ч//к паралеллији тарихән түрк дилләриндә мөв-
чуд олмушдур. ј//ч паралеллијинә кәлдикдә бу, Азәрбајчан
дилиндә бәзи сөзләрдә сөз ортасында горунуб сахланыл-
мышдыр: кејим//кечим. Түрк дилләриндә кеј//кеј//киј//ки://
геј вариантларында ишләнән кеј- фе'ли мәнбәләрдә пал-
тар» кешим» мә'наларындадыр.²⁷⁸ Демәли, кејим сөзүндә
кеј- фе'ли асемантик морфемдир. Бу сөзүн түрк дилләрин-
дәки гејим//кејим//гијим//ги:м вариантларында ге://ги- мор-
фемн асемантикләшмишдир. «Ј» самити нсә көкдән көвдә-
ни јарадан үнсүр—шәкилчидир. Буна һәм дә битишдиричи
самит дә демәк олар. Көк сайтлә гуртардыгы үчүн она
сантлә башлајан -им шәкилчиси гошулдугда «Ј» битишдири-
чи самит ролуну ојнамышдыр. -им шәкилчиси нсә кеј- фе'-
линдән кејим исмини әмәлә кәтирмишдир. Дилимиздә бу
моделә ујгун кәлән сөзләр чохдур²⁷⁹. Мәсәлән; бичим (би-
ч-им), атым (ат-ым), гуртум (гурт-ум), салхым (салх-ым),
ичим (ич-ич) вә с. Бу чүр сөзләрдә көклә шәкилчи аз гала
бир-биринә бирикмишдир. Оңларын бәзиләрини (гуртум,
салхым) мугасир дилимиздә көклә шәкилчијә ајырмаг мүм-
күн дејилдир. Һәм дә бу шәкилчили сөзләр дилимиздә нуме-
ратив дил валидинә чеврилмишдир. Мәсәлән; бир гуртум
(ичим) су, бир атым чај, бир салхым үзүм вә с.

Беләликлә, кет-, кеј-, кејим сөзләри бир синкретик көк-
дән төрәмишдир:

²⁷⁸ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 13.

²⁷⁹ Бу модел ермәни дилинә дә тә'сир етмишдир. Ермәни дилиндә
оным сөзү ишләнәр ки, бу да өлүм сөзү илә бағлыдыр (Бах: Мәсим
Мәмәдов. Дилләрин гаршылыгы алағәси (Азәрбајчан вә ермәни дил-
ләринин материаллары әсасында). Јереван, 1986, с. 51). Өлүм сөзү өл-
фе'лиинә -үм шәкилчисини гошулмасы нәтижәсиндә әмәлә кәлимишдир.

ге-//ке-//ке-³⁸⁰

т- (кет-)

ј- (кеј-, кејим// кечим)

КӘЛМӘК. Бу фе'л түрк дилләриндә кәл//кел//гәл//гә://
кәл//кид вариантларындадыр. Түрк дилләриндә ишләнән
бу вариантларда кә://гә://ке://кә://ки- һиссәләри һәрәкәт ан-
ламында олан илкин көкдур. Һәрәкәт аңламында олан
кә://гә://ке://кә://ки- илкин көкүндән гә://кә- варианты пра-
азәрбајчан дөврү үчүн мәғбулдур. Гејд едәк ки, проф. Т. Һа-
чыјев һағлы олараг түрк дилләриндә кет, кәл, кир, кәз сөз-
ләриндә кә://ке://ки- һиссәсини илкин көк кими көстәрмиш-
дир.³⁸¹ Оңун фикринчә -т, -л, -з, -р нсә узағлашмаг, јахын-
лашмаг, јеримәк Һәрәкәтини мұхтәлиф истиғамәтләрдә ичра
етмишдир³⁸². Һәрәкәт аңламында олан илкин көкүн бәзи
вариантлары түрк дилләриндә вә оңларын диалектләриндә
ишләнәр: өзбәк диалектләриндә гә- һиссәси «кәлмәк» мә'на-
сыны билдирир. Мугајисә үчүн гејд едәк ки, Азәрбајчан
дилиндә кәл- фе'ли кә- мәхрәчиндә тәләффүз олунур: кәл
бура—кә бура. Дедикләримиз оңу сүбүт едир ки, кәл-
фе'ли тарихән көк дејил, илкин көкдән формалашмыш көв-
дәдир. Демәли, кә- илкин алломорфуна бирикмиш -л эле-
менти һәрәкәт аңламында олан фе'лин дәғиг истиғамәтини
јаратмышдыр. Баннга сөзлә, һәрәкәти субјектә, объектә,
предметә јахынлашдырмышдыр. Һал-һазырда һәрәкәт аңла-
мында олан кә- һиссәси илә һәрәкәти истиғамәтләндирән
(субјектә, объектә, предметә чәлб едән, јахынлашдыран)
-л элементинин сәрһәди бир-биринә гајнајыб-гарышмышдыр.
Мә'лумдур ки, түрколокијада -л элементи «мәркәзә чалы-

³⁸⁰ Дил фактлары тәсдиғ едир ки, ге://ке://ке- көкүнүн је- варианты
да мөвчуд олмушдур. Јериш, јеримәк, јелләмәк, јенмәк//енмәк вә с. сөз-
ләрдә бу варианты барна етмәк мүмкүндур. Једәк сөзүнүн дә је- көкүн-
дән формалашдығыны сөйләмәли олурут: је-д-әк > једәк. Дилимиздәки
јетмәк фе'линдә јет- һиссәсиндән фәғли олараг једәк сөзүндә јед- мүс-
тәғил морфем кими сабитләшә билмәмишдир. Јазылы мәнбәләрдә јед-
сөзү «једәк» мә'насында ишләнмишдир: Катар-катар кизыл девелерини
једдилер (Бах: Орһан Шанк Көкјај: Деде Коркут һикајеләри. Истанбул,
1985, с. 43). Бурадаки једдилер «једәкдә көтүрдүләр» мә'насындадыр.

³⁸¹ Т. И. Һачыјев. Азәрбајчан дилинин јазыјағәләрки илзәри һағ-
гында.—Азәрбајчан филолокијасы мәсәләләри. «Елм» нәшријаты, Бақы,
1983, с. 26.

³⁸² Јенә орада.

³⁸³ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 14.

шан» (jə'ни «мәркәзәгачан»), -т элементи исә «мәркәздәгачан» адландырылмышдыр.³⁸⁴ Демәли, түрк дилләриндә -л вә -т элементләри һәрәкәтти истигамәтти бир-бириндән фәргләндирән фонематик жүкү дашымышдыр. Белә ки, -т элементи һәрәкәтти истигамәтти мөкәндән узаглашдырмыш, -л элементи исә онун әкәснн билдирмишдыр. -л вә -т элементләринн бу фонематик жүкү, әсәсән, ашагыдакы сөзләрдә горунмушдыр:

кәл-	
ал-	-л элементи һәрәкәти җахынлашдырмага хидмәт едир.
әл-	
гал- вә с.	
ат-	
ит-	
ет-	-т элементи һәрәкәти узаглашдырмага хидмәт едир.
кет-	
сат-	
бат- вә с.	

Кәл- фе'лини кел- варианты да мөвчүд олмушдыр. Кел- варианты Орхон-Йенисеј абидаләридә ишләнмишдыр. Анча олурур ерикли. Оғуздантан көрүг келти—Еләчә җашадыгымыз вахт Оғуз елиндән мөшаһидәчи кәли. Бурадан белә бир нәтичә кәлмәк олур ки, VII әср җазылы абидаләриндән чох-чох әввәлләр кел- һиссәси илә -л элементинн сәр-һәди бир-биринә җајнајыб-җарышмышдыр. Чох күман ки, җазыјагәдәрки дөврлә һәрәкәт аңламында олан илкин көкә «л» элементи бирикиб гуртармышдыр. Она көрә дә җазылы абидаләрдә көк кими көрүнән кәл//кел фе'лини тарихилик бахымындан көвдә адландырмаг даһа дүзкүндүр. Һәрәкәт аңламында олан илкин көкдән тәшәккүл тапмыш көвдәләрдән бири дә ермәни дилиндә ишләнән галис сөзүдүр. Галис сөзү ермәни дилиндә индиккии замандадыр вә «кәлир-» мә'насыны билдирир. Ермәни дилиндә «ә» инчә санти олма-

³⁸⁴ Е. З. Кажобеков. Глагольно-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 101.

дыгы үчүн һәрәкәт аңламында олан илкин көкдән формалашмыш көвдә гал шәклинә дүшмүшдүр.

Кирмәк. Түрк дилләриндә кир-//кир-//кер-//киј-//гир- вариантыларында ишләнир. Бурада сөз сонун -р/-ј санти һәрәкәт аңламынын истигамәтти билдирмишдыр. Демәли, ки-//ки-//ки-//ке-//ги- һиссәләри илкин көкдүр. Илкин көк ки-//ки вариантыларында ујгур диалектләриндә инди дә ишләнир³⁸⁵.

Кәзмәк. Кәз- фе'ли түрк дилләриндә кәз-//гәз-//гәз-//кез-//кәз- вариантыларында ишләнир. Бу вариантлар кә-//гә-//гә-//ке-//кә- илкин көкүндән вә -з сөз сонун элементиндән ибарәтдир. Илкин көкләрдән гә-//кә- вариантыны праазәр-бајчан дөврү үчүн мәгбул һесап етмәк мүмкүндүр. Һәрәкәт аңламлы илкин көкә -л вә -з элементләри бирикәрәк «кәл-мәк» вә «кәзмәк» мә'наларыны бир-бириндән фәргләндирмишдыр:



Кәл- фе'лини җухарыда гејд етдијимиз кез- варианты мәнбәләрдә киз-//гиз-//киз- формаларында да ишләнмишдыр. Бунлардан киз- варианты тарихән ад- фе'л олмушдыр. Киз- сөзүнүн фе'л җаршылығы «кизләтмәк», «кизләмәк», «кизли сахламаг», «билдирмәмәк»; ад җаршылығы исә «кизли», «кизлинчә», «хәлвәтчә», «әлалтындан»; «чанта», «да-җарчыг», «торба», «кисә», «кисәчик», «габ», «дамар», «бору-чуг», «мүшк» (әтирли маддә) вә с. мә'наларыны билдирмишдыр. Фактлар көстәрир ки, киз сөзүнүн фе'л мә'насы кизләтмәк, кизләмәк сөзләриндә асемантикләшмишдыр. Киз сөзүнүн тарихән гиз-//киз-//кез-//кет-//кеј-//кед вариантылары олмушдыр. Бу вариантлар мәнбәләрдә ашагыдакы мә'наларда ишләнмишдыр.³⁸⁶

- 1) «Јаныг»—jə'ни габда мүәјјән әрзағын јанығы мә'насында.
- 2) «Охун јаы» мә'насында.

³⁸⁵ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 47.

³⁸⁶ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 292, 293, 294, 303, 304, 305.

3) «Кэзмэк», «вар-кэл етмэк», «кэзиб-доланмаг» мәнасында.

4) «күчлү», «мөһкәм» мәнасында.

5) «Хүсуси талант», «фөвгәл'адә бир исте'дад» мәнасында.

Гејд етдијимиз мәналардан «күчлү», «гүввәтли», «хүсуси талант», «фөвгәл'адә бир исте'дад» мәналары мараг доғурур. Бу мәналар киз вариантында Кизироғлу антропониминдә асемантикләшмишир. Демәли, киз сөзүнүн нүвә семантикасында «күч», «гүввәт» мәналары вардыр. «Күч» вә «гүввәт» мәналары «күчлү, гүввәтли, зорлу, зор, күч апаран, физики гүввә тәләб едән, чох тутарлы, мөһкәм, давамлы, сағлам, гүввәтли, мәтанәтли, мәтин, мөһкәм, бәрк» аңламларындадыр. Беләликлә, киз морфеми кизир сөзүндә гејд олунан аңламларда асемантик көкдүр. Түрк мәншәли кизир сөзү күрдләрдә инсан ады кими ишләнир вә «күчлү, гүввәтли» мәналарыны билдирир. Мәлумдур ки, «Короғлу» дастанындакы Кизироғлу да күрддүр. Чох күман ки, атасы кизир (гүввәтли, күчлү) олдуғу үчүн онун адыны Кизироғлу Мустафа бәј чағырмышлар. «Короғлу» дастанындакы «Дурна телн» голунун мәзмунундан да ајдын олур ки, Кизироғлу Мустафа бәј гүввәтли, күчлү икид олмушдур. Буну тәсдиг етмәк үчүн дастандан бир нечә парчаја диггәт јетирәк:

Арвадлар ушағларына гарғыш еләјәндә дејәрдиләр: «Сәни көрүм Кизироғлунун ишнәринә раст кәләсән». Ја-худ: Ики гочун башы бир газанда гајнамаз дејибләр (гүввәтли, күчлү, чәсур мәнасында). Олур ки, Кизироғлу да дејирди: «Ја кәрәк Короғлунун ады дејилә, ја мәним».

Дастандакы шә'р парчалары да Кизир сөзүнүн «күчлү», «гүввәтли» мәналарында олдуғуну тәсдиг едир:

Һај дејәндә һаја басар,
Һуј дејәндә һуја басар,
Короғлуну чаја басар,
Кизироғлу Мустафа бәј.²⁸⁷

Низәсинин учу ганлы,
Дәлиләри дәмир доңлу,
Бир икидди адлы-санлы,
Кизироғлу Мустафа бәј.²⁸⁸

²⁸⁷ Короғлу. Бакы, 1975, с. 123

²⁸⁸ Јенә, орада, с. 122.

Ону да гејд едәк ки, «Астиаг» әфсанәсиндәки Кирош—Кир образы да кир//киз сөзүнүн «күчлү, гүввәтли» мәнасындан формалашан ад кими диггәтимизи чәлб едир. Бизә белә кәлир ки, күч, кур сөzlәри дә кир//киз көкүнүн «күчлү, гүввәтли» аңламындан тәшәккүл тапмышдыр.

Киз сөзүнүн «күчлү, гүввәтли» мәналары мәнбәләрдә кет//кеј//кед вариантларында да ишләнир. Кет//кеј//кед вариантларынын нүвә семантикасынын мәна тутуму да марағлыдыр. Белә ки, бу вариантларын һәр бири мәнбәләрдә бир нечә мәнададыр: «күчлү», «мөһкәм», «кејинмәк», «кејмәк» вә с. Гејд олунан мәналардан әләвә, гәдим түрк лүгәтиндә кед//кет вариантлары «сон», «дал», «арха», «кери (һиссә)», «кетмәк», «көндәрмәк» аңламында да ишләнишир.

Беләликлә, ајдын олур ки, гиз//киз//кез//киз//кет//кеј//кед вариантлары мәнбәләрдә «гүввәтли», «күчлү», «мөһкәм» мәналарында ишләнсә дә, бунларын һамысы һәрәкәт аңламында олан көкүн төрәмәләридир. Һәрәкәт аңламында олан көкә бирикмиш -д, -з, -т, -ј сөз сону элементләри икә јени мәналы (гүввәтли, күчлү, мөһкәм, кетмәк вә с.) сөzlәри јаратмышдыр:

ки-//ке-//ке

- з /киз- „күчлү, гүввәтли“
- т /кет- „кетмәк“, „көндәрмәк“
- ј /кеј- „кејмәк“

Һәрәкәт аңламында олан ки-//ке-//ке- һиссәләринин сөз сону -з, -т, -ј элементләринә бирикмәси дилимизин јазыја-гәдәрки дөврүндә мөвчуд олмушдур. Она көрә дә һәрәкәт аңламында олан көк мәнбәләрдә сөз сону -з, -т, -ј элементләринә бирикмиш шәкилдә ишләнишир. Әкәсәр шивәләрдә киз сөзүнүн («күчлү, гүввәтли» мәнасынын) кир//кирдар вариантлары ишләнир. Кир//кирдар сөзү барәдә К. Вәлијева јазыр: «Тарихән әдәби дилимиздә ишләнән кирдар фарс сөзү олуб, ејни аңлајышы билдирир. Мисал:

Голумда һеч кир//кирдар гәлииб.

Бөжүк шаиримиз Мирзэ Әләкбәр Сабир вахтилә ше'р-
ләриндән бириндә бу ифадәни ишләтмишдир:

Хортданды, хоханды, гојма, кәлди,
Кирдары јаманды, гојма, кәлди»³⁸⁹.

Мүәллифин кирдар сөзүнү фарс сөзү кими гәбул етмәси фикри илә разылашмырыг. Она көрә ки, кирдар сөзүндәки кир- һиссәси киз сөзүнүн варианты кими түрк мәншәли сөз-
дүр. Бу сөз тарихән «күч, гүввәт» мә'наларында ишләнмиш-
дир.

КЕЧМӘК. Кеч- фе'ли түрк дилләриндә кеч//кәч//кеш//
//кич//күч//геш вариантларында ишләнир. Ке-//кә-//ки-//кү-//
//ге- һиссәләри һәрәкәт аңламында олан көк кими дилими-
зин јазыјагәдәрки дөврү үчүн мәгбулдур. Көкә бирикмиш
сөз сону -ч, -ш, -с элементләринин фонематик јүкү бир-
биринә чох јахындыр. Түрк дилләриндә бу элементләр ејни
фонематик јүкү дашыдыглары үчүн асанлыгла бир-бирини
әвәз едилрәр. Бу барәдә әввәлдә кениш бәһс олунмушдур.

Мараглыдыр ки, Орхон—Јенисеј јазылы абидәләриндә аш-
маг фе'ли «кечмәк» мә'насында ишләнир: Көгмән аша кыр-
кыз јеринә теги сүләдимиз—Көгмән јурдуну кечәрәк гыр-
гыз өлкәсинәдәк гошун чәкдик. Истәр ашмаг, истәрсә дә кеч-
мәк фе'лләриндә сөз сону -ш вә -ч элементләри «экспрессивлик,
чошгунлуг» аңламында олан фонематик јүкү дашымышдыр.
Бундан башга, мәнбәләрдә кәч- фе'ли дә «кечмәк» мә'насын-
дадыр³⁹⁰. Бу фе'лләрин һәр икиси һәрәкәт аңламында олан
көкдән төрәмишдир. Ону да гејд едәк ки, Азәрбајчан ди-
линдә ад вә фе'л кими ишләнән кәч сөзүнүн нүвә семанти-
касында фе'л гаршылығы даһа үстүндүр. Демәли, исим
кими ишләнән кәч сөзү һәрәкәтин адыдыр. Бурада фе'л
көкү субстантивләшәрәк кәч исмини јаратмышдыр. Азәрбај-
чан дилиндәки күчә сөзү дә кәч фе'ли илә ејни јуваја да-
хилдир. Башга сөзлә, ад вә фе'л кими ишләнән кәч сөзүнүн
фе'л коррелаты күчә сөзүнүн нүвә семантикасында горун-

³⁸⁹ К. Г. Вәлијева. Шәргә Абшерон шивәләриндә синонимләр.—Түрк
дилләринин лексик-морфоложи гурулушу (елми әсәрләрин тематик мәч-
муәси). Бақы, 1981, с. 107.

³⁹⁰ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 311.

мушдур. Мараглыдыр ки, гырғыз дилиндә күчә сөзү кәчә
шәклиндә ишләнир. Бу да тәсдиг едир ки, «кәчмәк, јеримәк,
һәрәкәт етмәк» аңламлары күчә сөзүнүн нүвә семантика-
сында дашлашмышдыр. Бизә белә кәлир ки, рус дилиндәки
кочевание «кәчмәк, кәчәрилик етмәк, кәчәри һәјәт сүрмәк»,
кәч јери, кәч», кочевник «кәчәри» сөзләриндә кәч- фе'линин
изи галмагдадыр. Бунлардан кочевать сөзүнүн кәч сөзү илә
олан әләгәсини Н. К. Дмитријев дә нәзәрдән гачырмамыш-
дыр.³⁹¹ Бизчә, рус дилиндә «дүшәркә, кәч, кәч јери, алачыг»
мә'наларында олан кош сөзүнүн дә кәч фе'ли илә бағлылы-
ғы вардыр. Бу сөзүн мәншәјинә кәлдикдә исә гејд етмәли-
јәм ки, дилчиликдә кош сөзү түрк дилләринә мәхсус дил
факты кими тәсдиг олунмушдур.³⁹²

Беләликлә, һәрәкәт аңламында олан ке//кә- илкин көкү-
нүн төрәмәләрини ашағыдакы кими вермәк олар:

кү- //ке- //кө- $\begin{cases} -ч- (кәч) — күчә \\ -ч- (кәч) — кәчп, кәчпд, \\ кәчмиш \end{cases}$

ХҮЛАСӘ

Һәрәкәт аңламында олан илкин көкләрә сөз сону самит-
ләрин бирикмәси конкрет мә'налы кетмәк, кәлмәк, кирмәк,
кәзмәк, кәчмәк фе'лләрини формалашдырмышдыр. Бу чүр
фе'лләрдәки һәрәкәт аңламлы илкин көкләр алломорфлар-
дыр. Сөз сону самитләр исә тарихән мөвчуд олмуш гары-
шыг сәс бирләшмәсиндән дифференциаллашмыш саф фонем-
ләрдир. Мәсәлән; лт(лд), лш(лс, лч), лп, лк кими гарышыг
сәс бирләшмәсиндән тарихән сафлашмыш фонемләр әрсәјә
кәлмишдир: лт(лд)—л,т,д; лш(лс,лч)—л,ш,с,ч; лп—л, п;
лк—л,к. Бунлардан мұвафиг кәләнләри һәрәкәт аңламлы ил-
кин көкләрә бирикмишдир. Она көрә дә һәрәкәт аңламлы

³⁹¹ Н. К. Дмитриев. Строй тюркских языков. М., 1962, с. 538.

³⁹² Јенә орада.

илкин көкдөн јарапмыш фе'лләрдә сонралар јалпыз сөз сонү самитләр фәргләнишдир: **кәл-кет; кәл-кәз; кәз-кир; кет-көч.**

Түрк дилләриндә тарихән **нг, рз, рч, чс, рт** кими гарышыг сәс бирләшмәләри дә мөвчуд олмушдур. Бу сәс бирләшмәләри²⁹³ дә сонралар дифференциаллашмагга саф фонемләри јаратмышдыр: **нг-м; г; рз—р, з; рч—р, ч; чс—ч, с; рт—р, т.** Һал-һазырда бу саф фонемләр түрк дилләриндә диалект фәргләри кими өзүнү көстәрмәкдәдир. Түрк дилләриндә **р-з; ч-с, л-ш** вә с. сәс кечидләриниң, диалект фәргләриниң әсасы да бурадандыр.

«КӨРМӘК» ФЕ'ЛИНИН ТӘШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

Көрмәк. Бу фе'л түрк дилләриндә **көр//гөр//гор//көр//чөр//күр//кур** вә с. вариантларда ишләнир. А. М. Шербака көрә, фе'лиң гәдим формасы **көр** шәклиндә мәббулдур²⁹⁴. Бизчә, јазыјагәдәрки дөврдә гәдим көк **көр** шәклиндә ола билмәзди. Јазыјагәдәрки дөврдә **көр-** фе'линиң јухарыдакы вариантларында **кө-//гө-//го-//кө-//чө-//кү-//ку-** һиссәләриниң илкин көкүн алломорфлары кими гәбул етмәк олар. А. А. Јулдашевә көрә **көр-** фе'ли **кө-** көкүнә вә **-р** формантына ајрылыр²⁹⁵. **Кө-** морфемни ујғур диалектләриндә **көрмәк** мәнасында ишләнир²⁹⁶. **Кө-** морфемни јазыјагәдәрки дөврдә ад- фе'л синкретлијинә малик моносиллабик гурулушлу ил- кин көк кими һәм «көрмәк», һәм дә «көз» мәнасында ол- мушдур. Чох һаггы олараг Н. Гулијев гејд етмишдир ки, **көр-** фе'линиң етимолокијасы **көз** сөзү илә бағлыдыр²⁹⁷. Бизә көрә бурада **р—з** мүнәсибәтини дә пәзәрә алмаг ла- зымдыр. Бу мүнәсибәти горујуб сахлајан фактлар дили- миздә вардыр: **јармаг—јазмаг, јуху јормаг—јуху јозмаг.** **Кө-//кө-** синкретик көкләри тарихән гыса, **јумру, күдә, күдә- бој, даирәви** мәфһумлары да билдирмишдир. Бу чүр мәф-

²⁹³ Бу чүр сәс бирләшмәләри барәсиндә әлаһә мә'лумат алмаг үчүн бах: Арапчаның түрк дилијле курулушу. Истанбул, 1951, с. 6—44.

²⁹⁴ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 79.

²⁹⁵ А. А. Јулдашев. Глаголы чувственного восприятия.—Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1961, с. 300.

²⁹⁶ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 78.

²⁹⁷ Г. К. Кулиев. Сравнительно-исторический анализ лексико-семи- тического развития глаголов зрения в тюркских языках огузской груп- пы.—Советская тюркология. № 4, Баку, 1976, с. 3.

һумларын бир чохунда илкин көкү бәрпа етмәк мүмкүндүр. Профессор Һәсән Мирзәјев бу барәдә јазмышдыр: «**Көдәк, кудул, кодул, комбул** (**кө-, ку-, ко-**) сифәтләриндә әшјаның гыса олмасы; **кичик, күчүк, көрпә** (**ки-, кү-, кө-**) сөзләриндә әшјаның балача, јайнки аз олмасы; **чадра, чадыр, чаршаб, чуха, чул, чувал** (**ча-, чу-**) исимләриндә әшјаның өртүлмәси, бүрүнмәси; **чаға, чағала, чочуг, чыртдан, чүчә** (**ча-, чо-, чы-, чү-**) исимләриндә әшјаның кичиклији, балачалығы кими мә'на вә мә'на чаларлығы буна чанлы сүбүтдур»²⁹⁸. Бизә көрә **көк, көтүк, көз, көбәләк, көтәк, көмүр, код** (**габ**)²⁹⁹, **кодул, кодуш, конбул, көвдә, көдәк, көдән** (инса- ның гарны, боғазы мәнасында), **көј, көл, көлмәчә** вә с. сөз- ләрдә «**јумру**», «**даирәви**» аһламланы горуңмушдур.

Беләликлә, илкин көкүн фе'л синкретиклији илә бағлы төрәмәләри бунлардыр: **көрмәк, көрүшмәк, көркәзмәк, көс- тәрмәк** (бу сөзүн **көс-** һиссәси **көр-, көз-** морфемни илә бағ- лыдыр) вә с.

Ад синкретиклији илә бағлы төрәмәләр: **көл, көбәләк, көбәк, көвдә, көк, көј, көлмәчә, көз, көн** (дәри), **көр** (гәбир мәнасында) вә с.

Ад синкретиклијиниң ичәрисиндә сифәтләр дә мүһүм јер тутур: **кодул, кодуш, комбул//конбул, көдәк//күдәк, күдә** вә с.

Азәрбајчан дилчиләриндән А. Әләкбәров да јазыр ки, **көр** фе'ли **кө-** вә **-р** элементләриндән ибарәтдир вә **кө-//кө-** һиссәси «**јумру**», «**даирәви**» аһлајышы билдирир⁴⁰⁰. Мараг- лыдыр ки, **көрүш, көрк**⁴⁰¹, **көркәм, көрүнүш** сөзләри дә **көр**

²⁹⁸ Һ. Мирзәјев. Азәрбајчан дилиндә фе'л. «Маариф» нәшријаты, Баку, 1986, с. 55.

²⁹⁹ Азәрбајчан дили шивәләриндә **кө-** «биргуллу габ» мәнасында ишләнир (Бах: Б. Б. Әһмәдов. Азәрбајчан дили шивәләриндә фоносе- мантис сөз јарадычылығы. Баку, 1994, с. 176).

⁴⁰⁰ А. К. Алекперов. Лексическая семантика простых глаголов в современном азербайджанском языке. «Элм», Баку, 1983, с. 136.

⁴⁰¹ Б. Б. Әһмәдов **көрк** сөзүнүн М. Кашгариниң Диванында, «Кита- би-Дәлә Горғуд» дастанларында, «Кутатгу билик»дә вә Азәрбајчан нәсриндә ишләнмәсиндән бәһс етмишдир (Б. Б. Әһмәдов. Азәрбајчан дили шивәләриндә фоно-семантис сөз јарадычылығы. Б., 1994, с. 50). Мүәллиф **көрк** сөзүнүн «көзәллик, көзәл көрүнүш, көзәл» мәналарыны гејдә алмышдыр (јенә орада). **Көрк** сөзү бу мәналарын әксини дә бил- дирир. «Јарамаз, пис, хошакәлмәјән» мәналарында да ишләнир. Бу мәналар «ел көркү», «көрк иш», «көрк еләмәк» ифадәләриндә бир даһа тәсдиг олунур.

фе'ли илэ ејни жуваја дахилдир. Фактлар көстәрир ки, сөз сону р-з элементләриндән -р элементи даһа чох фе'ллијә (мәс.: көр, дәр, сәр, сүр, дур вә с.) -з исә ад—фе'л гаршылыгына (мәс.: аз, дүз, газ вә с.) хидмәт едир.

Һ. К. Гулијев көр сөзүнү көрмә фе'лләринә аид семантик група дахил етмиш вә түрк дилләри материаллары әсасында кениш шәкилдә изаһ етмишдир⁴⁰². Јазылы абидәләрдә, о чүмләдән мүасир түрк дилләринин әксәријјәтиндә көр фе'лини вә онун мә'наларыны арајыб-ахтармышдыр. Белә бир нәтичәјә кәлмишдир ки, көр фе'ли һәм јазылы абидәләрдә, һәм дә мүасир јакут, алтај, хакас, кумык, тувин, ујғур, башгырд, карачај-балкар, татар, ыргыз вә с. дилләрдә «көрмәк» мә'насында ишләнир.⁴⁰³ Мүәллифин апардығы мугајисәләрә көрә көр фе'ли «көрмәк» вә «бахмаг» мә'насындан әлавә «табе олмаг» мә'насыны да ифадә етмишдир. Бу мә'на гәдим түрк јазылы абидәләриндә ишләнишдир⁴⁰⁴; Türk budun Tabıaqa Kögür arti-тюркский народ был в подчинении у государства Табрач. Азербайчан дилиндә бу мә'на бах фе'линин ифадә етдији мә'наја ујғун кәлир. Мәсәлән; Кафедрада чалышан әмәкдашларын һамысы мүдирә бахыр. Бурада бахыр сөзү «табе олур» мә'насына ујғундур. Бизә белә кәлир ки, «табе олмаг» мә'насы «багланмаг» аңламы илэ сәсләшир. Она көрә дә көрмәк фе'линин нүвә семантикасында дашлашмыш «багланмаг» аңламынын олмасы да мараг доғурур. Белә бир фикир сөјләмәди олуруг ки, көрмәк фе'линин тәшәккүл етдији илкин синкретик көкүн нүвә семантикасында тарихән «багланмаг» аңламы да олмушдур. Бу бахымдан проф., док. Нәчмәддин Начыеминоғлунун мөвгеји бизим фикримизә ән тутарлы дәстәкдир. О, илкин көк- көкүнүн «багламаг» мә'насыны дил фактларында бәрпа етмишдир⁴⁰⁵; көк < кө-к «ағачы вә биткини торпага баглајан үнсүр», көлә < көл-ә «ағасына бағлы инсаң», көр < кө-р «јәни көзү бағлы, көрмәјән» вә с. Азербайчан дилиндә кө//кө илкин көкүнүн «багламаг» аңла-

⁴⁰² Г. К. Кулиев. Сравнительно-исторический анализ лексико-семантического развития глаголов зрения в тюркских языках огузской группы. — Советская тюркология, № 4, Баку, 1976, с. 3—6.

⁴⁰³ Јенә орада. с. 5.

⁴⁰⁴ Јенә орада.

⁴⁰⁵ Проф. Др. Нечметтин Начыеминоғлу. Түрк дилиндә јаңы бакымындан филлер. Анкара, 1991, с. 27.

мы илэ бағлы олан изләри көзәмә «һәр һансы чырыг, дешик јери тикмә, јамама», көзәмәк «һәр һансы чырыг, дешик јери тикмәк, јамамаг» сөзләриндә горунур. Бурадан да көрүнүр ки, илкин көк синкретик олмуш, ад—фе'л коррелатлылығыны дашымышдыр. Һал-һазырда илкин синкретик көк төрәмә сөзләрдә дашлашмышдыр. Төрәмә сөзләрдә—адлар вә фе'лләрдә илкин көкүн дашлашмасы синкретиклијә мөхсүс хүсусијјәтин галығыдыр.

Марағлы бир дә одур ки, көрмәк фе'линин Азербайчан дилиндәки мә'наларында «багламаг, багланмаг» аңламларыны тәсәввүрә кәтирмәк мүмкүндүр. Чох күман ки, көрмәк фе'линин мә'наларында дашлашмыш олан «багламаг, багланмаг» аңламларыны түрк дилләринин һәр бириндә, о чүмләдән Азербайчан дилиндә бәрпа етмәк олур. Бунун доғрулуғуну тәсдиғләмәк үчүн көрмәк фе'линин мә'наларына диггәт јетирәк⁴⁰⁶, «Көзләри илэ гаврамаг. Өз көзү илэ көрмәк»; «Тәсадүф етмәк, растлашмаг»; «Баша дүшмәк, көрмәк»; «Тәсадүф етмәк, һисс етмәк»; «Көрмәјә наил олмаг, һисмәт аңламаг, дујмаг, һисс етмәк»; «Тәсәввүрүнә кәтирмәк, фикрән тәсәввүр етмәк, хәјалына, көзүнүн габағына кәтирмәк»; «Мүәјјән етмәк, бәлли етмәк, ашкара чыхармаг»; «Чатмаг, бәс еләмәк, кифајәт етмәк»; «Көрүшүб данышмаг, көрүшүб мәсләһәтләшмәк, разылығыны алмаг», «Етмәк, ичра етмәк, јеринә јетирмәк», «Кечирмәк, чәкмәк, кирифтар олмаг, уғранмаг», «Кәзмәк, јашамаг, олмаг» вә с. Бу мә'наларын һәр биринин нүвәсиндә «багламаг», «багланмаг» аңламлары дашлашмыш мөвгедәдир. Көрдүм дејән олмады—һеч кәс көрмәди, тапылмады, итди, јоха чыхды; Көрдүјүнү көтүрмәк—көрдүјү шеји јадла сахламаг, тез өјрәнмәк, зеһиәп гаврамаг; Көз көрә-көрә—көз көрдүјү һалда, һамынын көзү габағында, ачыг-ашкар; көрә-көрә—бир шеји көрдүјү һалда, билдији һалда, билә-билә ифадәләринин вә мәсләһәт көрмәк, исти-сојуг көрмәк, јолуну көрмәк мүрәккәб фе'лләринин нүвә семантикасындакы «һәр һансы бир шејә багланмаг» аңламы көрмәк фе'линин «багламаг» аңламы илэ илишкәлидир. Һ. К. Гулијев көр фе'линин гәдим түрк јазылы абидәләриндә «дадмаг, көрмәк, һисс етмәк, ачысыны чәкмәк, кечирмәк, малик олмаг, мушаһидә етмәк» мә'нала-

⁴⁰⁶ Азербайчан дилинин изаһлы лүғәти. III ч., «Елм» нәшријјаты. Баку, 1983, с. 197—198.

рында ишлэндијини көстөрмишдир⁴⁰⁷. Бу мәналар огуз-группу түрк диллэриндә ишләнмир. Азербайжан дилиндә истисна һал кими пис күн көрмәк ифадәсиндә һәмийи мәналарын бәзиләри горунмушдур.

Марағандыр ки, **көр** фе'ли бир сыра түрк диллэриндә «гуллуғ етмәк», «гајғысына галмағ», «көз јетирмәк» мәналарында ишләнмир⁴⁰⁸; јакут дилиндә «гуллуғ етмәк», хакас вә карачај-балкар диллэриндә «гајғысына галмағ», алтај дилиндә «көз јетирмәк». Түрк диллэринин огуз группунда, о чүмләдән Азербайжан дилиндә⁴⁰⁹ бу мәналар **бах-** фе'ли илә ифадә олунур: Хәстәјә **бахмағ**. Атлара **бахмағ**//Нәзарәт етмәк, көз гојмағ, көз-гулағ олмағ; үстүндә көзү олмағ, гаровул чәкмәк.

«КҮЛМӘК» ФЕ'ЛИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКІН КӨК

КҮЛМӘК. Күл- фе'ли түрк диллэриндә, әсасән, күл//гүл//күл вариантларындадыр. Түркологлардан А. М. Шербақ бу фе'лин гәдим формасыны күл шәклиндә гәбул етмишдир.⁴¹⁰ Бизчә, А. М. Шербакын гәбул етдији форманы тарихилик бахымындан көк кими јох, көвдә кими гәбул етмәк лазымдыр. Күл- фе'линин түрк диллэриндәки вариантларында кү-//гү-//кү- элементләри дилимизин јазыјагәдәрки дөврүндә ад—фе'л синкретиклијинә малик олмушдур. Күл- фе'ли, о чүмләдән, күн вә күнәш исимләри дә һәмийи синкретик көкүн төрәмәләридир. Јери кәлмишкән ону да гејд едәк ки, ад—фе'л гарышылығына малик аз сөзү дә аз танрысынын (күнәш танрысынын) ады олмушдур. Фикримизчә, аз танрысы (күнәш танрысы) һәм дә гү-//кү- морфемии илә дә адландырылмышдыр. Мәлумдур ки, илк халг әфсунлары дөрд мүһүм үнсүрлә бағлы олмушдур. Онлардан бири дә мәһз од—күнәшдир. Од—күнәшлә бағлы әфсунлар вә нәгмәләр дә дејиләнләри тәсдигләјир.⁴¹¹

⁴⁰⁷ Г. К. Кулиев. Көстәрилән әсәр. сәһ. 6.

⁴⁰⁸ Јенә орада.

⁴⁰⁹ Азербайжан дилинин izaһлы лүгәти, I ч., «Елм» нәшријатъ, Бақы, 1966, с. 208.

⁴¹⁰ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 99.

⁴¹¹ Бах: Азад Нәбијев. Әфсунлар вә әски инамлар.—Азербайжан филолокијасы мәсәләләри. «Елм», Бақы, 1984, с. 218—220.

Азербайжан дилиндә ад—фе'л кими ишләнән күл сөзүнүн фе'л коррелатында -л элементи «мәркәзәгачан» аңламда олан фонематик јүкү тәнзимләмишдир. Бу мәнада -л элементи һәрәкәти субјектин өзү үзәриндә һәлл етмиш вә ишин нәтичәсинин тәзаһүрү субјектин өзүндә олмушдур. Мәсәлән; **күл-** («күлмәк» мәнасында) сөзүндә «күлмәк» мәнасы субјектин өзүнә аиддир, ишин нәтичәси исә (јә'ни күлмәк) субјектин өзүндә тәзаһүр етмишдир. Һәрәкәтин субјект үзәриндә ичрасыны тәмин едән фе'лин гајыдыш нөвүнүн шәкилчиси -ыл, -ил, -ул, -үл «л» элементинин фонематик јүкүнү ән әлвәришли шәкилдә ифадә едән формантдыр. Мәсәлән; **күл ачылды; һава ачылды.** «Л» элементинин «мәркәзәгачан» аңламда олан фонематик јүкү, о чүмләдән субјектин өз үзәриндә иш ичра етмәси бир сыра шәкилчиләрдә дә горунмушдур.

I. Фе'л дүзәлдән -ал, -әл, -л шәкилчиси. Мәсәлән; гарал, гысал, учал, азал, чохал, көһнәл, јекәл, дүзәл, дурул.

II. Садәләшмиш икинчәчалы фе'лләрдә -л шәкилчиси. Мәсәлән; јүксәл, көдәл, кичил.

III. Сәс тәглидли сөзләрдән дүзәлмиш фе'лләрдә -ыл, -ил, -ул, -үл шәкилчиси. Мәсәлән; зырылдамағ, кикилдәмәк, донгулдамағ, дүдүләмәк.

IV. Адлардан фе'л дүзәлдән -лаш, -ләш шәкилчиси. Мәсәлән; лахталашмағ, јохсуллашмағ, јахшылашмағ, јүнкүлләшмәк, көзәлләшмәк.

V. Адлардан фе'л дүзәлдән -лан, -лән шәкилчиси. Мәсәлән; лахталанмағ, јахшыланмағ, јашылланмағ, көпүкләнмәк.

VI. Мүасир Азербайжан дилиндә десемантикләшмиш, даһа чох көмәкчи фе'лә чеврилмиш ол сөзү. Мәсәлән; мане олмағ, һазыр олмағ, дост олмағ. Ол фе'линдән «л» элементинин фонематик јүкүнү белә көстәрмәк олар:

а) Ол фе'линин көмәкчиләшмәдән шәкилчиләшмәјә доғру инкишафы илә бағлы јаранмыш -л шәкилчиси. Мәсәлән; јумрулмағ (јумру+олмағ), гочалмағ (гоча+олмағ), көһнәлмәк (көһнә+олмағ), учалмағ (уча+олмағ), гысалмағ (гыса+олмағ). Мисаллардакы -л шәкилчиси олмағ фе'линин мәнасыны дашыјыр. -Л шәкилчисинин фонематик јүкү олмағ сөзүнүн мәнасына бәрәбәр олур.

б) Бичилмәк, әкилмәк, сәпилмәк, дәрилмәк, кәрилмәк вә с. типли сөзләрдә -ил шәкилчиси олмағ сөзүнүн мәзмундадыр:

бичилмәк—бич олмаг
экилмәк—эк олмаг
сәпилмәк—сәп олмаг
дәрилмәк—дәр олмаг
кәрилмәк—кәр олмаг

в) Агармаг, бозармаг, көјәрмәк, гопармаг типли сөзләр-
дә -ар, -әр шәкилчиси олмаг сөзүнүн мәзмунундадыр:

агармаг—аг олмаг
бозармаг—боз олмаг
көјәрмәк—көј олмаг
гопармаг—гоп олмаг

г) Саралмаг, гаралмаг типли сөзләр сәс фәргләнмәси
надисәсинә уграјараг сарармаг, гарармаг формасына дү-
шүр:

саралмаг—сарармаг (сары+олмаг)
гаралмаг—гарармаг (гара+олмаг)

Мисаллардакы -ал вә -ар шәкилчиләри (-ал// -ар) ол сөзү
илә ејни етимоложи јуваја дахил олур.

Бу чүр мугајисәни тәсдиг едән дил фактлары инандыры-
чы көрүнүр. Нәм дә олмаг сөзүнүн десемантикләшмә сәбә-
бинә шүбһә јери галмыр. Белә бир нәтичәјә кәлирик ки, ол-
фе'линин дилимиздә десемантикләшмәсинин әсас сәбәби
олур ки, о шәкилчиләшмәјә доғру инкишаф хәтти кечмиш
вә шәкилчиләшмишдир.

«КӘСМӘК», «ГЫРМАГ», «ГЫЈМАГ» ФЕ'ЛЛӘРИНИН ТӘШӘҚҚҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКІН КӨК

КӘСМӘК. Түрк дилләриндә бу фе'лин ор//ур//ој//выр//
//ора вариантлары да вардыр. Ор варианты Азәрбајчан ди-
линдә орду вә ораг сөзләриндә асемантик көк кими ишлә-
нир⁴¹². Мәнбәләрдә бу вариант «вурмаг» мәнасыны да бил-
дирмишдир.

⁴¹² Этимологический словарь тюркских языков. М., 1974, с. 468.

Азәрбајчан дилиндә «кәсмәк» аңламында олан кәс-
фе'ли гәдим түрк лүғәтиндә кеш//кес вариантларында иш-
ләнмишдир.⁴¹³ Вариантлардакы -ш вә -с элементләринин да-
шыдыглары фонематик јүк мәнада һеч бир дәјишиклик ја-
ратмамышдыр. Кә- һиссәси исә јазыјагәдәрки дилдә тарихән
«кәсмәк» аңламыны билдирмишдир. Кә- көкү Азәрбајчан
дилиндә кәрки, кәрәнти, кәсик, кәртмәк, кәтмән, кәрмә вә с.
сөзләрдә горунмушдур. Бунлардан кәрмә диалект сөзүдүр
вә Ч. Мәммәдгулузадәнин «Данабаш кәндинин мәктәби»
повестиндә ишләнмишдир: Мәһәммәдәли әминин һәјәтинин
ашағы тәрәфиндә бир јекә кәрмә галағы вар иди.⁴¹⁴ Мүасир
Азәрбајчан дилиндә кә- көкүнүн «кәсмәк» аңламындан төрә-
јән сөзләр, әсасән, ашағыдакылардыр:

кәс-
кәрәнти
кәтмән
кәрки
кәрпич
кәртмәк//чәртмәк
кәрмә⁴¹⁵

кә- көкүнүн «кәсмәк» аң-
ламындан төрәјән сөзләр

кәзмәк—бу сөз әкәср диалектләрдә,
о чүмләдән Дәрәләјәз шивәсиндә
даһа кениш шәкилдә «кәсмәк»
мәнасында ишләнир: ағачы үч-дөрд
јердән кәзибдир.
Кәз сөзү башы кәсилмиш, ојулмуш,
чапылмыш, јарылмыш дик мәнасында
да «кәсик, кәсмәк» аңламыны горумушдур.
Лакин кәзмәк фе'линин бу мәналары
Азәрбајчан дилинин изаһлы лүғәтиндә
өз әксини тапмамышдыр⁴¹⁶.

кә- көкүнүн
«кәсмәк»
аңламындан
төрәјән сөз-
ләр

⁴¹³ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 310.

⁴¹⁴ Чәлил Мәммәдгулузадә. Әсәрләри, I чилд, Бақы, 1983, с. 265.

⁴¹⁵ Кәрмә малын, гојунун пејининин гурудулуб кәсилмәси илә һа-
зырланыр вә јаначаг кими истифадә олунур.

⁴¹⁶ Бах: һәсән Мирзәјев. Азәрбајчан дилиндә фе'л. Бақы, 1986,
с. 175.

Кәдик—кәдик сөзү «кә» вә «дик»

һиссәләриндән ибарәтдир вә кәсик
дик, кәсилмиш дик мә'насыны верир.

Кә- көкү илә јахынлыг ярадан төрәмә сөzlәри дикәр
дилләрдә дә мүшәһидә етмәли олуруг. Бу гәбилдән олан
ашагыдакы сөzlәр диггәти даһа чох чәлб едир.⁴¹⁷

Картвел дилиндә кәс «кәсмәк, дограмаг»; урал дилиндә
касл//кеса «бычаг, тијә», дравид дилләриндә касс «дишлә-
мәк»; алтај дилләриндә kasä «кәсмәк, дограмаг»; әрәб
дилиндә qss «бычаг»; гәдим јәһуди дилиндә ksh «кәсмәк,
ајырмаг»; әрәб дилиндә ksm «хырда һала салмаг»; аккад
дилиндә ksm «кәсмәк»; әрәб дилиндә ksr «гырмаг, сын-
дырмаг»; әрәб дилиндә qsm «ајырмаг»; картвел/сван дилиндә
кс «дограмаг, кәсмәк» вә с.

Бизим арашдырмалар тәсдиг едир ки, гырмаг вә гыјмаг
фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көклә кәсмәк фе'ли
ејни етимоложи јувада бирләшир.

Гыј- фе'ли гәдим түрк лүгәтиндә «әјмәк, кәсмәк, өз сө-
зүндән кери дөнмәк, әјри» мә'наларында ишләнмишдир.
Мараглыдыр ки, Учар рајонунда гыј сөзүнүн «әјри» мә'на-
сыны гыр сөзү билдирир⁴¹⁸. Гыр вә гыј сөzlәриндә гы- ил-
кин көкү сөз сопу -ј вә -р элементләринә бирикмишдир. Бу
илкин көк кәсмәк фе'линин тәшәккүл тапдыгы илкин көклә
алломорфлуг јаратмышдыр: кә-//гы-.

Гыј сөзү түрк дилләриндә гыј//гыт//гыд вариантларында
«кәсмәк, гырмаг, әјри» мә'наларыны билдирир⁴¹⁹. Бурадакы
«кәсмәк, гырмаг» мә'налары тәсдиг едир ки, гыр вә гыј сөз-
ләри ејни мәнбәдәндир. Азәрбајчан дилиндә гыј сөзүнүн
«кәсмәк» мә'насы гыјым-гыјым сөзүндә мұһафизә олуңмуш-
дур. Бу сөз истәр тарихән, истәрсә дә мұасир дилимиздә тө-
јинедичи вә нумератив хүсусијјәт дашымышдыр: гыјым-гы-

⁴¹⁷ Бах: В. М. Иллич-Свитыч. Опыт сравнения постативных язы-
ков. М., 1971, с. 320. Мисаллар бу китабын көстәрилән сәһифәсиндән
сечилмишдир.

⁴¹⁸ Бах: Азәрбајчан дилинин диалектологји лүгәти. Бақы, 1964,
с. 138.

⁴¹⁹ Бах: Е. З. Кажбеков. Глагольно-именная корреляция гомоген-
ных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 64.

јым дограмаг//парча-парча дограмаг, тикә-тикә дограмаг.
«Китаби-Дәдә Горгуд» еспосунда гыјым-гыјым сөзү гыјма-
гыјма кими ишләнмишдир: гыјма-гыјма ағ әтиндән чәкүн,
гара гаурма бишүрүб, гырг бәк гызына иләтүн⁴²⁰—Ағ әтин-
дән гыјма-гыјма чәкин, гара говурма бишириб, гырг бәј
гызына апарын; Ики талусындан чәнкәлә санчун, гыјма-
гыјма ағ әтиндән чәкүн⁴²¹—Ики күрәјиндән чәнкәлә санчыи,
гыјма-гыјма ағ әтиндән чәкин.

Е. З. Кажбековун тәдгигатларында ајдын олур ки,
гыј сөзү кыј формасында түрк дилләриндә ишләнир: «кәнар,
һашијә» мә'наларыны билдирир.⁴²² Бу мә'налары Азәрбај-
чан дилиндә дә бәрпа етмәк мүмкүндүр. Мәсәлән; Азәрбај-
чанда ушаг ојунлары ичәрисиндә бир гыј-гыј ојуну вардыр.
Гыј-гыј ојуну квадрат формасында олан хәтләрин ичәрисин-
дә апарылыр. Бу квадратларын сајы 6, 8, 10 вә с. мигдарда
олур. Ојунун гәјдаларына көрә квадрат хәтләрдән кәнара
чыхмаг олмаз. Бизә белә кәлир ки, ојунун «гыј-гыј» адлан-
масы ики сәбәблә бағлы ола биләр. Биринчиси, квадрат
формасынын кәсилиб һиссәләрә бөлүнмәси илә бағлы ола-
раг ојун гыј-гыј адландырылмышдыр. Көрүнүр ки, гыј сөз-
зүнүн «кәсмәк» мә'насы әсас көтүрүлмүшдүр. Икинчиси,
ојунун шәртләринә көрә квадратлардан бир-бир кәнара, һа-
шијә чыхаркән хәтләри тапдаламаг гадағандыр. Буна көрә
дә гыј сөзүнүн «кәнар, һашијә» мә'насына үјгүн олараг оју-
на гыј-гыј ады верилмишдир. Мүгајисә үчүн гәјд едәк ки,
Кијев сөзү дә гыј сөзүнүн «кәнар, һашијә» мә'насы илә
илишкәлидир. Бу бәрәдә проф. Т. һачыјевин шәрһи дә инан-
дырычыдыр: «Ола биләр ки, шәһәрин ады (Кијев шәһәри
нәзәрдә тутулур—Б. Х.) «гыј», «киј» сөзүндәндир. Бу да
түркчәдир, мәһз түркчәдир: «һүдуд», «сәрһәд», «гыраг»
мә'наларыны верир. V әсрдә шәһәр (Кијев шәһәри—Б. Х.)
көмрүк мөвгәјиндә иди, сәрһәд, гуртарачаг иди. Көрүнүр,
һәмин түркчә мә'на славјанчаја «окраина» (кәнар, гыраг)
тәрчүмә олуңмуш вә өлкәјә Окраина дејилмиш, сонра Ук-
раина (Украјна) шәклини алмышдыр»⁴²³.

⁴²⁰ Китаби-Дәдә Горгуд. Бақы, 1988, с. 46.

⁴²¹ Јенә орада, с. 47.

⁴²² Бах: Е. З. Кажбеков. Көстәрилән әсәр. с. 64.

⁴²³ Мурад Адчы. Гыччаг чөлүнүн јовшаны (проф. Тоғиг һачыјевин
тәрчүмәсиндә вә редактәси илә). Бақы, 1997, с. 39.

Гыј сөзүнүн «кəнар, хашијə» мə'налары гыј вурмаг, гыј чəкмəк ифадəлəриндə метафорик маһијəт кəсб едəрəк ɵз изини јашатмышдыр. Мəсəлən; гартал ади учушундан кəна-ра чыхараг гыј вурур. Ашыг маһныны ифадə едəркəн хаши-јə чыхыр вə гыј чəкир. Бизə белə кəлир ки, бурадакы гыј сɵзлəри «кəнар, хашијə» мə'налары илə бағлыдыр. Ејни заманда гыј вурмаг, гыј чəкмəк ифадəлəриндəки гыј сɵзү метафорик бир вəзијəтдəдир. Эдəби дилимизин гəрб груп диалект вə шивəлəриндə даһа чох характерик олан гыјла-маг сɵзү вардыр. Гыјламаг «сəслəмəк, чағырмаг» мə'на-рындадыр. Бу, ади сəслəмə, чағырма дејилдир. Белə ки, гыј-ламаг истəјəн һəр һапсы адам ɵз сəс тонундан кəнара, ха-шијə чыхыр. Кими исə бу чүр сəслəјир, чағырыса она гыјлама дејилр. Гыјламаг сөзүндə дə гыј- вə -ла һиссəлəри бирикмиш вəзијəтдə ишлəнир: гыјламаг < гыј-ла-маг.

«СЫНМАГ» ВƏ «СЫХМАГ» ФЕ'ЛЛƏРИНИН ТƏШƏККУЛ ЕТДИЈИ ИЛҚИН КӨК

Сынмаг. Бу фе'л «Китаби-Дəдə Горгуд» эпосунда сы-/сын- вариантларында ишлənмишдир⁴²⁴; Оғлан анасынын сɵзин сымады (с. 40); Атам Газан намусыны сымајасан (с. 47); Уруз бабасынын сɵзин сымады, гајыдуб кери дɵнди (с. 71); Аған Газанын намусыны сындырајынмы (с. 47); Јағы ба-сылды, дүшмən сынды. Гəдим лүғəтиндə дə сы- сɵзү кɵк кими ишлənмишдир⁴²⁵. Демəли, сы- гəдим кɵкдүр. Бу кɵк сын- фе'линдə асемантиклəшмишдир. М. Кашғаринин лүғə-тиндə дə сы- кɵкү «гырмаг, сындырмаг» мə'насында гејдə алынмышдыр; ol otung sidi=o, odun kirdi⁴²⁶; zür kudrukta diçek sima⁴²⁷=deriyi yüzdükten sonra biçagi kuyrugunda kırma. Мəшһур түрколог гејд етмишдир ки, бу сɵз биринин бир шеј гырдығы заман сɵјлənмишдир⁴²⁸; sidi nəngni = nes-

⁴²⁴ Мисаллар «Китаби-Дəдə Горгуд». Баки, 1988-чи ил китабындан сечилмишдир.

⁴²⁵ Древнетюркский словарь. М., 1969, с. 502.

⁴²⁶ Divanü lügat-it-Türk. III. с., Ankara, 1992, s. 249.

⁴²⁷ Јенə орада. I ч., с. 473.

⁴²⁸ Јенə орада. I ч., с. 282.

neyi kirdi. Лүғəтдə сы- кɵкүвүн «позмаг, јенмəк, гəлəбə етмəк» мə'налары да вардыр⁴²⁹; kız kapakı sidi=kızın kızlığını bozdu⁴³⁰; ol süni sidi=o, askeri yendi⁴³¹. Экəр јазылы мən-бəлəрдə «сынмаг» мə'насында ишлənən сы- кɵкү олмасайды, онда сын фе'линдə сы- һиссəси илə -н элементинин сəрһəди-ни мүəјјəнлəшдирмəк чəтин бир проблемə чеврилəрди. Чүн-ки «Китаби-Дəдə Горгуд» дастанларындан сонракы јазылы абидəлəрдə сы- кɵкүнə демəк олар ки, раст кəлмирик. Ј. Мəм-мədовун арашдырмалары да дејилəнлəри тəсдиг едир. О јазыр: «Бу фе'л дə (јə'ни сы- Б. Х.) түрк диллəриндə ən гə-дим сɵз кɵклəриндəндир»⁴³². Ј. Мəммədов даһа сонра давам едəрəк гејд едир: «Сы- (сындыр) сɵзү, кɵрүнүр, XIII—XIV əсрлəрдən гејри-фəал сɵзлəр сырасына кечмиш, сонракы дəвр јазылы абидəлəримиздə ишлənмəмишдир. Һəлə «Китаби-Дəдə Горгуд» бојларында сы- фе'лилə јанашы онун гар-шылығы олан сындыр- фе'ли дə ишлənмиш вə кɵрүнүр, кет-дикчə сы- сɵзү асемантиклəшəрəк дилдən чыхмышдыр. Инди јалныз сынмаг, сындырмаг, сыныг вə с. сɵзлəрдə онун изи галмышдыр⁴³³. «Китаби-Дəдə Горгуд» эпосунда сы- фе'ли «сындырмаг» мə'насында да олмушдур: Оғлан анасы-нын сɵзин сымады⁴³⁴—Оғлан анасынын сɵзүнү сындырмады. Бу дил фактындан ајдын олур ки, сы- фе'ли тарихən һəм тə'сирли, һəм дə тə'сирсиз олмушдур. Бу фе'л «сынмаг» мə-насында ишлəндикдə тə'сирсиз фе'л кими чыхыш етмишдир. «Сындырмаг» мə'насынпа олдугда исə тə'сирли олмушдур. Демəли, тарихən ејни фонетик габыгда јерлəшən фе'л һəм тə'сирли, һəм дə тə'сирсиз олмушдур. Ејни фонетик габыгда јерлəшən фе'ллəрин тарихən һəм тə'сирли, һəм дə тə'сирсиз-лији мүасир Азəрбајҗан дилиндə дə горунур. Мəсəлən; баш-

⁴²⁹ Јенə орада. IV ч., с. 510.

⁴³⁰ Јенə орада. I ч., с. 382.

⁴³¹ Јенə орада. III ч., с. 249.

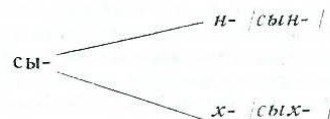
⁴³² Јунис Мəммədов. Азəрбајҗан дилиндə сɵзлəрин лексик-семантик инкишафы. Баки, 1987, с. 41.

⁴³³ Јенə орада.

⁴³⁴ Китаби-Дəдə Горгуд. «Јазычы», Баки, 1988, с. 40.

ла, ишлэ, кэз, оху вэ с. фе'ллэр һәм тэ'сирли, һәм дэ тэ'сирсиз олур: Мән мэгәләнн ишлэмәжә башладым (тэ'сирли)—Дәрс башланды (тэ'сирсиз); Җазыны тәздән ишләдим (тэ'сирли)—Паркда ишләдим (тэ'сирсиз); Сәни кәздим//ахтардым (тэ'сирли)—Бақыда кәздим (тэ'сирсиз); Әсәри оху-дум (тэ'сирли)—Университетдә оху-дум (тэ'сирсиз).

«Китаби-Дәдә Горгуд» эпосунда **сы-** фе'ли илә бәрәбәр **сындыр-** фе'ли дэ ишләнмишир: Сәп җәлпүз көзлә мән Огузы **сындырмышдым**⁴³⁵.—Җәлпүз көзлә мән огуз җүрдуну әсир етдим. Көрүндүҗү кими, абидәдә **сындыр-** фе'линин «әсир етмәк, табә етмәк» мә'на вариантлары олмушдур. Ону да геҗд едәк ки, **сы-** көкүндән **сых-** фе'ли дэ төрәмишир. **Сы-** көкүндән **сых-** фе'линин әмәлә кәлдиҗини Е. З. Кәжибеков да тәсдигләмишир⁴³⁶. **Сых-** фе'линдә сөз сону **-х** элементинин **сы-** һиссәсинә бирикмәси дилимизин җазыҗагәдәрки дөврү илә бағлыдыр. Она көрә дэ җазылы мәнбәләрдә **сы-** көкү «сырмаг» мә'насында ишләнмәмишир. Беләликлә, **сын-** вэ **сых-** сөзләриндәки сөз сону элементлар **сы-** көкүнү фоносемантик чәһәтдән сәңҗәләндиришир:



Көрүндүҗү кими, сөз сону элементларин дашыдыглары фонематик җүк «сырмаг» вэ «сынмаг» аңламларыны бир-бириндән фәргләндиришир. **Сы-** көкүнү алломорфларыны тунгус-манчур дилләриндә мүнәһидә едирик. Мәсәлән; ороҗ дилиндә **си-**⁴³⁷ «сырмаг, сыхыб чыхартмаг, сағмаг», манчур дилиндә **си-**⁴³⁸ «тутмаг, тыхамаг, гапамаг, дүртмәк, долдурмаг» мә'насында ишләнән көкләрдир. Җахуд; напәҗ

⁴³⁵ Китаби-Дәдә Горгуд. Баки, 1988, с. 102.

⁴³⁶ Е. З. Кәжибеков. Гагально-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 69—70.

⁴³⁷ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. II т., Л., 1977, с. 93.

⁴³⁸ Җенә орада. с. 100.

дилиндә **си-**⁴³⁹ көкү «тутмаг, тыхамаг, гапамаг, багламаг, мыхламаг, кип багламаг» мә'наларындадыр. Көк алломорфларыны вэ оныларыны мә'наларыныны мугәҗисәсиндә әҗдәп олур ки, тунгус-манчур, о чүмләдән түрк дилләриндә **сырмаг** фе'ли сҗини мәнбәдән тәһәккүл етмишир. Бундан башга санскрит дилиндә «выжимать, выдавливать» мә'наларыны билдирән **su**⁴⁴⁰ сөзү вардыр. Бу сөз дэ мугәҗисәҗә чәлб олунан сөзләрә сҗини етимоложи җувада бирләшир.

Илкин көкүн изи чин дилиндә җени-җени мә'налар кәсб етмәклә ишләннр. Бу да илкин көкүн тарихини ерадан әв-вәлки дөврләрә апарыб чыхарыр. Һәм дэ бизим ерадан әв-вәл тәхминән һун дөврүндә түрк вэ чин дилләри арасында олан контакт әләгәләри бу гәбилдән олап дил фактлары илә тәсдиҗ олунур. Түрк дилләриндән фәргли олараҗ чин дилиндә илкин көкүн семантик дифференсациясы даһа кениш характер алмышдыр. Чин дилиндә семантик дифференсацияны да пәзәрә алмагла илкин көкүн ифадә етдиҗи мә'налары, әсәсән, анагыдакы кими группандырмаг мүмкүндүр.

а) «Сырмаг, тутмаг, бирләшдирмәк» вэ с. мә'наларла бағлы илкин көкүн семантик төрәмәләри:

си⁴⁴¹ «бирләшдирмәк, битишдирмәк, багламаг»; «бир җерә җырмаг»; «бир җердә, бирликдә»; «һамы».

б) «Багламаг, сырмаг» мә'насы илә бағлы семантик төрәмәләр:

Си⁴⁴² «багламаг, өртмәк»; **се**⁴⁴³ «багламаг, сарҗымаг, дү-җүнләмәк, дүҗүн»; **се** «полун дешиҗини тутмаг//тыхамаг//гапамаг»; **си**⁴⁴⁴ (даншыгыда **се**) «әлдә тутмаг», «бирләшдирмәк, битишдирмәк, багламаг».

в) «Багламаг, сырмаг» мә'насы илә җахын олан вэ җахын олдуҗу гәдәр дэ семантик чәһәтдән узаглашан төрәмә мә'налар:

⁴³⁹ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. II т., Л., 1977, с. 100.

⁴⁴⁰ Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 732.

⁴⁴¹ Китайско-русский словарь М., 1959, с. 352.

⁴⁴² Җенә орада.

⁴⁴³ Җенә орада, с. 795.

⁴⁴⁴ Җенә орада, с. 396.

си⁴⁴⁵ «боғмағ», габағыны алмағ»; «сөндүрмәк, кечирмәк (оду)»; «сөнмәк, сөнүб кетмәк».

г) «Бағламағ, өртмәк» мә'насы илә бағлы оларағ јаранмыш вә бу мә'надан узағлашмыш семантик төрәмәләр:

ци, си⁴⁴⁶ «јурд, сығыначағ, далдалапачағ јер»; «јорған-дөшәк, јатағ, јатағ јери»; «гуш јувасы».

ғ) «Бағламағ, өртмәк» мә'насы илә әлагәсини итирмиш семантик төрәмәләр:

сы⁴⁴⁷ «кизли»; «кизли севки әлагәләри» «истәкли, әзиз»; «ојнаш, севкили».

д) «Сындырмағ, сыхмағ» мә'налары илә әлагәсини итирмиш семантик төрәмәләр:

сы⁴⁴⁸ «хырда, хырда шеј, хырда-хуруш»; си⁴⁴⁹ «чат, чат-ламыш јер, јарығ, дешик, дәлик; сә, шә⁴⁵⁰ «кәлә-көтүр»; «гырмағ, чырмағ, јыртмағ, чырығ-чырығ етмәк, дешмәк».

е) «Сынмағ» мә'насыдан узағлашмыш (нәјинсә сынмасы, үрәјин сынмасы) семантик төрәмәләр:

Си⁴⁵¹ «далашма, күсүшмә, дава»; «чәкишмә, ихтилаф, нифағ».

ә) Илкин көкүн мә'насы илә тамам әлагәсини итирмиш семантик төрәмәләр:

Си⁴⁵² «јол»; «јахынлашма, јанашма»; «һәмсәрһәд олмағ, јанашы олмағ, гоншу олмағ». Бу мә'напы синир, сәрһәд сөзләри илә мүгајисә етмәк олар.

ж) Илкин көкүн «сыхмағ, тапдаламағ» мә'насыдан тәч-рид олунмуш семантик чалар: си⁴⁵³ «чығыр». Көрүндүјү кими, «чығыр» мә'насы «сыхмағ, тапдаламағ» мә'наларына чох јахын көрүнүр. Чин дилиндәки «чығыр» мә'насы әсас

⁴⁴⁵ Јенә орада. с. 832.

⁴⁴⁶ Јенә орада. с. 875.

⁴⁴⁷ Јенә орада. с. 857.

⁴⁴⁸ Јенә орада.

⁴⁴⁹ Јенә орада. с. 813.

⁴⁵⁰ Јенә орада. с. 63.

⁴⁵¹ Јенә орада. с. 813.

⁴⁵² Јенә орада. с. 813.

⁴⁵³ Јенә орада. с. 489.

верир дејәк ки, чығнамағ, чејнәмәк, чәнә вә с. сөзләр дә илкин көкүн төрәмәләри кими диггәти чәлб едир.⁴⁵⁴ Ејни заманда илкин көкүн си—чи вә с. фоносемантик вариантларыны тәсдиғләјир. Тунгус-манчур дилләрини мүгајисәјә чәлб етдикдә илкин көкүн диқәр фоно-семантик вариантлары да үзә чығыр: че-, һе-. Че-, һе- фоно-семантик вариантлары барәсиндә бу сәтирләрин мүәллифи јазыр: «...Илкин көкләрдән бири олан че- вә онун изләри тунгус-манчур дилләриндә горунур. Евен дилинин баргузин, неп, урмијә, сахалин, чумикан данышығында че- илкин көкү «чејнәмәк, көвшәмәк, кәмирмәк, дишләмәк, ағзыны марчылдатмағ» мә'наларында ишләнир. Һәмин мә'налар ербоғочен, илимп данышығында һе-, шимал-бајкал данышығында ше сөзләри илә адаландырылып. Некидал дилиндә дә че- сөзү «чејнәмәк, көвшәмәк, кәмирмәк, дишләмәк, ағзыны марчылдатмағ» мә'наларында ишләнир»⁴⁵⁵. Бу сәтирләрин мүәллифи тунгус-манчур дилләринә мәнхус олан евен дилинин мүхтәлиф данышығларында че-, һе- илкин фоно-семантик вариантларынын дериватларыны да тәдғигатә чәлб едир. «Евен дилинә мәнхус мүхтәлиф данышығларда че-, һе- көкүндән тәшәккүл тапмыш дериватлар да мөвчуддур. Бунлар һәм дә семантик дериватлар кими диггәти чәлб едир. Онлардан бәзиләринә диггәт јетирәк.

Дудин. һемук «диш»; аллајхов., олс., мај., томпон., мом., һае «чејнәмәк, көвшәмәк»; аллајхов., пенжин, мом., томпон., һасе «чејнәмәк, көвшәмәк»; бајкит. аен «көвшәмәк»; охот. һен «көвшәмәк» вә с.⁴⁵⁶

Илкин көкүн фоно-семантик вариантлары со-~сы-~са-~ты-~та- алломорфларында тәзаһүр едир⁴⁵⁷: сох (со-х), сых (сы-х), сын (сы-н), санч (са-н-ч), тых//тыха (ты-х//ты-х-а), тах (та-х).

Са- фоно-семантик вариантындан сар сөзү әмәлә кәлмишдир. Сарымағ фе'ли дә бурадан тәшәккүл тапмышдыр. Сы-фоно-семантик вариантындан исә сыр сөзү формалашмыш-

⁴⁵⁴ Бу барәдә әләвә мә'лумат алмағ үчүн бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә икиһечалы фе'лләрин фоно-семантик инкишафы. Бақы, 1996, с. 35—37.

⁴⁵⁵ Булудхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә икиһечалы фе'лләрин фоно-семантик инкишафы. Бақы, 1996, с. 35—36.

⁴⁵⁶ Јенә орада. с. 36.

⁴⁵⁷ Б. Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә тәкһечалы фе'лләрин әсасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик инкишафы (мүгајисәли-тарихи истиғамәтдә). Бақы, 1995, с. 40.

дыр. Бу сөз мүстәгил ишләнмәсә дә, сырыглы, сырымаг, сырынмаг, сырытдырмаг, сырсыра вә с. сөzlәрдә изини јашадыр.

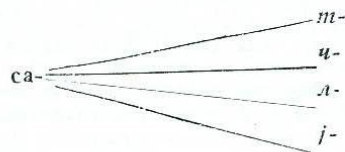
Сар сөзү исә јазылы мәнбәләрдә «јајмаг, бүкмәк, доламаг» мәналарында ишләнмишдир⁴⁵⁸. Сар сөзү халг түркүләриндә дә мұһафизә олунмушдур⁴⁵⁹:

Чүт-чүт кедәнә де,
Сар бәдәни бәдәнә
Дүнја долу јар олса да,
Алачағым бир дәнә.

Ишим сарды (ишим тутду), мәни сарды думан, чән (мәни думан, чән бүрүдү) нүмунәләриндә сар сөзү мәнасыны горујуб сахлајыр. Демәли, сар сөзү сыр сөзүндән фәргли олараг мүстәгиллијини горујуб сахламышдыр. Нәм дә сыр сөзү кими бир сыра төрәмәләриндә дә изини сахламышдыр: саргач, саргы, сарымаг⁴⁶⁰, сарыг, сарыглы, сарыглыг, сарылмаг, сарышмаг, сармашмаг вә с.

«САТМАГ», «САЧМАГ», «САЛМАГ», «САЈМАГ» ФЕЛЛӘРИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЛИ ИЛКИН КӨК

Сатмаг, сачмаг, салмаг, сајмаг фе'лләри илкин са- көкүнүн фоно-семантик илкишафында тәшәккул тапмышдыр. Демәли, са- көкүнүн семантик шахәләринин јаранмасында сөз сону элементләрин дашыдыгы фонематик јүкүн ролу бөјүк олмушдур. Са- көкүнә сөз сону элементләрин бирикмәси илә баш верән мәна шахәләнмәләрн беләдир:



Са- морфеминин илкин көк олмасы даһа чох сај- фе'линин фоносемантик илкишафында өзүнү доғрулдур. Фактләр

⁴⁵⁸ Әсирәддин Әбу Нәјжан Әл-Әндәлуси. Китаб әл-идрак, ли-лисан әл-әтрак. Бақы, 1992, с. 22.

⁴⁵⁹ Халг түркүләрн. «Ишыг» нәшријјаты, Бақы, 1992, с. 10.

⁴⁶⁰ Сарымаг фе'ли бәрәсиндә әлава мәлүмат алмаг үчүн бах: Бутдхан Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә икиһечалы фе'лләрнн фоно-семантик илкишафы. Бақы, 1996, с. 49.

көстәрир ки, сај- фе'ли истисна олмагла сал-, сач-, сат- фе'лләри илкин көклә көвдәнин сәрһәдини мүәјјәнләшдирмәклә даһа чәтинлик јарадыр. Сај- фе'ли исә гәдим түрк⁴⁶¹ вә М. Кашғаринин лүғәтләриндә⁴⁶² са- шәклиндә ишләнмишдир. В. В. Радлов са- көкүнүн ујғур дилиндә «говорить, считать» мәналарында олдуғуну көстәрмишдир⁴⁶³. К. Кашғари дә са- илкин көкүнүн «сајмаг» мәнасыны гејдә алмышдыр: er koyg sadı⁴⁶⁴—адам гојун сајды. Јахуд:

Kara tünüg keçürsedim
Adır unı uçursadım
Yetikenig kaçursadım
sakiş içre künüm toqdi⁴⁶⁵

«Гаранлыг кечәнин кечмәсини, ағыр ујқунун учмасыны истәдим; једдигардашлар улдузунун дөнүшүнү дәфәләрлә сајдым. Мән сајаркән күнүмүн күнәши доғду».

Азәрбајҗан дилиндә са- көкү сај- фе'линдә асемантик морфемдир. Сан-, сана- сөzlәри дә бу гәбилдәндир. Јазылы мәнбәләрдә гәдим форманып ишләнмәси көк илә сөз сону элементин сәрһәдини мүәјјәнләшдирмәклә мүһүм рол ојнајыр. Беләликлә, са-⁴⁶⁶ көкүнүн синкретиклији көкә сөз сону элементләрн бирикмәси илә позулмушдур. Са- синкретик көкү «вахт, заман» мәнасында да олмушдур⁴⁶⁷: са=чак. Бу факта көрә дејә биләрик ки, «вахт, заман» мәналы чағ сөзү илә синкретик са- көкү арасында

⁴⁶¹ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 478.

⁴⁶² Divanü lügat-it-Türk. III с., Ankara, 1986, s. 247.

⁴⁶³ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., I ч., СПб., 1911, с. 215—217.

⁴⁶⁴ Divanü lügat-it-Türk. III с., Ankara, 1992, s. 247.

⁴⁶⁵ Јенә орада.

⁴⁶⁶ Сағ омоним сөздүр. Јазылы мәнбәләрдә бу сөзүн омонимлији өз әксини тапмышдыр. Ејни заманда сағ сөзүнүн омоним мәналары са- көкү илә ифадә олунмушдур: а) са «здоровый»; б) са «правый»; в) са «дойть» (Бах: В. В. Радлов. Адм көстәрилән әсәр, IV т., I ч., СПб., 1911, с. 217—218).

⁴⁶⁷ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., I ч., СПб., 1911, с. 218.

элагә вардыр: са-~ча-(ча-к//чаг). Фактлар көстәрир ки, сөз, сәс, сөз-сов вә с. сөзләр дә илкин көклә илишкәлидир.

СӨЗ. Бу морфем мұхтәлиф фонетик вариантларда түрк дилләринин әксәријјәтиндә ишләнир. Мәсәлән: ујғур дилиндә са-⁴⁶⁸ формасында «данышмаг, демәк, сөјләмәк, сајмаг, һесабламаг⁴⁶⁹, зәни етмәк» мә'наларындадыр. Са- көкүнә заһирән вә даһилән ујғун көлән сә- сөзү манчур дилиндә «данышмаг, демәк, сөјләмәк, нағыл етмәк, адландырмаг, арзу етмәк, истәмәк, пијјәт етмәк» мә'наларында ишләнир. Көрүндүјү ки, һәр ики дилдәки бу сөзләр ејни бир көкүн фонетик вариантларыдыр.

Илкин көкүн тарихән мөвчуд олдугуни Ј. Мәммәдовун арашдырмалары да тәсдиғ едир. О, са- фе'линин «сај, сана, һесабла» мә'наларында абидәләримиздә ишләндіјини сөјләјир⁴⁷⁰. Ј. Мәммәдов даһа сонра јазыр ки, бу гәдим көкүн төрәмәләриндә диггәт јетирдикдә мүјјәнләшдирмәк олур ки, онун ләп гәдимдә са-//со-//сә-//сә- вә с. вариантлары олуб вә үмүмән «сәс чыхармаг, сөјләмәк, сајмаг» вә с. мә'наларда ишләниб⁴⁷¹. Һәммин вариантлардан формалашмыш төрәмә сөзләрин ирәлидәки изаһы бу фикри бир даһа тәсдиғ едәчәкдир. Сөз морфеми дә јухарыдакы илкин көкләрдән тәшәккүл етмиш лексик ваһиддир. Бу лексем артығ Азәрбајчан дилиндә садә сөздүр, ејни заманда көк киши сабитләшмишдир. Азәрбајчан дилиндә са-//сә- көкүндән тәшәккүл етмиш моделләр сырасында сов морфеми дә вардыр. Дүздүр, сов морфеми Азәрбајчан дилиндә мүстәғил ишләнмир. Амма сөз морфеми илә гоша көлдикдә мә'налары (сөз-сов). Ону да гејд едәк ки, сөз-сов «сөз, хәбәр» мә'насында баша дүшүлүр. Бундан башга санамаг, садаламаг, сајмаг сөзләри дә са- көкүндәндир.

⁴⁶⁸ В. В. Радлов. Ады көстәрилән әсәр. IV т., I ч., СПб., 1911, с. 215—216.

⁴⁶⁹ Амасија шивәсиндә сада сөзү «һесабламаг, сајмаг, һесаб етмәк, зәни етмәк» мә'наларында баша дүшүлүр. Бу сөз јакут дилиндә санза- формасында ишләнир. (Бах: Г. К. Кулиев. Глагол Sa/Sa— его дериваты в тюркских языках.—Советская тюркология. № 3, Баку, 1984, с. 6).

⁴⁷⁰ Ј. Мәммәдов. Азәрбајчан дилиндә сөзләрин лексик-семантик инкишафы. Баку, 1987, с. 38.

⁴⁷¹ Јенә орала.

Сајмаг сөзү тарихән «демәк, етмәк» мә'наларында да ишләнмишдир. «Сән сајдығыны сај, көр фәләк нә сајыр» халғ мәсәли дә буну тәсдиғ едир. Бурадакы сајмаг сөзләри «демәк, етмәк» мә'наларындадыр. Сајмаг сөзү «демәк, етмәк» мә'наларында «Китаби-Дәдә Горгуд» дастанларында да өз изини сахламышдыр. Мәсәлән: Sakallı bazaç turğay Sayradık'a⁴⁷² чүмләси диши сајыр гушу, диши һүт-һүт етдүкдә мә'насында баша дүшүлүр. Көрүндүјү ки, Sayradıkta сөзү дастанда «өтдүкдә» мә'насында ишләнмишдир. Сај сөзү ермәни дилиндә кечмишдир. Бу сөз ермәни дилиндә кечмиш заманы билдирән -миш шәкилчисинә гошуларак сајмиш шәклиндә ишләнир.⁴⁷³ Оғуз групу түрк дилләриндә мөвчуд олан сан- «күман етмәк, зәни етмәк, фәрз етмәк, һесаб етмәк» фе'ли дә са- көкүндән тәшәккүл етмишдир.⁴⁷⁴ Санмаг фе'лине һәммин мә'наларда М. Ә. Сабирин јарадычылығында тәсадүф олунур: «Пулсуз киши инсанлығы асанмы санырсан?» Јухарыда гејд етмишдик ки, илкин көкдән сөз-сов сөзү дә јаранмышдыр: сөзүн-совун вармы? Бу чүмләдә сөзүн-совун ифадәси сөзүн-соун шәклиндә тәләффүз олунур. Тәләффүздә сов сөзү соу киши олур. Соу са//сә илкин көкүнә ујғун көлән бир формадыр. Марағлыдыр ки, јазылы мәнбәләрдә сов сөзүнүн саб//сап вариантына раст кәлирик. Саб//сап⁴⁷⁵ мүстәғил сөз олмагла түрк дилләриндә «сөз, данышығ» мә'наларында ишләнир. Демәли, Азәрбајчан дилиндә сов сөзү мүстәғил ишләнмәсә дә, онун саб//

⁴⁷² Бах: Orhan Saik Gökay. Dede Korkut Hikayeleri. İstanbul, 1985, с. 31.

⁴⁷³ Бах: Мәсим Мәммәдов. Дилләрин гаршылығлы әлагәси (Азәрбајчан вә ермәни дилләринин материаллары әсасында). Јереван, 1986, с. 73.

⁴⁷⁴ Бах: Г. К. Кулиев. Глагол Sa/Sa— его дериваты в тюркских языках.—Советская тюркология. № 3, Баку, 1984, с. 4.

⁴⁷⁵ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий, IV т., I ч., СПб., 1911, с. 410.

//сап⁴⁷⁶ вариантынын мүстәгил ишләнмәси мәнбәләрдә гәјдә алынмышдыр.

Дилимиздә илкин көкүн төрәмәләри хәјли мигдардадыр. Са//сә илкин көкүндән Азәрбајчан дилиндә тәкамүл етмиш көвдәләр вә төрәмәләр, әсасән, ашағыдакылардыр:

Көвдәләр	Төрәмәләр
сәс	сәс-сәмир
сәм	сәссиз-сәмирсиз
	сәс-сораг
	сәссиз-сорғусуз
	сәс-сораг
	сәс-сәда вә с.

Көвдәләр	Төрәмәләр
сор	сораг
	сорғу-суал
	сорагламаг
	сораглашмаг вә с.

Сөз	сөз-сәда
	сөз-сов
	сөзсүз-совсуз вә с.

Сөј	сөјләмәк
	сөјдүрмәк
	сөјүш
	сөјләнмәк
	сөјлә вә с.

⁴⁷⁶ Азәрбајчан дилиндәки сап сөзү дә саб//сап морфеми илә үст-үстә дүшүр. Садәчә олараг фәрг онладыр ки, саб//сап «сөз, данышыг» мәналарында олдуғу һалда, сап исә тамамилә башга аңламдадыр. Көрү-нүр ки, «сөз, данышыг» мәнасындан бир семантик гол аырылараг «баг» аңламында олан сап сөзүнү әмәлә кәтирмишидир. Она көрә ки, «сөз, данышыг (үнсijjät)» инсанларың бир-биринә «багланмасы» демәкдир. Сап сөзүнүн «баг» аңламы исә сап сапламаг ифадәсиндә даһа чох өзүнү доғрулдур. «Багланма» аңламыны тәсдиғ едир. Түрк дилләриндә ишләнән саб//сап//сав алломорфларынын са- илкин көкүндән формалашдығыны Ы. Гулијевин арашдырмасы да тәсдиғ едир. (Бах: Г. Кулие-Глагол Sa: //Sa — и его дериваты в тюркских языках.—Советская тюркология, № 3, Баку, 1984, с. 9).

Сөјлә сөзү Мирзә Әли Мә'чүз јарадычылығында сөлә формасында ишләнир: Мәни—бинәвајә ахыр сөлә, меһрибаным әммә, һачана кими палазсыз галачаг мәканым, әммә⁴⁷⁷.

Көвдә	Төрәмәләр	Көвдә	Төрәмәләр
сус//сүс	сусмаг	Сан	Санама
	сүст		Санамаг
	сүстәлмәк		санатмаг
	сүстлүк		Санатдырмаг вә с.
	сүстләшмәк вә с.		

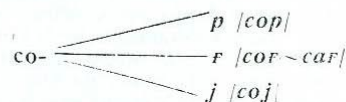
Көвдә	Төрәмәләр
Сев	Севиб-сечмәк
	севинч
	севки
	севә-сева
	севилә-севилә вә с.

Илкин көкүн «сәс, данышыг» мәналары илә рус дилиндә ишләнән бир сыра сөзләри дә мүғәјисә етмәк мүмкүндүр: сипелка «түтәк», сипенье «хырылдама», «фысылдама», сипеть «хырылдамаг, фысылдамаг», сиплость, «боғуглуг, тутгунлуг (сәсдә)», сиплый «боғуг, тутгун», сиповка «дүдүк, түтәк», сипота «хырылты (боғазда)», сказ «гиссә, рәвајәт», сказание «һекајә, нағыл, дастан», сказанный «дејилмиш, сөјләнмиш», сказануть//сказать «демәк, сөјләмәк», сказка «нағыл, јалан, ујдурма», словарь «лүғәт, лексика», словесный «шифәһи», словечко «бир кәлмә, бир сөз», слово «сөз, кәлмә», сообщаться «хәбәр верилмәк, билдирилмәк», сообщение «хәбәр вермә, мәлумат вермә», сообщить «билдир-мәк, хәбәр вермәк», спор «мүбаһисә, дејишмә, спорить «мү-баһисә етмәк», спорный «мүбаһисәли, давалы», споривик «спорлу һејван» вә с.

⁴⁷⁷ Ф. С. Гасымзаде, М. З. Чәфаров, А. М. Бабајев. Әдәбијат 9. «Маариф» нәшријаты, Баку, 1987, с. 155.

**«СОРМАГ», «СОҒМАГ», «СОЈМАГ», «САҒМАГ»
ФЕЛЛЭРИНИН ТЭШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК**

Сормаг, соғмаг, сојмаг, сағмаг фе'лләри ејни јувадан тәшәккүл етмишдир. Со- илкин көкүнә сөз сону элементләрин бирикмәси мүстәгил лексик-семантик ваһидләр олан сор-, сог-, сој-, сағ- фе'лләрини јаратмышдыр. Бу сөзләрин нүвә семантикасында «чыхартмаг, гопартмаг» мә'налары үмуми аңламдадыр (фе'лләрин мә'насынын мугајисәли тәһлили фикримиз тәсдиғ едә биләр). Беләликлә, со- көкүнүн семантик шахәләрини белә вермәк олар:



Сағ- фе'ли тунгус-манчур дилләриндә сага,⁴⁷⁸ монгол дилиндә саа-⁴⁷⁹ бурјат дилиндә хаа-⁴⁸⁰ јакут дилиндә хаг⁴⁸¹ формасындадыр. Топладығымыз дил фактлары да тәсдиғ едир ки, со- илкин көк олмушдур. Мәсәлән; јапонча **Сто** «сачыны кәсиб кәдәлтмәк, лај, тәбәгә, гат, мәртәбә» мә'наларыны билдирир⁴⁸² ки, бунун да сојмаг фе'ли илә олан јахынлығыны ајдын көрмәк мүмкүндүр.

СОРМАГ. «Дәрин вә һәртәрәфли мүшаһидәләримиздән белә бир нәтичәјә кәлмәк олур ки, бирһечалы сормаг, сојмаг, сағмаг, соғмаг фе'лләри сүртмәк фе'ли илә мә'на вә модел јахынлығы тәшкил едән сөзләрдир»⁴⁸³. «...Сүртмәк, сормаг, соғмаг, сағмаг, сојмаг бирһечалы фе'лләрини модел јахынлығыны исә сү-//со-//са- вариантларында (алломорф-

⁴⁷⁸ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. II т., Л., 1977, с. 52.

⁴⁷⁹ Јенә орада.

⁴⁸⁰ Јенә орада.

⁴⁸¹ Јенә орада.

⁴⁸² Бах: Японско-русский словарь. М., 1984, с. 535.

⁴⁸³ Б. Хәлилов, Азәрбајҹан дилиндә тәкһечалы фе'лләрин асасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик инкишафы (мугајисәли-тарихи истигамәтлә). Баки, 1995, с. 54.

ларында) көрмәк олур».⁴⁸⁴ Со- вариантыны сојмаг, сојғунчу, солғун, сорғу сөзләриндә дә бәрһа етмәк мүмкүндүр. Бу илкин көкдән јаранмыш моделләр евен. сорул «гәлјан чубуғу», солон. соро- «сормаг, әммәк», ороҷ. сои «гәлјан чубуғу», гәлјан чубуғунун дәстәси, сапы», монгол. Сор- //Sог-и «сормаг», һорул «гәлјан чубуғу» вә с. дилләрдә ишләнир.⁴⁸⁵ Со- көкүнүн «чыхартмаг, гопартмаг, чәкмәк, сүртмәк» аңламынын ишләрини рус дилиндә ишләнән собиратель «топлајаң, јығаң», собор «мәчлис, гурултај, јығынчаг», собрать «јығмаг, топламаг», сорвать «гопартмаг, дәрмәк», собирание «топлама, јығылма», сонм «күтлә, халғ, дәстә, јығын», сосать «сормаг, әммәк», соска «әмзик», сосок «мәмә, әмчәк», сосуд «габ», сосун «сүдәмәр», сосунок «ушаг», сошнпывать-ся «гопардылмаг, јолунмаг», сосланный «сүркүн едилмиш», соскоблить «гашымаг, тәмизләмәк», сортировать «чәшидләмәк, сортлара ајырмаг» вә с. сөзләрдә мүшаһидә едирик. Бунлардан сосать сөзүнү М. Фасмер изаһ етмишдир. М. Фасмер сосать сөзүнү изаһ едәркән рус, болгар вә с. дилләри мугајисәјә чәлб етмиш, со-//су- көкүнүн Инд—Авропа дилләриндә дә горундуғуну көстәрмишдир.⁴⁸⁶ Көкләрдән су- јазылы абидәләрдә «чәкмәк, дартмаг, узатмаг, дартыб апармаг, сүрүмәк» мә'наларында ишләнишдир.⁴⁸⁷ Көрүндүјү ки, бу мә'налар «чыхартмаг, гопартмаг, чәкмәк, сүртмәк» аңламлары илә јахынлығ јарадыр, ејни бир етимоложи мәнбәдә бирләширләр.

**«БАСМАГ», «БАХМАГ», «БАТМАГ» ФЕЛЛЭРИНИН
ТЭШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК**

БАСМАГ. Бас- фе'ли түрк диләриндә бас-//пас-//пус-//баш- вариантларында ишләнир. Бас- фе'линдә ишләнән «с» самити фоно-семантик вә фономорфоложи кејфијјәти

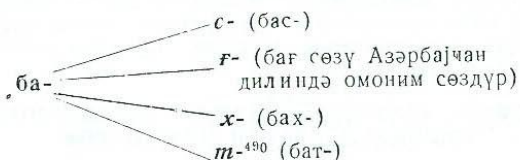
⁴⁸⁴ Јенә орада.

⁴⁸⁵ Бах: Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. II т., Л., 1977, с. 114.

⁴⁸⁶ М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка. III. т., М., 1971, с. 725—726.

⁴⁸⁷ Древнетюркский словарь, Л., 1969, с. 512.

илә сәчијләнир. Мәлүмдур ки, Орхон-Јенисей абидалариндә сү- «гошун», сүлә- «гошун чәкмәк», һүчүм етмәк» мә'наларыны билдирир. Бу сөзләрдә гејд олунан мә'налары «с» самитинин фоносемантик вә фономорфоложи ролу сәчијләндирир. «С» самитинин фоносемантик ролу **псмаг, гысмаг, сусмаг** вә ити һәдәфә јөнәлтмәк үчүн она мүрачиәтлә ишләдилән **гысс...** сөзләриндә дә горунур. Бу сөзләрин нүвә семантикасында «горхутмаг», «һүчүм етмәк» аңламлары вар. Фикримизчә, јазыјагәдәрки дилимиздән чох-чох әввәлләр «с» самити «горхутмаг», «һүчүм етмәк» аңламларында олмуш вә јухарыда гејд олунан сөзләрдә бу аңламын исләри горунмушдур. Фактлара әсасән дејә биләрик ки, Азәрбајчан дилиндә ишләнән **басдырма, басыг** сөзләри «басмаг» мә'насы илә бағлыдыр. **Басыг** сөзү мәнбәләрдә **бассыг** шәклиндә ишләнир⁴⁸⁸. Демәли, **басыг сөзү бас-** вә **сых-** фе'лләриндән јаранмышдыр. Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, рус дилиндә ишләнән **барс** (гаплан), **барсова** (гаплан дәриси), **бастовать** (ишләмәмәк) сөзләри **бас-** фе'линин төрәмәләриндир. Бу төрәмәләр С. М. Гәнијевин лүгәтиндә дә ишләнишдир.⁴⁸⁹ Марағлыдыр ки, **бас-** фе'линдә **ба-** һиссәси илкин синкретик көкдүр. Бу илкин көкә гошулан самитләрин фоносемантик вә фономорфоложи чәһәтләри ајдынча көрүнүр:



⁴⁸⁸ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 86.

⁴⁸⁹ С. М. Ганиев. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1902, с. 20—21.

⁴⁹⁰ Санскрит дилинә **бат-** фе'ли илә јахын олан **pat** сөзү ишләнир; 1) летать; передвигаться в воздухе; 2) падать; 3) спускаться; погружаться; 4) спадать; выпадать; 5) пасть в бою; 6) спускаться; (с неба на землю); 7) падать (морально); 8) терять (положение, касту); 9) падать на (взгляде); 10) попадать в мә'наларыны билдирир. (Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 363).

Ба- илкин көкүнә гошулан **-с, -ғ, -х, -т** элементләринин фоносемантик вә фономорфоложи хусусијәтләри онун синкретиклијини позмушдур. **Ба-** синкретик көкү мәнбәләрдә «багламаг», «богмаг», «бағ» мә'наларында ишләнишдир⁴⁹¹. Синкретик көкдән төрәјән **бах-** фе'линдә «бағланмаг» мә'на аңламы вардыр. Бу аңламы ајдынлашдырмаг үчүн **бах-** фе'линин мә'наларына диггәт јетирмәк ләзимдыр. Н. К. Гулијев **бах-** фе'линин мә'наларыны түрк дилләриндә мәхсус јазылы абидаләрдә вә мүасир түрк дилләриндә ке'ниш шәкилдә арашдырмышдыр⁴⁹². О, зәнкин дил фактларына әсасланмагла белә бир нәтичәјә кәлмишдир ки, **бах-** фе'линин мә'налары булардыр: «бахмаг», «көзләмәк», «архасынча бахмаг», «табе олмаг», «гејдинә галмаг»⁴⁹³. Бу мә'наларын һамысы **бах-** сөзүнүн көрмә фе'ли кими һәр һансы бир объектә, јахуд да субъектә бағланмасы, диггәт мәркәзиндә олмасы илә ајрылыр. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, **бах-** фе'ли илә јанашы **көр-** фе'линин дә нүвә семантикасында «бағланмаг» аңламы вардыр. Она көрә дә бир сыра түрк дилләриндә **көр-** фе'линин ифадә етдији мә'налары оғуз групу түрк дилләриндә, о чүмләдән Азәрбајчан дилиндә **бах-** фе'ли билдирир*. **Бах-** фе'линин нүвә семантикасында «һәр һансы бир шејә бағланмаг» аңламынын олмасыны онун мә'налары да тәсдиғ едир⁴⁹⁴: «Бир шеји көрмәк үчүн көзләрини она дикмәк, нәзәрини бир шејә дикмәк, нәзәр јетирмәк»; «тамаша етмәк, көздән кечирмәк, мүшаһидә етмәк, сејр етмәк»; «мүталиә етмәк, өтәри охујарағ ја көз кәздирәрәк тапыш олмаг, көздән кечирмәк»; «көј кәздирмәк, ахтармаг, арашдырмаг»; «јохламаг, мүајинә етмәк»; «бириндән нүмунә көтүрмәк, ибрәт көтүрмәк, өзүнү она охшатмаг, фикир вермәк»; «фикир вермәк, әһәмијјәт вермәк, диггәт

⁴⁹¹ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 76.

⁴⁹² Г. К. Кулиев. Сравнительно-исторический анализ лексико-семантического развития глаголов зрения в тюркских языках огузской группы. — Советская тюркология, № 4, Баку, 1976, с. 6—9.

⁴⁹³ Јенә орада, с. 11.

* Бу барәдә **бах, көр-** фе'лиинә.

⁴⁹⁴ Бах: Азәрбајчан дилинин ызаһлы лүгәти, I ч., «Елм» нәшријаты, Баку, 1966, с. 208—209.



жетирмэк, нэзэрэ алмаг, гулаг асмаг, һесаблашмаг»; «бир шеј һаггында мүәјјән рәји, фикри, мулаһизәси олмаг»; «бир мунасибәт көстәрмэк, гијмәтләндирмэк, һесаб етмэк, сајмаг»; «музакирә етмэк, көздән кечирмэк»; «өлчүб-бичмэк, јохламаг, фикирләшмэк, дүшүнмэк, мушһидә етмэк»; «гул-луг етмэк, хидмәт етмэк, гајғысына галмаг, тәмин етмэк»; «муаличә етмэк, тибби чәһәтдән нәзарәт етмэк, муәјинә етмэк»; «мүәјјән тәрәфә јөнәлдилмэк, чеvрилмэк, дөндәрилмэк, ачылмаг»; «(данышыгда) асылы олмаг, бағлы олмаг, әлгәдар олмаг, табе олмаг», «фала бахмаг, јан бахмаг, әјри бахмаг» вә с. Ба- синкретик көкүндән төрәјән бах-фе'линин түрк дилләриндә бак- варианты да вардыр. Бак- варианты «хошбәхтлик, мүвәффәғијјәт» мәналарында ғыргыз дилиндә ишләнир⁴⁹⁵. Эрәб мәншәли бәхт сөзү бу сөзлә илишкәли факт кими диггәти чәлб едир. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, түрк дилләриндә бак вариантынын мәналары мухтәлиф-дир. Бәлә ки, бак сөзү түрк дилләриндә «бахмаг», карам дилиндә «баг», ғыргыз дилиндә «бахмаг», «хошбәхтлик», «мүвәффәғијјәт» мәналарында ишләнир⁴⁹⁶. Ба- синкретик көкүндән формалашмыш бак («бах» мәнасында), бат сөзләринин мәнбәләрдә «пис», «кәрәксиз» мәналарына да раст кәлирик⁴⁹⁷. Демәли, мәнбәләрдә ишләнән мәна ону демәјә имкан верир ки, эрәб—фарс мәншәли һесаб олунан бәд сөзү (пис, јаман мәнасында) түркләрдән оплара бат шәклиндә кечмиш, сонралар фонетик дәјишиклијә уғрајараг бәд шәклинә дүш-мүшдүр. Эрәбләрин истиласы дөврүндә исә Азәрбајчан түрк-ләринин дилинә јенидән бәд шәклиндә гајытмышдыр.

Дил фактлары көстәрир ки, ба- синкретик көкүндән түрк дилләриндә бар//вар вариантларында ишләнән сөзләр дә төрәмишдир. Булардан вар сөзү Азәрбајчан дилинин диалект вә шивәләриндә «мал-гара» вә «кетмэк» мәнасында ишлә-нир⁴⁹⁸. Түрк дилләринин етимолокија лүғәтиндә бу сөзүн гә-дим формасы пар шәклиндә гәбул олунур⁴⁹⁹. Фикримизчә, гә-дим форма ба//ва шәклиндә даһа ағлабатандыр. Илкин көк ујғур дилектләриндә ба://ва: шәклиндә ишләнир вә гејд етди-

⁴⁹⁵ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., II ч., СПб., 1911, с. 1435.

⁴⁹⁶ Јенә орада.

⁴⁹⁷ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 88.

⁴⁹⁸ Азәрбајчан дилинин диалектологји лүғәти. Бақы, 1964, с. 96.

⁴⁹⁹ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1978, с. 64.

јимиз мәналары билдирир⁵⁰⁰. Демәли, бар//вар вариантла-рында -р елементи илкин көкә бирикәрәк һәрәкәтин истига-мәтини узағлашдырмаға хидмәт етмишдир. -Р елементинин һәрәкәти узағлашдырмаг асламы түрк дилләриндә бер//бәр//вар//пер//вер вариантларында ишләнән вер- сөзүндә дә го-рунур. Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, сөз сону -р елементинин һәрәкәти узағлашдырмаг фонематик јүкү -т елементинин дашыдығы јүк илә үст-үстә дүшүр.

Илкин синкретик ба- көкүнә бирикмиш -т елементи бат-фе'лини эрсәјә кәтирмишдир. Мәлүмдур ки, проф. Ә. Дәмир-чизадә бат-фе'линин «алт», «ашағы» мәфһуму илә бағлы ол-дугуну вә мөкан мәфһуму ифадә едән бир исимдән төрәдиј-ни гејд етмишдир⁵⁰¹. Фактлар исә көстәрир ки, бат-фе'ли ба- синкретик көкү илә -т елементинин бирикмәсиндән төрә-мишдир. Бу мәнада В. Аслапов да ба- һиссәсини илкин көк адландырмашдыр. О јазыр: «Глагол bat — является пере-ходным со значением «погружать». В «Диване» Бурханедди-на мы встречаем глагол бап — с переходным значением «погружать»; у Насими глагол бап — употребляется и с аффиксом понудительного залога:

Canuma, gal bandur aling, ej nigar... у Вағифа глагол bat—составляет парное сочетание вместе с глаголом багуп —, т. е. bat—вагуп—быть «погруженным», «погружаться». Суда по веему, глагол вагуп—является формой возврат-ного залога от глагольной основы баг—. Лексико-семе-антическое и фономорфологическое сходства глаголов bat—, ваг—, вап—позволяют заключить, что первоначальным кор-нем этих слов является ба»⁵⁰².

Бизим фикримизчә, ба- синкретик көкү түрк дилләринин аморф гурулушлу дөврүндә «һәрәкәт» вә «бағламаг» мәна асламларында олмушдур. Буну бир сыра арашдырмалар, о чүмләдән илкин ба- көкүнүн төрәмәләриндә бәрпасы заманы үзә чыхан марағлы мәна хүсусијјәтләри дә тәсдигләјир. Про-

⁵⁰⁰ Јенә орада. с. 64.

⁵⁰¹ Ә. Дәмирчизадә. 50 сөз. Бақы, 1968, с. 61.

⁵⁰² В. И. Аслапов. К проблеме реконструкции корневых морфем.— Советская тюркология, 1971, № 2, с. 72.

фессор Нәсән Мирзәев ба- илкин көкүнү бәрпа едәркән онун бир группәләрдә «багламаг», «кечирмәк», «јахын чәкмәк» мә'наларынын мұһафизә олундугуну гејд етмишдир.⁵⁰³

→ ба:ғ⁵⁰⁴
→ ба:да:ш
ба:- → ба:да-ла-г
→ ба:даг
→ ба:р-да-ш||ба:ғ-да-ш
→ ба:р-ыш-ыг

Мәнбәләрдә ба- илкин көкүнүн бұ вариантынын «связать, завязать, связать вместе» — «багламаг, сарымаг, бир-биринә багламаг»; «завязать, удавить, задуть» — «багламаг, боғмаг, боғуб өлдүрмәк» мә'налары да көстөрилмишдир.⁵⁰⁵ Бунлардан бә көкү исә (гара ыргыз дилиндә) «веревка» — «ип, кәндир» мә'насындадыр.⁵⁰⁶ Илкин көкүн фоно-семантик вариантлары вә төрәмәләри чин дилиндә вардыр. Чин дилиндән топладығымыз дил фактларына әсасланараг илкин көкүн фоно-семантик вариантларыны вә семантик чаларларыны ашағыдакы кими группашдырмаг мүмкүндүр.

1) Илкин көкүн би фоно-семантик варианты:

а) би⁵⁰⁷ фоно-семантик вариантынын «багламаг, өртмәк, гапамаг, јуммаг»; «мұһасирә етмәк, дөврәјә алмаг»; «чәпәр-ләмәк, һасарламаг, сәдд чәкмәк» мә'на чаларлары.

⁵⁰³ Нәсән Мирзәев. Азәрбајчан дилиндә фе'л. «Маариф», Бақы, 1936, с. 53.

⁵⁰⁴ Бағ сөзү Азәрбајчан дилиндә омоним сөз кими ишләнир. Јазылы мәнбәләрдә бағ сөзү бә шәклиндә «веревка» — «ип, кәндир» мә'насындадыр (В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., СПб., 1911, с. 1639). Нәм дә јазылы мәнбәләрдә көстөрилир ки, бә сөзү «багламаг» мә'насындадыр. (Бах: Јенә орада, с. 1447).

(Јенә орада, с. 1447). бә сөзү «багламаг» мә'насындадыр. (Бах: Јенә орада, с. 1447).

⁵⁰⁵ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. I т., СПб., 1893, с. 1799.

⁵⁰⁶ Бах: Јенә орада, с. 1639.

⁵⁰⁷ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 361.

б) би фоно-семантик вариантынын «багламаг, өртмәк, гапамаг» мә'на чаларларына чох јахын олан мә'налар: би⁵⁰⁸ «үстүнү өртмәк, үстүнә слмаг»; «өртмәк, сахламаг, горумаг»; «габағыны кәсмәк, габағыны тутмаг».

в) би фоно-семантик вариантынын «багламаг, өртмәк» мә'наларындан чох аз узаглашмыш семантик чаларлар:

би⁵⁰⁹ «гапыны багламаг».

г) би фоно-семантик вариантынын «багламаг, өртмәк, гапамаг, јуммаг» мә'наларындан нисбәтән узаглашмыш семантик чаларлар: би⁵¹⁰ «кизләnmәк, кизли, мәхфи».

г) би фоно-семантик вариантынын «багламаг, өртмәк, јуммаг, гапамаг» мә'наларындан даһа чох узаглашмыш семантик чаларлар: би⁵¹¹ «долдурмаг, басмаг».

2) Илкин көкүн би фоно-семантик варианты вә онун мә'на чаларлары илә бағлы олан дикәр сөзләр:

бие⁵¹² «һәр тәрәфини өртмәк», бисай⁵¹² «һасарламаг, чәпәрләмәк»; «багламаг, өртмәк, гапамаг»; биху⁵¹⁴ «горумаг, мұһафизә етмәк».

3) ба фоно-семантик варианты:

а) ба⁵¹⁵ фоно-семантик вариантынын «тутулмаг, тутмаг, алмаг» мә'налары;

⁵⁰⁸ Јенә орада, с. 606.

⁵⁰⁹ Јенә орада, с. 364.

⁵¹⁰ Јенә орада.

⁵¹¹ Јенә орада, с. 361.

⁵¹² Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 606.

⁵¹³ Јенә орада, с. 606.

⁵¹⁴ Јенә орада.

⁵¹⁵ Јенә орада, с. 703.

б) ба⁵¹⁶ фоно-семантик вариантынын «горумаг, муһафизә етмәк» мә'налары;

в) ба⁵¹⁷ фоно-семантик вариантынын «баглама, баглазма» мә'налары;

г) ба⁵¹⁸ фоно-семантик вариантынын мә'наларындан нисбәтән узаглашмыш «дәстә»; «овуч» мә'налары;

4) бе фоно-семантик варианты:

а) бе⁵¹⁹ фоно-семантик вариантынын «богмаг» мә'насы;

б) бе⁵²⁰ фоно-семантик вариантынын «боғулмаг, тәнкис-фәс олмаг, төјшүмәк» мә'налары;

в) бе⁵²¹ фоно-семантик вариантынын «габағыны алмаг, (көз јашыны) дајандырмаг» мә'налары.

Мүасир Азәрбајҹан дилиндә ба- синкретик көкүнүн «һәрәкәт» вә «багламаг» мә'на аңламларындан ашағыдакы сөзләр төрәмишдир:

бах

бас

бат

бар//вар (кетмәк мә'насында)
вер

ба- синкретик көкүнүн
«һәрәкәт» аңламындан
төрәјән сөзләр

⁵¹⁶ Јенә орада.

⁵¹⁷ Јенә орада.

⁵¹⁸ Јенә орада.

⁵¹⁹ Јенә орада. с. 606.

⁵²⁰ Јенә орада.

⁵²¹ Јенә орада.

бағ
баға
бадаш
бағламаг
бадамаг (тикмәк, көзәмәк,
бағламаг мә'насында)
бадалаг
бардаг (су габы)
бадаламаг
бардаг (бағлы јердә
бәсләнән гојун)
бадаг
бардаш
багдаш
барышмаг

ба- синкретик көкүнүн
«бағламаг» мә'насындан
төрәјән сөзләр

Бу сөзләрдән бар сөзү В. В. Радловун лүғәтиндә «двигаться (главным образом в направлении от себя), идти, ехать»⁵²²—«ирәли кетмәк, кетмәк» мә'наларындадыр.

В. В. Радлова көрә бар- фе'ли көмәкчи фе'л кими ишләнир: кача—барды (казан татарларынын дилиндә) «онь убежал»—«о гачды»; ушабарды (гыргыз дилиндә) «онь улетел»—«о учду». Марағлыдыр ки, бар- фе'ли Азәрбајҹан дилинин гәрб груп диалект вә шивәләриндә вар- кими ишләнир. Вар- варианты да мәнбәләрдә «итти, ехатъ верхомъ, ехатъ»—«кетмәк» мә'наларында ишләнишишдир⁵²³. Бу фе'л гәрб груп диалект вә шивәләриндә көмәкчи фе'л кими ишләнир: варыб кетмәк, варды кетди.

Вар- фе'линин көмәкчи сөз кими ишләндијини тәсдиғ едән дил фактлары вардыр: вар-кәл ет, фәргинә вар, вар-кет вә с. Бу ону көстәрир ки, вар- фе'ли мүстәғиллијини итирдији үчүн мувафиг сөзлә ишләнәрәк өз мә'насыны горујуб сахлајыр. Әкс тәғдирдә вар- фе'линин мә'насы мүстәғил шәкилдә ишләнмир. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, вар- фе'ли илә синоним олан кет- фе'ли дә мөвчуддур. Һәр ики фе'лин тарихи чоғ гәдимдир. Ејни заманда һәр ики фе'л ишләк дан-рәсинә көрә бир-бириндән кери галмамышдыр. Сонралар

⁵²² В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., СПб., 1911, с. 1474—1476.

⁵²³ Јенә орада. с. 1957.

кет- фе'линин ишлөклији өн плана кечмиш, **вар-** фе'ли исә мөвгејини итирмәјә башламышдыр. **Кет-** фе'ли истәр тари-хән, истәрсә дә һал-һазырда күчлү мөвгејини дилдә сабит шәкилдә сахлаја билминидир. **Вар-** вә **кет-** фе'лләри арасындакы бу фәргли шәһәти Ј. Мәммәдов да диггәтдән гачырма-мышдыр. Ј. Мәммәдов бу барәдә јазыр: «Илк јазылы абидә-ләримиздән бәри дилимизин иккишафы мүддәтиндә **вар-** фе'ли јаваш-јаваш өз мөвгејини итирмиш, мүасир әдәби ди-лимиздә исә мүстәгиллијини итирәрәк асемантик сөзә чев-рилминидир. Мәсәлән, дилимизин илк јазылы абидәләриндә олан ҚДГ бојларында **вар-** фе'ли **кет-** фе'ли илә, демәк олар ки, бәрәбәр сәвијјәдә ишләнмиш, һәтта ишлөклик вә мигдар бахымында бир аз да үстүн олмушдур. (**кет-** фе'ли 130, **вар-** исә 218 дәфә ишләнмишдир). Ләкин сонралар абидә-ләрдә бу нисбәт кетдикчә **кет-** фе'линин һесабына артмыш, сонралар онун там гәләбәси илә баша чатмышдыр. **Вар-** фе'ли мүасир әдәби дилимиздә ајрылығда ишләнмир, јал-пыз бир нечә сөз вә ифадәләрдә галмышдыр: **вар-кәл** ет, фәргинә **вар**, ифрата **вар**, хәјала **вар** вә с. Шивәләримиздә исә **варыф—кет-**, **варанкәлән//вәрәнкәлән*** ифадәләриндә изини сахламышдыр: бир-ики шивәдә исә **кет** фе'линин гар-шылығы кими ајрылығда ишләннр». ⁵²⁴ О, даһа сонра **вар-** фе'линин ајрылығда ишләнмәсән илә бағлы јазылы абидәлә-римиздән мисаллар верир: ⁵²⁵ «Бу хәбәри ешидиб, **варды** Тә-курә хәбәр верди. (ҚДГ); Бу јола **вармаг** олмаз. Олмаз раһнүмәсыз (Хәтан); **вара-вара** олдун залым-бимүрвәт (Закир).

Ј. Мәммәдов давам едәрәк јазыр: «Һәтта мүасир јазы-чыларымызын әсәрләриндә дә **вар-** фе'лине раст кәлмәк олур:

— Јох, јох разы олмајачағам,—дејә о, кәјутда **вар-кәл** едирди. (Әбүлһәсән).

Кәл дурағ јанашы хәјала **вараг**;
Бизә лајла десин суларын сәси (С. Вургун)» ⁵²⁶

* Ј. Мәммәдов **варанкәлән** сөзүнү халчачылығда истифадә олунма-ләт кими изаһ едир (Бах: Ј. Мәммәдов. Азәрбајҗан дилиндә сөзләрин лексик-семантик иккишафы. Баки, 1987, с. 13—14).

⁵²⁴ Јунус Мәммәдов. Азәрбајҗан дилиндә сөзләрин лексик-семантик иккишафы. Баки, 1987, с. 35.

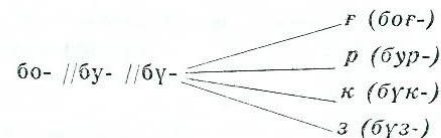
⁵²⁵ Јенә орада.

⁵²⁶ Јенә орада.

Вар- фе'линин мүасир јазычыларымызын әсәрләриндә ишләнмәси сәбәби гәрб груп диалект вә шивәләримизин јазычы дилинә, о чүмләдән әдәби дилә олан тәсирлә бағ-лыдыр.

«БОҒМАГ», «БУРМАГ», «БҮКМӘК», «БҮЗМӘК» ФЕ'ЛЛӘРИНИН ТӘШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

БОҒМАГ. **Боғ-** фе'ли түрк дилләриндә **боғ//буғ//буг//бу://пи://буг//бо://по:** вариантларында ишләннр. Вариантларда сөзүн әввәлиндәки **б//в**, сонунда исә **ғ//в** параллелији ајдын-ча көрүнүр. Гејд олунан вариантларда **бо//буг//бу://ву://пу//ву//бо://по** морфемләри түрк дилләриндә тарихән мөвчуд олмуш илкин көкдүр. Бу көкләр бәзи түрк дилләриндә инди дә ишләннр. Мәсәлән: **бу:** илкин көкү гырғыз, гагауз диллә-риндә «боғмаг» мә'насындадыр. ⁵²⁷ Мәнбәләрдә **бү** ⁵²⁸ илкин көкүнүн «удавить, задуть»—«боғмаг, богуб өлдүрмәк» мә'налары да вардыр. Бу да илкин көкүн тарихи мөвчудлу-ғуну тәсдигләјир. Ону да гејд едәк ки, **бур-**, **бүз-**, **бүк-** сөзлә-ри дә **боғ-** фе'ли илә ејни јуваја дахилдир. Буну һәм бу сөз-ләрдәки дашлашмыш илкин көк, һәм дә «боғмаг», «бурмаг» аңламлары горумушдур. **Бо-//бу-** илкин көкүнүн дахили флексијасы вә **-ғ, -з, -к, -р** элементләринин илкин көкә бирик-мәси **боғ-, бур-, бүз-, бүк-** сөзләрини формалашдырмышдыр:



⁵²⁷ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1978, с. 164—165.

⁵²⁸ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., СПб., 1911, с. 1799.

Мараглыдыр ки, илкин көкдөн тәшәккүл тапмыш **бур-, бүк-, бүз-** фе'лләринин мә'на яхынлыгы даһа чох горунмушдур.



Бур-, бүк- вә **бүз-** сөзләринин ејни көкдөн дифференциаллаш-масыны сөз сопу **-р, -к, -з** самитләри дә үзә чыхарыр.

Бог-, бур-, бүз-, бүк- фе'лләринин фоносемантик ишкиша-фындан ајдын олур ки, флексив дилләр үчүн характерик олан дахили флексия түрк дилләринин аморф гурулушлу сөзләриндә дә өз изини горумушдур. Чох куман ки, флексия һалы бир чох дил фактларында јазыјагәдәрки дөврә тәсадүф етмишдир. Јери кәлмишкән ону да гејд едәк ки, Азәрбајчан дили агглютинатив дилләр групуна дахил олса да, флексив вә аморф дилләрә хас олан бә'зи үнсүрләр јазыјагәдәрки дөврә сөзләрин ганына, чанына һопмушдур. Буну тарихи-етимоложи истигамәтдә апарылан тәдгигатларда көрмәк мүм-күндүр. **Бурмаг, бүкмәк, бүзмәк** сөзләринин тәшәккүлү дә дејиләнләри тәсдиг едән фактдыр. Мүстәгил лексик мә'наја малик олан бу сөзләр ејни монокен әтрафында јығылырлар. «**Бурмаг, бүкмәк, бүзмәк**» аңламлары һәр үч сөзүн нүвә се-мантикасында монокенлик јарадыр. Ејни заманда бу фе'ллә-рин тәшәккүл етдији **бу-//бү-** илкин көкләриндә флексия вар-дыр. **Бүрүшмәк, бүрүшмәк, бүрүшмәк, бурулмаг, бәркитмәк** сөз-ләри дә бу илкин көкүн монокен мә'насынын төрәмәләридир. Қартвел дилинә **bug** «өртмәк, түндләшдирмәк, гаралт-маг», алтај дилинә **bügi** «өртмәк», күрчү дилинә **bug** «өртмәк, сарымаг, бүрүшмәк, бағламаг», сван дилинә **bvg** «түндләшдирмәк, гаралтмаг», мегрел дилинә **bug** «јама-маг, јамагламаг» сөзләри дә төрәмәләрлә ејни көкдөн бичил-мишдир. Монокенлик јарадан аңламлар садаланан сөзләрә аз вә ја чох дәрәжәдә пәјланмыш, бир пөв аңлам—мә'на асемап-тикләшмишдир. һәм дә семантик шахәләрдә гонумлуг јара-

⁵²⁹ Пәсән Мирзәјев. Азәрбајчан дилинә фе'л. «Маариф», Баки, 1986, с. 54.

дан илкин морфем **бо-//бу-//би-//бо-//бө** элементләри илә бағ-лыдыр. Модификасија вә дахили флексияја уграмыш ил-кин көкләрин **бу-//бо** вариантлары түрк дилләринин бә'зилә-риндә ишләнир. Мәсәлән; гыргыз, гагауз дилләриндә **бу** ил-кин көкү «боғмаг» аңламындадыр. Азәрбајчан дилинин ши-мал груп диалектләриндә, хусусән Гутгашен рајонунун даны-шыгында **бө** илкин көкү ишләнир вә «бәнд чәкмәк»⁵³⁰, бәнд-ләмәк, габағыны бағламаг» мә'наларындадыр. Бу мә'налар **боғмаг** фе'линин мә'налары илә јакынлыг јарадыр вә **бағ, бағлы, бағламаг, боғушмаг, буғ** вә с. сөзләрин нүвә семанти-касында да горунмушдур. Мә'лумдур ки, «боғмаг» аңламын-да олан морфемин модификасијаја уграмыш **бө** варианты әски мәнбәләрдә **бағ, бағламаг** мә'наларында ишләнмишдир.

ХУЛАСӘ

Басмаг, бахмаг, батмаг, боғмаг, бурмаг, бүкмәк, бүзмәк фе'лләринин тәшәккүл-етдији илкин көк ејни етимоложи ју-вада бирләшир. Етимоложи јуванын фоновариантлары исә бунлардыр: **ба-//бо-//бу-//бү-//бә-**.

СӘС ТӘГЛИДЛИ ИЛКИН КӨКДӨН ЈАРАНМЫШ ФЕ'ЛЛӘР

Сәс тәглидли илкин көкдөн формалашан **мәләмәк, бөјүр-мәк, бағырмаг, банламаг** вә с. сөзләрин изаһлы мараглыдыр. Јери кәлмишкән ону да гејд едәк ки, сәс тәглиди нәзәријјәси Азәрбајчан дилинә бә'зи сөзләрин јаранмасы үчүн мәғбул һесаб едилә биләр. Бу мә'нада садаланан сөзләр сәс тәглид-ли илкин көкүн төрәмәләридир. Беләликлә, **мәләмәк, бөјүр-**

⁵³⁰ **Бәнд** сөзү Һиндистан вә Пакистан әразиләриндә јайылмыш урду дилинә **банд** кими ишләнир. **Банд** урду дилинә «**бағлы**» мә'насында-дыр (Бах: Русско-урду словарь. М., 1959, с. 224). **Бәнд** «**бағламаг, бағ-ланмаг, бағлы**» вә с. аңламларла илишкәли олан сөздүр. Бу аңламлар **бәндә дүшмәк, бәнд вурмаг, бәнд чәкмәк, бәнд олмаг, бәнд алмаг** ифа-дәләриндә горунур. Мәсәлән; **Бәндә дүшмәк** ифадәсинин ишләндији дил фактына диггәт јетирәк: «**Бәновшә, бәндә дүшә, биздән сизә ким дүшә?**» Дилимизләки **бәра** сөзү **бәнд** сөзү илә ејни етимоложи јувада бирләшир: **бә-рә, бә-нд, Бәра** сөзү чох заман **бәнд** сөзү илә гоша ишләнир: **бәнд-бәра**.

мәк, багырмаг, банламаг фе'лләри илә жанашы, бузов, буға, бујнуз вә с. сөzlәр сәс тәглидли илкин морфемин—тотемин «горхутмаг, горхмаг» мә'на аңламынын төрәмәләридир. Тотемләшмиш морфем бу//бә//ма//ба//мә- вә с. вариантларда төрәмә сөzlәрин нүвә семантикасында дашлашмышдыр. Бизә белә кәлир ки, бөјүрмәк бир сыра һејванлара хас олан нә'рә олмушдыр. Јә'ни һејванлар мүнәјјән горхуну дәф етмәк үчүн бөјүрмүш, багырмышлар вә бу бөјүрмәк, багырмаг онларын нә'рәләринә чеврилмишдир. Јазылы абидәләрдән дә ајдын олур ки, бөјүмәк, багырмаг, бозламаг сөzlәри јахын мә'на аңламларында ишләнмишдир:

- Гадын ана! Гаршум олуб нә бөкрәрсән?
Нә бозларсан, нә ағларсан?
Бағрымла жүрәким нә тағларсан?
Кечмиш мәним күними дә андырарсан?⁵²¹

Сәс тәглидли илкин морфемин «багырмаг, бөјүрмәк» мә'налары бөкрәрсән вә бозларсан сөzlәринин нүвә семантикасында дашлашмышдыр. Бозла-сөзү јазылы абидәләрдә бозла//бузла//музла вариантларында ишләнмиш вә «багырмаг, нәрилдәмәк, бөјүрмәк, аңгырмаг, ғышгырмаг, чагырмаг, учадан ағламаг, һөнкүрмәк» мә'наларына хидмәт етмишдир. Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, ағлајыб-бозламаг ифадәсән «учадан чыгырааг, һөнкүрәрәк ағламаг» мә'насыны билдирир вә санки бурада да нә'рә (ағламағын әп јүксәк һәдди) аңламы гөрүнмушдыр. Бозла-сөзү боз вә елә элементләриндән ибарәтдир: бозла<боз+елә. Бу сөз мүасир түрк дилинин диалектләриндә «ағламаг» мә'насы илә бирликдә, һәм дә «багырмаг, нәрилдәмәк, бөјүрмәк, аңгырмаг, ғышгырмаг, чагырмаг» аңламларыны да билдирир. Бозламаг вә бозармаг сөzlәриндә боз морфемин сәс тәглидли илкин морфемин төрәмәсидир.

Сәс тәглидли илкин морфемин нүвә семантикасындакы «чагырмаг, ғышгырмаг» аңламында багырмаг сөзү дә төрәмишдир. Багырмаг сөзү түрк дилләринин әксәријјәтиндә ишләнир. Түркмән дилиндә вә түрк дилинин диалектләриндә бу сөзүн банламаг варианты «чагырмаг, багырмаг, ғышгыр-

маг» мә'наларына хидмәт едир. М. Ә. Сабирин јадаычылығында һәммин вариант гејд олунаң мә'налардадыр:

Ејлә билирдим ки, дәхи сүһи олуб,
Мүрги-сәһәр тәк бир ағыз банладым.
Сәнк шикәст ејләди балу нәрим,
Банламағын һасилини аңладым.
Ағламајын, ағламајын, чүчәләр,
Банламарам, банламарам бир даһа
Банламамагдыр сизә әһдим мәним.
Сөјләмирәм: аңламарам бир даһа!⁵²²

«Китаби-Дәдә Горгуд» дастанларында банламаг сөзү «азан чәкмәк, азан охумаг» мә'наларында ишләнир:

Sakal—uzun tat eri banladıkta.⁵²³ Бурадакы тат ери сөзүнүн изаһына да еһтијаж һисс едирик. Белә ки, јад, јабанчы инсан (исламы, мүсәлманчылығы гәбул етмәјән) мә'насында олан «тат әр» сонралар татар формасына дүшмүшдүр. Балһазырда татар сөзү түрк халqlарындан биринин адыдыр. Онлар Татарыстан әразисиндә мәскуплшмышлар. Мә'лумдур ки, бир чох вахтлар әзәрбајчанлылары да татар адландырмашлар. Әзәрбајчан дилинә исә татар дили демишләр. Күрчүләрин әксәријјәти әзәрбајчанлылары инди дә татар кими чагырырлар.

⁵²² М. Ә. Сабир. *Һөнһөннамә*. Бақы, 1954, с. 61.

⁵²³ Orhan Saik Kökyay. *Dede Korkut Hikayeleri*. Istanbul, 1935.

с. 31; Тат ери јад, јабанчы инсан мә'насыны билдирир вә бурада ујғурлар нәзәрдә тутулур. Түрк халqlары ичәрисиндә ујғурлар мүсәлманчылығы кеч гәбул етмишләр. Онлар (745—840-чы илләр) маниһенизм адланан динә гуллуғ етмишләр. Бу дин христианлығ, мәздәклик вә буддизмин гарышығындан мејлана кәлмишдир (Бах: Түркүн ғызыл китабы. Биринчи китаб, Бақы, 1992, с. 138—139). Сонралар ујғурларын бир гисмә мүсәлманчылығы гәбул едиб ону Чинә јајсаалар да, исламјјәти илк гәбул едән түрк сојлары онлары тат (јад, јабанчы инсан) адландырмашдыр. Тат сөзү барәсиндә М. Кашгаринин лүгәтиндә јазылыр ки, тат бүтүн түркләрә көрә фарсча данышанлардыр. Бурада фарс мәншәли татлардан сөһбәт кедир. Тат һәм дә Тохсы вә Јағма дилләриндә ујғур кафирләринин (бурада кафир дедикдә мүсәлман олимајан ујғурлар нәзәрдә тутулур—Б. Х.) адыдыр. (Бах: *Divanü lügat-it-türk*. II с., Ankara, 1992, s. 280—281).

⁵²¹ Китаби-Дәдә Горгуд. «Јазычы», Бақы, 1988, сәһ. 47.

Әдәби дилдә **банламаг** сөзү хорузун банламасы мә'на-сындадыр. Башга сөзлә, хорузун банламасы онун «чыгыр-масы, ғышгырмасы, багырмасы» аңламларындадыр. Мараг-лыдыр ки, рутул ләзкиләринин дилиндә **мүл** сөзү «бөјүр-мәк, багырмаг» мә'насында ишләннр. Биз белә һесап едирик ки, **му-** һиссәси **ба-** морфеминин дәјишклијә угра-мыш вариантыдыр. «Горхутмаг» аңламында олан **ба-** илкин көкү гәдим Чин мифолокијасында гураглыг илаһәси-нин ады олмушдур.⁵²⁴ Гураглыг илаһәсинин харичи көркә-ми вә фитри гүввәси һамыны горхутмушдур. Боју ики-үч метрдән бир аз балача, бәдәни палтарсыз, көзү төпәкөзүн көзүнә бәнзәр, чох сүр'әтлә һәрәкәт едән бу мифоложи вар-лыг һансы торпагда көдүнсә, орада мин илләрлә гураглыг олармыш. Һамы ондан узаг кәзәр вә онун көзүнә көрүнәнләр горхудан өләрмишләр. Мараглыдыр ки, заһири көркәми вә фитри гүввәси илә һамыны горхудан мифоложи варлыг «багырмаг, бөјүрмәк» аңламларыны «горхутмаг, горухмаг» мә'насында үмүмиләшдирән **ба-** тотемләшмиш морфем варианты илә адландырылмышдыр. Һејванлара хас олан нә'рәни билдирән илкин морфем вә онун вариантлары өз мә'на жүкүнү **мал, бузов, буга, бујнуз, мәләмәк** сөзләри-нин пүвә семантикасында даһа чох һисс етдирик. Белә ки, «бөјүмәк, багырмаг, мәләмәк» горху билдирән нә'рә кими гејд олунан сөзләрдә **ма-//бу-//мә-** морфемләри илә тәзаһүр олунур. Мәнбәләрдә ишләнән **мама** (буга), **мага** (илан) сөзләри дә илкин көк морфеми горујур. Фикримизчә, ила-нын фысылдамасы да бүтүн иланлара хас олан нә'рә кими **ма-** морфем илә мә'наланмышдыр. Илкин көк кими гәбул олунан морфемин вариантлары Ибер-Гафгаз дилләри аилә-синин ләзки групуна даһил олан удин дилиндә дә бир чох сөзләрин формалашмасында мүнүм рол ојнамышдыр:

Удин дилиндә	Азәрбајчан дилиндә
боьк	донуз
мошакь	бәбир
мози	бузов
муькь	марал
муькьа	бујнуз
маь	мәләмәк

⁵²⁴ Мифологический словарь. М., 1990, с. 85.

«ь» ишарәси Ибер—Гафгаз дилләриндә **а, е, и, ы, о, у** саитләринә вә **к, х** самитләринә җошулмагла **аь, ыь, ьь, еь, уь** фарингалланмыш саитләри вә **кь, хь** ферингал самитлә-рини билдирир. «ь» ишарәси **а, о, у** саитләринә җошулмагла төләффүзчә Азәрбајчан дилиндәки **уө** сәслиләринә јахын сәсләри көстәрир.

Бујнуз сөзү түрк дилләриндә **мү:з//мү:с//муос//мојуос//** **мүнгүз//бүнгүз** вә с. вариантларда ишләннр. **Мү:з//мү:с//** **муос** вариантлары илкин көкә даһа јахын моделдир вә горхутмаг аңламында олан нә'рәни билдирән морфемдән јаранмышдыр. Одур ки, **бујнуз** Һејванлары мұхтәлиф дөјүш вә манеәләрдән горумагда, җаршы тәрәфи горхутмагда кә-рәклидир. «Горхутмаг, бөјүрмәк, багырмаг» мә'наларыны

билдирән Һејванлара мәхсус нә'рә—тотем аңламында олан морфем вә вариантлары монгол, манчур, түрк дилләриндә дә бир чох Һејван адларынын јаранмасында төрәдичи рол ојнамышдыр:

Ојрот дилиндә буга//бука	«өкүз, буга»
Монгол дилиндә буха	«буға, өкүз»,
Манчур дилиндә буха	«вәһши Һејван, јыртычы Һејван»
Манчур дилиндә буху	«марал»
Манчур дилиндә бука	«җоҗ, җојун, тәкә, еркәк, еркәк кечи»
Ујғур дилиндә буга	«марал»
Ғагауз дилиндә буга//буа	«буға, өкүз»
Түрк дилиндә бос	«буға, өкүз»
Ғырғыз дилиндә буга	«буға, өкүз» вә с.

Сәс тәғлидли илкин морфемдән төрәјән сөзләрдән бири дә **мәләмәк** сөзүдүр. Бу сөз **мә** вә **елә** элементләриндән иба-рәтдир: **мәлә** < **мә** + **елә**. **Мә-** илкин көкүнүн «мәләмәк» мә'-насында ишләнмә ареалы Ибер—Гафгаз дилләриндә дә өзүнү көстәрир. Мәсәлән; удин вә рутул ләзкиләринин ди-линдә илкин көк ја олдуғу кими, ја да чүз'и дәјишклијә уғрајараг ишләннр: **маь** (удин дилиндә), **мәэвар** (рутул ләз-киләринин дилиндә). **Мәэвар** сөзүндә **-вар** шәкилчидир.

Мә- илкин көк морфеминин һејванлара хас олан нә'рә-нин бир нөвү олмасыны, онун нүвә семантикасындакы мә'на-нын «бағырмаг, чағырмаг, бөјүрмәк, горхутмаг, агламаг, ғышгырмаг» вә с. аңламларына јакын олмасыны **мәләмәк** сөзү тәсдиг едир. Фикримизи ашагыдакы бајаты даһа да реаллашдырыр:

Мәлә чејраным, мәлә
Баланы вермә әлә.
Мән мәләдим кәлмәди,
Сән мәлә, бәлкә кәлә.

Беләликлә, горхутмаг аңламында олан тотемләшмиш ил-кин морфемдән буга, мәләмәк, бузов, бујнуз, бөјүрмәк, ба-гырмаг, банламаг, бозламаг, бөрүк (чанавар) сөзләри төрә-миншидр.

«БИЛМӘК», «БИТМӘК», «БИШМӘК», «БИЧМӘК» ФЕЛЛӘРИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

Билмәк. Бил- сөзү түрк дилләриндә бил//пил//бүл//пүл вариантларында ишләнир. Түрк дилләриндә гәдим көкү пи//би-//бү-//пү- вариантларында тәбул етмәк олар. Ва-риантлардакы -л элементи түрк дилләриндә «мәркәзәгачан» фонематик јүкүнү дашыјыр. -л элементинин бу фонематик јүкү дил сөзүнә дә андир. Дил сөзүндә -л элементи «мәркәзәгачан» фонематик јүкүнү дашымышдыр. Она көрә дә ди- көкүнә бирикмиш сөз сонү -л, -н, -ш элементләри аша-гыдакы сөзләри јаратмышдыр:



Битмәк фе'ли дә илкин би- көкүндән формалашмышдыр. Бит- фе'линин «битмәк», «һазыр олмаг», «гуртармаг» мә'на-лары -т сөз сонү элементинин фонематик јүкү илә бағлы-дыр. «Јазы» мә'насында ишләнән бити//пिति сөзү дә бит-

фе'линдән јаранмышдыр. В. В. Радловун лүғәтиндә бит сөзү «бити—јазы» мә'насында ишләнмишидр.⁵²⁵ Илкин кө-

күн исләринә Чин дилиндә дә раст кәлирик: би-⁵³⁶ «түк гәләм, ғырча»; «карандаш»; «хәтт, чызыг»; «мүәллифин әлјазмасы»; «јазма, јаратма»; «јазмаг, гејд ет-мәк» вә с. Чин дилиндә «хәтт»; «мәктуб үслубу» мә'насында

олан бити-⁵³⁷ сөзү дә вардыр. Бу мүгајисәләр чәркәсинә рус дилиндәки писака «чызмагарагы, гараламачы»; писание «јазма, јазылма, јазы, намә»; писанный «јазылмыш»; писа-ный «јазычы»; писарь «мирзә, катиб»; писатель «јазычы, әдиб»; письма «мәктуб» вә с. сөзләри дә дахил етмәк мүм-күндүр.

-л, -н, -ш элементләринин дашыдыгы фонематик јүкү реализә етмәк үчүн тарихилик вә мүасир дил бахымындан мүгајисәләр апармаға ентијач һисс олунур. Тарихилик вә мүасирлик вәһдәти бирликдә бу элементләрин фонематик јүкүнүн ортаја чыхмасында ән дүзкүн јолдур. Она көрә дә -л, -н, -ш, элементләринин субъектин, о чүмләдән объектин өзүнә андлик јаратмасыны ашагыдакы бөлкүләр үзрә груп-лашдырмаг мәсәдәујгүндүр.

1. -Л элементинин өзүнә андлик јаратмасы, әсасән, аша-гыдакы шәкилчиләрдә асемантикләшмишидр:

а) -ыл шәкилчисиндә: бајыл, гаггылда, гағылда, ғырылда, сызылда, фысылда, һырылда, дарыл вә с.

б) -ил шәкилчисиндә: дидил, әзил, кәрил, бичил вә с.

в) -ул шәкилчисиндә: донгулда, уфулда, гурулда вә с.

г) -үл шәкилчисиндә: дүзүл, сүзүл, үзүл вә с.

Гејд: Мәлумдур ки, гајыдыш нөвүн морфоложи көстә-ричиләриндән бири дә -ыл(-ил, -ул, -үл) шәкилчисидир. Гајыдыш нөвдә субъект объекти әвәз едир. Башга сөзлә, суб-ъект һәм субъект, һәм дә объект һесаб олунур. Бизчә, гајы-дыш нөвүн бу хусусијјәти -ыл(-ил, -ул, -үл) шәкилчисиндә асемантикләшмиш -л элементи илә бағлыдыр. -Л элементи өзүнә андлик фонематик јүкүндә олдуғу үчүн гајыдыш нөвү јарадан -ыл (-ил, -ул, -үл) шәкилчисиндә дә бу фонематик јүк горунур: јыхыл, чәкил, ачыл вә с.

⁵²⁵ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. IV т., II ч., СПб., 1911, с. 1774.

⁵³⁶ Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 264.

⁵³⁷ Бах: Жәна орада.

г) Олмаг сөзүндө: Гардашым Багыда олур. Достум шө-
һөрдө олур.

Гејд: Бу мисалларда олмаг сөзү «јашамаг» мәнасында
ишлөнир.

д) Олмаг сөзү илө јаранап мүрөккөб фе'ллөрдө: инсан
олмаг, мүәллим олмаг, һәким олмаг вә с.

е) Тарихән дүзәлтмә олмуш, мүасир дилимиздә садә-
ләшмиш фе'ллөрдә: созал, жүксәл вә с.

ә) Сону -ал, -әл, -л шәкилчиләри илө гуртаран дүзәлтмә
фе'ллөрдә: гысал, көврәл, учал, күдәл//көдәл, инчәл, гочал,
алчал вә с.

Гејд: Сону «г» вә «к» самитләри илө битән сифәтләрә
-ал, -әл, -л шәкилчиләри гошулан заман самитләр дүшүр:
алчаг-алчал, көврәк-көврәл, күдәк//көдәк—күдәл//көдәл вә с.
Бунун әсас сәбәби одур ки, әшјаја, предметә, объектә вә
субъектә анд әламәт «л» элементинин өзүнәандлик јарадан
фонематик жүкү илө тәнзимләнир. Әкәр көврәк, алчаг, кү-
дәк//көдәк сөзләри үмумиләшмиш даими әламәт билдирир-
сә, көврәл, алчал, күдәл//көдәл фе'лләри дә субъект васитә-
силә объектә әвәз едир. Субъект һәм дә объект һесап олунур.

ж) Сону «л» самити илө гуртаран бирһечалы фе'ллөрдә:
ал, бил, бул, гал, гыл, дал, дәл, дол, јол, кәл, күл, ол, сол,
сил, чал.

з) Сону «л» самити илө гуртаран икиһечалы фе'ллөрдә:
ајыл, алчал, бајыл, дагыл, дарыл, көдәл//күдәл, назил, сар-
сыл, сејрәл, сыјыл, созал//созар, чөмбәл//чөнбәл, бәрәл.

Марағлыдыр ки, сону «л» самити илө гуртаран бирһеча-
лы фе'ллөрдән сәккизи тә'сирли (ал, бил, бул, гыл, дәл, јол,
сил, чал), јердә галаплары исә тә'сирсиздир. Анчаг «л» са-
мити илө битән икиһечалы фе'лләрин һамысы тә'сирсиздир.
Икиһечалы фе'лләрин тә'сирсиз олмасы онула бағлыдыр
ки, субъектлә объект арасында тә'сир мүнәсибәти олмур.
Субъектин ичра етдији иш (фе'л) һеч бир объект тәләб ет-
мир. Иш субъектин өзү үзәриндә баш верир: бајыл, бәрәл,
чөмбәл//чөнбәл вә с. Субъектин өзү үзәриндәки иши исә «л»
элементинин фонематик жүкү тәнзимләјир. Бизчә, гајыдыш
нөвүн тә'сирли фе'лдән әмәлә кәлиб вә нәтичәдә тә'сирсиз
олмасы -ыл (-ил, -ул, -үл) шәкилчисиндә асемантикләшмиш
«л» элементинин һәм үзәриндә иш ичра олунаны, һәм дә
иши ичра едәни субъектин өзүнә гајтармасы илө бағлыдыр:
һава ачылды, күл ачылды.

2. -Н элементинин иши субъектин өзү үзәриндә ичра ет-

мәси, субъектә андлик јаратмасы, әсасән, ашағыдакы шәкил-
чиләрдә асемантикләшмишдир:

а) Исимдән дүзәлтмә фе'л әмәлә кәтирән -лан (-лән)
шәкилчисиндә: кәдәрлән, көпүклән, шикајәтлән, диллән,
ачыглан, һәјчәнлан.

б) Сифәтдән дүзәлтмә фе'л әмәлә кәтирән -лан(-лән)
шәкилчисиндә: ловғалан, хумарлан, ирилән, баһалан.

в) Исим вә јамсыламалардан фе'л дүзәлдән -ан (-ән)
шәкилчисиндә: күчән, һоппан, һыгган.

Гејд: Усан⁵²⁸ вә утан фе'лләри дә тарихән -ан шәкилчи-
си илө јаранмыш дүзәлтмә фе'л олмушдур. Мүасир дили-
миздә исә көк вә шәкилчијә ајрылмыр. Она көрә дә садә
фе'л һесап олунур.

г) Сону «н» самити илө гуртаран бирһечалы фе'ллөрдә:
дин, дан, дон, ан, ган, гон, дөн, ен//јен, јан, јон, мин, сан;
син, сын, сөн, чөн.

г) Сону «н» самити илө гуртаран икиһечалы фе'ллөрдә:
ијрән, учгун, сығын, сәксән, ушгун, ејмән, әјлән, алдан//ал-
лан, алын, ашын, газан, даврап, дилән, дырман, долан, дү-
шүн, илин, инан, јашын, күвән, овун, ојан, сағын, сарсын,
сырман, сүлән, сүмсүн, талан, тәпин, тәрпән, төјсүн, түкән,
угун, усан, утан, овун, шырван//шырман, исин, һәрлән, үјүн.

д) Сону «н» самити илө гуртаран үчһечалы фе'ллөрдә:
дүмәлән, азајлан.

е) Сону «н» самити илө гуртаран дөрдһечалы фе'ллөрдә:
алачалан

Гејд: Сону «н» самити илө гуртаран бирһечалы фе'ллә-
рин алтысы (дан, ан, ган, јон, мин, сан) тә'сирли, јердә га-
лаплары исә тә'сирсиздир. Икиһечалы фе'ллөрдән икиси
(газан, дүшүн) тә'сирли, галаплары да тә'сирсиздир. О чүм-
ләдән үчһечалы вә дөрдһечалы фе'лләр дә тә'сирсиздир.
Көрүндүјү кими, сону «н» самити илө гуртаран садә фе'л-
ләрин сәккизиндән башга һамысы тә'сирсиз фе'лләрдир.
Она көрә ки, «н» элементи ишин ичрасыны субъектин өз
үзәриндә ичра олунмасыны мүмкүн едир, нәтичәдә һеч бир
объектә еhtiјач галмыр.

528 Усан фе'линин көкү ус- тарихән гәдим түрк дилиндә «ағыл» мә-
насында ишләнишдир. Бу көкә метатеза һадисәсинә вә фонетик дәји-
шиклијә уграмыш бир һалда чин дилиндә раст кәлирик: сы//сы. Бу сөз
чин дилиндә дә түрк дилиндәки мәналары билдирир. Чин дилиндә сы//
//сы сөзүнүн мәналары бунлардыр: «дүшүнмәк, фикирләшмәк»; «фикир,
идеја»; «ағыл». (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 833).

Мәлүмдүр ки, бүтүн фе'лләр әмр формасынын икинчи шәхсинә (тәкинә) ујгун кәлир. Фе'лин әмр формасы шәхсләр үзрә дәјишән заман икинчи шәхсин тәкинәдә һеч бир шәхс шәкилчиси гәбул етмир. Она көрә дә фе'лин лексик-семантик мәзмуну бирбаша әмр формасынын икинчи шәхсинә (тәкинә) ујгун кәлир: ган, мин, сан, дүшүн вә с. Бу хәсусијјәти сону «н» самити илә гуртаран фе'лләрдә ајдын шәкилдә көрмәк олур: сән инан, сән күвән, сән тәрпән, сән дин вә с. «Н» самити субјектин габарыг олдуғуну үзә чыхарыр. Бизчә, фе'лин гајыдыш нөвүнүн морфоложи көстәричиси -ын (-ин, -ун, -үн); -н шәкилчиси «н» самитинин асемантикләшмиш фонематик јүкүнү горујур. Субјектин габарыг олмасы объект әвәз едир. Јә'ни субјект объект әвәз едир: бүрүн, јағла-н, хошла-н, була-н,⁵²⁹ тәмизлә-н вә с. Бу нүмунәләрдә «н» самитинин фонематик јүкү гәдим изини даһа чох нәзәрә чарпдырыр. Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, мән, сән, о-н-лар әвәзликләриндә дә «н» самити шәхси, субјекти үзә чыхармагла реализә олунур. Фе'лләрдә бу мүгајисәни габарыг көстәрмәк мүмкүндүр: дара—дара-н, була—була-н, јағла-н вә с. Көрүндүјү ки, «н» самити иши субјектин үзәриндә мүшәјјәт едир. Бурада -н гајыдыш нөвүн морфоложи көстәричиси ки, күчлү мөвгејә малик олур.

ә) Исим, сифәт вә фе'лдән фе'л әмәлә кәтирән -сын (-син, -сун, -сүн) шәкилчиси: там-сын, дик-син, долух-сун, ун-сун. Бу гәбилдән олан фе'лләр гајыдыш нөвдә олурлар. Марағлыдыр ки, бу шәкилчили дүзәлтмә фе'лләрин бәзиләриндә «н» елементи субјектин габарыг олмасыны нәзәрә чарпдырыр: тамсы-тамсын, күлүмсү-күлүмсүн. Ејни заманда гајыдыш нөвүн көстәричиси ки, чыхыш едир. Бу барәдә проф. Н. Мирзәјев јазыр: «...сын, -син, -сун, -сүн шәкилчиси илә дүзәлмиш фе'лләрдә фе'лин гајыдыш нөвүнә мән-сус чаларлыг өзүнү көстәрир».⁵⁴⁰

529 Булан фе'л илкин бу- көкүндән јаранмышдыр. Бу- көкү бу-ла-аг, бу-г, бу-х-ар, бу-г-ла-ма (картоф суда бишир вә јағ, соған алава олунур), бу-л-ул, бу-л-аш, бу-з сөзләриндә гајнајыб-гарышмышдыр. Она көрә дә бу сөзләр мүасир дилимиздә көклә (бу- көкү) шәкилчигә ајрылмыш. Бу- көкүнүн ју-//ја-//чи-//чә-//ча-// чү-//си-//сы-//су-//су-//мә-//му-//ву-//во- фоновариантлары вә онларын һәр биринин дә төрәмәләри мөхтәлиф дил әнләриндә ишләнир (Бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајчан дилиндә тәкһечалы фе'лләрин әсасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик инкишафы. Баки, 1995, с. 63—67). Бизчә, бу- көкү цәзә му- арасындагы әләгә (б ~ м) һәр ики фоновариантын алломорфлуғуну тәсдигләјир.

540 Нәсән Мирзәјев. Азәрбајчан дилиндә фе'л. Баки, 1986, с. 214.

3. -Ш елементинин иши субјектин үзәриндә ичра етмәси, субјектә аидлик јаратмасы, әсасән, ашағыдакы шәкилчиләрдә асемантикләшмишдыр:

а) Исимдән фе'л әмәлә кәтирән -лаш (-ләш) шәкилчиси: дә: фикирләш, јерләш.

б) Сифәтдән фе'л јарадан -лаш (-ләш) шәкилчиси: јохсуллаш, сакитләш, јахшылаш, јүнкүлләш, көзәлләш.

в) Фе'лин мүшторәк нөвүнүн шәкли әләмәти -ыш (-иш, -уш, -үш; -ш) шәкилчиси: һүрүш, учуш, гајнаш, ахыш.

г) Фе'лин гаршылыгы нөвүнүн морфоложи көстәричиси -ыш (-иш, -уш, -үш); -аш (-әш, -ш) шәкилчиси: туташ, көрүш, јанаш, гучаглаш.

ғ) Тарихән дүзәлтмә олмуш, һал-һазырда садәләшмиш фе'лләрдә: дом-уш, бүр-уш, гым-ыш.

Гејд: Пәрш- фе'линдә -ш көклә гајнајыб-гарышмышдыр: н-өр-ш. Мүасир дилимиздә пәрш- садә бирһечалы фе'лдир.

д) Фе'лдән фе'л әмәлә кәтирән -ыш (-иш, -уш, -үш) шәкилчиси: јығ-ыш, гыз-ыш, поз-уш, чәк-иш.

БИЧМӘК. Би- синкретик көкүндән төрәјән сөзләрдән бири дә бич- фе'лидир. Бич- фе'ли түрк дилләриндә бич//нич//пиш//пыч//быс//быш вариантларында ишләнир. Сөз сону -ш, -с, -ч елементлери бич- фе'линин мөхтәлиф вариантларында ејни фонематик јүкү дашыјыр. Би- көкүнүн пи-//пы-//бы- вариантлары көкдә баш верән дахили флексијаның пәтичәсидир. Түрк дилләринин етимолокија дүғәтиндә бич- фе'линин би//бы һиссәсиндән ибарәт олдуғуну вә онун исим ки, «бычаг» мә'наларында ишләндији гејд олунмушдур.⁵⁴¹ Әслиндә би- тәкчә «бычаг» мә'насында дејил, она көрә ки, синкретик көкдүр. Би- синкретик көкүнүн төрәмәләри исә, әсасән, ашағыдакылардыр:

би-	→т-	бит, бити, битак
	→з	биз
	→ч	бич, бичин, бычгу
	→л	бил
	→ш	биш
	→чаг	бычаг

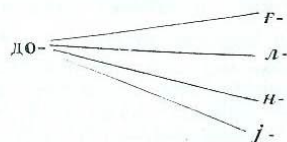
541 Этимологический словарь тюркских языков. М., 1978, с. 158.

542 Тунгус дилиндә ри, нанай дилиндә ри «әсмәк, үфүрмәк» мә'наларындадыр. Пүфләмәк вә пүскүрмәк сөзләри дә бу моделләрә јахынлыг јарадыр. Биш- фе'линдәки илкин көклә булар арасындагы әләгә барәсиндә дүшүнмәјә вә тәһлил апармаға ештијач вардыр.

Чох куман ки, дилимиздәки бел (аләт ады) сөзү дә бу синкретик көкдән әмәлә кәлмишидир. Бел сөзү урарту вә Гинд-Авропа дилләриндә дә ишләнир⁵⁴³ вә онларын мә'налары бир-биринә чох яхын кәлир. Мәсәлән; Гинд-Авропа дилләләриндә bel «кәсмәк, газмак, белләмәк»; урарту дилиндә pil // «канал, арх»; ермәни дилиндә pelet «газмак, газымак»; ирланд дилиндә belach «дәрә, дөнкә, јол» вә с.

**«ДОҒМАГ», «ДОЛМАГ», «ДОНМАГ», «ДОЈМАГ»
ФЕЛЛӘРИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК**

Доғ-, дол-, дон-, дој- фе'лләринин тәшәккул етдији илкин көк до-//то- морфемдир. Бу илкин көк «дојдурмаг, дојуз-дурмаг, тох, көк, һондурмаг, тә'мин етмәк, тәһиз етмәк, долдурмаг» мә'на аңламларында олмушдур. Сөз соңу -ғ, -л, -н, -ј элементләри фоносемантик вә фонеморфоложи рол ойнајараг гејд олуған мә'на аңламларынын мүстәгил лексик-семантик голларыны јаратмышдыр. Беләликлә, до- илкин көкүнә бирикмиш сөз соңу элементләр конкрет мә'налы төрәмәләри әрсәјә кәтирмишдир:



Доғ- фе'ли түрк дилләриндә доғ//до://доғ//туғ//ду//ту вариантларында ишләнир. А. М. Шербак доғ- фе'линин гәдим формасыны тоғ- «рожать» шәклиндә гәбул едир. Түрк дилләринин етимолокија лүғәтиндә бу барәдә јазылыр: «Архетип рассматриваемого глагола А. М. Шербак восстанавливает в виде тоғ- «рожать; семантически, однако, более правильно «родить(ся)». Подробным обзор форм, перечень основных значений и производных от доғ ~ тоғ»⁵⁴⁴. Лакин

⁵⁴³ Г. Б. Джаукян, Урартский и индоевропейские языки. Ереван, 1963, с. 16.

⁵⁴⁴ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 246.

тоғ//туғ//дуғ//доғ вариантлары илкин көк дејил, көвдәдир. Илкин көкү түрк дилләриндә то-//ту//до- вариантларында мәғбул һесаб етмәк олар. Азәрбајҗан дилчилијиндә бу барәдә фикир вардыр⁵⁴⁵ ки, бу да бизә дәстәк верир.

Илкин көк до: вариантыда түрк, ду- вариантыда гагауз, ту: вариантыда ғырғыз дилиндә вә алтај дилинин диалектләриндә, ту- вариантыда исә газәх, татар дилләринин диалектләриндә (тумаг—доғмаг) ишләнир⁵⁴⁶. Бу вариантлар түрк дилләринин етимолокија лүғәтиндә гејдә алынса да, онларын илкин көк олмасындан даңышылмамышдыр. Ону да гејд едәк ки, до- көкүнүн ту- варианты шумер дилиндә «доғмаг» мә'насында ишләнмишдир.⁵⁴⁷ Илкин ту- көкүнүн В. В. Радловун лүғәтиндәки мә'налары да марағлыдыр: «родить, класть яйца»; «родиться»; «восходить»⁵⁴⁸. Дилимиздә бир сыра сөзләр вардыр ки, онларын әмәлә кәлдији илкин көкү бәрпа етдиклә ајдын олур ки, до-//то-//ту- илкин көкү синкретик морфем олмушдур. Бу көкдән дүз, доғру, доғрамаг вә с. сөзләр дә әмәлә кәлмишдир. Түрк дилләриндә илкин көк көвдәјә чеврилмәклә јени сөзләр әмәлә кәтирмишдир. Ғырғыз, телеут, казан татарларынын дилиндә тура шәклиндә ишләнән доғра- фе'ли көстәрир ки, илкин ту- көкүнә -ра шәкилчиси гошулмушдур. Јахуд: барабин, ғырғыз дилләриндә доғру сөзү тура шәклиндәдир. Османлычада доғру сөзү дору формасындадыр.

До- көкүнән дол-, дој- фе'лләринин јарандығыны А. И. Кононов да гејд едир вә «дојмаг, төкүлмәк» мә'наларыны онларын нүвә семантикасы үчүн әсас сајыр⁵⁴⁹. До- көкүнүн илкилији, о чүмләдән доғ- фе'линин мә'насыны ифадә едә билмәси бә'зи түрк дилләриндә вә диалектләриндә мүәјјән дил фактларында өзүнү горујуб сахлаја билмишдир. Мәсә-

⁵⁴⁵ В. Асланов. да то- вариантыны көк һесаб едир. (Бах: В. И. Асланов. К проблеме реконструкции корневых морфем.—Советская тюркология. № 2, 1971, с. 72).

⁵⁴⁶ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 245.

⁵⁴⁷ «Аз-ја» китабындан шумернамә.—Хәзәр журналы. Баки, 1990, № 5, с. 95.

⁵⁴⁸ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. III т., II ч. СПб., 1905, с. 1422.

⁵⁴⁹ А. Н. Кононов. Грамматика языка тюркских рунических памятников VII—IX вв., Л., 1980, с. 77.

лән; догур сөзү түрк дилиннә доур, татар дилинин диалект-ләриннә туыр шәклиндә ишләннәр. Јахүд: догдур сөзү гагауз дилиннә дудур формасындаыр. Ајдынча көрүнүр ки, доур// /туур//дуур/ вариантларында ду://до-//ту- илкин көк, -ур, -ыр, -дур исә шәкилчидир. Марағлыдыр ки, јазыла абыдәләр дә дог- фе'ли илкин көк сөз сону элементин бирикмәси илә ишләнмишир: Бир нечә мүддәтдән сонра бир оғлан тоғур- ды⁵⁵⁰. Јазыла мәнбәләрдә дог- сөзүнүн мәнасынын доғур- фе'ли илә ифадә олунмасы кениш јайылмшидыр. Бу чәһәти Ј. Мәммәдов да ајыра билмишир. Иәм гәдим түрк јазыла абыдәләриндә, һәм дә Азәрбајҗан дилинә мәхсүс јазыла абы-дәләрдә дог- сөзүнүн мәнасынын тоғур-//доғур- фе'ли илә ифадә олундуғу фикрини сөјләмишир⁵⁵¹; Шә'әји һәгг тоғур- маға чүббә чәба кәрәк, вәли (Нәсим). Хатуны һәмилә олды, бир нечә мүддәтдән сонра бир оғлан тоғурды (КДГ). Бундан бәшгә, Ј. Мәммәдов түркөлөг Е. Пәчибә әсәсләнарағ әски түрк јазыла абыдәләринин бә'зисиндә тоғ-//дог- фе'линин «дог» вә «доғула» мә'наларында ишләндјјини көстәрмиш- дир⁵⁵². Белә һесаб етмишир ки, гәдимдә тоғ-//дог- фе'ли һәм тә'сирли, һәм дә тә'сирсиз олмушур⁵⁵³. Демәли, тоғ-//дог- фе'линин «доғмаг» мәнасы тә'сирли, «доғулмаг» мәнасы исә тә'сирсиз олмушур. Ејни заманда тоғ-//дог- вә тоғур-//до- гур- фе'ләриндә илкин то-//до- көкү асемантикләшмишир. Бу көкүн асемантикләшмәсинин инандырычы олдуғуну бир даһа прәлидә көрәчәјик.

ринин м'на сөрөдшини фэрглэндирэн үнсүр кими галмышдыр. Башка сөзлө дөсөк, сөз сону элементлэрини фонематик жүкү илкин көкүн конкрет м'наларыны жаратмышдыр. Бу барадө түрк диллэринини етимолокија лүгәтиндө жазылыр: «...насы-нается» составляет обозначение более конкретного и узкого понятия «наполняться». Рассматриваемый глагол дол- и т. д. является медиальной формой на -л от то-, который вероятно, был вейтрален к переходности. Производящих основа то- сохранилась и в других своих производных со значением «полный» *toḍ<to—d* «полный, полностью»⁵⁵⁴. Е. З. Кажибек-ков түрколог Н. А. Баскакова эсааланараг эксэр түрк дил-лэриндө мұхтәлиф фонетик вариантларда ишләнән дөй-фә'линин илкин формасынын то- олдуғуну гејд етминшир⁵⁵⁵. Бурадан белө бир нәтичәјө кәлмәк олар ки, дө- синкретик көкү жазыјагәдәрки дөврдө пәйтрал көк кими дог-, дол-, дој-, дон- фә'лэзринини м'насында ишләнмишир. Төү вә төјмәлар сөзлэри дө до-// -то- көкү илэ ејни етимоложи јувада бирлэ-шир. «Дојмәг, једиздирмәк» м'налары һәр ики сөздө гору-нур. Бунарлардан төјмәлар сөзү «Китаби-Дәдә Горғуд» дәс-танларында «једиртмәк, ичиртмәк» м'наларында ишлән-мишир: *Kanlı oğuz beverini toylavavım, dedi.*⁵⁵⁶

550 *Китаби-Дәдә* Горгуд. Бакы, 1988, с. 35.

⁵⁵⁴ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 258.

Азәрбајҹан дилиндә мүстәгил ишләнир. Бу сөзүн етимологи мәнбәји дә до-//то- илкин көкү илә әләгәлидир. Ону да гәјд едәк ки, илкин көкүн төрәмәләри дол- вә дој- фе'лләриндә сөз сону элементләр до- көкүнә чох еркән дөврдә бирикмишдир. Она көрә дә јазылы абидәләрдә илкин көкүн изинә демәк олар ки, раст кәлмирик: Ач көрсә, **тојурды**⁵⁵⁷; Уч тогунды, алча ганы шорлады, гојны **толды**⁵⁵⁸; **Толды** көнүлдә һава, гомады хали мөкан, лачәрәм олду гаму бу дәрү дивар еш; Ешиг **толды** ләбүндә го әмсүм, гузы ичмәјәми ағуз, чәләби⁵⁵⁹ вә с.

Илкин көкүн фоно-семантик вариантларына чин дилиндән топладығымыз дил фактларында раст кәлирик. Бизим чин дилиндә гаршылашдығымыз фоно-семантик вариантлар вә онларын мәнәлары, әсасән, ашагыдакылардыр:

а) ду⁵⁶⁰ «төкмәк, долдурма»

б) до⁵⁶¹ «јығмаг, бир јерә галаг етмәк»; «јүкләмәк (арабаны)». Бу мәнә илкин синкретик көкүн семантик дифференсiasијасы јолу илә әмәлә кәлмишдир.

в) до⁵⁶² «торпаг тәпәси, галаг»; «чыхынты, чыхыг». Бурада да илкин көкүн семантик дифференсiasијасыны көрмәк олур.

г) ту⁵⁶³ «бошалтмаг».

Азәрбајҹан дилиндәки долма, долу, долча сөzlәри дол- фе'ли илә ејни јуваја дахилдир. Дол сөзү Бақыда, Чәнуби Азәрбајҹанда, Шамаһы, Салјан, Кәнчә, Ордубад районларында исим кими «ағач», «тахта» вә ја мал көнүндән һазырлапмыш «ведрә», «тулуг» мәнәсында ишләнир: **Дол** чырылды, даш, чынгыл кишинүн башына төкүлдү.⁵⁶⁴ **До-** синкретик көкүнүн мәнә аңламлары **дон-** фе'линин мәнәсында да өзүнү доғрулдур. Мәсәлән; инсанын донмасы онун сојугла, шахта илә дондурулмасы, дојдурулмасы процесиндә олур вә беләликлә, инсан донур. Инсан дејилән сөzlә, көрүлән мүәјјән иш, һәрәкәтлә дон (донуг вәзијјәтә дүшмәк) биләр. Бурада да дејилән сөз, көрүлән иш, һәрәкәт «дојуздурмаг,

дојдурмаг» аңламында олур. **ДОН**-⁵⁶⁵ фе'линдә сөз сону -н элементи илкин көкүн мәнә аңламларынын сәрһәдини позмуш вә конкрет олараг **донмаг** фе'лини јаратмышдыр. А. М. Шербак көрә **дон-** фе'линин гәдим формасы **тон-** шәклиндә гәбул едилир.⁵⁶⁶ Көрүнүр ки, А. М. Шербак бу фе'лин гәдим формасыны бәрпа едәркән илкин сөз көкү вә она бирикмиш сөз сону элементләрин фоносемантик вә фономорфологи ролуну нәзәрә алмамышдыр. Беләликлә, илкин көкүн синкретиклик сәрһәдини позан сөз сону элементләр (-г, -л, -ј, -и) конкрет мәнәлы сөzlәри јаратмышдыр.

Азәрбајҹан дилиндәки **дондурма, донуг, долаг, доламаг** сөzlәри **до-** көкүнүн төрәмәләридир. Бу төрәмәләрдә **до-** көкүнүн мәнә аңламлары асемантикләшмишдир. Мәсәлән; икинчәчалы **дола-** фе'линдә **до-** көкү **елә** көмәкчи сөзүнә бирикмишдир: **до+елә>дола**.

Үмумијјәтлә, **до-** илкин көкүнүн төрәмәләри, әсасән, ашагыдакылардыр:

дол-
дон-⁵⁶⁷
дој-
дог-
дондурма
донуг
долма
долаг
топ
тум
тумламаг вә с.

до-//то- көкүнүн «дојуз-
дурмаг, һондурмаг,
тә'мин етмәк, тох,
көк» аңламынын
төрәмәләри

⁵⁶⁵ **Дон** фе'ли чин дилиндә **дун** формасында ишләнир: «донмаг»; «сојуг, шахта» мәнәларыны билдирир (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 524). Чин дилиндә **дунгуан** «сојуг јер»; **дунцзе** «донмаг»; «сојумаг»; **дундяо** «дондурмаг» сөzlәри дә ишләнир. (Бах: јенә орада).

⁵⁶⁶ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 267.

⁵⁶⁷ **Дон** омоним сөздүр. Һәм дә исим кими дилимиздә «кејим» мәнәсында ишләнир. Азәрбајҹан дилиндә **дон** исим гәдм кејиминин биринин адыдыр. Јазылы мәнбәләрдә исә **дон** исми кејимин биринин ады **јох, үмумијјәтлә, «кејим»** мәнәсында ишләнир. Мәсәлән; **Yalincak görsen donat** (Бах; Orhan Saik Kökyay. Ады көстәрилән әсәр, с. 33) Бурадаки **donat** сөзү кејдир./ кејиндир мәнәсындадыр. **Jaxud' Kara donlu dervişlere adaklar verdim, Aq qorsem doyurdum, yalincak qorsem donattim** (Бах: Orhan Saik Kökyay. Ады көстәрилән әсәр, с. 36) нүмунәсәндәки **kara donlu** бирләшмәси «гара кејим», **donattim** сөзү исә «кејиндирдим» мәнәсыны билдирир.

⁵⁵⁷ Китаби-Дәдә Горғуд. Бақы, 1988, с. 35.

⁵⁵⁸ Јенә орада, с. 37.

⁵⁵⁹ Г. Бурһанәддин. Диван, Бақы, 1988, с. 18.

⁵⁶⁰ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 170.

⁵⁶¹ Јенә орада, с. 511.

⁵⁶² Јенә орада.

⁵⁶³ Јенә орада, с. 34.

⁵⁶⁴ Азәрбајҹан дилинин диалектологи дүгәти. Бақы, 1964, с. 196.

**«ДЕШМӘК», «ДӘЛМӘК», «ДӨЈМӘК», «ДУЈМАГ»,
«ДӘЈМӘК», «ДӨНМӘК/ЧӨНМӘК» ФЕЛЛӘРИНИН
ТЭШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК**

Илкин көкүн изләрн дешмәк, дәлмәк, дөјмәк, дујмаг, дәјмәк сөзләриндә горушур. Она көрә дә буиларын һәр биринә диггәт јетирәк.

ДЕШМӘК, ДӘЛМӘК. Фактлар көстәрир ки, деш-, дәл- сөзләри бир јуванын фелләридир. Бу фелләрдә -ш вә -л самитләри сөз сону л~ш мүнәсибәтини әкс етдирән элементләрдир. Бу барәдә В. Аслапов јазыр: «Глагол *da* и *des* в современном азербайджанском языке являются синонимичными и имеют значение «просверлить», «продырявить». —I— и *S*— в составе данных глаголов относятся к аффиксальной морфеме. Мы имеем и слово *dama* «дыра», которое употреблялось еще в эпоху Бурханеддина:

Yürägümi dām dylurdur lablärüng,

İlla ki, dokilmaga bulimaz dāmak

Следовательно, первичным корнем данных слов могло быть *ta*»⁵⁶⁸.

ДӘЛ- фе'ли Гинд-Авропа вә урарту дилләриндә дел- моделиндә ишләнир вә «кәсмәк, дограмаг, јармаг, јонмаг» мә'наларыны билдирир⁵⁶⁹. Илкин көк евен дилиндә ду шәклиндә ишләнир вә «ојмаг, дешмәк, дәлмәк» мә'наларыны билдирир⁵⁷⁰. Бу көк орош, удеј дилләриндә дә «ојмаг, дәлмәк, дешмәк» мә'наларында ишләнир⁵⁷¹. Илкин көк нанај дилиндә (кур-урмиј даньшығы) **дө-** моделиндәдир. «Дәлмәк,

дешмәк, ојмаг» мә'наларыны горушур⁵⁷². Нәм дә нанај дилиндә илкин көкүн **дү-** алломорфу «бурмаг, ешмәк» мә'наларындадыр⁵⁷³. Бу алломорф улч дилиндә дә һәмни мә'наларда ишләнир⁵⁷⁴.

Бизчә, рус дилиндәки **долбить** «дешмәк, дәлмәк, ојмаг» сөзү дә илкин көкүн төрәмәси кими мугајисәјә чәлб олуна биләр. Лакин рус дилиндә даир мөвчуд етимоложи лүгәтдә **долбить** сөзүнүн славјан дилләриндәки мұхтәлиф фонетик вариантлары көстәрилсә дә, илкин көкүн барнасына һеч бир мејл олмамышдыр⁵⁷⁵. Чох кұман ки, **толкать** «итәләмәк», **толчок** «тәкан, итәләмә, зәрбә» сөзләри дә јухарыдакы моделләрә ујгун кәлән етимоложи изаһла бағлыдыр. Башга сөзлә, илкин төрәмәләридир.

ДӨЈМӘК, ДУЈМАГ, ДӘЈМӘК, Дөј-, дуј-, дәј фелләриндә -ј самити сөз сону элементдир. **Дө-//ду-//дә-** һиссәләринин дилимизин јазыјагәдәрки дөврү үчүн көк кими мөгбул һесаб етмәк олар. Белә ки, **дөј-** фе'линдә **дө-** һиссәси чуваш вә татар дилләриндә **тү-** шәклиндә ишләнир⁵⁷⁶. Фикримизчә, дилимизин јазыјагәдәрки дөврүндә **дө-//ду-//дә-//тү-** һиссәләри «дөјмәк, вурмаг» аңламларында олан көк олмушдур. Бу көкүн **тә-//дә-** варианты ујгун дилинин диалектләриндә «дәрмәк» мә'насында ишләнир⁵⁷⁷. Ону да гејд едәк ки, **дур-** вә **дәр-** сөзләри дә **ту-//ду-//дә-** көкүнүн төрәмәләридир. Бизчә јапон дилиндә ишләнән *doyasu*⁵⁷⁸ «вурмаг, дөјмәк, үстүнә атылмаг» сөзү дә бу көкүн төрәмәси кими мугајисә олуна биләр. Нәтта мугајисәјә Азәрбајҗан дилиндәки **дој кәлмәк** ифадәсини дә чәлб етмәк мүмкүндүр. Мүстәгил ишләнмәјән **дој** морфеми **кәлмәк** сөзү илә биркә «дөјмәк, га-либ кәлмәк, үстүн олмаг (күчдә, гүввәдә)» мә'наларына ујгун кәлир.

Көкләрдән **ту-** ујгун дилинин диалектләриндә «дурмаг» мә'насында ишләнир⁵⁷⁹ вә гәдим көк өз изини горушур.

⁵⁶⁸ В. И. Аслапов. К проблеме реконструкции корневых морфем. — Советская тюркология, № 2, 1971, с. 72.

⁵⁶⁹ Бах: Г. В. Джаукян. Урартский и индоевропейские языки. Ереван, 1963, с. 16.

⁵⁷⁰ Бах: Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т., Л., 1975, с. 218.

⁵⁷¹ Јенә орада.

⁵⁷² Јенә орада.

⁵⁷³ Јенә орада, с. 220.

⁵⁷⁴ Јенә орада.

⁵⁷⁵ Бах: М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка. I т., М., 1986, с. 523.—524.

⁵⁷⁶ Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 270.

⁵⁷⁷ Јенә орада, с. 296.

⁵⁷⁸ Японско-русский словарь (под редакцией Б. П. Лавретьева), М., 1984, с. 78.

⁵⁷⁹ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 296.

Жазылы мәнбәләрдә гејд олунур ки, пī илкин көкү теле-
ут, алтај, барабин, ыргыз, тобол, казап татарларынын ди-
линдә «прикастаться, трогать» мә'наларындадыр:⁵⁸⁰ тима мені
(ыргыз дилиндә)-не тронь мені!

Е. З. Кажиековун гагауз дилиндә «вурмаг, дөјмәк» мә'-
насында олан дй: сөзүнү көстәрмәси⁵⁸¹ илкин көкүн та-
рихи мөвчудлуғуну бир факт кими тәсдигләјир.

Гәдим көк дү- шәклиндә ороң дилиндә «вурмаг, дөјмәк»
мә'насында ишләнир⁵⁸². Орокс дилиндә исә дү- «вурмаг,
дөјмәк, дөјәчләмәк» мә'наларындадыр⁵⁸³. Нанај вә манчур
дилләриндә дә бу көк горунур. Мәсәлән; нанај дилинин нај-
хин диалектиндә дү- «вурмаг, дөјмәк»⁵⁸⁴, манчур дилиндә
ду- ~ дү- «вурмаг, дөјмәк, дөјәчләмәк, чәкичлә вурмаг, на-
ламаг» мә'наларыны билдирир⁵⁸⁵. Илкин көкү евен дилиндә
дә мүшәһидә едирик. Евен дилиндә ду- ~ дув (ду- арман
диалектиндә) «вурмаг, дөјмәк, дөјәчләмәк, парчаламаг, до-
рамаг, ыырдалмаг» мә'насындадыр⁵⁸⁶. Чин дилиндә дә ил-
кин көклә бағлы изләрә раст кәлирик. Чин дилиндән топ-
ладығымыз дил фактларына әсасән илкин көкү фонсе-
мантик формаларынын мә'наларыны белә көстәрмәк олар.

а) дө⁵⁸⁷ «ајагларыны јерә вурмаг//дөјмәк».

б) та⁵⁸⁸ «ајаг гојмаг, ајаг басмаг»; «таңдаламаг, ајагла-
маг».

в) ту⁵⁸⁹ «вурмаг, дөјмәк», «өлдүрмәк», «мал-ғараны вур-
маг».

⁵⁸⁰ Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. III т., II ч.,
СПб., 1905, с. 1343.

⁵⁸¹ Е. З. Кажиеков. Глагольно-именная корреляция томогенных
корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 76.

⁵⁸² Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т., Л.,
1975, с. 219.

⁵⁸³ Јенә орада.

⁵⁸⁴ Јенә орада.

⁵⁸⁵ Јенә орада.

⁵⁸⁶ Јенә орада.

⁵⁸⁷ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 511.

⁵⁸⁸ Јенә орада. с. 352.

⁵⁸⁹ Јенә орада. с. 171.

Илкин көклә бағлы олан семантик дериватлардан бири
дә сәс тәглидидир. Бизчә, «вурмаг, дөјмәк, дөјәчләмәк» мә'-
налары просесин нәтичәси кими үзә чыхан «сәс» мә'налы
сөзләри дә адландырмышдыр. Мәсәлән; мисаллара диггәт
јетирәк⁵⁹⁰. Евен дилиндә (олс данышығы) ду «таггылдат-
маг»; некидал дилиндә дуктә «курулдамаг, курулту салмаг,
чинкилдәмәк, дынгылдатмаг» (мүгајисә ет: Азәрбајчан ди-
линдә дангылты, дынгылты, таппылты вә с. Азәрбајчан ди-
линдәки бу чүр сөзләр таппамаг фе'линдә изаһ олунмуш-
дур)⁵⁹¹; некидал дилиндә дун-и-дун-и (сәс тәглиди олмаг-
ла) «бум, данг, кун, чаранг, шаманчыларын истифадә етди-
ји дәф, гавал»; некидал вә нанај дилләриндә дуду «гугу
гушу» монгол вә бурјат дилләриндә донгодо «гуггулдамаг,
охумаг» (мүгајисә ет: Азәрбајчан дилиндә донгулдамаг,
донуз вә с).

Мүгајисәјә Азәрбајчан дилиндә дүдүк (аләт кими), дү-
дүләмәк, түтәк вә с. сөзләри дә чәлб етмәк мүмкүндүр. Евен
дилиндә (олс, бајжит данышығында) дүја⁵⁹²; дүлан⁵⁹³ (олс,
мајс данышығында) «сәс, ғышгырты, багырты, сәс-күј, гал-
магал» вә с. сөзләр дә бу гәбилдәндир.

Бирһечалы дөн-//чөн- фе'лләри дә дө-//чө- көкүнүн төрә-
мәлләри кими ејни јуваја дахилдирләр. Беләликлә, дө-//чө-//
//ду-//дә-//тә- көкүнүн төрәмәлләри кими дәјирман, дәјирми,
дөврә, чеврә, даирә, чевик, дијирләмәк, дүјмә, дүјүн, дөбәр-
мәк, дабан, тәпә, дамчы, далға, дәнә-дәнә, дығырламаг, дә-
низ, дәл, деш сөзләри ејни бир көк морфеми нүвә семанти-
касы әтрафында јығылырлар. Садаланап сөзләрдә көк мор-
фемләр дө-//дө-//че-//да-//ди-//де-//ды-//тә- вариантла-
рындадыр. Көкүн дахили флексиясы, фоносемантик инки-
шаф конкрет мә'налы сөзләри вә көкүн фонетик вариантла-
рыны јаратмышдыр. «Дөјмәк, дөбәрмәк, һәрләтмәк, ыр-
латмаг, девирмәк, чевирмәк, даирәви, дөндәрмәк» аңламла-
ры илкин көк морфемләрин нүвә семантикасына мөхсүсдур.
Аңламлар илкин көк морфемин вариантларында төрәмәллә-
рин нүвә семантикасына пјланмышдыр. Фоносемантик ин-
кишаф сөзләрдә көк морфемин мә'на тутумунун сөрһәддини
мүәјјән етмиш вә конкрет мә'наларын хидмәтиндә дајан-

⁵⁹⁰ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т., Л.,
1975, с. 219. Мисалларын һамысы көстәрилән сәһифәдән сечилмишдир.

⁵⁹¹ Әләвә мә'лумат алмаг үчүн бах: Булудхан Хәлилов. Азәрбајчан
дилиндә икиһечалы фе'лләрин фоно-семантик инкишафы. Баки, 1996,
с. 63—68.

⁵⁹² Јенә орада. с. 220.

⁵⁹³ Јенә орада.

мышдыр. Илкин көк морфемин «дәймәк, дөбәрмәк, һәрләмәк, җырлатмаг, чевирмәк» аңламлары дәжирман, дөймәк, чевирмәк, чевик, диҗирләнмәк, дыгырламаг сөзләринин; «даирәви» аңлам исә дәжирми, дөврә, чеврә, даирә, дүймә, дүҗүн, дөлмәк, дешмәк, дабан, төпә, дамчы, далға, дәнә-дәнә, дәннз сөзләринин нүвә семантикасында горунмушдур. Дә-//дө-//че-//да-//ди-//дү-//ды-//тә- вариантлары түрк дилләриндә дә илкин көк морфем кими гәбул едилә биләр. Биз пратүрк дөврүндә көкүн ад—фе'л коррелатлыгыны төбии һесаб едирик. Фе'л коррелатлыгынын нүвә семантикасынын доминантлыгы асасында үмуми аңламда олан «һәрләтмәк, җырлатмаг, девирмәк, дөймәк» һәрәкәтнин трајекториясы «даирәви» бир фигуру чызыр. Бу фигура охшар предметлар исә аңландырылыр. Јәни көкүн ад коррелатлыгы (тәкәр, дүймә, дүҗүн, даирә, чеврә, дөврә вә с. типли сөзләрдә) јараныр.

дәжирман
дөймәк
дәнә-дәнә
чөймәк
чевирмәк//деви́рмәк
чевик
диҗирләнмәк
дыгырламаг
дөбәрмәк
дәймәк вә с.

дәжирми
дөврә
чеврә
даирә
дүймә
дүҗүн
дөлмәк
дешмәк
дабан
төпә
дамчы
далға
дәймәк вә с.

дә-//дө-//чә-//че-//ди-
көкүнүн «һәрләтмәк,
дөймәк, дөбәрмәк,
җырлатмаг, девирмәк,
чевирмәк» аңламынын
төрәмәләри

дә-//дө-//чә-//да-//тә-//дү-//че-
көкүнүн «даирәви»
аңламынын төрәмәләри

Дү-//тү- дүшмәк фе'линдә илкин көк ролуну оҗнаҗыр вә «бағланмаг» мә'насындадыр⁵⁹⁴. Түрк дилләриндә ишләнән дүшмәк сөзү бә'зи нүмунәләрдә «бағланмаг» мә'насына уҗгун кәлир Мәсәләң; „Bir dilbere dil düştü ki mahbub—u dilimdir“ мисрасындакы düştü кәлмәси „бағланды“ мә'насындадыр⁵⁹⁵. Бу мә'на Ашыг Әләскәрин «Дүшдү» рәдифли гошмасында да горунур. Гошмада дүшдү сөзү „бағланды“ мә'насыны билдирир:

Чәршәнбә күнүндә, чешмә башында
Көзүм бир алакөз ханымә дүшдү.

Азәрбајҗан дилиндә ишләнән «Мејлим сәнә дүшдү» мисалындакы дүшдү сөзү «бағланмаг» мә'насындадыр. Дүш- сөзү түркмән дилиндә «аңламаг, баша дүшмәк» мә'наларында ишләннр⁵⁹⁶. Бу мә'на Азәрбајҗан дилиндә мүстәғил ишләнмәсә дә, баша дүшмәк мүрәккәб фе'линдә горунмушдур. Дүш- сөзүнүн түркмән дилиндәки мә'налары дүшүн- фе'линдә асемантикләшмишдир. Дүшүнчә сөзүндә дә дүш- морфеминин мә'наларыны дүзмаг мүмкүндүр. Дүш- сөзүнүн ифадә етдији «аңламаг, баша дүшмәк» мә'наларында, о чүмләдән дүшүнмәк, дүшүнчә сөзләриндә аңланылан, баша дүшүлән вә барәсиндә дүшүнүлән мә'наларында «бағлылыг» аңламы вардыр. Мәсәләң; инсан баша дүшмәк истәдијини она (баша дүшмәк истәдијинә) бағландыгдан сонра дәрк едир. Јахуд: һәр һансы шеј һаггында дүшүнәркән она бағланыр.

В. В. Радлов тї көкүнүн «достигать, понасть» мә'наларыны гејдә алмышдыр⁵⁹⁷. Тунгус-манчур дилләриндә илкин көк горунмушдур. Мәсәләң: евен дилиндә дө-⁵⁹⁸ «отурмаг, әјләшмәк, епмәк, дүшмәк, гонмаг»; некидал дилиндә

⁵⁹⁴ Бах: Prof. Dr. Necmettin Hacıminoglu. Türk dilinde yapı bakımından filler. Ankara, 1991, s. 28.

⁵⁹⁵ Јенә орада.

⁵⁹⁶ Түркмән дилинин сөзлүги. Ашгабат, 1962, с. 281.

⁵⁹⁷ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. III т. II ч. СПб., 1905, с. 1344.

⁵⁹⁸ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. I т. Л., 1975, с. 210.

до⁵⁹⁹ «дүшмәк, енемәк, гонмаг (гушун, тәйжарәнини)»; ороц дилиндә до⁶⁰⁰ гонмаг (гушун); улуч, ороке, нанај дилләрин-
дә до⁶⁰¹ «енмәк, дүшмәк, гонмаг (гушун, тәйжарәнини)»; ман-
чур дилиндә до⁶⁰² «енмәк, дүшмәк, әйләшмәк, гонмаг» вә с.
Дүшмәк фе'ли етрускарда түш- формасында ишләнир вә
«дүшмәк, енемәк» мә'наларыны ифадә едир.⁶⁰³ Илкин көкә
чин дилиндә дә раст кәлирик: до⁶⁰⁴ «енмәк, дүшмәк»; «әлдән
салмаг»; «гонмаг (гушун)». Чин дилиндә «дүшмәк, енемәк»
мә'насында олан доло⁶⁰⁵ сөзү дә вардыр.

**«ЈАҒМАГ», «ЈАХМАГ», «ЈАНМАГ», «ЈАТМАГ», «ЈАЗМАГ»,
«ЈАРМАГ» ФЕ'ЛЛӘРИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ
ИЛКИН КӨК**

Фе'лләри формалашдыран илкин синкретик көкләрин
мә'наларында марағлы чәһәтләр вардыр. Гејд едәк ки, ил-
кин синкретик көкләр сөз сону элементләрә бирикиб кон-
крет мә'налы сөzlәр јаратмышдыр. Бу бахымдан јан-, јағ-⁶⁰⁶,
јах-, јат-, јаж-, јар-, јаз- фе'лләринин фоносемантик ип-
шафы диггәти чәлб едир. Көрүндүјү кими, бу фе'лләрин
һамысында ја- һиссәси илкин көк кими горунмушдыр. Сөз
сону -ғ, -н, -х, -т, -ј, р-, -з элементләри исә синкретик ја-
көкүнә бирикәрәк конкрет мә'налы фе'лләри төрәтмишдыр.
Јазылы мәһбәләрдә ја- илкин көкү «подать, итти (о дожде,
снеге и т. д.) мә'наларында ишләнир⁶⁰⁷: јанмыр јады (алтај
дилиндә)—шель дождь; кар јады—шель снег. Бу да тәс-

⁵⁹⁹ Јенә орада. с. 211.

⁶⁰⁰ Јенә орада.

⁶⁰¹ Јенә орада.

⁶⁰² Јенә орада.

⁶⁰³ Adile Ayda Etrüskler (Türsakalar) Türk idiler. Ankara, 1992,

с. 294

⁶⁰⁴ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 38.

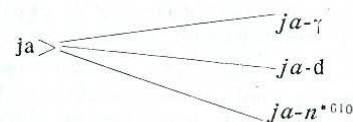
⁶⁰⁵ Јенә орада.

⁶⁰⁶ Јағ сөзү омоним сөздүр. Јазылы мәһбәләрдә ја кими дә ишлә-
нир (Бах: В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. III т., I ч.,
СПб., 1905, с. 3).

⁶⁰⁷ В. В. Радлов. Опыт словаря тюркских наречий. III т., I ч., СПб.,
1905, с. 3.

дигләјир ки, јах-, јағ-, јаж-, фе'лләри ја- илкин көкү илә
илишкәлидир. Јах-, јаж- фе'лләринин нүвә семантикасында
ја- илкин көкүнүн аңламлары горунур. Она көрә дә јах-,
јаж- фе'лләри јахын мә'налы сөzlәрдир.⁶⁰⁸ Һәр ики фе'лдә
«нәјисә чәкмәк, нәјисә сүртмәк» аңламлары јахын мә'налы-
лыг јарадыр. Јан- фе'ли дә бу гәбиләндир. Јаныб-јахылмаг
ифадәсиндә бу мә'на јахынлығы горунур. Јан- сөзү омоним
сөздүр. Бу сөзүн «бөјүр, јан» мә'насы марағлыдыр. Бу мә'-
наја әсасланмагла көрүрүк ки, јан вә чийин сөzlәринин көкү
ејнидир. Јан, чийин сөzlәриндәки ја- вә чи- һиссәләри ејни
мәһбәдәндир. Чин дилиндә буңларын сә фоно-семантик ва-

рианты да вардыр⁶⁰⁹: сә «бөјүр, јан тәрәф»; «габырға», «чи-
ийинләрини атмаг». Ја- илкин көкүнә бирикмиш сөз сону эле-
ментләр көкүн синкретиклијини позмушдыр. Түрколог Е. З.
Кажибеков јазыр: «Не всегда варьирование конечных сог-
ласных в корне сигнализирует о том, что мы имеем дело с
аффиксальными элементами. Так, например, отмечая этни-
мологию Г. Н. Раметедта и В. Банга о происхождении



Синкретик көкүн үмуми мә'на аңламы јон- вә јол- фе'л-
ләринин нүвә семантикасында да горунур. Һәр ики фе'лдә
«гопартмаг, чыхартмаг, јолмаг» аңламлары јо- көкүнүн ил-
кин мә'насы илә бағлыдыр. Демәли, јо- көкүнә сөз сону -н
вә -л элементләринин бирикмәси јол- вә јон- фе'лләрини
төрәтмишдыр. Јор-, јоз- фе'лләри дә јо- илкин көкүнүн төрә-
мәләридир. Бу мә'нада А. Н. Кононов һағлы оларағ јор-
фе'лини јо- көкүнүн төрәмәси кими гәбул едир⁶¹¹. Әләвсәт

⁶⁰⁸ Р. Рүстәмәв да бу фикирдәдир (Бах: Р. Рүстәмәв. Азәрбајчан
дјали диалект вә шивәләриндә фе'л. «Елм» нәшр., Баки, 1965, с. 29).

⁶⁰⁹ Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 371.

⁶¹⁰ Е. З. Кажибеков. Глагольно-именная корреляция томогенных
корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 96.

⁶¹¹ А. Н. Кононов. Грамматика языка тюркских рунических памят-
ников VII—IX вв., «Наука», Л., 1980, с. 77.

Абдуллајевə көрə, јормаг вə јозмаг фе'ллəри јо- көкүнүн төрəмөлəри кими паралел шəкилдə ишлəннр (бурада р ~ з мүнəсипəтнин дə нəзəрə алмаг лəзымдыр).

Ја-⁶¹² илкнн көкүндəн башгə нитг ниссəлəри дə төрəмиш- дир. Бу дə ја- илкнн көкүнүн нүвə семантикасынын тутуму илə бəғлы олмушдур. Фикримизчə, дилимизин јазыјəгəдər- ки дөврүндə ја- илкнн көкү «јумру, даирəви, јасты» аплə- јышлары дə билдирмишдир. Азəрбајчан дилиндə јанаг, ја- маг, јапна, јоғурмаг, јапмаг сөзлəриндə бу мə'на аплəмла- ры өз ислəриннн горумушдур. Ону дə гејд елəк ки, јум- фе'линин төрəдији ју- көкү дə «даирəви, јумру» аплəјышы- ны билдирмишдир. Бундан башгə јумурта, јумаг, јумру вə с. сөзлəрдə ју- көкүнүн «даирəви, јумру» аплəмлары ајдынча көрүнүр. Демəли, дилимизин јазыјəгəдərки дөврүн- дə ја-, ју- илкнн синкретик көклəри олмушдур.

Јај- вə јаз- фе'ллəри дə ја- илкнн көкүнүн төрəмөлəри- дир. Ја- илкнн көкүнə бирикмиш сөз сону элементлəрдə р ~ з мүнəсипəтнн јар- вə јаз- фе'ллəриннн формалашдырмышдыр. Бурада р ~ з мүнəсипəтнин диалектлəримиздəки јар-//јаз- паралеллији тəсдиг едир: картоф јармаг—картоф јазмаг.

Јери кəлмишкən бир дил фактыны дə мұғажисəјə чəлб етмəји мəгсəдəујгун һесаб едирик. Бу дил факты чнн дилин- дə ишлəннр: вə⁶¹³ «гују, чала, чухур», «торпағы газымаг». Бизə белə кəлир ки, чнн дилиндəки вə сөзү ја- көкүнүн фоно-семантик варианты кими ишлəнмишдир. Чох күман ки, «ј» самитиннн чнн дилиндə «в» самити илə дəјинишмəsi инан- дырычы һалдыр.

ЈАТМАГ. Јат- фе'линин фоносемантик инкишафыны, фик- римизчə ики истигамəтдə мəғбул һесаб етмəк олар. Башгə сөзлə десəк, бу фе'линн формалашмасы ики чүр ола билəр:

1. Гəдим түрк лүғəтиндə вə сөзү «јуху» мə'насында иш-

⁶¹² Ја- синкретик көкүнə санскрит дилиндə дə раст кəлирик. Санскритчə бу көк «рожденный, происходящий от, принадлежащий, связанный» мə'наларындадыр (Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 216). Көкүн бу мə'налары Азəрбајчан дилиндə јашамаг, јашат- маг, јаранмаг вə с. сөзлəрдə өзүнү доғрулдур. Санскрит дилиндə ја- көкүнүн ја формасы дə вардыр. Бу форма ишə «рожденный, происходя- щий из, племя, род» мə'наларыны билдирнр. (Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 222).

⁶¹³ Китайско-русский словарь. М., 1952, с. 453.

лəнмишдир⁶¹⁴. Мə'лумдур ки, түрк диллəриндə сөз сонундə в//ј паралеллији мəғбулдур. Ентимал етмəк олар ки, сөзүн əввəлиндə дə в//ј паралеллији олмушдур. Јə'нн вə//ја пара- лел шəкилдə ишлəнмəклə «јуху» мə'насыны билдирмишдир. Фикримизчə, «јуху» аплəмлы вə//ја илкнн көкү илə «јат- маг» аплəјышыны ифəдə едən фе'л јаранмышдыр. Фактлар көстəрнр ки, вə- илкнн көкү сонралар архаиклəшмиш, ја- көкү ишə даһа ишлəк олмушдур. Ја- көкүнə -т элементиннн бирикмəsi ишə јат- фе'линн формалашдырмышдыр. Бурада т элементиннн дашыдығы фонематик јүкү дə нəзəрə алмаг лəзымдыр.

II. Јатмаг фе'ли ја- синкретик көкүнə -т элементиннн бирик- мəsi илə формалашмышдыр. Бу чүр ишəзəсəсən дејə билəрик ки, ја- көкүндəн формалашан јат- фе'ли илə јатаг, јасдыг сөзлəри дə бир јуваја дахилдир. Марағлыдыр ки, јат- фе'линин «битмəк, гуртармаг» мə'налары вардыр вə бунлар диалектлəримиздə ишлəннр. Доғгузу мајда мұһарибə јат- ды⁶¹⁵. Јат- фе'линин бу мə'насында, -т элементиннн һəрəкəти узатлашдырмаға хидмəт едən фонематик јүкү ајдынча һисс олунур. «Битмəк, гуртармаг» мə'налары һағгында М. Каш- ғариннн лүғəтиндə олан факты гејд етмəк даһа марағлы- дыр. М. Кашғари јазыр: «Мəн буну көзлəримлə көрдүм. Јағма⁶¹⁶ өлкəсиндə бир јанғын олду. Јаз фəсли иди. Бу за- ман гар јағдырылды. Улу таңрынын əмри илə јанғын сөндү- рүлдү»⁶¹⁷. Јат- фе'линин «битмəк, гуртармаг» мə'насыны бу факт дə тəсдиглəјир.

Белəликлə, ја- илкнн көкүндəн јан-⁶¹⁸, јағ-⁶¹⁹, јат- фе'л- лəри формалашмышдыр.



⁶¹⁴ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 603.

⁶¹⁵ Р. Рүстəмов. Азəрбајчан дили диалект вə шивəлəриндə фе'л. Баки, 1965, с. 29.

⁶¹⁶ Јағма јад, дүшмən өлкəsi мə'насындадыр.

⁶¹⁷ Divanü lügat-it-Türk. III. с., Ankara, 1985, s. 3.

⁶¹⁸ Јанмаг- фе'ли М. Кашғариннн лүғəтиндə «горхутмаг, күсмəк» мə'насында дə ишлəнмишлəр: B e d a n i y a n d i - B e y o n u k o r k u t d u ; e t y u a n d i - a d a m k u s t u (Бах: М. Кашғариннн лүғəти. III ч., Ankara, 1985, s. 64).

⁶¹⁹ Јағ- фе'ли сағаж дилиндə ја- шəклиндə ишлəннр. Бу дə ја- сөзү- нү көс кими гəбул етмəјə əсəс вернр (Бах: В. В. Раллов. Опыт словаря тюркских наречий. III т., II ч., СПб., 1905, с. 1823).

Һәр үч фе'лин нүвә семантикасында һәрәкәт аңламы вар-дыр. Лакин һәрәкәттиң конкрет мә'наларыны сөз сону -н, -ғ, -т элементләри жаратмышдыр. Опа көрә дә ја- көкүндән формалашан **jan-, jağ-, jat-** фе'лләринин мә'налары сөз сону элементләрин фонематик жүкү сәјәсиндә бир-бири илә тәзад тәшкил етмишдир. Бу тәзәдә баша дүшмәк үчүн М. Каш-һаринин јухарыда гејд олунан фикри чох марағлыдыр. Һә-мин фикир көстәрир ки, мүәллиф ја- көкүндән формалашан сөзләрин (jan-, jağ-, jat-) сөз сону элементләрлә фәрглән-мәсини нәзәрән гачырمامышдыр. Демәли, **jağ-, jan-, jat-** сөзләри ја- көкүндән төрәсә дә, сөз сону -ғ, -н, -т элемент-ләри мүстәгил лексик-семантик мә'наја малик «јағмаг, јан-маг, јатмаг» мә'наларыны формалашдырмышдыр.

Фактлар көстәрир ки, ја- илкин көкү тарихән ад- фе'л олмушдур. Онуң фе'л вә ад мә'наларының төрәмәләрини, әсәсән, белә группашдырмаг олар:

ја- көкүнүн фе'л
мә'насының төрәмәләри

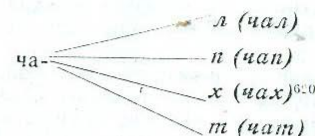
јат-
јаз-
јар-
јах-
-јан вә с.

ја-//ју- көкүнүн
«јумру, даирәви»
аңламының төрәмәләри

јанаг
јамаг
јапмаг
јогурмаг; јапмаг
јаппа
јумурта
јумру
јумаг
јатаг
јастыг вә с.

«ЧАЛМАГ», «ЧАПМАГ», «ЧАХМАГ», «ЧАТМАГ» ФЕЛЛӘРИНИН ТӘШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

Чал-, чап-, чат-, чах- фе'лләри ча- илкин көкүнә -л, -п, -т, -х элементләринин бирикмәси әсасында формалашмышдыр:



Јери кәлишкән гејд едәк ки, ча- илкин көкү барәсиндә вахты илә кениш шәкилдә бәһс етмишк.* Инди исә бу кө-күн дикәр мә'на хусусијјәтләринә диггәт јетирәчәјик. Әввәл-ки арашдырмаларымыздан бәллидир ки, ча- илкин көкүнүн «вурмаг, дөјмәк»; «аг рәик»; «бағламаг»; «сәс, ғышғарты, бағырты» синкретик мә'на хусусијјәтләри олмушдур. Топла-дығымыз дил фактларына әсасланмагла һәмин мә'на хусу-сијјәтләринин бәзиләринин ачыгланмасына јенә дә еһтијач һисс едирик. Одуң ки, ча- илкин көкүндән формалашмыш бәзи төрәмә сөзләрин тәһлилинә диггәт јетирәк.

Чал- сөзү санскрит дилиндә ишләнир: чал «двигаться, перемещаться, трястись, сотрясаться» мә'наларыны билди-рир⁶²¹.

ЧАТ сөзүнә түрк дилләриндә «бир-биринә бағламаг, бир-ләшдирмәк» мә'наларында да раст кәлирик⁶²². Азәрбајҗан дилиндә бу сөз гејд олунан мә'наларда ишләнир: Әли киши

⁶²⁰ Санскрит дилиндә «быт насыщенным 2) быт удовлетворенным — тәмин едилмиш. 3) отгонять—говмаг, отталкивать—итәләмәк, 4) сопротивляться—мүгавимәт көстәрмәк мә'наларында олан сак (чак) сөзү вар- (Бах; Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 203).

* Ча- илкин көкү барәсиндә әләвә мә'лумат аймаг үчүн бах: Бу-лудхән Хәлилов. Азәрбајҗан дилиндә тәкһечалы фе'лләрин әсасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик инкишафы (мүгајисәли—тарихи истигамәтлә). Баки, 1995 с. 18—40.

⁶²¹ Бах: Санскритско-русский словарь. М., 1978, 208.

⁶²² Бах: Е. З. Қажибеков. Глобально-именная корреляция гомоген-ных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986, с. 81.

көндирин учуну бир-биринә чатды. Чат сөзүнүн бу мәналарында чаты (ча-т-ы), чатма ((ча-т-ма) сөзләри дә формалашмышдыр. Чаты сөзү даһа чох гәрб групп диалект вә шивэләриндә ишләнир: «ин, көндир, баг» мәналарында баша дүшүлүр. Чатма исә чатма ағач, чатма гаш бирләшмәләриндә мәнасыны муһафизә едиб сахлајыр. Чатма ағач һачалы олур. Она көрә ки, һәр һансы бир шеји она бағлајан заман тутуб схлаја билсин. Мәсәлән; мәшһәтдә нәһрәни чалхајан заман чатма ағачдан истифадә олунур. Чатма гаш дедиклә бир-биринә бирләшән, битишик олан гаш баша дүшүлүр.

Е. З. Қажибөков чап-фе'линин мәналарыны бир нечә группа бөлүр:⁶²³ ① «күчлү кетмәк, гачмаг»; ② чапыб-таламаг, гәрәт етмәк, сојмаг»; ③ «чапмаг, вурмаг, кәсмәк, доғрамаг, јармаг, сындырмаг». Бу мәналарың һәр бири Азәрбајҗан дилиндә ишләнир. Мүгајисә ет: Аты чапмаг (күчлү сүрмәк); чалыб-чапмаг (таламаг, гәрәт етмәк, сојмаг); эти чапмаг (доғрамаг, кәсмәк).

ЧА- илкин көкү чин дилиндә «чапмаг, доғрамаг, кәсмәк» мәналарындадыр.⁶²⁴ Чин дилиндә ча- илкин көкүнүн башга семантик чаларлары да вардыр. Топладығымыз дил фактларына әсасланмагла һәмин семантик чаларлары белә көс-тәрмәк олар:

а) Илкин көкүн «гыјмаг» семантик чалары: ча⁶²⁵ «гыјмаг (көзләриниң)»

б) Илкин көкүн «кәсмәк, гырмаг» семантик чалары: ча-⁶²⁶ «кәсмәк (јолу)»

в) Илкин көкүн «бичмәк» семантик чалары: чу-⁶²⁷ «бичмәк, чалмаг (оту)»

г) Илкин көкүн «дәјмәк, дөјмәк, вурмаг» семантик чалары: чу (диалектләрдә чо)⁶²⁸ «тохунмаг, дәјмәк»; «әл вурмаг»; «вурмаг (көз)»; «дөјмәк».

ґ) Илкин көкүн «һисс етмәк, дүјмаг» семантик чалары: чу-⁶²⁹ «һисс етмәк, дүјмаг». Јери кәлмишкән рус дилиндәки

чувство «һисс, дүјгу»; чувствовать «һисс етмәк» сөзләриниң дә бу мүгајисәјә чәлб етмәк олар.

д) Илкин көкүн «дүртмәкләмәк, итәләмәк» семантик чалары: чу-⁶³⁰ «итәләмәк, дүртмәкләмәк».

е) Илкин көкүн «тоха, кәрки»; «газмаг, белләмәк» семантик чалары: чу-⁶³¹ «тоха, кәрки», «газымаг, белләмәк». Марағлыдыр ки, чин дилиндә илкин көклә чох јхын олан төрәмә сөзләрә дә раст кәлирик. Мәсәлән чуи⁶³² «вурмаг, чалмаг, мыхламаг»; «дөјәчләмәк», «јумругла вурмаг»; чуи⁶³³ «чәкичлә вурмаг»; чуигу «дөјәчләнмиш, тапдаланмыш». Мүгајисә үчүн гејд едәк ки, Азәрбајҗан дилиндә чүј/чүјү⁶³⁴ сөзү дә буларла ејни јувада бирләшир.

Беләликлә, мүгјисәјә чин дилини чәлб етдикдә көрүрүк ки, марағлы фактлар үзә чыхыр. Мәсәлән; чин дилиндә сц «чәкмәк, дартмаг, дартыб узатмаг» мәналарында ишләнир.⁶³⁵ Дартмаг, дүртмәк, јортмаг сөзләриндә да-, дү-, јо- һиссәләриниң сц көкү илә ејни мәнбәдә бирләшмәси барәдә дүшүнмәјә дәјәр. Чин дилиндә чү⁶³⁶ сөзүнүн «чыхма, чыхыш, чыхартмаг»; «хәрч, чыхар, «мәхарич»; «кәнар, харич, бајыр, бајыр тәрәфдән» мәналары да тәсдиғ едир ки, чәкмәк, чыхмаг сөзләриниң илкин көклә јахынлығы вардыр. Мүгајисә олунан сөзләрә диггәт јетирәк: дартмаг, дүртмәк, јортмаг, чыхмаг, чәкмәк. Бурадакы, да-, дү-, јо-, чы-, чә- һиссәләри фоно-семантик вариантлар кими диггәти чәлб едир.

Ча- көкүнүн «өртмәк, бүрүмәк, бағламаг» мәнасы илә

⁶³⁰ Јенә орада.

⁶³¹ Јенә орада. с. 77.

⁶³² Јенә орада. с. 57.

⁶³³ Јенә орада.

⁶³⁴ Чүј/чүјү ағачдан јопулуб дүзәлир, учу ити олур. Бу сөзә үј-гүн кәлән чулю чин дилиндә «сөјүд» мәнасындадыр (Бах: Јенә орада. с. 57).

⁶³⁵ КИтайско-русский словарь. М., 1959, с. 352.

⁶³⁶ Јенә орада. с. 107.

⁶²³ Бах: Јенә орада. с. 80—81.

⁶²⁴ Бах: Краткий китайско-русский словарь. М., 1935, с. 24.

⁶²⁵ КИтайско-русский словарь. М., 1959, с. 105.

⁶²⁶ Јенә орада.

⁶²⁷ Јенә орада. с. 444.

⁶²⁸ Јенә орада. с. 445.

⁶²⁹ Јенә орада.

јахынлыг јарадан төрәмә сөзләрин исләрини бир сыра дил-
ләрәдә мүһәһидә едирик⁶³⁷. Урал дилләриндә *śolme* «дүјүн»;
алгај дилләриндә *salı* «багламаг, бәркитмәк»; фин дилиндә
solme//solmu «багламаг, сарымаг»; махар дилиндә *csomō*
«богламаг, сарымаг»; кореја дилиндә *saŋu* «богазындан ас-
маг, боғмаг, мөһкәм багламаг»; түрк дилләринин *әксәриј-*
јәтиндә ишләнән *чалма* сөзү вә с.

«ТУТМАГ» ФЕ'ЛИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

ТУТМАГ. Бу фе'л Орхон-Јенисеј абидәләриндә *тут-* шәк-
линдә ишләнир вә «тутмаг, сахламаг» мә'наларыны билди-
рир: Он тутук јоргын јараклыг елигин *тутды* јараклыгды
кағанка ангулады—Он тутугујавәри илә бирликдә әли си-
лаһлы һалда *тутуб* хаһа тәгдим етди; Аһы үчүн илиг аһча
тутмыс еринч, илиг *тутып* төриг *итмис*—Оһа көрә ел бирлији-
ни беләчә горујуб *сахламыш*, ели әлдә *сахлајыб* ганун-гајда
јаратмышлар. *Тут-* фе'линин јазылы абидәләрдә *тут-* шәклин-
дә ишләнмәси көстәрир ки, көкүн көвдәјә чеврилмәси просе-
си јазыјагәдәрки дөврдә соһа јетмишдир. Белә ки, *ту-* һиссә-
си јазыјагәдәрки дөврдә көк олмушдур. Буну *ту-* көкүнүн
мәнбәләрдәки «тутмаг, сахламаг» мә'налары тәсдигләјир.⁶³⁸
Ту- илкин көкү Азәрбајчан дилиндә *тутгач*, *дустаг* сөзләрин-
дә «тутмаг, сахламаг мә'наларыны» горујуб сахлаја билмиш-
дир. Бу мә'налары илкин *га-* көкү дә билдирмишдир. *Га-*
көкү дә *гапмаг*, *габ*, *гапы*, *гафа* (инсанын башы, бејни мә'на-
сында) сөзләриндә «тутмаг, сахламаг» аһламындадыр.

⁶³⁷ В. М. Иллич-Свитыч. Опыт сравнения постратических языков. М., 1971, с. 200. Мисаллар бу китабын көстәрилән сәһифәсиндән сечилмиш-
дир.

⁶³⁸ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 591.

М. Кашгаринин лүгәтиндә *ка-** илкин көкү јыгмаг, сапдыга
гојмаг» мә'наларында Јағма дилиндән гејдә аһымышдыр:⁶³⁹

ol aŋŋa otuŋ kadı=0, tencerenin etrafına odun koydı
yıgdı; ol tonuŋ kadı=0, elbiseyi sandığa koydı, yıgdı, koydu.

Көвдә кими гәбул етдијимиз *тут-*, *гап-* сөзләриндә «тут-
маг, сахламаг» мә'налары јахын аһламда олдуғуна көрә мән-
бәләрдә *тут-гап* сөзләри паралел шәкилдә һәммин мә'налар-
да ишләнмишдир⁶⁴⁰. Азәрбајчан дилиндә *тутмаг*, *гапмаг*
сөзләри паралел шәкилдә ишләнир. Бу да бир даһа һәммин
сөзләрин синонимлијини тәсдиг едир. *Ту-* илкин көкү анти-
семија голу јарадарат *тулламаг* сөзүнү дә формалашдыр-
мышдыр. Марағлыдыр ки, *ту-* илкин көкүнүн антисемија
голу чин дилиндә дә вардыр: *ту*⁶⁴¹ «бурахмаг (ағзындан),
тулламаг, атмаг, түпүрмәк». Бу мә'налар «тулламаг» мә'на-
сы илә јахынлыг тәшкил едир.

Ту- көкүнү *то-* шәклиндә јапон дилиндә мүһәһидә еди-
рик. Јапон дилиндә *то-* көкү «тутмаг, сахламаг» мә'насынын
семантик дериваты кими «гапы» мә'насында ишләнир.⁶⁴² Ер-
мәни дилиндә «гапы» мә'насында оһан *тур* сөзүнү дә муга-
јисәјә чәлб етмәк лазымдыр. Санскрит дилиндә «гапы» мә'-
насында ишләнән *dur*⁶⁴³ сөзү бу мугајисәләр чәркәсиндә
өзүнү доғрулдур. Илкин көкүн фоһә-семантик варианты
чин дилиндә ишләнир: *ту*⁶⁴⁴ «јер, јер күрәси»; «тоз»; «тор-
паг»; «јерли»; *ту*⁶⁴⁵ «план, планлашдырмаг»; «фикир, пиј-
јәт»; «хәритә». Бу мә'налар Азәрбајчан дилиндә *тутмаг*
фе'линин чәдвәл *тутмаг*, иш *тутмаг* мә'налары илә мугаји-
сәјә кирир. Бу көкүн семантик дериватларынын чох инанды-

* *га-//ка-* илкин көкү барәсиндә әләвә мә'лумат алмаг үчүн бах:
Булулхан Хәлилов. Азәрбајчан дилиндә тәкнечалы фе'лләрин әсасында
дуран илкин көкләрин фоһә-семантик инкишафы (мугајисәли-тарихи ис-
тигамәтдә). Бақы, 1995, с. 48—54.

⁶³⁹ *Divanü lügati-türk*. III c., Ankara, 1992, s. 24.

⁶⁴⁰ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 591.

⁶⁴¹ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 34.

⁶⁴² Японско-русский словарь. М., 1984, с. 586.

⁶⁴³ Санскритско-русский словарь. М., 1978, с. 272.

⁶⁴⁴ Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 33.

⁶⁴⁵ Јенә орада. с. 198.

рычы олдугуну япон дилиндеки мисаллар да тәсдиг едир. Мәсәлә:⁶⁴⁶ tomae «анбар гапысы»; tomare «гапы илкәји, илмәси»; tomati «дајана чаг, дајанма, дурма»; «сәрһәл»; tomati «дәниздә лөвбәр»; tomebyo «кнопка, басмадүймә»; tomenepi «гајка»; tsuna⁶⁴⁷ «ип, кәндир» вә с.

«ТӘЗМӘК» ФЕ'ЛИНИН ТӘШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

ТӘЗМӘК. Бу фе'л јазылы мәнбәләрдә тез-//тәз- вариантларында ишләннр. Тез- варианты мәнбәләрдә «кетмәк, гачмаг» мә'насындадыр. Мәсәлә; Kejik tezdı — Марал гачды. Јазылы мәнбәләрдә тез- вариантынын «кетмәк, гачмаг» мә'наларыны вар//бар сөзләри дә билдирмишдир. Нәм дә тез, вар//бар сөзләри јазылы мәнбәләрдә синоним сөзләр олмушдур. Она көрә дә мәнбәләрдә тез вә бар сөзләри паралел шәкилдә «гачмаг» мә'насында ишләннр: тез-бар⁶⁴⁸. Мәнбәләрдә тез сөзү гач сөзү илә дә мұвази шәкилдә «гачмаг» мә'насында олмушдур: тез-гач⁶⁴⁹. Беләликлә, тез сөзү Азәрбајҗан дилиндеки тәзмәк сөзүнүн мә'насыны там шәкилдә ифадә едә билмишдир. Тез сөзү илә тәзмәк фе'ли бир јуванын төрәмәләридир. Башга сөзлә, ејни көкүн фонетик ва, риантларыдыр. Нәр ики сөзүн нүвә семантикасында «тез олмаг, гачмаг» мә'налары үмуми аңламдадыр. Бу сөзләрлә бир јуваја тәлә, тәләсмәк сөзләри дә дахилдир. Тә-//те- һиссәсини бу сөзләрин һамысынын тәшәккүл тандыгы илкин көк кими гәбул етмәк олар. Беләликлә, тәз, тез сөзләриндә сөз сону -з елементи тә-//те- һиссәсинә бирикмиш, көкүн фоносемантик вариантларыны әмәлә кәтирмишдир.

«ТӨКМӘК», «ТИКМӘК» ФЕ'ЛЛӘРИНИН ТӘШӘККҮЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

ТӨКМӘК, ТИКМӘК. Төк- вә тик- фе'лләринин фоносемантик инкишафы бу фе'лләрин бир көкдән төрәдијини тәсдиг едир. Белә ки, бу фе'лин нәр икиси до-//то- көкүнүн төрәмәләридир. Фикрмишчә, до-//то- көкүнүн дахили флек-

сијасы тө- вә ти- көкләрини јаратмышдыр. Сөз сону -к елементи нәр ики фе'лдә көкә бирикмишдир. Нәл-һазырда көк-лә бу елементин сәрһәдини ајырмаг чох чәтиндир. Мә'лумдур ки, дилимизни јазыјагәдәрки дөврүндә до-//то- көкү «көк», «тох», «дојмуш», «долу» мә'на аңламларында олмушдур. «Долу» мә'на аңламы төк фе'линин нүвә семантикасында горунур. Төк- фе'ли түрк дилләриндә төк//ток//тох//төг//тег//тек//диг//түк вариантларында ишләннр. Төк//ток вариантыны А. М. Шербак гәдим форма кими гәбул етмишдир.⁶⁵⁰ Көрүнүр ки, А. М. Шербак гәдим форманын бәрпа едилмәсиндә илкин көкү (то- көкү) вә онда баш верән дәјишиклији диггәтдән гачыртмышдыр. Бизчә, төк- фе'линин кумык дилиндә ток, јакут дилиндә ишләнән тох вариантлары то- һиссәсинин гәдим көк кими горундугуну тәсдиг едир. Лакин көк-лә сөз сону елементин бирикмәси көкүн сәрһәдиниң ајрылмасында чәтинлик јарадыр. Төк- фе'линин урарту, хетт, һинд—Авропа дилләриндәки изләри дә чох мараглыдыр. Мәсәлә: урарту дилиндә d(u)⁶⁵¹ «гојмаг, јығмаг»;

хетт дилиндә dā-/di-⁶⁵² «гојмаг, јығмаг»; күрчү дилиндә deba⁶⁵³ «гојмаг, јығмаг»; манчур дилиндә досла⁶⁵⁴—«төкүлмәк, ахмаг»; чин дилиндә дао⁶⁵⁵—«төкмәк, бошантмаг, ахытмаг» (чин дилиндә бу сөз һәм дә «чевирмәк, девирмәк, дөндөрмәк» мә'наларыны билдирир) вә с. Бу чүр дил фактлары илкин көк кими гәбул етдијимиз морфемин тарихи мөвчудлуғуну тәсдиг едир вә ејни заманда бизим мөвгејимизни дәстәкләјир. Јухарыда гејд етдијимиз кими, тик-⁶⁵⁶ фе'ли дә то- көкүндәндир. Мараглыдыр ки, Орхон—Јенисеј аби-

⁶⁵⁰ Бах: Этимологический словарь тюркских языков. М., 1980, с. 274.

⁶⁵¹ Гр. Каланция. Общие элементы между урартским и хеттским языками. Эривань. 1936, с. 24.

⁶⁵² Јенә орада.

⁶⁵³ Јенә орада.

⁶⁵⁴ Сравнительный словарь тунгусо-манчжурских языков. I т., Л., 1975, с. 187.

⁶⁵⁵ Јенә орада.

⁶⁵⁶ Тик сөзү түрк дилләринин бир чохунда омоним сөздур: «тик-мәк» вә «дик» мә'наларыны билдирир Азәрбајҗан дилиндә исә бу сөзүн омонимлији јохдур. Нәм мұгајсә үчүн, һәм дә бир дил факты кими мараглыдыр ки, чин дилиндә «дүз, тәмиз, доғру» мә'насында олан ду сөзү ишләннр. (Бах: Китайско-русский словарь. М., 1959, с. 461).

⁶⁴⁶ Јенә орада. Мисаллар сәһифә 594-дән көтүрүлмүшдур.

⁶⁴⁷ Јенә орада, с. 609.

⁶⁴⁸ Древнетюркский словарь. Л., 1969, с. 557.

⁶⁴⁹ Јенә орада.

дэлэриндэ **тик- фе'ли тик//ток** вариантларында ишлэнир: Башлажу кыргыз каганыг балбал **тиким**—Гырғыз ханлыгынын башчысы (эмим үчүн) гәбир дашы галдырдым; **Токытдым** (бу ериг) ерсәр, амтыка ериг журтә ирсәр анча ериг журтә бенчү таш **токытдым**, битидим—Тикдирдим... экар (бу) о јол дајанацагында оларса, индијәдәк о јердә оларса, һәмим дајанацагда мән әбәди абидә тикдирдим, (үзәринә) јазы јаздым. Фикримизчә, **тик-** фе'линин Орхон—Јенисеј абидәләриндә ишләнән **ток** варианты ону демәјә әсас верир ки, **то-** көкүнүн сөз сону -к элементинә бирикиб «тикмәк» мә'насыны билдирмәси түрк дилләринин јазыја-гәдәрки дөврүндә мөвчуд олмушдур. Демәли, **төк-** вә **тик-** фе'лләриндә сөз сону элементләр нәзәрә алынмазса, **тө-, ти-** ниссәләри **то-** илкин көкүнүн дахили флексияја уғрамыш вариантлары кими диггәти чәлб едир.

«ГОНМАГ» ФЕ'ЛИНИН ТӘШӘККУЛ ЕТДИЈИ ИЛКИН КӨК

Гон- фе'ли илә **гонаг, гоншу** сөzlәри арасында олан әләгәни Н. К. Гулијев дә нәзәрә алымышдыр. Бунылары Азәрбајчан, түрк, түркмән вә гагауз дилләриндә мугајисә етмишдир.⁶⁵⁷ **Гон-** фе'линин «гонмаг, мәскунлашмаг» аңламлары һәмим сөzlәрини нүвә семантикасына пәјланмышдыр. «Гонмаг, мәскунлашмаг» аңламлары гејд олунан сөzlәрдә дашлашмышдыр. **Гон-** фе'линин јазылы абидәләрдәки мә'налары мугасир дилимизлә мугајисәдә кениш олмушдур. Јазылы абидәләримиздә «јерләшмәк, отурмаг, дајаныб динчәлмәк, әјләшмәк» мә'наларында да ишләнмишдир: Кимүн ки оғлы-гызы јог, гара отаға **гондурын**⁶⁵⁸—Кимин оғлу-гызы јохдурса, гара отагда отурун; Оғлы оланы ағ отаға, гызы оланы гызыл отаға **гондурын**⁶⁵⁹—Оғлу оланы ағ отаға, гызы оланы гырмызы отаға јерләшдирин; Ол намәрдләр дәхи бир јердә гонмышларды⁶⁶⁰—О намәрдләр дә бир јердә дајаныб динчәлирдиләр. **Гон-** фе'ли илә бағлы хусусијјәтләри Ј. Мәмәдов да характернәзә етмишдир. Бу сөзүн кечәлә, јерләш,

⁶⁵⁷ Г. К. Кулиев. Лексико-семантическое развитие глаголов речи в тюркских языках (на материале огузских языков).—Советская тюркология. № 5, Баку, 1982, с. 8.

⁶⁵⁸ Китаби-Дәдә Горғуд. «Јазычы», Баку, 1988, с. 34.

⁶⁵⁹ Јенә орада.

⁶⁶⁰ Јенә орада. с. 40.

мәскунлаш» вә с. мә'на вариантларына малик олдуғуну сөјләмишдир.⁶⁶¹ Ејни заманда о, **гон-** фе'линин мугасир әдәби дилимиздәки мә'насы илә гәдим абидәләрдә олан мә'наларынын мугајисәсини вермишдир. Гејд етмишдир ки, мугасир әдәби дилимиздә **гон-** фе'ли әсасән, «учан чаплыларын јерә енмәси» мә'насындадыр. Гәдим абидәләрдәки мә'налары исә **гонаг, гонаглыг, гоншу, гонум-гоншу** вә с. сөzlәрдә асеман-тикләшмишдир.⁶⁶² Догрудан да **гон-** фе'линин абидәләрдәки «јерләшмәк, отурмаг, дајаныб динчәлмәк, әјләшмәк» вә с. мә'налары бу гәбилдән олан сөzlәрдә изини сахламышдыр. Фактлар көстәрир ки, **го-** синкретик көкүнә говушан -н элементи фоносемантик, фономорфоложи рол ојнајыр. Белә ки, бирнечәли **гон-** фе'линдә **го-** синкретик көкдүр, сөз сону **н-** элементи исә «гонмаг» мә'насыны јарадыр. **Го-** синкретик көкүнә бирикмиш сөз сону элементләр **го-** көкүнүн синкретиклијини позмушдур. **Го*** синкретик көкүндән јаранмыш **гон-** сөзү дә синкретиклија малик олмушдур. Синкретик олдуғу үчүн адларда—**гонаг, гоншу** сөzlәриндә, о чүмләдән мугасир түрк вә гагауз дилләриндә **конуш** фе'линдә горунуб сахланмышдыр. Н. К. Гулијев **конуш** сөзүнүн ифадә етдији мә'налары оғуз групу түрк дилләриндә белә групплашдырыр:⁶⁶³ («данышмаг, сөһбәт етмәк» (түрк дилиндә), «јерләшмә, јерләшдирмә» (түрк дилиндә), «кәзмәк, кәзишмәк, сәјрә чыхмаг, гонаг етмәк, гонаглыгда олмаг», «сөһбәт еләмәк» (гагауз дилиндә), «кәзмә, кәзишмә», «кәф, ејиш-ишрәт», «чагырылмыш кечә» (гагауз дилиндә).) **Конуш** сөзүнүн әмәлә кәлдији **гон** көкү Азәрбајчан, түрк, гагауз, түркмән дилләриндә «гонмаг, дүшмәк, әјләшмәк, отурмаг» мә'наларында ишләнир. Бу мә'налар Азәрбајчан дилиндә **гушум сәнә гонду** ифадәсиндә дашлашмышдыр. Бурада **гонду** сөзү һәм дә дүшмәк (**//бағланмаг**), **әјләшмәк//отурмаг** (**//бағланмаг**) мә'наларындадыр.

⁶⁶¹ Ј. Мәмәдов. Азәрбајчан дилиндә сөzlәрин лексик-семантик инкишафы. Баку, 1987, с. 52—53.

⁶⁶² Јенә орада. с. 53.

* **Го-** илкин көкү барәсиндә әләвә мә'лумат алмаг үчүн бах: Булудхан Хәлидов. Азәрбајчан дилиндә тәкнечәли фе'лләрин әсасында дуран илкин көкләрини фоно-семантик инкишафы. Баку, 1995, с. 7—18.

⁶⁶³ Г. К. Кулиев. Лексико-семантическое развитие глаголов речи в тюркских языках (на материале огузских языков).—Советская тюркология. № 5, Баку, 1982, с. 8.

ИСТИФАДЭ ЕДИЛМИШ ЭДЭБИЈАТ

Азәрбајҹан дилиндә

- Азәрбајҹан дилинин диалектоложн лүғәти. Бақы, 1964.
 Азәрбајҹан дилинин орфографија лүғәти. Бақы, 1975.
 Адилов М. И., Вердијева З. Н., Ағајева Ф. М. Изаһлы дилчилик терминләри. Бақы, 1989.
 Адилов М. Ганадлы сөзләр. «Јазычы» нәшријјаты, Бақы, 1988.
 Адилов М. И. Азәрбајҹан дилиндә төғлиди сөзләр. Бақы, 1979.
 Азәрбајҹан классик әдәбијјаты җитабханасы. III ч., «Елм» нәшријјаты, Бақы, 1984.
 Азәрбајҹан дилинин изаһлы лүғәти. IV ч., «Елм» нәшријјаты, Бақы, 1984; III ч., Бақы, 1983.
 Азәрбајҹан фолклору антолокијасы (тәртиб едәни Ә. Ахундов). I ч., Бақы, 1969.
 Азәрбајҹан журналы, № 11—12, Бақы, 1992.
 Ахундов А. А. Азәрбајҹан дилинин фонемләр системи. Бақы, 1973.
 Ахундов А. А. Азәрбајҹан дилинин фонетикасы. Бақы, 1984.
 Ахундов А. Азәрбајҹан дилинин тарихи фонетикасы. АДУ нәшријјаты, Бақы, 1973.
 Ахундов А. Үмүми дилчилик. Бақы, 1988.
 Асланов В. XII әсрә гәдәрки Азәрбајҹан дили һағғында.—Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1983.
 Асланов Вағиф. Дахили бәрпа үсулу вә Азәрбајҹан дилинин јазыјагәдәрки фонеморфоложи вә лексик-семантик мәнзәрәсинин өјрәнилмәси.—Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

- Абдуллајев Әләвсәт. Азәрбајҹан дилиндә р~з мүнәсибәти.—Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.
 Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1983.
 Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.
 Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1991.
 Ачалов А. М. Новрузов М. Д. «Ал» тапынышы вә онун изләри.—Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1983.
 Азәрбајҹан дили морфолокијасынын актуал проблемләри (елми әсәрләрин тематик топлусу). АДУ, Бақы, 1987.
 Бағыров Г. Азәрбајҹан дилиндә фе'лләрин лексик-семантик инкишафы. Бақы, 1971.
 Баһаәддин Әкәл. Бөјүк һун империясы. I җитаб. «Кәңчилик» нәшријјаты, Бақы, 1992.
 Бһағавад-Гита олдугу кими. Бһактиведанта бук траст, 1991.
 Вәлијева К. Г. Шәрги Абшерон шивәләри лексикасынын етник мәншәји.—Дилчилик чоғрафијасы, тарихи диалектолокија вә түрк дилләринин тарихи проблемләри. АДУ-нун нәшри, Бақы, 1982.
 Гурбанов А. М. Мүасир Азәрбајҹан әдәби дили. Бақы, 1967.
 Гурбанов А. М. Үмүми дилчилик. Бақы, 1977.
 Гасымов Ајдын. «Бајат боју», «Бајат» сөзү, Бајатлылар.—Азәрбајҹан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.
 Г. Бүрһанәддин. Диван, Бақы, 1988.
 Гәдлим түрк әбидәләринин сөзлүју (тәртиб едәиләр: Н. М. Худияев, Ә. А. Гулияев). Бақы, 1992.
 Дәмирҗизадә Ә. М. Мүасир Азәрбајҹан дили. I һиссә, Бақы, 1972.
 Дәмирҗизадә Ә. М. Азәрбајҹан дилинин тарихи. I ч., Бақы, 1947.
 Дәмирҗизадә Ә. М. Мүасир Азәрбајҹан дили. Бақы, 1984.
 Дәмирҗизадә Ә. М. 50 сөз. Бақы, 1968.
 Әлијев В. Азәрбајҹан дилиндә фе'лин тәсрифләнмәјән формалары. Мәсдәр. Бақы, 1976.
 Әлијев В. Азәрбајҹан дилиндә фе'ли сифәт. Бақы, 1989.
 Әлијев В. Азәрбајҹан дилиндә фе'ли бағлама. Бақы, 1989.
 Әлијев В. Азәрбајҹан дилиндә фе'лин җерифрастик формалары. Бақы, 1989.
 Әһмәдов Тоғиф. Азәрбајҹан палеотопонимиясында гә-

дим лексик-семантик элементләр.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

Әһмәдов Б. Азәрбајҗан дили сөз җарадычылығында садә дәннә мејли. Бақы, 1990.

Әһмәдов Б. Азәрбајҗан дили шивәләриндә сөз җарадычылығы. Бақы, 1987.

Әһмәдов Б. Лексика мәсәләләри. Бақы, 1990.

Әһмәдов Б. Б. Азәрбајҗан дили шивәләриндә фоно-семантик сөз җарадычылығы. Бақы, 1994.

Эрәб вә фарс сөзләри лүғәти. Бақы, 1985.

Әсирәддин Әбу һәјҗан Әл-Әһдәлүси. Китаб әл-һдрак ли-лисан әл-әтрак. Бақы, 1992.

Ибраһимов Билал. Азәрбајҗан дилинин тарихи фонетикасына даир семинар мәшғәләләри. Бқы, 1979.

Исламов Муса. Түрк дилләриндә әвәзликләр. «Елм» нәшријаты, Бақы, 1986.

Јусифов Мүбариз. Оғуз групу түрк дилләринин мугајисәли фонетикасы. «Елм», Бақы, 1984.

Зейналов Ф. Түрколокијанын әсаслары. «Маариф» нәшријаты, Бақы, 1981.

Зейналов Ф. Азәрбајҗан дилинин мәншәји мәсәләсинә даир.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

Қазымов Гәзәнфәр. Гәдим санскрит, мұасир түрк, рус, инкилис, әрәб вә фарс дилләриндә сјникөклү сөзләр.—Сәнәт дүшүнчәләри. Бақы, 1997.

Китаби-Дәдә Горғуд. Бақы, 1988.

Короглу. Бақы, 1975.

Мәммәдгулузадә Чәлил. Сечилмиш әсәрләри. I җ., Азәрбајҗан Дөвләт нәшријаты, Бақы, 1983.

Мирзәјев Н. Азәрбајҗан дилиндә садә фе'лләр. Бақы, 1984.

Мирзәјев Н. Азәрбајҗан дилиндә фе'л. Бақы, 1986.

Мирзәјев Н. Мұасир Азәрбајҗан дилиндә тә'сирли вә тә'сирсиз фе'лләр. Бақы, 1979.

Мәммәдов И. Азәрбајҗан дилинин этнографик лексикасы. ДД., Бақы, 1992.

Мәммәдов А. Азәрбајҗан дилинин еркән тарихинә даир материаллар.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1983.

Мәһәммәд Фүзули. Сечилмиш әсәрләри. Бақы, 1984.

Мұрад Адчы. Гыпчаг чөлүнүн јовшаны (проф. Тофиг Иачыјевин тәрчүмәсиндә вә редактәси илә). Бақы, 1997.

Маһмудова В. И. Түрк дилләриндә бә'зи атчылыг терминләринин етимолокијасына даир.—Түрк дилләринә даир етимоложи вә тарихи-морфоложи тәдгигләр (елми әсәрләрин тематик мәчмүәси). Бақы, 1987.

Мирзәзәдә Н. Азәрбајҗан дилинин тарихи морфолокијасы. Бақы, 1962.

Мәммәдов Јунис. Орхон-Јенисеј абидәләриндә адлар. II һиссә, Бақы, 1981.

Мәммәдов Јунис. Мүстәғиллијин итирән көкләрин чох һечалылыга доғру инкишафы һаггында.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

Мәммәдов Јунис. Азәрбајҗан дилиндә сөзләрин лексик-семантик инкишафы. Бақы, 1987.

Мәммәдов Мәсим. Дилләрин ғаршылыглы әлагәси (Азәрбајҗан вә ермәни дилләринин материаллары әсасында). Јереван, 1986.

Нәбијев Азад. Әфсунлр вә әски инамлар.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

Нәбијев Азад. Азәрбајҗан—өзбәк фольклор әлагәләри. Бақы, 1978.

Рәчәбов Ә. Дилчилик тарихи. Бақы, 1988.

Рәһимов М. Азәрбајҗан дилиндә фе'л шәкилләринин формалашма тарихи. Бақы, 1965.

Рүстәмөв Р. Азәрбајҗан дили диалект вә шивәләриндә фе'лин гурулушча нөвләри. Бақы, 1963.

Рүстәмөв Р. Мұасир Азәрбајҗан дили үчүн арханкләшмиш фе'лләр.—Дилчилик мәчмүәси. Бақы, 1963.

Рүстәмөв Р. Азәрбајҗан дили диалект вә шивәләриндә фе'л. Бақы, 1965.

Рүстәмөв Рүф'әт. Мұасир түрк дилиндә көмәкчи нитг һиссәләри. Бақы, 1996.

Рәһимов А. Р. Собака сөзүнүн мәншәји.—Түрк дилләринә даир етимоложи вә тарихи-морфоложи тәдгигләр (елми әсәрләрин тематик мәчмүәси). Бақы, 1987.

Рәһимов Ариф. Азәрбајҗан дили үчүн асемантикләшмиш бә'зи көк морфемләри изаһында М. Қашғарлы «Диван»ынын ролу.—Азәрбајҗан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1984.

Оғузнамә. Бақы, 1987.

Пашајев Гәзәнфәр. Ираг-түркман фольклору. «Јазычы», Бақы, 1992.

Русча—Азәрбајҗанча лүғәт. I, II, III, Бақы, 1990.

- Сүлейменов Олжас. Аз-ја. Баку, 1993.
- Сејидов М. Азербайжан мифик тәфәккүрүнүн гајнаглары. Баку, 1983.
- Сејидов М. Азербайжан халгынын сој көкүнү дүшүнәркән. Баку, 1989.
- Фүзули Баят. Оғуз епик ән'әпәси вә «Оғуз Каған» дастаны. «Сабаһ», Баку, 1993.
- Фаруг Сүмәр. Оғузлар. «Язычы», Баку, 1992.
- Хәлилов Б. Азербайжан дилиндә бә'зи сөzlәрин фоносемантик инкишафы.—Услуги-лингвистик фәнләрин тәдриси проблемләр. Баку, 1991.
- Хәлилов Б. Дастанларымызда ишләнән бә'зи сөzlәрин фоносемантик инкишафы. Азербайжан фольклорунун актуал проблемләр. БДУ-нун нәшри, Баку, 1991.
- Хәлилов Б. Ах- фе'ли вә онун төрәмәләринин нормалашмасына даир.—Азербайжан әдәби дилиндә норма вә нормалашма мәсәләләр. «Елм», Баку, 1991.
- Хәлилов Б. ыр- морфемли сөzlәр (тарихи-этимологи истигамәтдә).—Дил, этнос вә этнонимия. Баку, 1994.
- Хәлилов Б. Бир «өлү» сөз көкүнүн ишләнмә даирәси.—Тарихи вә тәтбиги дилчилик. Баку, 1993.
- Хәлилов Б. Азербайжан дилиндә сөз көкләринин фоносемантик инкишафы (тарихи-этимологи истигамәтдә).—Педагожи Университетин хәбәрләр. Гуманитар елмләр серијасы, № 1, Баку, 1992.
- Худийев Низами. Азербайжан әдәби дили тарихи. «Маариф», Баку, 1995.
- Хәлилов Б. Азербайжан дилиндә тәкһечалы фе'лләрин әсасында дуран илкин көкләрин фоно-семантик инкишафы (мугајисәли-тарихи истигамәтдә). Баку, 1995.
- Хәлилов Б. Азербайжан дилиндә икинчечалы фе'лләрин фоно-семантик инкишафы. Баку, 1996.
- Хәлилов Б. «Танры» сөзү вә бу лексик ваһидин јарадыгы илкин көк барәсиндә.—Дил мәсәләләринә даир тематик топлу. № 1, Баку, 1997.
- Фәхрәддин Јадикар. Фонетик вә фонолокија мәсәләләр. Маариф» нәшријаты, Баку, 1993.
- Хәлилов Ј. Г., Чавлалов М. И. Азербайжанча-алманча лүгәт. Баку, 1993.
- Халг түркүләр. «Ишыг нәшријаты, Баку, 1992.

- Начыјев Т. Азербайжан дилинин јазыјагәдәрки изләр. Наггында.—Азербайжан филолокијасы мәсәләләр. Баку, 1983.
- Начыјев Т. Азербайжан әдәби дили тарихи. Б., 1976.
- Нүсәјизадә М. Мүасир Азербайжан дили. Баку, 1973.
- Начыјев Тофиг. Азербайжанын гәдим ономастикасына даир.—Азербайжан филолокијасы мәсәләләр. Баку, 1984.
- Начыјева Әзизә. Ушаг нитгинин лингвистик тәһлили. «Маариф» нәшријаты. Баку, 1994.
- Чәлилов Ф. А. Азербайжан дилинин морфонолокијасы. Баку, 1988.
- Чәлилов Ф. Азербайжан дилиндә «ал» көклү сөzlәр (тарихи-этимологија стүд).—Азербайжан филолокијасы мәсәләләр. Баку, 1983.
- Чәлилов Фиридун. Ар морфемли сөzlәр.—Азербайжан дили морфонолокијасынын актуал проблемләр. АДУ, Баку, 1987.
- Чәфәров С. Азербайжан дилиндә сөз јарадычылығы. Баку, 1960.
- Чәфәров С. Мүасир Азербайжан дили (лексика). Баку, 1982.
- Чәфәров Ч. Нитг һиссәләриндә кечид просесләр. Баку, 1983.
- Шүкүров Ә. Ч., Мәһәrrәмәв А. М. Гәдим түрк јазылы абидәләринин дили. Баку, 1976.
- Рус дилиндә истифадә олунмуш әдәбијат**
- Актуальные вопросы китайского языкознания. Материалы IV всесоюзной конференции (М., июнь, 1988), М., 1988.
- Аванесов Р. И. Лингвистическая география-история русского языка//ВЯ, № 6, 1952.
- Алекперов А. К. Фонематическая система современного азербайджанского языка. Баку, 1971.
- Алекперов А. К. Лексическая семантика простых глаголов в современном азербайджанском языке. Баку, 1983.
- Асланов В. К проблеме реконструкции корневых морфем.—Советская тюркология. № 2. Баку, 1971.
- Асланов В. Историческая лексикология азербайджанского языка (проблема реконструкции). Автореф. док. дисс., Баку, 1973.
- Андреев Н. Д. Ранне-индоевропейский праязык. Л., 1986.
- Аркадьева Т. Г. Явление детимологизации в составе гла-

гольной лексики.—Глагол в лексической системе современного русского языка (межвузовский сборник научных трудов). Л., 1981.

Ахметьянов Р. Г. Сравнительное исследование татарского и чувашского языков. М., 1978.

Ахметьянов Р. Г. Об историзме в этимологии.—Теория и практика этимологических исследований. М., 1985.

Ахметьянов М. А. Глагол в языке Орхоно-Енисейских памятников. Из-во Саратовского университета, 1978.

Атанязов С. Туркменстанын топонимиси. Ашхабат, 1981.

Актуальные вопросы якутской лексикологии и лексикографии. 1980.

Алтайские этимологии. Ленинград, 1984.

Алтайский язык на современном этапе его развития (сборник научных статей). Горно-Алтайск, 1984.

Алиатов В. М. История одного мифа. М., 1991.

Айдаров Г. Язык Орхонского памятника Бильге-Кагана. Алма-Ата, 1966.

Ахметов М. А. Глагол в языке Орхоно-Енисейских памятников (в сравнительном плане с современным башкирским языком). Из. Сар. Унив., 1978.

Батманов И. А. Части речи в киргизском языке. Фрунзе, 1936.

Барроу Т. Санскрит. М., 1976.

В. В. Бартольд. Сочинения. II т., I ч., М., 1963.

Баскаков П. А. Историко-типологическая морфология тюркских языков. М., 1979.

Баскаков Н. А. Каракалпакский язык. М., 1951.

Баскаков Н. А. Каракалпакский язык. II, фонетика и морфология. I ч., М., 1952.

Басенкова И. А. Семантическое корреляции родственных глаголов немецкого и русского языков.—Глаголь в германских и романских языках. Днепропетровск, 1982.

Башкирская лексика. Уфа, 1966.

Бертагаев Т. А. Морфологическая структура слова в монгольских языках. М., 1962.

Бекмухаметов Е. Б. Арабско-персидские слова в казахском языке. Толковый словарь заимствованных. Алма-Ата, 1977.

Биишев А. «Первичные» долгие гласные в тюркских языках. Уфа, 1963.

Воронин С. В. Основы фоносемантики. Л., 1982.

Воронин С. В. Этимология и фоносемантика.—Проблема этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990.

Вопросы развития алтайского языка и литературы. Горно-Алтайское книжное издательство, 1954.

Вопросы алтайского языкознания. Горно-Алтайские, 1988.

Вопросы лексикологии и лексикографии башкирского языка. Уфа, 1983.

Вопросы башкирского языкознания. Уфа, 1975.

Вопросы структуры татарского языка. Казань, 1986.

Ганиев С. М. Самоучитель татарского языка. Тифлис, 1902.

Гамкрелидзе Т. В., Вяч. Вс. Иванов. Индоевропейский язык и индоевропейцы, I т., II т., Тбилиси, 1984.

Горгониев Ю. А., Плам Ю. А., Рождественский Ю. В., Сердюченко Г. П., Солнцев В. М. Общие черты в строе китайско-тибетских и типологически близких к ним языков юго-восточной Азии (к проблеме моносиллабизма).—Языки Китая и Юго-Восточной Азии. М., 1963. с. 3—13.

Гуревич И. С. Сложные глаголы в китайском языке III—V вв.—Спорные вопросы строя китайского языка. М., 1965, с. 195—209.

Гуревич И. С. К характеристике грамматического строя китайского языка III—V вв. в связи с вопросом о периодизации.—Спорные вопросы строя китайского языка. М., 1965, с. 180—185.

Ганиев Ф. А. Асемантические элементы в строе тюркских языков.—Исследования по лексике и грамматике татарского языка. Казань, 1986.

Георгиев В. И. Проблемы возникновения индоевропейских языков. ВЯ, № 1, 1956.

Гукасян В. Тюркизм в «Истории албан» Моисея Утинского.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Гукасян Ворошил., Асланов Вагиф. Исследования по истории азербайджанского языка дописьменного периода. Баку, 1986.

Горнунг Б. В. К вопросу об образовании индоевропейской языковой общности. М., 1964.

Данилов Л. В. Семантическое поле тюркских слов, выражающих понятие «иней» и «изморозь».—Вопросы башкирского языкознания. Уфа, 1973.

- Дмитриев Н. К. Строй турецкого языка. Л., 1939.
- Дмитриев Н. К. Строй тюркских языков. М., 1962.
- Демирчи-заде А. М. О периодизации истории азербайджанского литературного языка.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.
- Дмитриева Л. В. Фитонимы и фитонимическая терминология, общие для тюркских и монгольских языков.—Проблемы Алтайстики и монголоведения. М., 1975.
- Древнетюркский словарь. Л., 1969.
- Дьяконов И. М. Урартские письма и документы. М.—Л., 1969.
- Джаукян Г. Б. Урартский и индоевропейские языки. Ереван, 1963.
- Джаукян Г. Б. Хайасский язык и его отношение к индоевропейским языкам. Ереван, 1964.
- Егоров П. И. Оногуры, Савиры, Булгары, Угры и их взаимоотношения в I-й половине I тысячелетия н. э.—Чувашский язык: история и этимология. Чебоксары, 1987.
- Егоров П. И. Опыт этимологизации чувашских терминов родства и свойства.—Этимологические исследования по чувашскому языку. Чебоксары, 1984.
- Этимологические исследования по чувашскому языку. Чебоксары, 1984.
- Эдмунд Уайт, Дейл М. Браун. Первые люди. М., 1978.
- Эдельман Д. И. Основные вопросы лингвистической географии. М., 1968.
- Эскимосско-русский словарь. М., 1971.
- Егоров В. Г. Словосложение в тюркских языках.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.
- Журавлев В. К. Развитие группного сингармонизма в праславянском языке. Минск, 1963.
- Журавлев А. П. Фонетическое значение. Л., 1974.
- Журавлев А. П., Орлов Ю. М. Признаковое семантическое пространство русских гласных. «Развитие фонетики современного русского языка». М., 1971.
- Жапленсов Е. Н. Этнокультурная лексика казахского языка. Алма-Ата, 1989.
- Зайончковски А. К вопросу о структуре корня в тюркских языках.—Вопросы языкознания, № 2, 1961.
- Золхоев. В. И. Фонология и морфонология в агглютинативных языках. Новосибирск, 1980.

- Закиев М. З. Проблемы языка и происхождения Волжских татар. Казань, 1986.
- Звуковой строй татарского языка. Казань, 1961.
- Иллич-Свитыч В. М. Опыт сравнения ностротических языков. «Наука», М., 1976.
- Ишбердин Э. В. Историческое развитие лексики башкирского языка. М., 1981.
- История первобытного общества. «Наука», М., 1986.
- Исследования в области этимологии Алтайских языков. Л., 1972.
- Исследования по лексике и грамматике татарского языка. Казань, 1986.
- Ишмухаметов З. К. Звукоподражательные слова башкирского языка. Автореф. дис. канд. филолог. наук. Уфа, 1970.
- Иванов В. В. Хеттский язык. М., 1963.
- История Древнего Востока, М., 1983.
- Исследования по исторической диалектологии татарского языка. Казань, 1985.
- Исследования по исторической диалектологии татарского языка. Казань, 1979.
- Исследования по диалектологии и истории татарского языка. Казань, 1982.
- Капанян Гр. Общие элементы между урартским и хеттским языком. Ереван, 1936.
- Кайдаров А. Т. Развитие современного уйгурского литературного языка. Алма-Ата, 1969.
- Кайдаров А. Г. Структура односложных корней и основ в казахском языке. Алма-Ата, 1986.
- Кайдаров А. Г., Кажобеков Е. З. Из опыта этимологических исследований корневых моносиллабов казахского языка.—Теория и практика этимологических исследований. М., 1985.
- Кажобеков Е. З. Глагольно-именная корреляция гомогенных корней в тюркских языках. Алма-Ата, 1986.
- Кажобеков Е. З. Фоно-семантическая характеристика пратюркского корня.—Проблемы этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990.
- Кажобеков Ерден Зада-улы. Тюркский лексико-грамматический синкретизм односложных корней-основ. Автореф. канд. дисс. Алма-Ата, 1981.

Кажибсков Ерден Зада-улы. Семантика тюркского слова проблемы междуровневой сопряженности. Автореф. докт. дисс., Алма-Ата, 1988.

Кононов А. П. Грамматика языка тюркских рунических памятников VII—IX вв. Л., 1980.

Киекбаев Г. К вопросу о родстве Урало-Алтайских языков.—Некоторые вопросы Урало-Алтайского языкознания. Уфа, 1970.

Кыргыздар. Бишкек, 1991.

Кулиев Гасан Керам оглы. Семантика глаголов в тюркских языках.—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. Баку, 1992.

Кулиев Г. К. Глагол Sa://Sa— и его дериваты в тюркских языках.—Советская тюркология. № 3, Баку, 1984, с. 3—10.

А. И. Кузнецова, Т. Ф. Ефремова. Словарь морфем русского языка. М., 1986.

Кубряков Е. С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. М., 1981.

Кулиев Г. К. Семантические группы глаголов (на материале югозападной группы) тюркских языков.—Советская тюркология, № 3, Баку, 1975, с. 7—16.

Кулиев Г. К. Сравнительно-исторический анализ лексико-семантического развития глаголов зрания в тюркских языках огузской группы.—Советская тюркология. № 4, Баку, 1976, с. 3—11.

Кулиев Г. К. Лексико-семантическое развитие глаголов слухового восприятия в тюркских языках юго-западной группы.—Советская тюркология. № 5, Баку, 1978, с. 70—78.

Кулиев Г. К. Лексико-семантическое развитие глаголов речи в тюркских языках (на материале огузских языков).—Советская тюркология. № 5, Баку, 1982, с. 3—12.

Кулиев Г. К.—Лексико-семантическое развитие глаголов мышления в тюркских языках (на материале огузских языков).—Советская тюркология, № 4, Баку, 1983, с. 3—12.

Кулиев Г. К. Основы семантической классификации глаголов тюркских языков (на материале лексико-семантической группы глаголов звучания и эмоционального состояния в тюркских языках огузской группы).—Советская тюркология, № 2, Баку, 1992, с. 3—11.

Кочергина В. А. Санскритско-русский словарь. М., 1978.

Китайско-русский словарь. (под редакцией проф. М. М. Ошанина). М., 1959.

Краткий китайско-русский словарь. М., 1935.

Крейнович Е. А. Глагол кетского языка. Л., 1968.

Марр Н. Я. Избранные работы. III т., М.—Л., 1934.

Мусаев К. Лексикология тюркских языков. М., 1984.

Майтинская К. Е. Историко-сопоставительная морфология финно-угорских языков. М., 1979.

Майтинская К. Е. Венгерский язык. II ч., М., 1959.

Маметов Л. М. Источники формирования лексики крымско-татарского языка. Ташкент, 1988.

Малов С. Памятники древнетюркской письменности. М., 1951.

Материалы и исследования по балкарской диалектологии, лексике и фольклору. Нальчик, 1962.

Мешанинов И. А. Аннотированный словарь Урартского (Биайнского) языка. «Наука». Л., 1978.

Менгес К. Г. Восточные элементы в «Слове о полку Игореве». Л., 1979.

Мифологический словарь. М., 1990.

Мельников Г. П. Принципы системной лингвистики в применении к проблемам тюркологии.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Мамедов Айдын. Теоретические проблемы восстановления первичных корней в тюркских языках.—Азербайджан филологијасы мәсələлэри. Баку, 1984.

Мирзоев Гасан. Категория переходности непереходности глагола в современном Азербайджанском языке. Автореф. докт. дисс., Баку, 1986.

Новикова К. А. Иноязычные элементы в тунгусо-маньчжурской лексике, относящейся к животному миру.—Очерки сравнительной лексикологии алтайских языков. Л., 1972.

Назадзе Н. А. Вопросы структуры хурритского глагола. Тбилиси, 1978.

Некоторые вопросы Урало—Алтайского языкознания. Уфа, 1970.

Палмайне М. Л. Праязык-фонетическая или контактная общность? //ВЯ, № 1, 1978.

Покровская Л. А. Гагаузско-турецкие фонетические параллели.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Проблемы этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990.

Рассадин В. И. Монголо-бурятские заимствования в си-
бирских тюркских языках. М., 1980.

Рясянен М. Материалы о исторической фонетике тюрк-
ских языков. М., 1955.

Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. I—IV т.,
СПб., 1893—1911.

Рамstedт Г. И. Введение в алтайское языкознание. М.,
1957.

Русско-корейский словарь. М., 1954.

Русско-албанский словарь. М., 1989.

Русско-урдуский словарь. М., 1959 (под ред. Зоя Ансари и
Л. М. Померанцева).

Русско-хинди словарь. М., 1957 (под ред. В. М. Бескров-
ного).

Румянцев М. К. Интонация предикативных и атрибутивных
синтагм.—Спорные вопросы строя китайского языка. «Нау-
ка», М., 1965.

Рождественский Ю. В. Понятия формы слова в истории
грамматики китайского языка. М., 1958.

Рерих Ю. Н. Тибетский язык. М., 1961.

Лукоянов Г. В. Марийские заимствования в чувашском
языке. Чебоксары, 1973.

Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.

Левицкий В. Семантика и фонетика. Черновцы, 1973.

Садыков С. Монгольско-тюркские языковые параллели.
Фрунзе, 1983.

Санскритско-русский словарь. М., 1978.

Севортян Э. В. Тюркизмы у ранних армянских писате-
лей.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Севортян Э. В. Этимологический словарь тюркских язы-
ков. I, II, III, М., 1974, 1978, 1980.

Севортян Э. В. Аффиксы глаголообразования в азербай-
джанском языке. М., 1962.

Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Серебренников Б. А. О некоторых проблемах историче-
ской морфологии тюркских языков.—Структура и история
тюркских языков. М., 1971.

Серебренников Б. А. Был ли начальный *j* в тюркских язы-
ках первичным? «СТ», № 3, 1974.

Сребренников Б., Гаджиева Н. Сравнительно-историче-
ская грамматика тюркских языков. «Маариф», Баку, 1979.

Суюнчев Х. И. Карачаево-Балкарские и монгольские
лексические параллели. Черкасск, 1977

Салехова Д. А. Морфонологические явления при реду-
пликации.—Вопросы структуры татарского языка. Казань,
1986.

Сравнительно-историческая грамматика тюркских язы-
ков. Фонетика, М., 1984.

Сравнительно-историческая тюркских языков. Фонетика,
М., 1984.

Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков.
I т., II т., Л., 1975, 1977.

Тараканов В. И. Заимствованная лексика в удмуртском
языке (удмуртско-тюркские языковые контакты). Ижевск,
1982.

Теория и практика этимологических исследований. М.,
1985.

Тагир-заде А. Древнетюркский лексико-грамматический
пласт в диалектах и говорах Азербайджанского языка (на
материале Шекинской зоны). Автореф. канд. дисс., Баку,
1983.

Тенишев Э. Р. Перебой S/S в тюркских рунических памятни-
ках.—Структура и история тюркских языков. М., 1971.

Тенишев Э. Р. Строй сарыг-югурского языка. М., 1976.

Тенишев Э. Р. Уйгурский диалектный словарь. М., 1990.

Худайкулиев М. Подражательные слова в туркменском
языке. Ашхабад, 1962.

Хусанов К. Ш. О причинах количественного различия
звукоизобразительных слов в разносистемных языках.—
Проблемы этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990.

Тодаева Б. Х. Монгольские языки и диалекты Китая. М.,
1960.

Тодаева Б. Х. Монгольский язык. М., 1973.

Тумашева Д. Г. Татарский глагол. Казань, 1986.

Трубачев О. Н. Ранние славянские этнонимы—свидетели
миграции славян//ВЯ, № 6, 1974.

Тюркологические исследования. Фрунзе, 1986.

Татарская лексика в семантико-грамматическом аспекте.
Казань, 1988.

Татаринцев Б. И. О реконструкции мотивирующего се-
мантического признака в процессе этимологизации.—Теория
и практика этимологических исследований. М., 1985.

Тибетика (материалы тибетологического семинара).
Улан-Удэ, 1971.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. I т.,
М., 1986.

Федотов М. Р. Чувашский язык в семье алтайских языков. I часть, Чебоксары, 1980.

Федотов М. Р. Исторические связи чувашского языка с воляжскими и перскими финно-угорскими языками. I—II т., Чебоксары, 1965—1968.

Орлов Е. В. О восприятии звуков. «Развитие фонетики современного русского языка». М., 1966.

Очерки сравнительной лексикологии Алтайских языков. Л., 1972.

Основы финно-угорского языкознания (Вопросы происхождения и развития финно-угорских языков). М., 1974.

Хакимзянов Ф. С. Язык эпитафии воляжских булгар. М., 1978.

Хусаинов К. Ш. Звуко-изобразительность в казахском языке. Алма-Ата, 1988.

Харсекин А. И. Вопросы интерпретации памятников этрусской письменности. Ставропольское книжное издательство, 1963.

Харитонов Л. Н. Типы глагольных основы и якутском языке. 1954.

Хачикян М. Л. Хурритский и урартский языки. Ереван, 1985.

Худайкулиев М. Подражательные слова в туркменском языке. Ашхабад, 1962.

Хусаинов К. Ш. О причинах количественного различия звукоизобразительных слов в разносистемных языках.— Проблемы этимологии тюркских языков. Алма-Ата, 1990.

Халилов Булудхан. Фономорфологический характер слово окончаний согласными «т» и «л» в азербайджанском языке.—Профессор Қасым Тыныстаң уулының 90 жылдық мааракесине арналған республикалық илими—теориялық конференциясында жасалған докладдар менен баяндамалардың тезистері. Бишкек, 1991.

Чувашский язык: история и этимология. Чебоксары, 1977.

Чанышев Я. А. К этимологии тюркских числительных первого десятилетия.—Теория и практика этимологических исследований. М., 1985.

Джалилов Фиридун. Морфонологическая типология.—Азербайжан филологијасы мәсәләләри. Баку, 1984.

Шервашидзе И. Н. Фрагмент общетюркской лексики заимствованный фонд.—Вопросы языкознания, 1989, № 2.

Шербак А. М. Сравнительная фонетика тюркских языков. Л., 1970.

Шербак А. М. Названия домашних и диких животных в тюркских языках.—Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1961.

Шипова Н. Н. Словарь тюркизмов в русском языке. Алма-Ата, 1976.

Японско-русский словарь. М., 1984.

Якобсон Р. О. О структуре русского глагола//Якобсон Р. О. Избранные работы. М., 1985.

Юлдашев А. А. Сведения по фономорфологии.—Грамматика современного башкирского литературного языка. М., 1981.

Түрк дилиндә истифадә олунмуш әдәбијјат

Divanü lügat-it-Türk. I-IV c. Ankara, 194-1986.

Divanü lügat-it-Türk. (çeviren: Besim Atalay). I-IVc., Ankara, 1992.

Caferoğlu A. Eski uygur türkçesi sözlüğü. İstanbul, 1968.

Kutadgu bilig (Reşid Rahmeti Arat). Ankara, 1979.

Adile Ayda. Etrüskler (Turskalar) Türk idiler. Ankara, 1992.

Prof. Dr. Necmettin Hacıeminoğlu. Türk dilinde yapı bakımından filler. Ankara 1991.

Prof. Naim Hızım Onat. Arabçanın türk diliyle kuruluşu. II, İstanbul, 1951.

Orhan Saik Kökyay. Dede Korkut Hikayeleri. İstanbul, 1985.

ШЭРТИ ИШАРЭЛЭР

• саитин жанында вэ бэ'эи дэ үстүндэ гојулан бу ишарэ сэсин узун тэлэффүзүнү билдирир.

— саит сэсин үстүндэ гојулан бу ишарэ узун тэлэффүзү билдирир.

→ сөзүн синкретик олдугуну көстөрир.

• ишарэси самитин алтында онун кар, үстүндэ исэ чин-килтили тэлэффүз олундугуну билдирир.

✓ ишарэси гыса тэлэффүз демэкдир.

○ ишарэси дэ сэсин гысалыгыны көстөрир.

~ ишарэси саитин үстүндэ гојулмагла сэсин узун вэ бу-рунда тэлэффүзүнү көстөрир.

~ ишарэси саит сэсин үстүндэ гојулмагла саитин бурунда тэлэффүзүнү билдирир.

// ишарэси сөзүн фоно-семантик вариантларыны көстөрир.

~ ишарэси сөслэрин арасында гојулмагла онларын бир-бирини авэз етмэсини билдирир.

→ Сөзүн инкишаф хэттини көстөрир.

— сөзүн сонунда гојулмуш бу ишарэ -маг, -мэк шэкилчи-сини авэз едир.

• ишарэси сэсин үстүндэ гојулмагла онун инчөлөшдијини көстөрир.

○ ишарэси јанашы кэлэн ики һәрфин үстүндэ гојулмагла онларын дифтонглашдыгыны көстөрир.

МҮНДЭРИЧАТ

Бир нечэ сөз 3

I ФӘСИЛ

Түрк диллэринин аморфлугдан илтисаги гурулуша доғру инкишафы 5

II ФӘСИЛ

Фе'ллэрин неча типлэри (мүгајисәли-тарихи истигамәтдә)	25
Бирнечалы көк фе'ллэр	25
Иккнечалы көк фе'ллэр	27
Саит сәсдән ибарәт көк фе'ллэр	31
И—көкү	32
Ы—көкү	33
О—көкү	33
Ө—көкү	34
У—көкү	34
Ү—көкү	34
Е—көкү	35
А—көкү	35

III ФӘСИЛ

Саит-Самит неча типли фе'ллэрин фоносемантик инкишафы	36
Атмаг	37
Ахмаг	48
Алмаг	56
Азмаг	61
Ачмаг	74
Ашмаг	75
Асмаг	82
Хүласә	83
Итмәк	83
Хүласә	87
Ичмәк	94
Етмәк	95
Өтмәк	97
Олмаг	99
Ојмаг	102

IV ФӘСИЛ

Самит—Сант—Самит һечә типли фе'лләрин фоносемантик инкишафы	115
Һәрәкәт аңламлы илкин көкүп төрәмәләри	119
Кетмәк	119
Кәлмәк	125
Кәзмәк	127
Кечмәк	130
Хүләсә	131
«Көрмәк» фе'линин тәшәккүл етдији илкин көк	132
«Күлмәк» фе'линин тәшәккүл етдији илкин көк	136
«Кәсмәк», «Гырмаг», «Гырмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	138
«Сырмаг» нә «Сыхмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	142
«Сатмаг», «Сачмаг», «Салмаг», «Сажмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	148
«Сормаг», «Соғмаг», «Сојмаг», «Сағмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	154
«Басмаг», «Бахмаг», «Батмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	155
«Боғмаг», «Бурмаг», «Бүкмәк», «Бүзмәк» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	165
Хүләсә	167
Сәе тәглидди илкин көкдәп јаранмыш фе'лләр	167
«Билмәк», «Битмәк», «Бишмәк», «Бичмәк» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	172
«Доғмаг», «Долмаг», «Донмаг», «Дојмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	178
«Дешмәк», «Дәлмәк», «Дөјмәк», «Дујмаг», «Дәјмәк», «Дөшмәк»/«Чөнмәк» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	184
«Јағмаг», «Јахмаг», «Јанмаг», «Јатмаг», «Јазмаг», «Јармаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	190
«Чалмаг», «Чапмаг», «Чахмаг», «Чатмаг» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	195
«Тутмаг» фе'линин тәшәккүл етдији илкин көк	198
«Тәзмәк» фе'линин тәшәккүл етдији илкин көк	200
«Төкмәк», «Тикмәк» фе'лләринин тәшәккүл етдији илкин көк	200
«Гонмаг» фе'линин тәшәккүл етдији илкин көк	202
Истифадә олушмуш әдәбијјат	204
Шәрти ишарәләр	220