

АЛДЫБАЙҢА
ӨНДӨЛӨННӨСҮ
МӨСӨЛӨЛӨРҮ

D

АЛДЫ

РЕДКОЛЛЕГИЯ

М. З. Джафаров, М. З. Ширалиев, А. Ф. Заманов, Ф. Р. Зейналов,
Т. И. Гаджиев, Дж. В. Каграманов, С. С. Алиев, В. И. Асланов,
В. Л. Гукасян, А. М. Мамедов, Ф. А. Джалилов (ответ. редактор),
А. Ш. Тагирзаде (ответ. секретарь),

Вопросы азербайджанской филологии,
выпуск II. — Баку: Элм, 1984. — 264 с.

В сборнике, подготовленном отделом «Общего и историко-типологического языкознания» Института языкознания им. Насими АН Азербайджанской ССР, затрагиваются наиболее актуальные вопросы истории азербайджанского языка, литературы, этнографии и фольклора. В свете новейших данных пересматриваются генезис азербайджанского языка, древнейшие контакты тюркских языков (в том числе азербайджанского) с другими языками Евразии, а также вопросы интерпретации отдельных обрядов и ритуалов азербайджанского народа. Авторами отдельных статей являются ведущие ученые республики.

В 4603000000
М—655—85 66—85

© Издательство «Элм», 1984

АЗƏРБАЙҶАН ФИЛОЛОКИЈАСЫ МƏСƏЛƏЛƏРИ

II бурахылыш

Баки «Елм» 1984

- ¹³ История агван Моисея Каганкатваци. — СПб., 1861.
- ¹⁴ История Армении Моисея Хоренского. — М., 1858.
- ¹⁵ Кононов А. Н. Грамматика языка тюркских памятников VII—IX вв. — М., 1980.
- ¹⁶ Малов С. Е. Памятники древнетюркской письменности. — М.—Л., 1951.
- ¹⁷ Серебренников Б. А. Об основных отличиях истории строевых элементов языка от истории литературного языка. — Сов. тюркология, 1981, № 4, с. 3—13.
- ¹⁸ Страбон. География. — М.—Л., 1964.
- ¹⁹ Суюнчев Х. И. Карачаево-балкарские и монгольские лексические параллели. — Черкасск, 1977.
- ²⁰ Щербак А. М. О характере лексических взаимосвязей тюркских, монгольских и тунгусо-малышжурских языков. — Вopr. языкознания, 1966, № 3, с. 21—35.
- ²¹ Ямпольский З. И. Древнейшие сведения о тюрках в зоне Азербайджана. — Уч. зап. АГУ. Сер. языка и лит., 1966, № 2, с. 62—64.

ƏLƏV SƏT ABDU LLAJEV

(Азәрбајҹан Дөвләт Университети)

АЗӘРБАЈҹАН ДИЛИНДӘ Р ~ З МҮНАСИБӘТИ

Түрк дилләриндә *р* ~ *з* мүнәсибәтләри алимләрин диггәтини чөхдән чөлб етмиш, бу барәдә мұхтәлиф фикирләр ирәли сүрүлмүшдүр. Нәмин алимләри үч група ајырмаг олар. Онларын бир гисми (И. Клапрот, В. Шотт, Н. И. Ашмарин) түрк дилләриндә (еләчә дә монгол дилләриндә) *р* вә *з* паралеллијини гејд етмиш, анчаг бунлардан һансынын даһа гәдим олдуғуну сөјләмәмишдир. Икинчи гисми (Г. И. Рамстедт, Н. К. Дмитријев, Н. Н. Поппе) *р*-нын, үчүнчү гисим (В. А. Богородитски, В. В. Радлов, З. Гомботс, Б. А. Серебренников) исә *з*-нын даһа гәдимлији фикрини ирәли сүрмүшдүр.

Н. И. Ашмарин *р*//*з* мүнәсибәтиндән данышаркән дилләри *р* дилләри, *з* дилләри дејә ики јерә бөлүр. *Р* дилләринә чуваш, монгол дилләрини, *з* дилләринә галан түрк дилләрини аид едир [9, 322].

Монгол вә чуваш дилиндә *р* өзүнү бир систем һалында көстәрир, анчаг галан түрк дилләриндә үстүлүк *з*-нын тәрәфиндә олмагла *р* да мүүјјән гәдәр јер тутур. Бә'зән бир дилдә *р*//*з* паралел ишләнир; кечмишә гајытдыгча *р* даһа да чохалыр. Она көрә дә Н. И. Ашмаринин бөлкүсүнү дәгиг сажмаг олмаз.

Бу сәһәјә аид әдәбијјатын ичмалы Б. А. Серебренниковун мәгаләсиндә [13, 13, 19] верилдијиндән биз ону тәкрат етмәјә лүзүм көрмүрүк. Анчаг демәлијик ки, бу вахта гәдәр кәтирилән «фонетик сүбүтлар»ы, апарылан «фонетик әмәлијјатлар»ы бир кәнара гојмалы олдуғ, чүнки бунлар јенә дә мејдана чыхан бир

чох һағлы суаллара чаваб вермир. Бу суаллар ашағыдакылардыр:

1. Нә үчүн Б. А. Серебренниковун мәгаләсиндә кәтирилән фонетик һадисәләр јалныз чуваш дилиндә бу нәтичәни вериб, дикәр түрк дилләриндә исә нәтичә башгадыр?

2. Нә үчүн түрк дилләринин гәдим дөврләриндә *р*, мұасир дөврдә исә *з* даһа чохдур?

3. Нә үчүн монгол дилләриндә дә (бәһс олуна сөзләрдә) бир систем һалында *р* мөвчуддур?

4. Нә үчүн гәдим дөврләрдә башга системли дилләрә түрк дилләриндән кечән сөзләрдә дә *з* дејил, *р* галмышдыр?

Биз дә бу мәгаләдә түрк дилләри фонунда Азәрбајҹан дили фактлары әсасында *р* ~ *з* паралеллијинә аид өз мұлаһизәләримизи сөјләмәјә чалышачағыз.

Р ~ *З* мәсәләсини өјрәнмәк мәгсәдилә түрк дилләринин гәдим кечмишиндән хәбәр верән мәнбәләрдә вә һәр һансы дилин гәдим кечмишини, архаик формаларыны ән јахшы горүјүб сахлајан диалект вә шивәләрдә ишләнән әски формалары мұасир әдәби дилләрдә ишләнән формаларла мұгајисә етмәк мәгсәдә ујғун оларды; нәтичәдә *р*-нынмы, *з*-нынмы гәдимлији ајдынлашдырыларды.

Түрк дилләриндә инди -*сыз* (-*сиз*, -*суз*, -*сүз*) шәклиндә ишләнән јохлуг билдирән бу шәкилчи гәдим түрк дилиндә -*сыр* шәклиндә ишләнмишдир. Алимләр буна аид тутарлы фактлар кәтириләр.

Г. И. Рамстедт түрк дилләриндәки -*сыз* шәкилчисинә паралел оларағ монгол дилиндә -*сар*//-*сер* шәкилчисини көстәрир [12, 214—215] вә белә мисаллар кәтирир: түрк — *атсыз* «адсыз», *атасыз*, *енсиз*, монгол — *өлүсүмсер* «ачындан өлмәмиш» (<*өлүсүм* «ачлыг»), *кејисүмүсер* «күләк апармамыш» (<*кејисү* «әсмәк, апармаг»), *санамсар* «көзләнилмәјән» (<*сана* «дүшүнмәк»). Г. И. Рамстедт монгол дилиндәки форманы даһа гәдим һесаб едир. О, *сар*//*сер* формасына чуваш дилиндән мисал кәтирир (*анзәр* «енсиз» вә б.) вә онлары даһа гәдим сажыр.

Бу мәсәлә Н. К. Дмитријевин дә диггәтини чөлб етмишдир. О, әски түркчә қауап-суға — «хагандан мәһрум олмағ» вә *el-sire* — «елдән мәһрум олмағ» фе'лләринин ујғун оларағ қауап-суз «хагансыз» вә *el-siz* «елсиз» сифәтләриндән јарандығyny дејир [7, 325].

Кәтирилән мисаллардан бири дә *гысыр* сөзүдүр (үмүмтүрк: *гысыр* < *уксыр* < *јыксыр* «гысыр»; чуваш: *јаксар* татар (диал.): *јоксез* «доғмајан»). Бу формаларын сонунчусу Азәрбајҹан ди-

линдәки јуксуз сөзүнә бәнзәјир. Чүнки татарча «йөкле» сөзүнүн икинчи мәнасы «һамилә» демәкдир [14, 194]. Һәр һалда «гысыр» сөзүндәки -сыр һиссәси -сыз шәкилчисинин гәдим формасыдыр.

Г. И. Рамстедт «дәниз» сөзүнүн гәдим түрк дилиндә topuḡi шәклиндә ишләндијини көстәрир [12, 198]. Бу сөз мачар дилиндә tenger шәклиндә, чуваши дилиндә кантар, тунгуз дилиндә tunger («көл») шәклиндә ишләдилер.

Азәрбајчан дилиндә р-нын з-ја кечмәсини сүбут едән дикәр фактлар да вардыр.

Азәрбајчан дилиндә (еләчә дә о бири түрк дилләриндә) ијирми гәдим сәјлардан биридир. Бу сөзүн гурулушуну арашдырмаг үчүн ону ики һиссәјә ајыраг: ијир+ми. Биринчи һиссә бирәр, бешәр, үчәр сөзләрини хатырладыр. Башга сөзлә, ијирми сәјы икәр+ми(ш) гурулушундан инкишаф етмишдир, јә'ни «икәр он» демәкдир. Бәлли олдуғу кими, алтмыш, јетмиш сәјларындакы -мыш/-миш «он» демәкдир (алтыон, једдион; Алтај, Тува вә б. дилләрдә олдуғу кими).

«Икәр» сөзүнүн сонракы дәјишмәси екиз сөзүнү вермишдир. Азәрбајчан диалектләриндә бу сөз икиз (Шамахи, Көјләр кәнди) шәклиндә дә ишләдилер. Гәдим Јенисеј абидәләриндә бу сөзүн икиз, ийис, эгиз, икис вә б. формаларда ишләндији гејд едилмишдир [6, 217]. Сөзүн сону сәрбәст олдуғу үчүн дејә биләрик ки, гәдим «икир» («икәр») сөзүнүн сонундакы р-нын з-ја кечмәси асан олмуш, анчаг дахилдә, јә'ни ијирми/иқирми сөзүнүн ичәрисиндә гәдим шәкил горунуб сахланмышдыр. «Екиз» сөзү инди дә монгол дилиндә икире/ихер, Тува дилиндә экир, јагут дилиндә игирэ шәкилләриндә ишләдилер [10, 204].

Р~з мүнәсибәтиндән бәһс едән Р. Г. Ахмедјанов белә марағлы фактлар кәтирир: эски түркчә икер, мұасир түрк дилләриндә екиз, монгол. иқир, чуваш. јекер еш, евен. игире [5, 129]. Јери кәлмишкән гејд едәк ки, мұәллиф «алмар/алмаз» кими сәс дәјишмәләрини дә мисал чәкир. Марағлыдыр ки, Р. Г. Ахмедјанов мәгаләсиндә Б. А. Серебренникова тәрәфдар чыхдығыны көстәрир, анчаг кәтирдiji бу фактлар дедијинин эксини сүбут етмиш олур.

Азәрбајчан дилиндә јормаг вә јозмаг формалары паралел ишләдилер: «јуху јормаг/јозмаг», «сөзү јозмаг». «Јуху јормаг» ифадәсиндәки «јор» фе'линин «јозмаг» мәнасында олдуғуну «Эски түрк лүғәти» дә гејд етмишдир [8, 176]. Еләчә дә «габарыг» вә «габазар» формалары ејни мәнаны билдирмәк үчүн ишләдилер. Бунлардан «габарыг» даһа мәғбулдур. «Габазар» шәкли данышығда аз да олса ишләnmәкдәдир. Бу да ону көстәрир ки, р-дан з-ја кечмә јахын кечмишин ишидир.

Азәрбајчан дилиндә тез-кеч вә түрк дилиндә ер-кеч шәклиндә ишләнән гоша сөзләр дә хусуси мараг доғурур. Гарачај-балкар дилиндә «терк» вә «тез» сөзләри синоним кими ишләдилер. Һәмин сөзлә тарк вә тәрк формаларында М. Кашғарлы «Диван»ында ејни мәнада үзләширик. Terk сөзүнүн «тез», «чәлд» мәналары «Эски түрк лүғәти»ндә көстәрилмишдир [8, 554]. (Бу лүғәтдә Һәмин мәналардакы tezik сифәти дә гејд едилмишдир) [8, 558]. Бизчә, терк даһа гәдим формадыр. Бу сөз инкишаф нәтичәсиндә терк>тер>тез (Һәмчинин терк>тер>ер) шәкилләрини ала биләр. Күман етмәк олар ки, бир инкишаф хәтти илә тез-кеч, о бири инкишаф хәтти илә ер-кеч формасы әмәлә кәлмишдир. Јери кәлмишкән, дејәк ки, Терек чајынын ады да «терк» сөзүндән олуб, онун ити ахмасыјла әлагәдардыр [16, 130].

Мұасир дилимиздә кәләз («кәртәнкәлә») сөзү ишләnmәкдәдир. Бу, сүрүнәләрин бир нөвүнә верилән аддыр. Бу һејванын ады XVI әсрә аид олан бир јуху јозмаг китабында кәләр шәклиндә [1, 2676] верилер. Мұасир түрк дилиндә дә «кәртәнкәлә»ни keler сөзү билдирер [15, 530]. «Кәләз» сөзүнүн илкин формасынын «кәләр» олмасы ағласығандыр.

Тәләт Тәкин «боз»у «бор»ла бағлајыр, буна аид газах вә гыргыз дилләриндән борбаш «боз (чал) баш» сөзүнү мисал кәтирир. Даһа гәдим сәнәдә мұрачнәт етмәк олар. XI әсрә аид түрк гајнағында («Мифтаһул-луға») атын рәнки кими боз (boz) сөзү ишләnmишдир; түрк вә Алтај диалектләриндә «бор» сифәти, Тува дилиндә бор-а «чиркләндирмәк» фе'ли ишләnmәкдәдир. Бундан башга, Һәмин сөзә бу дилләрдә дә раст кәлинир: скиф: бор(а) «сары», «күрән», монгол: боро, Тува вә којбал: бора, Алтај (диал.): боро, хакас: порон «буланыг, тутгун», јагут: борон «боз (ат һаггында)», евенк: боро «боз» [17, 172—173]. Азәрбајчан диалектләриндә поран сөзү ишләнир: Көзүмә бир аз поран дәкирсән. Ушаг пораныјыб (Шамахи рајону Мәликчобаны кәнди).

Азәрбајчан, түрк, гагауз, өзбәк, татар вә б. дилләрдә сифәт боз (бә'зән бос) шәклиндә ишләдилер.

«Гүрд, чанавар» мәнасында бөрү сөзүнүн «боз», «боз гүрд», «боз чанавар» кими сөз вә ифадәләрдәки вариантына нисбәтән даһа гәдим олдуғуна, мәнчә, е'тираз едилмәз.

«Эски түрк лүғәти»ндә qutur вә qutuz сөзләринин гаршысында ејни мәнасы («марал, јак») билдирдикләри јазылмышдыр. Бу сөзләрин икинчи мәнасы да, демәк олар ки, үст-үстә дүшүр. Qutur-сөзүнүн гаршысында «нормадан кәнара чыхмаг, һәддини ашмаг», «биткинин һәддиндән артыг јахшы көјәрмәси»,

«ағлыны итирмәк», «гудурмаг» мәналары верилир (quturmış böri teg «гудурмуш гурд тәк»). Qutuz сөзүнүн гаршысында исә «гудуз» мәнасы язылмышдыр (qutuz it) [8, 474—475].

Азәрбајчан дилиндә *р* фе'л («гудур») дахилиндә, *з* исә исимдә («гудуз») ишләнир.

Тарихи фактлар сүбут едир ки, мүасир Азәрбајчан, түрк вә б. түрк дилләриндә ишләнән *көстәрмәк* фе'линин көкү *көр- > көз- > көс-* хәтти үзрә инкишаф етмишдир. Буну изаһ етмәк үчүн «Әски түрк лүгәти»нә бахмаг кифајәтдир. *Körgit-* «көстәрмәк», *körgitmäk* «көстәрмә», *körgür-//körgüt-* «көстәрмәк» [8, 317].

Башга фе'лләрдә дә бу хүсусијјәт өзүнү көстәрир. «Ол атын түрғурду» (МК, II, 231) чүмләси мүасир Азәрбајчан дилиндә «о, атыны дурғузду» шәклиндә ишләнир.

Үмумијјәтлә, тә'сирсиз фе'лдән тә'сирли вә мә'лум фе'лдән ичбар нөв дүзәлдән бир сыра шәкилчиләрдә *р*—*з* һадисәси өзүнү көстәрир: галдыр//галхыз, јатыр//јатыз (дыр), кәтир//кәтиз (дир), дојур//дојуз (дур). Сонунчуја аид КДГ-дан бир мисал кәтирәк: Бејрәк гарнын дојурдугдан сонра газанлары тәпди, төкдү, чевирди [2, 62]. Бу чүмләдәки «дојурдугдан» јеринә мүасир дилдә «дојуздурдугдан» формасы ишләдирик. Бурада да *р*→*з* дәјишмәси көз гаршысындадыр.

Көр- > көз көкләринә аид башга мисаллары нәзәрдән кечи-рәк. Индики һалында бунлардан биринчиси фе'л, икинчиси исә исимдир. Анчаг күзкү вә көзүкмәк сөзләринин тәһлили көстәрир ки, «көз» дә фе'лдән јаранмышдыр. (Әслиндә буну гәдим фе'л — ад синкретиклији кими дә изаһ етмәк олар). «Күзкү» сөзүндәки *-кү⁴* шәкилчиси фе'лдән исим дүзәлдән шәкилчидир. О, хејли сөз дүзәлдир: *бөлкү, силки, ички, дујғу, сечки, севки, битки, вурғу, һөркү* вә б. Бунларын һамысынын көкү фе'лдир. Демәли, *күзкү* дә фе'лдән дүзәлмишдир. Бир дә ки, бәзи түрк халqlарынын күзкүнү билдирмәк үчүн ишләтдикләри сөзләрдә *көр-* фе'ли индијәдәк горунуб сахланмышдыр; мәсәлән, Тува дилиндә *көрүнчүк*, хакасча *көрүндес* [6, 226].

Мүасир түрк дилләриндә *р* ~ *з* бахымындан кедән просесләри нәзәрә алмаг лазымдыр. Онлара фикир верилсә, чох асанлыгла көрүнәр ки, инди көзүмүз гаршысында *р* *з*-ја кечир. Азәрбајчан вә түркмән дилләриндә дә һәмин просес кедир; ону дилчиләр гејд етмишләр вә едирләр. Бу бахымдан Н. К. Дмитријев, М. Ш. Ширәлијев, Р. Рүстәмов вә башгаларынын фикирләри марағлы вә дәјәрлидир.

Н. К. Дмитријев түрк вә чуваш дилләриндәки *р/з* мүнәси-

бәтинә аид мүгајисәләр кәтирдикдән сонра *р*-нын *з*-ја кечдијини гәти олараг ирәли сүрмүшдүр. О, гејд етмишдир ки, бу һадисә һәинки ајры-ајры сөзләрдә, һәтта бүтөв бир категоријада өзүнү көстәрир [7, 324]. Буна аид түркмән дилиндә мұзаренин тәсдигинин (Н. К. Дмитријев бу заманы «будущий первый» адландырыр) вә инкарынын тәсриф формаларыны мүгајисәли шәкилдә тәһлил едир вә бу гәнаәтә кәлир ки, етимоложи *р*-нын *з* сәсијлә әвәзләнмәси јалныз III шәхсдәдир; буна III шәхсин тәки тәкан вермиш, *р* *з*-ја кечмишдир: *алмар > алмаз* вә *гелмер > гелмез*. Бурадан да чәмлик шәкилчиси артырылмагла III шәхсин чәми јаранмышдыр: *алмаз — лар, гелмез — лер* [7, 324].

Ејни һадисәни акад. М. Ш. Ширәлијев дә «Азәрбајчан диалектологијасынын әсаслары» адлы әсәриндә гејд етмишдир. О јазыр: «Бәзи диалект вә шивәләримиздә... әдәби дилдән фәрғли олараг, гејри-гәти кәләчәк заманын инкарынын II вә бәзән дә III шәхсиндә *-мар, -мәр* шәкилчиләринин ишләнмәсинә тәсадүф едилир. Һалбуки әдәби дилдә бу шәкилчиләр анчаг I шәхсдә мұһафизә едилмиш, II вә III шәхсләрдә исә *-маз, -мәз* шәкилчиләри ишләнир. *-мар, -мәр* шәкилчиләринин II вә III шәхсләрдә ишләнмәси түркмән дилинин әсас хүсусијјәтләриндән бирини тәшкил едир. Бу шәкилчи түркмән әдәби дилиндә II шәхсдә, түркмән диалектләриндә исә һәм II, һәм III шәхсдә өзүнү көстәрир; мәс.: газмарсан, газмарсыныз (әдәби дил), алмар, гелмер» [4, 246—247].

Академик М. Ш. Ширәлијев сонра Азәрбајчан дили диалектләриндә мұзаренин тәсриф вариантлары үзәриндә кениш дајаныр:

кәлмәнәм, кәлмәрәм,
кәлмәссән, кәлмәрсән,
кәлмәз, кәлмәр [4, 246—247].

Р. Рүстәмов Азәрбајчан дили диалект вә шивәләриндәки фе'лләрдән данышаркән мұзаре заманын да үзәриндә кениш дајаныр. О јазыр ки, мүасир Азәрбајчан әдәби дилиндә гејри-гәти кәләчәк заманын инкарында јалныз биринчи шәхс тәк вә чәмдә *р* (мәс.: алмарам, алмарыг), икинчи вә үчүнчү шәхсдә *з* үнсүрү ишләндији (мәс.: алмазсан, алмаз) һалда, адлары чәкилән диалект вә шивәләримиздә икинчи шәхсдә (Губа вә Шамахи диалектләриндә үчүнчү шәхсдә дә) *р* үнсүрү мұшәһидә едилир; мәс.: јазмарсан, јазмар, јазмарсуз, јазмар (лар); доғрамарсан, димәр, доғрамарсуз, димәр (ләр); кәлмәрсән, кәлмәрсиз; биширмәрсән, биширмәрсиз; пузмарсан, пузмарсыз; башармарсан, башармарсуз; кәлмәрсин, демәрсин, кәлмәрсәниз, демәрсәниз; кетмәрсән, кетмәрсиниз; сатмарсан, сатмарсыз [3, 248].

Дағыстан эразисиндәки Азербайжан шивәләриндә (Табасаран районунун Зил кәндиндә) музаре инкарында алмарам, алмарсан, алмар шәкилләри ишләнир*. Демәли, «көзүмүз гаршысында» фе'лин музаре заманында һәм Азербайжан, һәм дә түркмән дилиндә *p* сәси *z* сәсинә кечмишдир.

Башга системли дилләре түрк дилләриндән гәдим дөврләрдә кечән сөzlәр дә *p* ~ *z* һадисәләринин изаһына көмәк едә биләр, чүнки алынма сөzlәр јад дилдә консервләшиб галыр, гәдим формасыны горујуб сахлајыр. Дилин өзүндә галан сөzlәрсә дилин өз инкишаф ганунлары ахынында дәјишклијә уғрајыр. Н. Н. Поппенин кәтирдији әсаслардан бири елә бу иди. О, түрк дилләриндән маچار дилинә кечән вә ичәрисиндә *p* олан сөzlәрдән өрнәкләр верир. О, мәсәлән, өкөг типли сөzlәри мисал кәтирир ки, бу да түрк дилләринин сонракы инкишафында *öküz* формасыны алмышдыр. Биз К. Нәзанин әсәринә әсасланараг, маچار дилиндә *p* илә ишләнән түрк алынмаларына башга мисаллар да әләвә етмәк истәрдик: *tenger* (*deniz*), *borju* (*buzagi*), *ig* (*yazmak*), *kago* (*kazik*) [18, 5]. Түрк дилләриндә бу сөzlәр сонралар дәјишиләрәк, мө'тәризәдә верилән шәкилләрә дүшмүшләр. Ајдындыр ки, маچار дили алдыгы сөзү гәдим вәзижәтиндә (*p* илә ишләнмәји нәзәрдә тутулур) сахламыш, түрк дилләриндә исә *p* сәси *z* сәсијлә әвәз олунмушдур. Еләчә дә «оғур», «он оғур» тајфа адлары маچار дилиндә горунуб сахланмышдыр. Әдәбијјатдан бәлли олдуғу үзрә (буну Н. Н. Поппе дә гејд едир), гәдим мәнбәләрдә «он оғур» адланан тајфа сонракы мәнбәләрдә «он оғуз» адландырылмышдыр.

М. Нурујеванын јаздыгына көрә, Чәлилабад районунда бир кәндин ады Оғуркәнд имиш. Бу топонимин I һиссәсини «оғру» сөзү кими баша дүшүб, ону дәјишиб «Тәзәкәнд» топоними илә әвәз етмишләр. Һалбуки о, Оғузкәнд демәкдир. Белә сөzlәр бизим тарихимизи јашадан ән јахшы гәјнаглардыр.

Бу фактлар да сүбүт едир ки, *p* *z*-дан гәдимдир. Инкишаф нәтичәсиндә *z* *p*-ја дејил, әксинә, *p* сәси *z* сәсинә кечмишдир.

Дилләрин гејри-бәрабәр инкишафыны нәзәрә алыб, јүксәк вә јаваш сүр'әтлә инкишаф едән дилләрин олдуғуну тә'јин едиб, онларын һансында *p*, һансында *z* ишләндијинә бахмаг мүмкүндүр. Бәллидир ки, јаваш сүр'әтлә инкишаф едән дилләр гәдим хүсусијјәтләри даһа чох горујуб сахлајыр. Белә дилдә *p* чох ишләнирсә, демәли, *p* даһа гәдимдир. Инкишафы сүр'әтлә кедән дилдә *p* ишләнмир, јалныз диалектләрдә бир нечә сөздә горунуб

* Бу мә'луматы бизә вермиш филолокија емләри намизәди Әлимухтар Ағајевә миннәтдарлығымызы билдиририк.

сахланыбса, демәли, *p* мәсәләси бу дил үчүн чохдан кечилмиш мәрһәләдир. Инди белә дилдә *z* үстүнлүк тәшкил едәчәкдир.

Бу мәсәләнин изаһына кечәк.

К. Маркс дилләрин инкишафы илә бәрабәр, һәм дә бир дилин чох, о бири дилин аз инкишаф едә биләчәјини көстәрмишдир [11, 711]. Нәгигәтән дә белә олмалыдыр. Дилин дәјишмәсинә вә инкишафына сәбәб олан дилдахили вә дилхаричи амилләр бүтүн халqlар вә дилләр үчүн чох заман ејни олмур. Беләликлә, дилин бири даһа чох сүр'әтлә инкишаф едир, о бириси исә кери галыр, јаваш-јаваш инкишаф едир.

Түрк дилләринин оғуз групу илә гыпчаг групу арасында мұхтәлиф инкишаф сәвијјәси мұәјјән едилә биләр. Ејни група дахил олан Азербайжан дили илә түркмән дилинин инкишаф сәвијјәси дә ејни дејилдир. Бу дилләри бирләшдирән үмуми чәһәтләринә бахмајараг, ајры-ајры категоријалары мұгајисә едиб, бир чох фәрqli чәһәтләри асанлыгла гејд етмәк олар. Беләликлә, инкишаф сүр'әтини вә индики инкишаф сәвијјәсини ајдынлашдырмаг олар. Инкишаф сүр'әти јаваш кедән дилләрин даһа чох гәдим хүсусијјәтләри сахладыгы ајдын олачаг. Мәсәлән, түркмән дили Азербайжан вә түрк дилинә нисбәтән гәдим хүсусијјәтләри даһа јахшы горујуб сахланмышдыр. Гарачај-балкар дили түрк дилләринин әски хүсусијјәтләрини түркмән дилинә көрә даһа јахшы сахламышдыр. Даһа кениш даирәдә көтүрсәк, белә гәнаәтә кәлмәк олар ки, чуваш дили вә монгол дилләри Алтај дилләринин гәдим кечмишини индијә гәдәр горујуб сахлајан дилләрдир. Монгол дилләрини Алтај дилләри даирәсиндә түрк дилләринә гоһум сәјмајыб е'тираз едән оларса, онда мәсәләјә башга тәрәфдән јанашмаг мүмкүндүр. Дејә биләrlәр ки, бу сөzlәр мұхтәлиф әлагәләр нәтичәсиндә гәдимдә монгол дилләринә кечмишдир. Онда белә чыхыр ки, гәдимдә бу сөzlәр түрк дилләриндә *p* илә дејилән заман монгол дилләринә кечмишдир. Буна көрә дә бу дилләр *p* сәсини сахламагда гәдим түрк дилинә ујғун кәлир.

Јухарыда кәтирдијимиз дил фактлары түрк дилләриндә *p*-нын *z*-ја нисбәтән даһа гәдим олдуғуну демәјә бизә имкан верир.

ӘДӘБИЈАТ

¹ Камил әт-тә'бир. (Әлјазма), РӘФ, Д—13.

² Китаби-Дәдә Горғуд. Һазырлајан Һ. Араслы. — Бақы, 1962.

³ Рустәмов Р. Азербайжан дили диалект вә шивәләриндә фе'л. — Бақы, 1965.

⁴ Ширәлијев М. Ш. Азербайжан диалектолокијасынын әсаслары. — Бақы, 1967.

⁵ Ахметьянов Р. Г. К вопросу о природе звуковых переходов в тюркских языках (о переходе *p* → *z*). — ВЯ, 1961, № 6.

- ⁶ Батманов И. А., Арагачи З. Б., Бабушкин Г. Ф. Современная и древняя Енисейка. — Фрунзе, 1962.
- ⁷ Дмитриев Н. К. Соотношение *p//z*. — Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. I. Фонетика. — М., 1955.
- ⁸ Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- ⁹ Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков. I. Фонетика. — М., 1955.
- ¹⁰ Исхаков Ф. Г., Пальмбах А. А. Грамматика тувинского языка. Фонетика, морфология. — М., 1961.
- ¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — М., 1958, т. 12.
- ¹² Рамstedt Г. И. Введение в алтайское языкознание. — М., 1957.
- ¹³ Серебренников Б. А. Что было первичным, *r* или *z*? — СТ, 1971, № 1, с. 13—19.
- ¹⁴ Татарско-русский словарь. — М., 1966.
- ¹⁵ Турецко-русский словарь / Под ред. Э. М.-Э. Мустафаева и др. — М., 1977.
- ¹⁶ Хабичев М. А. К гидронимике Карачая и Балкарии. — Нальчик, 1982.
- ¹⁷ Этимологический словарь тюркских языков. Составил Э. В. Севортян. — М., 1978.
- ¹⁸ Hazai Georgy. Tarih boyunca Macar-Türk beğleri. — Budapest, 1963.

БАГИФ АСЛАНОВ

(Нәсими адына Дилчилик Институту)

ДАХИЛИ БЭРПА ҮСУЛУ ВЭ АЗЭРБАЈЧАН ДИЛИНИН ЈАЗЫЈАГЭДЭРКИ ФОНОМОРФОЛОЖИ ВЭ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК МЭНЗЭРЭСИНИН ӨЈРЭНИЛМӘСИ

Азэрбајчан дили өз фонорморфоложи вэ лексик-семантик гурулушунун тәкмиллији бахымындан дүнјанын гәдим вэ зәнкин дилләри сырасында хүсуси јер тутур. XIII әсрдән етибарән әсасән әрәб әлифбасы илә јазылмыш чохсајлы гијмәтли абидәләримизин үслубча чох тәкмил олан дили үзәриндә тәдгиг дә бу фикрип доғрулуғуну тәсдиг едир. Јазылы абидәләримизин ән гәдиминин XIII әсрә аид олмасы Азэрбајчан дилинин һеч дә XII вә ја XIII әсрдә тәшәккүл тапмасы демәк дејил. Биз IX—XII әсрләрдә јашамыш вә објектив сәбәбләр үзүндән әрәбчә вә ја фарсча јазыб-јаратмыш философ вә шаирләримизин әсәрләриндә чохлу Азэрбајчан сөз вә ифадәләринә тәсадүф едирик. Һәтта әсәринин дилиндә алынма сөз ишләтмәјәчөјини вәд едән Фирдовсинин «Шаһнамә»синдә азэрбајчанчадан фарс дилинә, чох күман ки, VI—IX әсрләрдә кечмиш хејли сөзә раст кәлирик ки, *бәкмәз, боз, гачарбашы, гоч, гора, гыр, тоғрул* сөзләри дә бу гәбилдәндир. Әлимиздә IV—XII әсрләрдә јазыја көчүрүлмүш абидә олмаса да, бир сыра тарихи әсәрләр тәкзибедилмәз шәкилдә тәсдиг едир ки, букүнкү Азэрбајчан эразисиндә ерамызын II—XII әсрләриндә дә түрк тајфалары јашамышлар. VI—VII

әсрләрдән әрәб вә фарс дилләриндә ишләнән *јәлмағ, јарағ, вушағ, васағ* типли сөзләрин мәнз азэрбајчанчадан алындығына шүбһә јохдур.

Бир чох орта әср мәнбәләринин вердији мәлумата көрә, ерамызын I миниллијиндә букүнкү Азэрбајчан торпағында мүхтәлиф тајфа вә гәбилә бирләшмәләри јашамышлар ки, бунларын да чоху түркдилли олмушдур. Бунунла әлагәдар оларағ Азэрбајчан дили тарихинин ики бөјүк инкишаф дөврү кечирдијини гејд едирик: Азэрбајчан дилинин XIII әсрә гәдәрки инкишаф дөврүнү «јазыјагәдәрки дөвр», XIII әсрдән сонракы дөврү исә «јазылы дөвр» адландырырыг.

Дилимизин јазыјагәдәрки тарихини өјрәпмәк үчүн мүхтәлиф дилдахили вә дилхаричи амилләрдән истифадә едилир. Дилимизин јазыјагәдәрки тарихинин тәдгигиндә үмумтүрк јазылы мәнбәләри һесаб олунан Орхон-Јенисеј китабәләринин, М. Кашғарлы «Диван»ынын вә XII әсрә гәдәр јазыја алынмыш бир сыра түрк јазылы абидәләринин, диалектләримизин, V—XII әсрләрдә јазылмыш әрәб, фарс, ермәни, күрчү дилли мәнбәләрдә тәсадүф олунан түрк мәншәли сөзләрин ролу әвәзсиздир.

Дил тарихинин, о чүмләдән дилин јазыјагәдәрки инкишаф тарихинин өјрәнилмәсиндә дилчилик елми мүхтәлиф методлардан истифадә едир. Дил тарихинин даһа гәдим дөврләрини тәдгиг заманы тәкчә мугајисәли-тарихи методдан фајдаланмағ бачарығы кифајәт дејил, әсас мәсәлә дилин мүхтәлиф сәвијјәләриндә бәрпа олунмуш формалары вә бу формалар арасындакы гаршылығлы әлагәләри дүзкүн мугәјјәнләшдирәрәк, онларын инкишаф тарихини көстәрмәкдән ибарәтдир.

Биз мүасир дилимиздә ишләнән *алар-алмаз* вә ја дилимизин јазылы тарихинин мугәјјән дөврүндә мөвчуд олмуш *алмарам-алмазам* формаларына әсасланарағ *p ~ z* сәсујғунлуғуну, *ту-мурчуг, јумру* вә диалектләримиздә тәсадүф едилән *думру* сөзләринин ејни көклү олдуғуну әсас көтүрәрәк *t ~ d ~ j* сәсујғунлуғуну дилимизин фонетик гурулушунун тарихи инкишафы үчүн сәчијјәви бир чәһәт кими гејд едирик. Бу о демәкдир ки, дилин тәдгигиндә дахили бәрпа методунун да әһәмијјәти бөјүкдур. Дахили бәрпа үсулларыны дилчиликдә илк дәфә елми шәкилдә Е. Һерман өзүнүн «Бәрпа етмә һағгында» адлы мәғаләсиндә мугәјјәнләшдирмишдир [7, 5—33]. Гејд етмәк лазымдыр ки, 1962-чи илдә дилчиләрин АБШ-да кечирилән IX Бејнәлхалғ конгресиндә музакирә олунан беш проблемин биринчиси дахили бәрпа методу иди. Пизани Һөнигсвалд, Бонфанте, Порсиг, Б. А. Серебренников, Е. А. Макајев, Г. А. Климов кими дилчиләр бу методдан дәнә-дәнә истифадә етмишләр. Жежи Курилович

IX Бејнәлхалг конгресдә охудуғу «Дахили бәрпа методлары һаггында» адлы мәрузәсиндә көстәрирди ки, «дил бәрпасынын әсас мәгсәди ән гәдим дил фактларындан билаваситә әввәл мөвчуд олан тарихәгәдәрки вәзијјәт вә дәјишмәләрин нисби хронологиясыны мөјјәнләшдирмәкдән ибарәтдир» [2, 400]. Башга сөzlә десәк, мүасир дилимиздәки јазмағ фе'линин јенә мүасир дилимиздә бу күн дә ишләтдијимиз чызмағ фе'линдән төрәдијини вә беләликлә, дилимизин јазыјагәдәрки инкишафы дәврүндә ч ~ ј, а ~ ы сәсујғулугунун мөвчуд олдуғуну фонетик вә мә'на парчаланмасынын јазыјагәдәрки тарихин тәғрибән һансы дәврүндә баш вердијини елми шәкилдә мөјјәнләшдирмәк дахили бәрпа методу илә мүмкүндүр. Јохуш исми ениш исминин антонимидир. Икинчинин көкү ен- фе'лидирсә, демәли, биринчинин көкү јох- олмалыдыр. Дикәр төрәфдән, ичәри сөзүнүн көкү ич олдуғу кими, јухары сөзүнүн дә көкү јух олмалыдыр. Күман етмәк олар ки, дилимизин гәдим инкишафы дәврүндә *јүг көкү синкретик шәкилдә һәм исим, һәм фе'л, һәм дә сифәт кими ишләдилмишдир вә «учалығ», «учалмағ» вә «уча» мәналарыны вермишдир. Демәли, дахили бәрпа конкрет дилин материаллары әсасында һәмин дилин мүхтәлиф сәвијјәләринин имкан дахилиндә ән гәдим вә илкин формаларыны мөјјәнләшдирмәк демәкдир. Дилин бүтүн мөвчуд сәвијјәләриндә инкишаф ганунаујғулугларына әсасланарағ биз мүгајисәли вә дахили бәрпа методундан истифадә јолу илә дилимизин тарихинин елә хронология дәринлијинә енә биләрик ки, орада сөzlәр әсасән бир һечалыдыр, фе'ллә мувафиг адлар синкретик шәкилдә ејни сөzlә ифадә олунур, омонимлик вә чохмә'налылығ зәнкиндир, мүасир сәвијјәдәки сөздүзәлдичи вә сөздәјишдиричи шәкилчиләр модал мә'налы сөzlәрдир.

Тәдгигат просесиндә дилин дахили инкишаф ганунаујғулугларынын нә дәрәчәдә нәзәрә алыныб-алынмамасындан асылы олмајарағ, етимолокия кими дахили вә харичи бәрпа да бир чох һалларда фәрзијјә сәчијјәси дашыјыр. Әкәр нисби хронологиянын үмуми елми принципләринин индијә кими дәгиг шәкилдә мөјјәнләшдирилмәдијини дә нәзәрә алсағ, тәдгигатда күман вә фәрзијјәнин әсас јер тутдуғуну, еһтијатла сөјләнән елми фикирләрин бә'зән фантазия вә тәхәјјүл мөһсулундан башга бир шеј олмадығыны е'тираф етмәлијик. Бу фикирләри сөјләмәклә јанашы, биз дахили бәрпа проблеми илә мәшғул оларкән Ј. Куриловичин ашағыдакы әдаләтли елми мүддәасына әсасланмағы вачиб һесаб едирик:

1) һәр бир дил елә гәдим үнсүрләри сахлајыб һифз едир ки, һәмин үнсүрләрин јардымы илә тәнгид олунан дилин тарихәгә-

дәрки бир сыра хусусијјәтләрини мөјјәнләшдирмәк олар; 2) бу јолла алыннан «улу дил» мәнзәрәси кечмиш грамматикләрин сәрәнчамында олан мүхтәлиф фактлар гарышығындан даһа мөһкәм вә даһа мәнтигидир; 3) тәдгиг олунан дилин тарихәгәдәрки бәрпа системиндә бу вә ја дикәр мулаһизәнин тәсдигинә башга гоһум дилләрин мувафиг материаллары көмәк етдији шәраитдә бу материаллары да тәдгигата чәлб етмәк олар; 4) белә һалларда тәдгигат объекти кими дили сечмәк чәтинлик төрәтмир [ба х: 8, 497—498].

Дахили бәрпа методундан истифадә едәркән Јежи Куриловичин бир мүддәасыны да нәзәрә алмағ лазымдыр. «Һинд-Авропа дилләриндә сөздәјишдиричи категориялар» адлы әсәриндә алим јазыр: «Ad infinitum бәрпа мүмкүн дејил. Биз тарихи һәгигәтлә һәмсәрһәд олан дәврләрә гәдәр бәрпа илә кифәјәтләнмәлијик» [9, 58]. Сөзүн илкин фономорфоложи вәзијјәтини дахили бәрпа заманы биз бир мәсәләни дә нәзәрә алмалыјығ. Сөзүн фономорфоложи инкишафында дил системи әсас рол ојнадығы һалда, сөз мә'насынын инкишафында тәфәккүрүн үмуми гануналары апарычы рол ојнајыр. Б. А. Серебренников һағлы оларағ көстәрир ки, сөзүн формасына нисбәтән онун мә'насы даһа дәјишкән олур. Буна көрә дә сөзүн даһа гәдим мә'насынын мөјјәнләшдирилмәси бир гајда оларағ субъектив характер дашыјыр. Б. А. Серебренников сөzlәрин мә'наларынын дәјишмәсинин мүхтәлиф амилләрлә бағлы олдуғуну гејд едир вә бу амилләрин ән вачибләриндән икиси һағгында хусуси данышыр. Бунлар дилдахили вә дилхаричи амилләрдир [6, 57—65].

Үмуми вә нәзәри дилчилик инди өз инкишафынын елә мәрһәләсинә чатмышдыр ки, биз дилләрин тарихи вә мүгајисәли грамматикасынын системли шәкилдә тәдгигиндә дахили бәрпа методундан истифадәсиз кечинә билмәрик. Ону да дејәк ки, һәр һансы бир мүасир дилин материалы әсасында олунан дахили бәрпа башга гоһум дилләрин материаллары илә тәсдиг вә тәсбит едилмирсә, бу чүр бәрпаны улу дил сәвијјәсинә галдырмағ елмиликлән кәнардыр, чүнки дахили бәрпа ејни заманда һәр һансы конкрет бир дилин бүтүн сәвијјәләринин инкишафында архаизмләрлә нисбәтән сонра јаранмыш дил һадисәләрини фәргләндирмәк мәсәләрини дә тәдгиг едир. Бүтүн бу дејиләнләрдән сонра, мәғаләнин һәчмини нәзәрә аларағ, биз Азәрбајчан дилиндә анчағ ики сөзүн вә ја сөз групунун архетипинин бәрпасына чалышачағығ.

Мүасир Азәрбајчан дилиндә иш сөзү ики сәсдән ибарәтдир вә тәдгигат әсәрләриндә садә исим кими гијмәтләндирилир.

Ј. Д. Поливанов белә һеса́б едир ки, *иш* сөзү грамматикләшмишдир вә фе'ли *pōmīn actionis* кими чыхыш едир [4, 162]. Көрүнүр, В. Котвич бу фикирлә разылашыр [1, 56]. Биз күман едирик ки, *иш* сөзү садә дејил, дүзәлтмәдир. Бу сөз түрк дилләринин етимоложи лүгәтиндә *и:ш* шәклиндә верилмишдир [5, 395]. Һәмин лүгәтдә көстәрилир ки, «узун сайт түркмәнчә, өзбәкчәнин Харәзм шивәсиндә вә јагутча етимоложи сәчијјә дашы-
йыр [5, 395]. Биз «*и:ш* вә саирәнин семантик тәркибинин әсасыны биринчи група («работа», «дело») дахил олан мә'налар верир» фикри илә разылашмырыг. Лүгәтдә гејд едилир ки, «*и:ш... сөзүнүн бүтүн галан мә'налары, ејни заманда мәншәчә мәчәзи мә'налары, икинчидир, дүзәлтмәдир*» [5, 395]. Белә олдугда лүгәтдә көстәрилән једдинчи мә'на да («переносное по происхождению, беда, неприятность, грех») [5, 395] сонрадан јаранма һеса́б едилмәлидир.

Мүасир дилимиздә *әмәк* сөзү кениш ишләдилир. Бу сөз гәдим дилимиздәки *әмкәк* сөзүнүн фонетик инкишафынын нәтичәсидир. *Әмкәк* сөзү өз нөвбәсиндә *әмкә-* фе'линдән төрәмишдир. «*Әзаб чәк-*», «*изтираб чәк-*» мә'налы гәдим *әмкә-* фе'линин **ем ~ *им* сөзүндән јарандығы күман едилир. **Ем ~ *им* сөзүнүн «работа», «труд», «мучение», «беспокойство» мә'налары гејд едилмишдир [5, 273]. Е. В. Севортјанын фикринчә, **ем ~ *им* тәдгиг едилән сөзүн ән гәдим көкү дејилдир. О, күман едир ки, **ем//*им* сөзүнүн даһа гәдим формасы **ен*, даһа дәғиги **ен* олмалыдыр: бу форманын биринчиси чуваш дилиндә *анка = <ан + ка — («әзаб чәкмәк», «изтираб чәкмәк»),* икинчиси исә газарх дилиндә *ен + бек* сөзүнүн тәркибиндә сахланылыр [5, 273].

Биз белә күман едирик ки, **ем//*им* вә *и:ш* сөзләри илкин көк сајыла билмәз вә һәм етимоложи, һәм дә дахили вә ја харици бәрпа мөгсәдилә тәдгигат заманы сөзүн мә'налары мүәјјәнләшдириләркән *и:ш* сөзүнүн «әзаб», «әзијјәт» мә'насы мәчәзи мә'на кими, сонрадан газанылмыш мә'на кими дејил, сөзүн илкин мә'насы кими гижмәтләндирилмәлидир. Ону да гејд едәк ки, **ем//*им* вә *и:ш* сөзләрини **и-* фе'линдән төрәмиш дүзәлтмә исим кими гижмәтләндирмәк лазымдыр. Күман етмәк олар ки, оғуз группу түрк дилләриндә мөвчуд олан *ин + лә-* фе'линин әсасы олан *ин* сөзү дә **и-* көкүндән төрәмишдир вә **и-* улу дилдә «әзаб чәк-», «изтираб чәк-» мә'наларыны вермишдир. Дилин ән гәдим инкишаф мәрһәләсиндә «әзаб», «әзијјәт» мә'насы верән *и:ш* сөзү сонрадан мәчәзлашмыш вә мүасир дилимиздәки мә'наны алмышдыр. *И:ш* сөзүнүн илкин мә'насы *иш ач-, иш кәс-, иш кәл-* типли сабит фе'ли бирләшмәләрин тәркибиндә бу күн дә сахланылыр.

Мүасир дилимиздә һәм мә'нача, һәм дә фонеморфоложи гурулушча бир-бириндән фәргләнән *јаш*, *икид*, *дәли* сөзләри мөвчуддур. Бу сөзләрин сырасына ејни заманда «Китаби-Дәдәм Горғуд» дастанларында тәсадүф етдијимиз *чиласун* сөзүнү дә артырырыг. Бу әгидәдәјик ки, бу сөзләрин һамысынын архетипи ејнидир.

Јаш сөзү јазылы абидәләримиздә «чаван», «јашыл(рәнк)», «нәм», «көз јашы» мә'наларыны вермишдир. Мүасир дилимиздә *ш* сәсинин улу дилдә *л* сәси илә ујғунлуғуну вә *ј ~ т ~ д* сәс-ујғунлуғуну нәзәрә алараг (мүг. ет: аШағы//аЛт, дәЛ-//деШ-бәЛәк//беШик), биз дилин мүәјјән инкишаф мәрһәләсиндә *јаш* сөзүнүн *тал//тәл* фонетик вариантынын олдуғуну тәсдиг едирик. Чох күман ки, еркән орта әсрләрдә -ү сөздүзәлдичи шәкилчиси гәбул етмиш бу сөз *талү//тәлү* шәклиндә «чаван», «икид», «дәли-ганлы» мә'насы вермиш, сонралар бу сөз мәчәзлашараг «ағыл-дан кәм» мә'насы алмышдыр.

Чиласун сөзүнүн монғол дилиндән алынма олдуғуна шүбһә јохдур, чүнки сөзүн сонундакы *[а]сун* монғол дилинә мәхсус шәкилчидир. Демәли, бу сөзүн әсасы *чил* һеса́б едилмәлидир. Марағлыдыр ки, мүасир монғол вә калмыг дилләриндә «чаван» сөзүнүн мә'насы *залуу* сөзү илә верилир. Демәли, *чил[асун]* вә *залуу* сөзләри ејни көкдән инкишаф етмишдир.

Икид сөзүнүн јазылы абидәләрдә *јикит* шәклиндә ишләндијини нәзәрә алсаг, күман етмәк олар ки, бу сөзүн тәркибиндәки *-ит* сөздүзәлдичи морфемдир. Демәли, **јик* вә јахуд **чик* әсас һеса́б едилмәлидир. Белә олдугда биз **јик//*чик* әсасынын *јаш* илә ејни мәншәли олдуғуну вә бунларын вердији мә'надан чыхыш едәрәк, илкин көкүн **чи* олдуғуну тәсдиг етмәлијик. Фонетик инкишаф ганунаујғунлуғларына әсасән *ч-*нын илкин көкдә мөвчуд ола билмәдијини нәзәрә алараг тәсдиг едирик ки, *чи* «јаш», «шеһ», *чич-* «көјәр-» вә јухарыда һағгында данышылан сөзләрин илкин көкү вә ја архетипи **ти-* олмалыдыр.

Бизә белә кәлир ки, дилчиликдә дахили бәрпанын сон уғурларына әсасланараг сырф ана дилимизә аид олан сөзләрин фонетик дәјишмәләринин нисби хронолокијасыны мүәјјәнләшдирмәклә сөзүн лексик-семантик инкишафыны өјрәнә биләр вә беләликлә дә Азәрбајҗан дилинин дүнјанын ән гәдим дилләриндән бири кими мөвчуд олдуғуну вә түрк дилләринин үмүмтүрк, улу-түрк вә прототүрк инкишаф дөврләрини дилчилијин мүхтәлиф методларындан чыхыш едәрәк тәдгиг вә мүәјјән едәркән Азәрбајҗан дили материалларындан истифадәсиз кечинмәјин мүмкүн олмадығыны сүбүт етмәлијик.

- ¹ Котвич В. Исследования по алтайским языкам. — М., 1967.
- ² Курилович Е. О методах внутренней реконструкции. — «Новое в лингвистике», выпуск IV. — М., 1965, с. 400—433.
- ³ Макаев Э. А. Общая теория сравнительного языкознания. — М., 1977.
- ⁴ Поливанов Е. Д. Статьи по общему языкознанию. — М., 1968.
- ⁵ Севортян Э. В. Этимологический словарь тюркских языков. (Общетюркские и межтюркские основы на гласные). — М., 1974.
- ⁶ Серебренников Б. А. Методы лингвогенетических исследований. — «Общее языкознание. Методы лингвистических исследований». М., 1973, с. 34—106.
- ⁷ Hermann E. Über das Rekonstruieren. — "Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung". — Bd. 41, 1907.
- ⁸ Kurylowicz J. L'accentuation des langues indo-européennes. — Krakow. 1952.
- ⁹ Kurylowicz J. The inflectional categories of Indo-European. — Heidelberg. 1964.

ЭДАЛАТ ТАҒИРЗАДЭ

(Нәсими адына Дилчилик Институту)

КӘСРӘВИЧИЛИК:

КӨКҮ, ӨЗӘЛИ, АРДЫЧЫЛЛАРЫ, ДИРИЛДИЛМӘСИ*, I

1926-чы илдә Теһранда танынмыш тарихчи Сејид Әһмәд Кәсрәвинин (30.09.1890—11.03.1946) «Азәри, јахуд Азәрбајҗанын әски дили» («Азәри, ја зәбане-бастанә-Азәрбајҗан») китабы бурахылды, 11 ил сонра — 1937-чи илдә о, әсәслә дәјишдирилмиш, кенишләндирилмиш шәкилдә јенидән ортаја гојулду. Арадан кечән 58 ил ичәрисиндә кәстәрилән әсәр гаты фарс милләтчилијинин, паниранизмин азәрбајҗанлылары фарслашдырмаг јолундакы бүтүн чалышмаларынын нәзәри дајагларындан бири олмушдур. С. Ә. Кәсрәвинин көрүшләрини ганлы шаһлыг илләриндә бир чох «дилчи»ләр даһа да ирәлиләтмиш, онлары инди Иранда вә Чәнуби Азәрбајҗанда адландырылдығы кими «кәсрәвичилик/кәсрәвизм» системинә чевирмишләр.

«Азәри, јахуд Азәрбајҗанын әски дили» Кәсрәвијә јаздырылдан сонра үрәјиндә бир дамчы ел севкиси тапылмајан «дилчи»ләрә бу әсәрдә јазыланлара зүј тутмаг тапшырығы верилмишди. Рәһим Рзазадә Мәләјин «Азәри ләһчәси», Әбдүләли

* Јазанын ортаја чыхмасында дәјәрли мәсләһәтләриндән јарарландығым профессор Гафар Кәндли-Һерисчијә, филолокија елмләри намизәди Рафаел Һүсәјнова, шәргшүнаслар Лалә Әлизадәјә, Сәадәт Намазоваја дәрин миннәтдарлығымы билдирирәм.

Карәнкин «Тат вә Һәрзән әски Азәрбајҗан дилинин ики ләһчәсидир», Маһјар Нәввабинин «Индики Азәрбајҗан дили», Јәһја Зәканын «Кәринган (тат) ләһчәси», «Кәлингәја ләһчәси» әсәрләри, башга бир чох китаблар бурахылды. Бу саһәдә чохлу мәгаләләр дә јаздырылды, Европа, Америка дилчиләри дә бу ишә чәжилди. В. Һеннингин «Азәрбајҗанын әски дили» мәгаләси бөјүк севинчлә гаршыланды. Теһраның јухарыдан кәстәришијлә Аббас Иғбалын «Азәрбајҗанын түрк дили», «Азәри дилинә аид бир сәнәд», Әдиб Тусинин «Мама Исмәт вә Кәшфинин Азәри дилинә фәһләвијјаты», «Мәғриби Тәбризинин фәһләвијјаты», «Сәккизинчи-доғгузунчу јүзилликләрдә (һичри — Ә. Т.) азәри дили фәһләвијјаты», «Гәзвин, Зәнчан вә Тәбриз фәһләвијјатындан бир өрнәк», «Азәри дилиндән галан әсәрләр», «Азәри дилиндән бир нечә өрнәк», Сәид Нәфисинин «Руһи Әнарчанинин рисаләси», Маһјар Нәввабинин «Һичри 10-чу јүзиллијини сону — 11-чи јүзиллијин башланғычында Тәбриз чамәатынын дили», Мәһәммәд Мүгәдәммин «Тәбризин азәри ләһчәсиндән бир тарихи сәнәд», Һушәнк Әржәнкинин «Фарсча вә азәрбајҗанча ортаг дөјимләр, истилаһлар вә мәсәлләр», Мәнучөһр Мүртәзәвинин «Һәрзән дилиндән бир нечә гејд», «Һәрзән дилиндә фе'л» кими сајсыз мәгаләләр фарс шовинизмини «елми» бичимдә јаймаға башлады. Тәәсүфки, биздә онлара гаршы һеч бир санбаллы чаваб јазылмады вә кәсрәвичилик епидемија кими јайылды.

Шаһ режиминин ганичәнлијини јада салараг бүтүн бунлара бәлкә дә көз јуммаг оларды, анчаг белә «әсәр»ләрин минләрчә азәрбајҗанлынын да ганы баһасына газанылмыш Иран ислам ингилабындан сонра јенидән кениш јайылмасы артыг дөзүлмәздир, бағышланылмаздыр.

Теһранда отурмуш доктор Маһмуд Әфшар Јәзди адлы бириси ачыг-ачығына дөвләт даирәләринин пулуна «мөвғуфат» ады алтында Азәрбајҗан халғынын дилини, кечмишини алчалдан кечмиш әсәрләри јенидән бурахдырыр, јахуд јениләрини јаздырдыр. Онун бу сырадан бурахдырдығы 11-чи вә 12-чи нөмрәли әсәрләр — Насеһ Нәтигин «Азәрбајҗан дили вә Ираның милли бирлији» (Теһран, 1980), Мәнучөһр Мүртәзәвинин «Азәрбајҗанын әски дили» (Теһран, 1982) китаблары шаһлыг дөврүндә јазыланлардан да гаты шовинизмлә зәһәрләнмишдир.

Бу јазыда биз 58 иллик дөзүмә, сусмаја сон гојмаг, кәсрәвичилијин бир систем кими маһијјәтини кәстәрмәк фикриндәјик.

Биринчи дунја муһарибәси илләриндә, ондан он-он беш ил сонра да, Иран ағалары елә јол ахтармаға башламышдылар ки, онун јардымыјла лап чохдан өзүлү гојулмуш бир сијасәт — «азәрбајчанлылар көкчә түрк јох, фарслардыр»; «түрк дили онларын ана дилини (куја «азәри дили»ни) арадан чыхарды»; «түркләрин өзләри кими дилләри дә габадыр» бағыран сијасәт баша чатсын. Анчаг бу сөzlәри дејәркән ортаја бир мәнтиги сорғу чыхырды: ахы Азәрбајчанын көклү сакинләринин бир бөлују дә Шимали Азәрбајчандадыр, онларыса дилчә түркләшмиш фарслар адландырмаг һеч чүр мүмкүн дејил. Онда бирчә чыхыш јолу галырды: «Ики Азәрбајчанда јашајанлар көкчә бамбашга халглардыр» — демәк. Буна инандырмаг олсајды, һәр бахымдан ирәли кетмиш, јүксәлмиш Совет Азәрбајчанындакы гардашларына индиједәк һәсәд апаранларын да көзү орадан чәкиләрдә. Бу көрүшләр шаһлығын јеничә ортаја сүрдүју «Иранын милли бирлији» чағырышына гуллуг көстәрмәлијди. Башга сөzlә, Иран өз «милли бирлији» адына Азәрбајчан халгынын кечмишини гурбан вермәк, бундан икијөнлү јарарланмаг истәјирди.

Тегран һөкүмәти түркләре, илк сырада азәрбајчанлылар, гаршы јөнәлтјі сјасәтини ашағыда садалананларла керчәк-ләшдирмәјә чалышды.

1) Азәрбајҹанда, Иранда түрк етносунун кечмишдән варлыгы данылды, бүгүнкү тарихләри јанлыш көстәрилмәјә башлады.

2) Түркчә јер адлары (шәһәр, кәнд, дағ, дәрә, чај, тәпә адлары), сојадлары (фамилләр), шәхс адлары вә башга тарихи адлар, түркдилли тарихи әсәрләрин, абидәләрин адлары ардычыллыгла фарслашдырылмаға башлады.

3) Ушаглара түрк адлары, сојадлары гојмаг јасаг едилди

* Тәнтәнәли, чаһ-чәләллы.

** Чәнууби Азәрбајҹанда јашајан азәрбајҹанлылар түрк адландығындан, мөгаләдә тез-тез ишләдилән «түрк» сөзү «азәрбајҹанлы» кими баша дүшүмәлидир. — *Ред.*

4) Бүтүн мактабларда, ел үчүн ачылан кечә курсларында дәрсләр жалныз фарсча кечирилди.

5) Мәктәпләрдә ушагларын бүтүн түркләрдән, Азәрбајчан дилиндән чиримәси јолунда күчлү иш апарылды.

6) «Мән иранлыјам, анчаг түркәм» демәк үстүндә ән ағыр чәзалар верилди. Беләләриндән Гашгај түркләриндән, Хәзәрин тырагларындакы Јәмуд түркмәнләриндән, Тәбриздәки азербайҗанлы забитләрдән сајсыз-һесабыз јенијетмә Теһрана апарылыб, бојунларына зәнчир тахылараг, ән гаранлыг душтагханалара атылды.

7) Чэнуби Азэрбэјчандакы фабрик, завод вэ башга сэнаје очаглары, пулсуз кечэ мэктэблэри фарс ментэгэлэринэ кочү-
рүлдү.

8) Башга өлкөлөрдө жашамыш азербайжанлылар Чәнуби Азербайжана келинчө Иранын кимсәсиз чөлләринә сүркүн едилди, ја да Тәбриздә јашамаг онлара јасаг олунду. Өрнөк: 1938—1939-чу илләрдә Түркүстандан, Загафгазијадан јурдларына гајыдан 60 миндөн артыг азербайжанлы Тәбризә бурахылмајыб, Кәбир гүм чөлүнә, јашамаг дөзүлмәз олан, гыздырма јайылмыш жүнәј мәнтәгәләрә сүркүн едилди.

9) Милјонларча азербайџанлыџа ана дилиндџ мџктџб ачмаџ, китаб бурахдырмаџ, гџзет нџшр етдирмџк бирџоллуг џасаџ едилди. Буна чалышанлар олмазын инџидилди. ѐски тџрк китаблары, Тџбриз шаирлџринин дашбасма џсџрлџри, џлџзамалары топлатдырылыб џандырылды.

10) Рза шаһ Пәһләви (һак. илләри: 1925—1941) бүтүн идарәләрә кизлинчә белә бујуруг көндәрмишди: «Соју түрк олан, түркчә данышан үнсүрләри дәвләт идарәләриндә мәсул вәзи-фәләрә гојмамаг, мөвчуд оланлары да бәһанә тапараг ишдән чыхармаг...».

11) Рза шаһ түркләрин ирәли чыхан дәјәрли адамларын ғырдырды, варлы түрк ханларын малыны, евләрини, вар-жоһуну талады. Өрнәк: Тәбриз валиси Абдулла Тәһмасиб Тәһрана чағырыб мәчлис вәкили етдикдән сонра өлдүртдү. Сарај назири Тимурташы дустада ағулу ијнәлә арадан көтүрдү. Буна ујғун бир чох түрк забити јох едилди. Тәбриз, Маки, Гарадағ ханларын евләри таланды. Онлардан газанылан милјонлар шаһын Авропадакы, Америкадакы банкларына көчүрүлдү [19, 17—19].

Бу сијасәти елмдә, илк сырада дилчиликдә дә јүрүтмәк гаршыда дурурду. Шаһын сијасәтини бејинләрә јеритмәк үчүн елә бир адам (өзү дә түрк) кәрәкди ки, танынмыш, сөзү кәсәрли, сајылан олсун. Тарихә-анд санбаллы јазыларыјла ад чыхармыш,

дәрин биличи сајылан Сејид Әһмәд Кәсрәвидән даһа ујғун кимсә тапылмады. О, ад-санамы, јүксәк чинләрәми ујду, јохса ајры-ајры дөвләт органларынын гаршысында таб кәтирмәдими — дејә билмәрик, һәр һалда, бу алчалдычы ишә киришди.

Кәсрәвинин гаршысында һәм чохлу чәтинликләр, һәм дә јүнкүллүкләр дурурду. Чәтинликләр ондан ирәли кәлирди ки, елә әсәр јазмалыјды ки, верилән кәстәришин бүтүн бәндләринә инчәликлә елми дон кејдирсин (сөз јох ки, бу вахт бир чох шеј-ләри өзүндән ујдурсун), Иранда исә һәләлик көрүб-көтүрмәли, јарарланмалы елә бир көзәчарпан өрнәк јохду. Јүнкүллүксә бу-расындајды ки, јазмагла онун иши битирди. Әсәрин кениш јајыл-масы, башга дилләрә (өнчә инкилис дилинә) чеврилмәси, лап дүңја өлчүсүндә кениш тәблиғи дөвләт идарәләринә чох да чәтин дејилди.

Беләликлә, 1926-чы илдә «Азәри, јахуд Азәрбајғанын әски дили» китабы ортаја чыхды, аз кечмәдән бир нечә јабанчы дилә чеврилди, тәрифи көйләрә галдырылды. Азәрбајҗан халгынын бүтүн дүшмәнләринин јарағына чеврилән бу әсәр бүтөв бир сахталашдырычылар нәслинин јаранмасына тәкан верди.

Өзәји

Кәсрәвичилијин өзәји «Азәри, јахуд Азәрбајғанын әски дили» китабында* јазыланлардыр. Бу јазыланлары инчәләмәјә кечмәздән габаг кәстәрәк ки, Кәсрәви дилчи дејилди. О, дилин инкишаф ганунаујғунлуғларыны билмирди; әски дилләри араш-дырмағын јолларындан баш ачмырды; ән башлычасы исә һаг-гында данышачағы дил («азәри») дә һәлә јер үзүнә кәлмәмиш-ди, бу дили илкин олараг о јаратмалыјды. Бүтүн бунлара көрә о, өзүндән асылы олмајараг, истәр-истәмәз чохлу јанлышылыға, әјинтијә јол вермәкдән гача билмәзди. Доғрудан да, Кәсрәвинин јаздығларынын дүзкүнлүјүнә инанмаг чәтиндир, онун кәтирдији туталгаларын доғрулуғуна һеч чүр бел бағламаг олмаз. Һәм дә бу сөзү тәкчә биз демирик. Икинчи дүңја мұһарибәси илләриндә о, көрдүјү ишдән пешман олдуғуну билдирмиш, «өзү дә бу ки-таба интигад едиб** вә играр едир ки, бу китабы о заман јазыб ки, әсла бир кәлмә дә зәбаншүнасидән*** иттиласы**** јохду»

* Биз бу әсәрин јалныз даһа биткин 1937-чи ил нәшриндән истифадә етми-шик. Бундан сонра онун адыны ғысача «Азәри дили» кәстәрәчәјик.

** Писләјиб.

*** Дилчиликдән.

**** Хәбәри.

[15, № 3, 36]. Јени јарадылан дилә кәлинчә, Кәсрәвинин бүтүн сијаси бахышларындан икиәлли јапышан, «азәри дили»нин ира-ни ләһчә олмасына аз да варса шүбһә етмәјән, кәсрәвичилији ғызғынлыгла јајан Б. В. Миллер дә чохлу арашдырмадан сонра дејир ки, «Кәсрәвинин материаллары әсасында «азәри» дили һаггында елә-белә дә олса конкрет тәсәввүр әлдә етмәјимиз мүмкүн дејил» [11, 223]. Чүнки, Б. Миллерин кәстәрдији кими, Кәсрәвинин јазысы ортаја чыхан чағларда фарс дилинин әски ләһчәләри бир јана дурсун, һеч индикиләри дә кәрәјинчә, лазы-мынча өјрәнилмәмишди. Кәсрәвинин илкин «үзә чыхардығы» јазылы «азәри» гајнағларына кәлдикдә, јенә Миллерин сөзлә-ријлә десәк, «Иранын «азәри» кими әски ләһчәләри һаггында јарымчыг, көјдәндүшмә, һәр јердә тәһриф едилмиш јазылы гај-нағларын чәлб едилмәси вә ишләдилмәси ираншүнаслыға, демәк олар ки, һеч нә верә билмәз» [11, 225].

Кәсрәвинин китабы ашағыдакы једди бөлмәјә ајрылыб:

1) «Азәрбајҗанын әски халгы вә дили»; 2) «Түрк дили нечә вә һачандан Азәрбајҗана јол тапыб?..»; 3) «Азәри [дили] до-лајысынча бир нечә сөз»; 4) «Азәридән әлдә олан өрнәкләр»; 5) «Бу өрнәкләрдән чыхан нәтичәләр»; 6) «Азәричәлији кұман олуна өрнәкләр»; 7) «Индики азәричәдән өрнәкләр».

Мүәллифин керчәкликдән чох узаг ујдурмаларынын көкүнү ајдынлашдырмаға, елми факт ады алтында гондарма туталга-лары ишә салмасынын инчә јолларыны ачмаға бу ардычылылығы көзләмәклә чалышачағыг.

Бу заман индијәдәк чохларынын билмәдији, көлкәдә галан јазыла, гајнағлара даһа чох үз тутмушуг.

* * *

Кәсрәвијә бир башлыча тапшырыг верилмишди: Азәрбај-җанда, бүтүн Иранда јашајан түркләрин чох узаг кечмишдән (лап доғулушдан!) фарс олдуғларыны инандырмаға чалышмаг, һансы јолла варса онларын әсил мәншәјини данмаг. Белә бир елмәзидд мәгсәдә хидмәт едән Кәсрәви әсассыз-сүбутсуз, чох дәринликләрә кетмәдән јазыр ки, Азәрбајҗанда әскидән јаша-јан букүнкү түркләрин әчдады фарсларын улу бабалары олан ирләр (ариләр), даһа доғрусу, онларын бир бөлүјү олан мадлар (мидијалылар) имиш (онларын данышдығы дилдән дә кұја индики фарс дили төрәјибмиш). О дејир ки, 3 мин ил габаг Ира-на топа-топа кәлән ариләрин (ирләрин) мад адлы бөјүк дәстәси Иранын инди Азәрбајҗан, һәмчинин Һәмәдан, Кирманшаһ, Гәзвин, Испәһан, Тегһран шәһәрләри јерләшән шимал-шәргиндә јурд салдылар, буралара «Мадларын јери» («Мидија») дејилди.

Азербайжан «Кичик Мад», јердә галан һиссә «Бөјүк Мад» адланырды [18, 7]. Беләчә дә јазыр: «Көрдүјүмүз кими тарихин башлангычындан Азербайжанын әһали вә дил бахымындан ајдын бир кечмиши вардыр вә бу һагда һеч бир чәкишмә, данышыг јери јохдур. Бәли, биз буну да билирик ки, ирләрдән габаг Азербайчанда ајры бир јерли әһали отурурмуш. Ирләр ора кәлиб јерләрә гәләбә чалдыгдан сонра ики тирә бир-биринә гарышмышдыр, анчаг бу һал һәр јердә баш вермишдир. Биз демәк истамирик ки, Азербайжан әһалиси, ја Иран әһалиси јалныз ир көкүндән олмуш, башгаларыјла һеч гарышмамышдыр» [18, 7].

Кәсрәви јазыларыны сечдирән чаларлардан бири онун нечә мин ил габаг баш вермиш һадисәләрдән санки бу күн олмуш кими һеч бир сүбүт-туталга кәтирмәдән өз көзүјлә көрдүкләрини сөјләјән тәк данышмасыдыр. Һәм дә онун арашдырмаларында ады чәкилән өлкәләр, орада јашајанлар донугдур, дәјишмәздир. Һәр өлкәдә узаг башы ики, ја үч милләт вар. «Иран» дедикдә бүтүн тарих боју сынырларына әл вурулмамыш бир торпаг, «мидијалылар» дедикдә јалныз әски фарсча данышан улус көз өнүнә кәтирилир.

Мидија дәјишмәз олмадыгы кими, мидијалылар да, «Мидија дили» дә донуг дејил. Бу күн дүнјанын һеч бир өлкәсиндә (нә гәдәр кичик олса да) јалныз бир дилдә данышылмыр, орада јалныз бир улус, бир уруг јашамыр. Халгларын чох бөјүк ахындарла бир јердән башга јерә көчдүјү 3—4 мин ил габагларда исә сакинләрин етник тәркибинин мүрәккәблијини көз өнүнә кәтирмәк чәтин дејил. Она көрә дә проф. Тофиг Һачыјевин бу фикријлә бүтүнлүклә ортагыг: «Мидија өлкәнин адыдыр. О, әһали тәркибинә көрә мүхтәлиф тајфалардан ибарәтдир. Мидија тајфа иттифагында да мәншәјинә көрә ајры-ајры дилләр мөвчуд олмушдур. Ваһид Мидија дили јохдур, мидијалыларын дилләри вардыр. Аналожи олараг тәкрар едирик: Мидија тарихинин мүхтәлиф дөврләриндә бу тајфалардан биринин сијаси чәһәтдән фәаллашмасы илә онун дили һаким мөвге тута биләр. Лакин бу чәһәт Мидијада башга тајфа дилләринин фәалијјәт көстөрмәсини рәдд етмир» [6, 18].

Филолокија елмләри доктору Г. Ворошил В. И. Абајевин ашагыдакы сөзләринә гүввәт вермәкдә һаглыдыр: «...Мидија дилиндән биз, демәк олар ки, һеч нә билмирик. Дилчилијин тарихиндә елә өрнәк тапмаг чәтиндир ки, һаггында һеч нә бәлли олмајан бир дилин фактларындан белә кенишликлә вә сәрбәстчә чыхыш етсинләр» [10, 227].

«Бүрһани-гәте» сөзлүјүндә «мад дили»ндән данышан М. Мүин јазыр: «Мад дилиндән бизә јунан јазылары вә б. васитә-

сијлә бир нечә ад вә бир нечә сөз чатмышдыр» [17, 14]. Бунлардан бири кими о, Һеродотдан тапылмыш «спака» («ит») сөзүнү көстәрир. Анчаг рус дилиндәки «собака»нын (демәли, «спака»нын) түрк дилләриндәки «көпәк»дән олдуғуну рус дилчиләри сүбүт етмишдир [6 ах: 1, 108; 13, 703].

Кәсрәви дә «мад дили»ндән ағыз долусу данышса да, үччә «мад» сөзү, бирчә «мад» чүмләси көстәрмир, көстәрә дә билмәз.

Кәсрәви өзү дә габагчадан дујур ки, Азербайчанда јашајанларын мадлардан төрәдијини демәклә иш гуртармыр; мадларын сојча фарс олдуғуна инандырачаг туталгалар һеч вахт тапылмајачаг, она көрә дә даһа ирәли кетмәли, һәммин дөврләрдә түркләрин Азербайчана һеч јахын дүшмәдијини демәк кәрәкдир. О бу чүр дә едир: «Тарихин башлангычында — 3 мин ил габаг мадлар Азербайчанда вә бу јерәләрдә јерләшмишдиләр. Тарихлә таныш олан һәр кәс билир ки, ики мин ил габагадәк түркләр бу јахын јерләрдән чох узагда олмушлар, Асијанын орталарында јашамышлар. Бәзиләринин: «Азербайчан елә башлангычдан түркләрин јурду олмушдур» — демәси чох авам фикирдир. Белә демәклә һеч бир фәјда әлдә етмәк олмаз» [18, 8].

Дүзү дүз, әјрини әјри јазаг. Кәсрәви индики бир чох алимләрдән «үрәјијүмшаглыг» едиб, һеч олмәзса түркләрин Азербайчанда ики мин иллик тарихи олдуғуну сөјләјир. Анчаг ондан габага кечмәк, буранын «башлангычдан түркләрин јурду» олдуғуну демәклә шаһ режиминин һеч бир фәјда әлдә етмәјчәјини дә ачыгча билдирир. Бүтүн бунлара бахмајараг, Кәсрәви Азербайчанда түрк варлыгынын әјинтили көстәрилмәсинә әлиндән кәләни едир: «Әшканиләр дөврүндә түркләр күнбатана, гәрбә сары үз тутараг, Иран сәрһәдинә јахынлашдылар. Анчаг әшкани падшаһларынын малик олдуғлары гүввәјә бахылса, онларын дәстәләринин Иранын ичәриләринә кәлиб чыхмасы инанылмаздыр.

Тарихи гајнагларда бу барәдә һеч нә тапа билмәрик. Сасаниләр дөврүндә башга түркләр даһа јахын идиләр. Шималдан Гафгаздакы Дәрбәнд јолундан да Иранла гоншу идиләр. Анчаг бүтүн бунларла јанашы, онларын Азербайчана кәлмәси күманы јохдур. Тарихи гајнагларда онларын кичик дәстәләринин сасани шаһлары төрәфиндән әсир алынмасы, орда-бурда јерләшдирилмәси барәдә мәлүматлар тапсаг да, бу чүр дәстәләр тезликлә јерли халга гарышараг арадан кетмиш, өзләриндән һеч бир из гојмамышлар» [18, 9].

Тарихи гајнагларда атылан бөһтаны сонра ишыгландырачагыг, анчаг ону көстәрәк ки, бу чүмләләр һеч дә Кәсрәвинин тарихи билмәдијинә сүбүт дејил. Белә демәк ән азы инсафсыз-

лыг оларды; Кэсрэви чохлу јабанчы дилә инчәликлә јијәләнмишиди, тарихә дә беш бармағы кими бәләдди, түркләрин тарихини даһа ирәлијә апарачаг ән әски гәјнаглары да бәлкә биздән дә јахшы таныјырды. Кәл ки, о бу әсәри јазаркән ағаларынын тапшырығыјла билдијини «унутмаға», ја да думанлы, әјинтили көстәрмәјә чалышыр. Буна көрәдир ки, о, Азәрбајчанда Мидијадан да габаг олмуш Маннанын, орада јашајанларын адыны чәкмир, чүнки билир ки, бу јерлиләри (кутиләри, луллубејләри вә б.) кәлмә, фарскөклү адландырмаг ағ јалан олар, ахы әлдә ијнә көзү боју туталга јохдур. Буна көрәдир ки, о ән әски чағлардан Азәрбајчан торпағынын гоншусу Шумер дәвләтини, түркләрлә дилчә сојдаш сајыла билән шумерләри јадына салмыр. Буна көрәдир ки, Азәрбајчанда түркләрин һәмишә «түрк» адланмајыб, бунтүрк, һун, хәзәр, болгар, савир, оғуз (гуз), онугур, доггуз-оғуз, гыпчаг, ағачәри... кими уругларын, ојмагларын адыјла чағырылдығыны да «унудур».

Кэсрэвинин бу инчә кәләјинә гаршы мәрһум проф. Әбдүләзәл Дәмирчизадәнин (1909—1979) сөзләри тутарлы чавабдыр: «Азәрбајчан тарихи сәһәсиндә сон заманлар апарылмыш тәдгигат нәтичәсиндә ајдын олмушдур ки, ерамыздан әввәл Азәрбајчан эразисиндә Мидија гәбиләләри — Бус, Паратак, Струхат, Аризант, Буди, Мағ вә Азәрбајчанын шимал һиссәсиндә Албан, јахуд Ағван эразисиндә 26 мүхтәлиф дилли гәбиләләрлә бирликдә Гас, Гассит, Хәзәр, Сак, Скиф* адлы гәбиләләр јашамышлар. Ерамызын әввәлләриндән исә бу эразидә һун, Сабир-Сувар, Оғуз, Гыпчаг адлы гәбиләләр мәскән салыб јашамышлар ки, бунларын һамысы, артыг елм әләминдә дәгигләшдирилдији кими, түркдилли гәбиләләр олмушлар. Азәрбајчан халгы мәнз бу етник тәркиб әсасында формалашмышдыр» [2, 49].

Шимали Азәрбајчанын түркләрин јурду олдуғуну ән әски гәјнаглар көстәрир. Һәмин гәјнаглар гаршы дурмаг чәтин олдуғундан, һәм дә башга сijasи көрүшләрә дајанараг, Кэсрэви шимал Азәрбајчаныны «Азәрбајчан» истилаһындан ғырагда тутур. Бу фикир онун «Унудулмуш шәһријарлар» («Шәһријаране-гомнам») китабында даһа ачыг, кениш верилиб. Шимали вә Чәнуби Азәрбајчаны бир-бириндән ајырмаға чалышмаг долајысыјла, ја елә бирбаша, икијә бөлүнмүш азәрбајчанлыларын да көкчә јад олдуғларыны демәјә гуллуғ көстәрир. Чохлу инамдашларындан бири олан Б. В. Миллер јазыр: «*Бир фарс јурдсәвәри кими* (сечдирмә бизимдир — Ә. Т.) Кэсрэвијә «Азәрбај-

чан» истилаһыјла Загафгазијадакы, бәлли олдуғу кими, бүтүн Азәрбајчаны јох, јалныз эрәб чоғрафијачыларынын көстәрдији Арран вилајәтини тутан түрк совет республикасынын адландырылмасы хош кәлмир» [11, 200]. Миллер унудур ки, Кэсрэви фарс јурдсәвәри дејил, чүнки о өз ана јурдуну, доғма торпағыны дамғалајыр. Ана јурдуна дөнүк чыхандан башгасына јурдсәвәр ола биләрми?!

Кэсрэви Азәрбајчанын түркләрин олмадығына инандырмаг үчүн бу јер адынын Искәндәрин валиси Атурпатла бағлылығы һаггында сонралар чох кениш јајылмыш, һәтта совет тарихчиләри ичәрисиндә дә өзүнә инамдаш тапмыш дүшүнчәни тәкрар едир: «Искәндәр чағында Азәрбајчанда баш вермиш бир һадисә о јерин дилиндән јахшы мәлүмат верир ки, бу да елә «Азәрбајчан» сөзүнүн өзүдүр. Дедијимиз кими, бураны «Кичик Мад» адландырырдылар. Анчаг Искәндәр Ирана кәлиб һәр јери әлә чечирдикдән сонра Азәрбајчанда јерли әһалидән олан «Атурпат» адлы бир нәфәр чыхараг, ораны горумаға башлады. О, өмрүнүн сонунадәк аға олду. Бурадан да өлкә «Атурпаткан» адланды. Һәмин сөздүр ки, јаваш-јаваш дәјишиләрәк «Азәрбајчан» а чеврилмишдир. Биз билирик ки, Атурпатын соју бир нечә јүз ил о ағалығы горужуб сахламыш, селевкиләр вә әшканиләр чағында да вар олмушдур» [18, 8].

«Азәрбајчан» јер ады һеч бир «Атурпат»дан төрәмәјиб. Гәјнагларын бир нечәси онун «азәр»дән («од») јарандығыны дәнмәдән көстәрир.

Бу адын јаранмасы һаггында әски түркләрин дә фикирләри вар. XX әср Азәрбајчан әдәбијјатынын көркәмли нүмајәндәси Ј. В. Чәмәнзәминли (1887—1943) «Әһмәд ибн Мәһәммәдин Парис милли китабханасында сахланылан вә вахтилә Улуғ бәј Гурган хәзинәсинә мәхсус олмуш «Тәварихи-аләм» адлы китабындан истифадә едәрәк јазыр ки, Оғуз хан Ширваны, Араны вә Муғаны тутдугдан сонра Укан сәһрасына кәлир. О, дәјүшчүләрә әмр едир ки, һәрә бир этәк торпаг көтүрүб, бир јерә төксүнләр; илк этәјини долдуран да Оғуз хан өзү олур. Нәтичәдә бөјүк бир тәпә јараныр ки, буна да «Азәрбајган» ады гојурлар (мәнасы исә «гүввәтлиләр јери» демәкмиш)» [8, 48]. Көркәмли Азәрбајчан дилчиси Мәһәммәдһүсәјн Бүрһанын «Бүрһани-гәте» сөзлүјүндә дә бу дејиләнләри бүтүнлүклә охујуруг (анчаг бурада «Оғуз» јеринә «Ағур» көстәрилиб). Бурада јазылыр: «...Азәр түрк дилиндә «һүндүр», *бајган* «бөјүкләр, мөһтәшәмләр» мәнасындадыр» [17, 24].

«Азәрбајчан» истилаһынын билдирдији торпаглара кәлинчә, тарихчиләримиздән Ш. Ә. Тағыјева [5], Т. М. Мусәви [4] даныл

* Скифләрин (искитләрин) түрклүју һаггында «Мачахы јерадынын искит проблеми ишығында етимолокијасы» адлы јазымыза бахылсын [12].

маз туталгаларла онун лап эски чағлардан букүнкү һәр ики Азәрбајчаны биркә билдирдијини көстәрмишләр.

Т. М. Мусәви јазыр: «Көрәк Иранын бир сыра мүасир мүәл-лифләринин Азәрбајчанын тарихи һүдудларыны сахталашдыр-маг чәһдләри архасында кими мәгсәдләр кизләдилмишдир.

Азәрбајчанын шимал һиссәсиндә Совет һакимијјәти галиб кәлдикдән сонра онун тарихи һүдудлары һаггында Иран мил-ләтчи буржуазиясынын иддиаларыны ики мәрһәләјә бөлмәк олар. 1920—1941-чи илләри эһатә едән илк мәрһәләдә Иранын милләтчи буржуазиясы мүәјјән сijasи мәгсәдләр наминә Азәр-бајчан һүдудунун Зәнчан вә Саггыздан тутмуш Дәрбәнд вә Күр-чүстан сәрһәдинә гәдәр узандығыны тәсдиғ едирди. Лакин ал-ман фашизмнин дармадағын едилмәси вә дүнја сoсиализм чәһәсинин јаранмасы нәтичәсиндә дүнјада гүввәләрин нисбә-тинин дәјишмәсилә әлағәдар оларағ, Иранын милләтчи буржуа-зиясы Араз чаындан шималда јерләшән эразиләри Азәрбај-чан һесаб етмәәји өзләри үчүн даһа әлверишли һесаб етди» [4, 162—163].

Демәли, Кәсрәвинин ирәли атдығы идеја бир гәдәр кеч-көрәк олмушдур.

Академик Зија Бүнјадов тарихи гајнағлара әсасланарағ көстәрир ки, III әсрдә Сасани дәвләтинин тәркибинә дахил олан өлкәләрин бир гисми (Азәрбајчан, Ермәнистан, Рәј, Аран вә б.) I Әрдәшир чағында «Азәрбајчан спәһбед» ады алтында гузәј, шимал спәһбедлијини тәшкил едирди [9, 39]. О, әл-Јәғубинин Араны «Јухары Азәрбајчан» («Азәрбајчан-әл-үлја») адландыр-дығыны дејир [9, 141].

Дәрбәндиң диварларында ерамызын 553-чү илиндә јазылмыш јазыдан Азәрбајчанын гузәј сынырларынын Дәрбәндчән чат-дығы бәлли олур [5, 118].

Әт-Тәбәринин (839—923) «Тарих-әр-рүсул вә-л-мүлук» әсә-риндә дејилир: «Азәрбајчанын һүдудунун башланғычыны, Әһәр вә Зәнкан дахил олмагла, һәмәданы, ахырыны исә хәзәрләрин Дәрбәндиңи көтүрүрләр вә бу аралыгда олан бүтүн он-он ики шәһәри Азәрбајчан адландырырлар» [5, 119].

Бу чүр чохлу туталганы јазысында топламыш Ш. Ә. Тағы-јева јазыр: «Кәтирилән фактлардан көрүнүр ки, ерамызын һәлә III әсриндән Азәрбајчан ады бир сыра һалларда әввәл инзи-бати, даһа сонралар исә чох заман чоғрафи мә'нада һәр ики һиссәјә аид олмушдур вә хүсусилә XVII әсрдән бәри мөвчуд олан мәнбәләрдә Азәрбајчан Араздан шимал вә чәнуба фәрг-гојулмадан, јә'ни ваһид чоғрафи мә'нада гәбул едилмиш, баша дүшүлмүшдур. Етник мә'нада исә мүәјјән дөврдән сонра «азәр-

бајчанлылар» мәфһуму ејни дилдә данышан ваһид бир халгы билдирмишдир» [5, 121].

* * *

Сејид Әһмәд Кәсрәви Азәрбајчанын көклү сакинләринин ариләр (мадлар) олдуғуну «сүбута јетирмәк» үчүн бурадакы јер адларына әл атыр: «онларын (јер адларынын — Ә. Т.) мә'на-ларыны билдијимизә көрә ариләрин дилиндән олдуғуну ајдын көрүрүк. Бу, Азәрбајчанын эски халгынын ирләр, ја ариләр сојундан башга шеј олмадығынын вә бу адларын бир бөлүмү-нүн мадларын хатирәсини өзүјлә кәздирмәсинин диқәр јол көс-тәричисидир» [18, 10—11].

Сонралар Кәсрәвини тутуғушу кими тәқрарлајанларын һа-мысы өз јазыларында Азәрбајчандакы фарс гајнағлы јер ад-ларынын варлығынын азәрбајчанлыларын фарс кечмишиндән сорағ вердијини сөјләмишләр. Өзләрини билмәзлијә вурмуш Кәсрәвијлә төр-төкүнтүләри ушағчасына «садәләвһ» давра-ныр вә күлмәлидир ки, бу садәләвһлүјә башгаларынын да инандығыны санырлар. Куја һеч бир өлкәдә јалныз бир дилә мәхсус јер адларынын олмадығындан онларын хәбәри јохдур. Куја онлар билмирләр ки, јашајыш јеринин ады һансы дилдә-дирсә, сакинләрин о дилли милләтдән олмасы мүтләг дејил.

Чәнуби Азәрбајчанда, Иранда јер адларыны үз тутулмадығындан, биз илк сырада буралардакы топонимләрә дајанарағ паниранист дүшүнчәләрин дајагсызлығыны, бошлуғуну көстәрәк.

Јер ады милләтдән, халгдан һәмишә бирбаша галма јадикар дејил. О, бир дилдән башга дилә кечмиш (алынма) сөздән јарана биләр. Дедијимиз кими дејилсә, онда Кәсрәвијлә ардычыллары бојунларына алмалыдырлар ки, инди Чәнуби Азәрбајчандакы «Кәлингәја» кәндиндә јашајан талышлар (онларын дилини Кәс-рәви һәрзәнд дили адландырыб, азәри дилинин јадикары сајыр) әслиндә дилчә фарслашмыш түркләрдир, ахы бу кәндиң ады түркчәдир.

Азәрбајчанда фарсгајнағлы јер адларынын варлығы доғру-дан да түркләрин фарскөклү олдуғуну көстәрирсә, Иранда: Ки-лан, Мазандаран, Хорасан вилајәтләриндә, Теһран, Султанабад, Јәзд, Кашан, Шираз шәһәрләриндә вә башга јерләрдәки чохлу түркгајнағлы јер адлары да ејни мәнтиглә фарсларын түрккөк-лүлүјүнү билдирмәлидир.

Бир дә ки, биз Азәрбајчанда фарс јер адларынын олдуғуну данмаға чалышмамагла јанашы, бурадакы топонимләрин (јер адларынын) чохунун түркчә олдуғуну сөјләјирик. Сүбут үчүн

габагча фарс дилиндә бурахылмыш «Азербайчанын эски аби-дәләри» эсәриндән *јалныз* Эрдәбилин *јалныз* чайларыны сајан *јалныз* бирчә чүмләни көздән кечирәк (сечдирмәләр бизимдир): «Рудханеһа:

Элаве эз рудханеје-Гара су ке эз даменеһаје-шемале-ғәрбије-Талеш сәрчешме микирәд вә пәс эз мәшруб сахтәне-эминһаје-мәнтәгеје-Эрдәбил дәр *Асландүз* варедә-Эрәс мишә-вәд; рудханеһаје-кучеке-дикәр бе шәрһе: *Балыхлы чај — Гуру чај — Нејр чај — Ханәкаһ — Нәнә кәраң — Богчыл чај — Кәлиндәрә чај — Хорхору чај — Түрк чај — Әнбәран — Пиләруд — Кирдә чај — Дәрәвәрд (Дәрә руд) — Балһаруд* вә руде-Бәрзәнд (*Субашы*) дәр ин наһије чәрәјан дарәнд ке тәғрибән тәмаме-анһа варедә-Гара су микәрдәнд» [14, 3].

Архада көстәрмишдик ки, паниранистләр Чәнуби Азербайчандакы, Ирандакы бир сыра түрк јер адларынын чохуну күчлә дәјишдирмишләр. Һәлә бу учдантутма дәјишилмәдән сонра да Азербайчанын јер адларынын чоху түркчәјди. Кәлин, шаһын 1942-чи илдә өз јурдундан дидәркин салдығы 37 мин гуртулуш-севәр азербайчанлыдан биринин — Сән'ан Азәрин ашағы Азербайчандан, Ирандан топладығы, һәлә фарслашдырылмамыш јер адларындан сечмәләрлә таныш олаг.

ЧАЈЛАР:

Хој бөлкәси: Ағчај, Гызылчај, Готурчај, Зунузчај.

Урмијә көлү бөлкәси: Назлычај, Савуг булаг чај, Чығ өнү чајы, Су алан чај, Гумлаг чај, Учандәрә.

Гарадағ мәнтәгәси: Ахар сују, Гарасу, Самур сују, Гуручај, Булгар чај, Сәрпәдәрә*.

Эрдәбил мәнтәгәси: Чарыгсу, Булагчај.

Мәјанә мәнтәгәси: Данлыјанчај, Карымчај, Түркмәнчај, Дадлычај.

ДАҒЛАР:

Тәбриз-Гарадағ мәнтәгәси: Гаплан дағлары, Гарадағ силсиләси, Учгардаш дағлары, Гаравул дағлары, Гызылдағ, Ајбек дағлары.

Мазандаран мәнтәгәси: Аладағ силсиләси.

Кирман мәнтәгәси: Агдағ силсиләси.

Хорасан мәнтәгәси: Аладағ силсиләси.

ОВАЛАР: Тарым овасы, Муған овасы, Түркмән бозгыры.

КӘНДЛӘР:

Мараға мәнтәгәси: Гарапота, Гараата, Гызылча, Гарабашлы, Кәлтәпә, Јеничә, Ағчакәнд, Мәмәкәнд, Кичик Һару.

Савуч булагда (Сојуг булаг): Јелдамар, Гарабашлы, Дәрәлик, Тохта, Чинә, Сајынгала.

Урмијә, Сәлмас, Дилман мәнтәгәләри: Гараағач, Көјтәпә, Зоргаја, Габагтәпә.

Маки, Хој-Мәрәнд мәнтәгәләри: Ағбулаг, Гызылча, Гызыл-етил, Шаһбулаг, Гаразија, Калафалы, Авачыг, Гарынча, Палчыглы, Гараағач, Чалдыран, Гараајна, Ағдизә (Гызылдағ), Софиләр, Сары кәнд, Гарагәпә, Таныг.

Тәбриз-Гарадағ бөлкәси: Басмыш, Тәкәдаш, Гашсыјыран, Мәмәған, Галачыг, Гараговаг, Гарагәпә, Гарадәрвиш, Сарыағач, Хоча.

Эрдәбил бөлкәси: Тәпәговаг, Гышлаг, Шәргышла.

Халхал бөлкәси: Дәрәбашы, Түркмәнчај, Көзәл сарај.

Хәмсә вә Зәнчан бөлкәси: Сарымсаглы, Јеничә, Дәмир отаг, Гарагәпә, (Ағкәдик дағлары) Дүзкәнд, Гарадәрә, Күл-кәнд, Јылмач, Гарабағ, Аргон, Дашгала, Нахырлы, Ағ-тәпә, Оланкеч, Дамыг, Чахар.

Һәмәдан мәнтәгәси: Галачыг, Булган, Шаһверди, Билик*.

Ираг-Кашан мәнтәгәси: Финдағы, Диличан, Горугчу, Чошган, Јеткин, Муған, Тараг, Чала, Турсун, Салјан, Гарасу, Салјан, Сузаг, Сузкәнд.

Мазандаран мәнтәгәси: Ағча, Султанкәнд, Шаһбулаг, Түрк мөһәллә, Гарагәпә, Сары, Күмүштәпә (гәсәбә), Гызлыг, Тиләк, Бешмөһәллә, Гызылаланга, Гарааланга, Гарјел, Чалбаш, Башдәрә, Таныг.

Кирман мәнтәгәси: Булаг, Сүрәк, Кирик, Фәрһатдағы, Гыз-гујусу, Гонуч, Гонурхан, Кәскин.

Маһал Сәб'а мәнтәгәси: Фин, Тарым, Гајтаг.

Хорасан мәнтәгәси: Гајын, Учур, Чахмаг, Јагут, Фәрганә, Ағдәрбәнд, Гарабаггал, Гарапынар, Ханлыг, Гочан, Ширван, Гарабашлы, Башдәрә, Галмуггала, Долаб, Фындыглы, Јенигала, Гышлаг, Ағгала, Батаг/Батлаг (Кәвир чөлүндә).

Кирманшаһ мәнтәгәси: Курбулаг, Бабаг, Гаравуш дәрили [19, 13—14].

Бу адларын чоху 1949—1952-чи илләрдә Тәһранда бурахылмыш 10 чилдлик «Иранын чоғрафи адлар сөзлүјү»нә салыныб.

Эски гајнаглардакы јер адлары истәнилсә, минилликләрин јадикары «Дәдә Горгуд китабы»ндакы түрк-Азербайчан көклү бир чох јерли дағ, јајлаг, гала, горуг, дүзәнлик, кәнд, шәһәр адларыны көз өнүнә гоја биләрик: Ала дағ, Газлыг дағы, Гара-

* Шимали Азербайчанда да Былых, Мулух, Балик кими шәкилләри вардыр. Эски түркчәдәки «балыг» («шәһәр») сөзүндәндир.

* Сарпдәрә.

дәрә, Дәмир гапы Дәрвәнд, Аҗғыркөзлү сују, Бамбам тәпә, Чызыглар, Ағылған, Көкчә дағ, Талы сазы, Гајтабан, Агајыл, Бүкдүз, Аҗчагала, Сүрмәлү, Дүзмүрд галасы, Гара дәннз, Салла-хана гајасы, Күнортач, Бәрдә, Кәнчә, Ир гобылы Ала дағ, Көкчә дәннз, Әлинчә галасы, Дәрәшам, Сунчудан, Әргыч гыр, Ортач гыр, Ағ гаја, Ағ саз вә б. [3, 39]. Бу әсәрин онунчу бојунда Оғуз баһадырларынын Тәбриз-Урмијә-Маки даирәсиндә дә јашадырларыны ачыг сурәтдә көрмәк олар [8, 19]. Өзү дә бу адларын һәлә «Дәдә Горгуд» бојларына дүшмәздән өнчә нечә јүзиллик кечмиши варды.

Совет Азәрбајҗанындакы, еләчә дә Ермәнистанла Күрчүстан-дакы сајсыз түрк јер адларындан бурада данышмырыг, чүнки онлар биздә кәрәјинчә, лазымынча өјрәнилиб, инди дә өјрәнил-мәкдәдир. Танынмыш дилчиләрдән Ә. Дәмирчизадә, С. Молла-задә, чографијачылардан Р. Јүзбашов, Ә. Әлијев, тарихчиләрдән Ә. Нүсәјизадә, Г. Гејбуллајев вә бир чох башгаларынын јурдумузун јер адларындан данышан дәјәрли әсәрләри орта-лыгдадыр.

Биз Шимали Азәрбајҗандакы он минләрлә түрк јер ады ичиндән вур-тут икисини сечмишик.

Гарабағда бир мағарадан үч јүз мин ил бундан габаг јаша-мыш кишинин чәнә сүмүјү үзә чыхарылды. Бу, дүнјада 5-чи, ССРИ-дә илк белә тапынтыдыр [7, 4]. Азых адланан бу маға-радан 2,5 километр аралыда Тағлар мағарасы јерләшир. Азых-дан сонунчу дөфә јетмиш мин ил габаг чыхан сакинләр Тағлара көчмүшләр. Сөз јох ки, онлар о күнләрдә түрк адланмырдылар, чүнки онда һәлә һеч бир халгын индики ады јохду. «Анчаг факт-дыр ки, һәр ики топоним түрк мәншәлидир вә һәм дә һәр икиси чох гәдим дејилиш-ишләнмә шәклини сахламышдыр: Азых > ајы, Тағ[лар] > дағлар» [6, 25].

Беләликлә, Кәсрәви јер адларынын јардымыјла Азәрбајҗан-да јашајанларын көкүнү ағаларынын бујуруғујла фарслашдыр-маға чалышмагла өзүнү вә фарс шовинизмини пис вәзијјәтә салмышдыр.

ГЫСАЛТМАЛАР

АТМБСГ — «Азәрбајҗанын тарих вә мәдәнијјәтинин буржуа сахталаш-дырчыларына гаршы» (Бақы, Елм, 1978); АФМ — «Азәрбајҗан филолоки-јасы мәсәләләри» (Бақы, Елм, 1983).

ГАЈНАГЛАР

- ¹ Адилев Муса. Нијә белә дејирик. — Бақы, Азәрнәшр, 1982.
- ² Дәмирчизадә Ә. М. Азәрбајҗан әдәби дилинин тарихи. Биринчи һиссә. — Бақы, Маариф, 1979.
- ³ Әлибәјзадә Елмәддин. Әдәби шәхсијјәт вә дил. — Бақы, Јазычы, 1982.

⁴ Мусәви Т. М. Чәмәләддин Фәһһин «Атурпаткан вә һәһзәтә-әдәби» әсәри һаггында. — АТМБСГ, 159—166-чы сәһ.

⁵ Тағыјева Ш. Ә. Мүасир Иран буржуа тарихшүнаслығында Азәрбајҗан хал-гынын этник бирлијинин һикар едилмәси һаггында. — АТМБСГ, 114—124-чү сәһ.

⁶ Навијев Т. И., Вәлијев К. Н. Азәрбајҗан дили тарихи. — Бақы, Маариф, 1983.

⁷ Нүсәјнов Мәммәдәли. Азых мағарасынын сирри. — Бақы, Кәнчлик, 1969.

⁸ Чәмшидов Шамил. «Китаби-Дәдә Горгуд». — Бақы, Елм, 1977.

⁹ Буниятов Зия. Азәрбајҗанды в VII—IX вв. — Бақы, Изд-во АН Азәрб. ССР, 1965.

¹⁰ Ворошил Г. Взаимоотношения азербайджанского и удинского языков. Док-торская диссертация. — Бақы, 1972.

¹¹ Миллер Б. В. К вопросу об языке населения Азербайджана до отторжения этой области. — Уч. зап. Ин-та этнических и национальных культур народов Востока, 1930, т. I, 199—228-чи сәһ.

¹² Тагирзаде Адалет. Этимология топонима «Мачахы» в свете скифской проб-лемы. — АФМ, 160—164-чү сәһ.

¹³ Фасмер Макс. Этимологический словарь русского языка. — М., Прогресс, 1971, том. III.

ӘРӘБ ГРАФИКАСЫНДА

¹⁴ Асар-бастаније-Азәрбајҗан, Чәлдә-доввом. Асар вә тарихије-шәһрестан-һаје-Әрләбил, Әрәсбаран, Хәлхал, Сәраб, Мешкиншәһр, Муған. Тә'лифе-агаје-Сейид Чәмәләддин Тораби Тәбатәбаи. — Тәһран. Есфәнд маһ, 1355.

¹⁵ Азәрбајҗан дилинин ханнләри: кәсрәвизм, карәнкизм... — «Дәдә Горгуд» топлусу, биринчи ил. Шумарә 3, с. 36—37; шумарә 4—5, с. 37—39, 35.

¹⁶ Азәри түркләри тарихи. (Әлјазма). — РӘФ, фр. 783/7590.

¹⁷ Борһане-гәте. Тә'лифе-Мәһмәдһосејн бин Хәләф Тәбризи мотәхәллес бе Борһан. Чәлдә-әввал. Моәссәсеје-ентешарате-Әмир Кәбир. — Тәһран, 1357.

¹⁸ Кәсрәви Тәбризи. Азәри, ја зәбане-бастане-Азәрбајҗан. Чапе-доввом. — Тәһран, 1317 ш.

¹⁹ Azer, San'an. Iran Türkleri. — Istanbul. Cümhuriyet matbaası, 1942.

ЈУНИС МӘММӘДОВ

(Азәрбајҗан Дәвләт Педагожи Институту)

МҮСТӘГИЛЛИЈИНИ ИТИРӘН КӨКЛӘРИН ЧОХҖЧЕЧАЛЫЛЫҒА ДОҒРУ ИНКИШАҒЫ ҺАГГЫНДА

Гәдим көкләрин мустәгиллијини итирәрәк мүасир дилдә чоҳҗечалы сөзләрдә өз изини сахламасынын арашдырылмасынын чидди елми әһәмијјәти вар. Буна бахмајараг, түрк дилләринин лүғәт тәркибинин тарихи инкишафында өзүнү кениш шәкилдә көстәрән бу һадисә һәлә там вә әтрафлы өјрәнилмәмишдир¹.

¹ Бә'зи әсәрләрдә бу мәсәләјә тохунулмушдур [бах: 1, 145; 3, 66; 4, 16—22; 2, 48—51].

Мүстәгиллијини итирән сөzlәрин мугајисәли өјрәнилмәсинә кечмәздән габаг көстәрмәк кәрәкдир ки, бунларын һеч дә һа-мысы тәкһечалы дејил; илк јазылы абидәләримиздә мүстәгил ишләнән икиһечалы сөzlәрин бир гисми дә сонралар мүстәгил-лијини итирмишдир. Анчаг һаггында данышачағымыз белә сөз-ләрин чоху түрк дилләринин ән гәдим лексик гатларына аид тәкһечалы сөzlәрдир вә индики дилимиздә ишләнмир. Мәс.: *сы-«сындырмаг», јет-//јед- «једәкләмәк», көрк «көзәллик», «шөһ-рәт», ил- «илишдирмәк», «санчмаг», ил «өн, габаг, ирәли», уд//ут «ајыб, һәја, утанма» вә б.* Бу тәкһечалы сөzlәрин чоху шәкилчиләрлә вә ја башга сөzlәрлә гајнајыб-гарышараг илкин дүзәлтмә вә мүрәккәб сөzlәрин (*сын-, јед-, илиш-* вә б.) јаран-масына сәбәб олмуш, сонралар һәммин тәкһечалы сөз мүстәгил-лијини итирмиш, бунунла да дүзәлтмә сөzlәр мүасир дил бахы-мындан садә сөзә чеврилмишдир: *једәк, илмә, илкәк, көркәм, сы-на-* вә б. Бу икиһечалы көкләрин чоху јенидән сөздүзәлдичи шә-килчи гәбул едәрәк тәкһечалы сөзүн мәнасыны (ја да она јахын мәнаны) билдирир: *једәклә-, сындыр-, көркәмли, гучагла-, илишдир-* вә б.

Демәли, дилин инкишафынын мүәјјән дөврүндә тәкһечалы сөzlәрин бир гисми ики шәкилчи гәбул едәрәк әввәлки сөzlә ејни вә ја јахын мәналы дүзәлтмә сөзә чеврилир. Мәс.: *јед-//једәклә-, дүк-//дүјүнлә-, сын-//сындыр-, сор-//сорагла-, куч-//гучагла-, көрк-//көркәмли, ују-//јухула-* вә б.²

Мисаллардан көрүндүјү кими, тәкһечалы сөzlәрин (көклә-рин) ејни вә јахын мәналы дүзәлтмә сөзә кечмәси өзүнү башга питг һиссәләринә нисбәтән даһа чох фе'лләрдә көстәрир вә онла-рын чоху ашағыдакы схем үзрә баш верир: фе'л + ад дүзәлдән шәкилчи (вә ја нөв шәкилчиси) + фе'л дүзәлдән шәкилчи. Бу да, көрүнүр, түрк дилләриндәки гәдим фе'л көкләринин даһа чох муһафизә олунмасы, фе'лләрдә алынма сөzlәр олмадыгына көрә архаикләшән фе'лләрин дә дилин өз лүғәт тәркиби һесабына јаранан сөzlәрлә әвәз олунмасы илә нәтичәләнмишдир. Анчаг бу кечид, шүбһәсиз, бирдән-бирә, гыса мүддәтдә баш вермәмиш-дир. Бу һадисә дә дилин инкишафында мушаһидә едилән башга һадисәләр кими узун заман давам едир. Гәдим тәкһечалы сөzlә ондан јаранан дүзәлтмә сөз бир мүддәт јанашы, паралел ишлә-нир, синоним чәркә јарадыр³. Белә ки, чох вахт ејни абидәдә бунларын һәр икиси мувази шәкилдә ишләнәрәк ејни вә ја охшар

мәнаны билдирир: Мәсәлән, ...сасы динлү кафирүн дөшәкинә вармајасан, атам Казан намусыны **сымајасан...** (КДГ); ...сасы динлү кафирүн дөшәкинә кирәјинми, ...ағаң Казанун намусыны **сындырајынмы...** (КДГ); Оғлунын бојнын **кучды.** (КДГ); ...ат бојунын **кучаклады,** јерә дүшди (КДГ)⁴.

Бу просесин илкин мәрһәләсиндә, тәбиидир ки, гәдим тәкһе-чалы сөз (*куч-, ил-, сы-*) феалдыр Анчаг о кетдикчә архаиклә-шир, сонралар ја архаик сөзә чеврилир, ја да дилдән чыхыр, ондан төрәјән дүзәлтмә сөз (*гучагла-, сындыр-, илишдир-*) дил-дә вәтәндашлыг һүгүгү газаныр.

Мүстәгиллијини итирмиш, инди башга сөз вә ифадәләрдә-изини сахламыш тәкһечалы сөzlәрин башга һиссәсинин инки-шафы өзкә јолла кетмишдир.

Тәкһечалы (гисмән дә икиһечалы) сөз јалныз бир шәкилчи көтүрүр (нөв, ја тәсирли фе'л јарадан шәкилчи). Илк вахтлар һәммин шәкилчи ујгун лексик-семантик мәна јаратса да, сонра-лар сөzlә бирикир, онун јаратдыгы мәна «итир»; сөзүн тәркиби дәјишсә дә, мәнасы, демәк олар ки, дәјишмир. Мәсәлән, әски түрк јазылы абидәләриндә «демәк», «сөјләмәк» мәналы *ај-*фе'ли сонралар *-ыт* шәкилчисини гәбул едәрәк *ајыт-* шәкилдә ишләнсә дә, јенә јухарыдакы мәналары билдирмишдир. Белә сөzlәр Азәрбајҗан дилинин јазылы абидәләриндә дә вар. Мәсә-лән, јазылы абидәләримиздә *тоғ-//доғ-* фе'ли «доғулмаг», «ана-дан олмаг», мәнасында ишләнир⁵: Эр јикитләр карыса, оғлы **тоғмаз** (КДГ); Әзиз таңры, сән анадан **тоғмадуң** (КДГ); Мәһәм-мәд һүммәтиндән сән **доғалы...** (Н ә с и м и).

Инди һәммин мәнаны *тоғ-//доғ-* сөзүнә *-ул* шәкилчисинин ар-тырылмасындан төрәмиш *доғул-* фе'ли ифадә едир. *Доғ-* сөзү исә инди јазылы абидәләримиздәкиндән фәргли мәнада ишлә-нир, анчаг бәзи ифадәләрдә илкин мәнасыны да сахламышдыр.

Јазылы абидәләримиздәки *алда-* фе'лијлә она *-т* шәкилчиси-нин артырылмасындан дүзәләрәк индики дилимиздә онун гар-шылығы кими ишләнән *алдат-* сөзү, демәк олар ки, ејни мәнаны билдирир.

Индики дилимиздә кениш ишләнән *соруш-* сөзү дә јухары-дакы гајдајла абидәләримиздәки ејни мәналы *сор-* фе'лини әвәз-етмишдир: Кыјан Сәлчук оғлы Дәлү Тундары **сорар** олсан сағ-дур, Бамсы (КДГ); Күз алмасы киби ал јанағум јыртдығым

² Белә өрнәкләр әски түрк абидәләријлә индики түрк дилләри арасында да вар. Мәс.: *ба-//багла-, сы-//сындыр, са-//сана-, ил-//илиш(ди)-, сач-* вә б.

³ Бу чүр сөzlәрин бәзисинин мувазилији вә гаршылығы ишләнмәси инди-једәк давам едир. Мәс.: *гуч-//гучагла, сор-//соруш-* вә б.

⁴ Мисаллар «Китаби-Дәдәм Горғуд» әлјазмасынын фотофаксимилесиндән көтүрүлмүшдүр.

⁵ Ибн-Мүһәнна лүғәтиндә дә һәммин мәна гејдә алынмышдыр [10, 73].

чок, кәлән илә кедәндән сордуғум чок (КДГ; Һәр ким сорар олса Гејсә бир раз... (Фүзули).

Көрүнүр, әввәлләр, јәни бу сөзләрин һәр икиси мұвази ишләндикдә сор- мәлум, *соруш*- исә гаршылыг нөв мәнасы билдирмишдир. Инди *соруш*- демәк олар ки, гаршылыг мәнасы билдирмир вә тамамилә гәдим сор- сөзүнүн мәнасында ишләнир. Сор- исә мүстәгил лексик ваһид кими архайкләшмиш, башга сөз вә ифадәләрдә галмышдыр (*сәс* — *сораг*, *сорғу*, *сорағчы* вә б.).

Мүстәгиллијини итирәрәк инди башга сөз вә ифадәләрдә изини сахлајан көкләрин үчүнчү бөлүмү әввәлکیلәрдән сечилән инкишаф јолу кечмишдир. Гәдим сөзүн мәнасыны онунла лексик-семантик әлағәси олмајан (ондан төрәмәјән) өз сөзләримиз вә ја алынма сөзләр ифадә етмәјә башлајыр, гәдим сөз исә архайкләшир, ја да дилдән бүтүнлүклә чыхыр, јалныз башга сөз вә ифадәләрдә изини сахлајыр. Мәсәлән, јазылы абидәләримиздә мүстәгил лексик ваһид кими кениш ишләнмиш *ару//ары* сөзү инди *арыт*, *арытла*, *ајдан ары*, *судан дуру* ифадәләриндә дашлашмыш шәкилдә галса да, архайкләшмишдир; онун мәнасыны исә «тәмиз», «саф», «халис», сөзләри ифадә едир. Јахуд *вар*- фе'ли инди «вар-кәл етмәк», «фәргинә вармаг», «сона вармаг» вә б. ифадәләрдә, еләчә дә бәзи шивәләримиздә галса да, мүстәгиллијини итирмиш, «кетмәк», «чатмаг», «јетишмәк» сөзләријлә әвәз олунмушдур. Бураја јазылы абидәләримиздә мүстәгил ишләнмиш *ил* «өн, әввәл, габаг», *ил*- «санчмаг, илишдирмәк, дешмәк», *ырак* «узаг», *сығыр* «мал, инәк», *таш//тыш* «чөл, бајыр», *ују*- «јатмаг, јухуламаг», *көрк* «көзәллик», «шөһрәт», *күз* «пајыз», *јак*- «јандырмаг» вә башга сөзләри дә аид етмәк олар.

Илк јазылы абидәләримизин јарандығы дөврдән индијәдәк дилимизин инкишафы мүддәтиндә мүстәгиллијини итирәрәк индики әдәби дилдә бу вә ја башга шәкилдә өз изини сахлајан сөзләр сајча да чождур. Мүәјјән тәсәввүр әлдә етмәк үчүн онларын бәзисини јазылы абидәләр вә мүасир дил фактларына дајанаараг көздән кечирмәклә кифәјәтләнирик.

Јет-//*јед*- сөзү Азәрбајчан дили вә башга түрк дилләринин [13, I, 282; 5, 258] јазылы абидәләриндә «једәкләмәк», «једәјә алмаг» мәнасында мүстәгил ишләнмишдир: Вардулар Бајандыр ханун тавласундан ол ики аты көтүрдиләр, Дәдә Коркут бирин бинди, бирин *јетди* (КДГ); Тавла-тавла шаһбаз атларыны биндиләр, катар-катар кызыл дөвәләрини *јетдиләр* (КДГ); Бир ата бинди, бирини *јетди* (Әһ).

Бу сөз индики дилимиздә ајрылыгдә ишләнмир, анчаг «једәк», «једәкләмәк», «једәкчи» вә б. сөзләрдә галмышдыр.

Сы- фе'ли түрк дилләриндә ән гәдим сөз көкләриндәдир. Әски түрк јазылы абидәләриндә [11, I, 282; 6, 422; 5, 502], еләчә дә Азәрбајчан дилинин јазылы абидәләриндә «сындырмаг», «јерә салмаг», «ләкәләмәк» вә башга мәналарда ишләнмишдир: Оғлан анасынун сөзин *сымады* (КДГ); Кәндү әслим, кәндү көкүм *сымағым* јок (КДГ).

Сы- «сындырмаг» көкү, көрүнүр, XII—XIV әсрләрдән гејрифәал сөзләр сырасында кечмиш, сонрақы дөвр јазылы абидәләримиздә ишләнмәмишдир. Һәлә «Китаби-Дәдәм Горғуд» бојларында *сы*- илә јанашы онун гаршылығы олан *сындыр*- фе'ли дә ишләнмиш вә көрүнүр, кетдикчә *сы*- сөзү архайкләшәрәк дилдән чыхмышдыр. Инди јалныз «сынмаг», «сындырмаг» «сыныг» вә б. сөзләрдә галмышдыр.

Ут//уд «һәја, ајыб, утанчагыг» да⁶ мүстәгил лүғәт ваһиди кими индики дилимизә кәлиб чатмајан сөзләрдәндир. Анчаг јазылы абидәләримиздә, хусусилә КДГ-да бу көк ајрылыгдә ишләнмишдир: Өтә јазыдан, јабандан бир *удлу* конак кәлсә... (КДГ); Кыз ајдыр: «Гәдәми кутсыз кәлин дејинчә, *удсуз* кәлин десүнләр...» (КДГ).

Ут//уд көкү *уталы* «кизли, утана-утана» сөзүнүн тәркибиндә «Әһмәд Һарами дастаны»нда да ишләнмишдир: *Уталы-уталы* чүн кетди булар (Әһ).

Бу сөз инди јалныз «утанмаг», «утанчаг» кими сөзләрдә өз изини сахламышдыр.

Ил сөзү гәдим түрк абидәләриндә «өн», «габаг», «гаршы» мәналарында ишләниб [8, I, 348; 7, 337]. Азәрбајчан дили абидәләриндә дә она мүстәгил көк кими раст кәлирик: Јанар иди шамидәни *илиндә* (Әһ).

Ил сөзү инди јалныз *ирәли* (< *иләри*), *илк*, *илкин* сөзләриндә сахланыб.

Ил фе'ли гәдим вә чох кениш мәна чаларына малик сөздүр. Өзү дә бу мәналарын чоху (санчмаг, дешмәк, илишдирмәк, дәлиб кечмәк, дүјмәләмәк) түрк дилләринин илк јазылы абидәләриндә ишләнмишдир [8, I, 344; 13, I, 2035]: Ох атдылар батмады, кылыч урдулар кәсмәди, сүнү илә санчдылар *илмәди* (КДГ); Кара полат үз кылычлар кәсән кылыны кәсдүрәмәди, карғу чида ојнаданлар *илдүрәмәди* (КДГ).

Бу сөз инди ајрылыгдә ишләнмир, јалныз *илмә*, *илкәк*, *илишмәк*, *илишдирмәк* сөзләриндә галыб.

Аг- фе'ли дә түрк дилләриндәки ән гәдим сөзләрдәндир. Әски түрк гајнагларында, еләчә дә Азәрбајчан дилинин илк јазылы

⁶ *Уд//ут* сөзүјлә ејни аңламда олан *уј* сөзүнә дә әски түрк абидәләриндә раст кәлинир [Бах: 8, I, 576].

абидэлэриндэ «галхмаг», «учалмаг» вэ б. мәнәларда мүстәгил сөз кими кениш ишләнмишдир [5, 16; 6, 355; 10, 8; 13, 1, 49; 14, 292]: Шаһин пәрваза ағды (КДГ); Күрсији-рәһманә ағдун кетдин, әршүллаһы көр (Нәсими).

Бу фе'л аға сөзүндә изини сахламышдыр. Ондан төрәјән аға дилимизин мүхтәлиф инкишаф дөврләриндә бир нечә мәнәда ишләнмишдир. Бу мәнәларын чоху һәммин сөзүн «бөјүк, уча», «һөрмәтли» мәнәлары әсасында јаранмыш, тәчрид олунмушдур.

Билә- «бүлөвләмәк, итиләмәк» фе'ли дә инди мүстәгил лексик ваһид кими дилимиздә ишләнир. О, төрәмәләринин тәркибиндә инди галыг кими өзүнү көстәрир*. Абидәләримиздә исә ајрылыг-да да ишләнмишдир: **Биләјиб** бычаглары чүнки тәнимә гојдылар... (Нәсими).

Тин//дин исми әски абидәләрдә, еләчә дә Азәрбајчан дили абидәләринин бәзисиндә «динләмә, ешитмә», «гијбәт» мәнәларындакы сөз кими ишләнмишдир: ...обанун ол учундан бу учуна, бу учундан ол учуна чарпышдурды, ков ковлады, **дин динләди** (КДГ).

Инди **тын//дин** сөзү **динләмәк, динләјичи** вә шивәләримиздә **диншәмәк** сөзләриндә сахланмышдыр.

Дүн//түн сөзү «кечә», «дүнән» мәнәларында истәр әски түрк абидәләриндә, истәрсә дә мүасир түрк дилләринин чохунда ишләк сөзләрдәндир [5, 568]. Она һәр ики мәнәда дилимизин јазылы абидәләриндә дә раст кәлинир: **Дүн** јох, өтеки күн евүн бундан кечди. **Дүн** јухусунда кафир отаға којулды (КДГ); **Дүнлә** күнүм һәмишә гаму шами-сәһәрдүр (Нәсими); Токуз киши анун јолдашларыјды, **Дүни**-күндүз билә һалдашларыјды (Әһ); Ајыдыр јенә кәлди **дүнки** намә (Хәтаи); Олсун дүнү күн бәнимлә сиррин (Фүзули); Күнү **дүндән** ел дедим тәрк етмәсин јолдашлығы (С. Тәбризи); **Дүн** кечә чыхды фәрјадым (Вагиф).

Бу сөз мүасир дилимиздә **дүнән** зәрфиндә галмагдадыр.

Мүасир дилимиздә мүстәгил лүғәт ваһиди кими ишләнмәјән вә башга сөз вә ифадәләрдә сахланан бир, јахуд икиһечалы сөзләр, јухарыда бәһс етдикләримиздән гат-гат чохдур. Бир мөғаләдә онларын һамысындан әтрафлы бәһс етмәк имкан харичиндәдир. Она көрә дә онларын бир гисмини садәчә садаламагла кифајәтләнирик (һәммин сөзләр ашағыдакы гајдада тәгдим едилир: өнчә абидәләримиздә мүстәгил ишләнән сөзүн формасы,

* Ред. — Бу сөзүн көкү (*би) дилимиздә бир чох сөздә галмышдыр: бычаг, бичин, бичмәк, мишар, бүшгү вә с.

† Мүһәррәм Еркин бу сөзүн «кизли данышылан шеј, гијбәт» мәнәсында ишләндијини көстәрир [Бах: 12, 91].

дырнаг ичиндә онун абидәләримиздәки мәнәсы, сонра исә бу көкләрин сахландыгы мүасир сөз вә ифадәләр верилир): **ачы-** «ачыгланмаг» — ачыг, ачыгланмаг, ачыглы; **ара-** «ахтармаг» — **арајыш**, **арајыб**-ахтармаг; **ал** «гырмызы» — ал-әлван, аллы-күллү, **алјанаг**, **алланмаг**; **ајыт** — «демәк, сөјләмәк» — ајама; **бајат** «гәбилә ады» — бајаты; **бити-** «јазмаг» — јазы-питик, чаду-пити; **кур** «кәмәр, гуршаг» — гуршаг, гуршамаг; **как-//гах** — «вурмаг», «дөјмәк» — баша гахмаг, гахынч; **дүк-** «дүјүнләмәк, дүјмәләмәк» — дүјмә, дүјүн, дүјчә, дүјмәләмәк; **дал-** «далғаланмаг» — далға, далгыч; **ер** «тез, тездән» — ертә, еркән; **ер-//ир-** «етмәк, олмаг» — иди, имиш, исә; **ираг /ырак** «узаг» — үздәнираг, көздән ираг, көнүлдән гыраг; **гај-//гајыр-** «көдәрләнмәк» — гајгы, гајғылы, гајғыкеш; **оң-** «дүзәлмәк» — аванд//оңат олмаг; **сығыр** «инәк, өкүз» — сығырчын, сығыр гујруғу, Сығырлы; **тәп-** «вурмаг, тәпикләмәк» — тәпик, тәпикләмәк, тәпинмәк; **түт-** «түстүләнмәк» — **түстү** (< түтсү), түтүн, түстүләнмәк; **ују-** «јатмаг, јухуламаг» — јуху, јухуламаг; **уз-//уза-** «араланмаг, узаглашмаг» — узаг, узун, узанмаг; **кен** «аралы, узаг» — кенимәк (узаглашмаг), кен кәзмәк; **күн** «ел, оба, өлкә» — ел-күн; **чак-//чах-** «вурмаг, чаггылдатмаг» — шимшәк чахмасы, чах-чух еләмәк, чах-чах, чаггылты; **чағ** «вахт, заман» — һачағ, икинди чағы, һачан; **јак-//јах-** «јандырмаг, алышдырмаг» — јандырыб-јахмаг; **јырға-** «јырғаламаг» — јырғаламаг, јырғаланмаг; **јүлә-//јүли-** «гырхмаг» — үл-күч; **јөрә** «јан, бөјүр» — јан-јөрә; **јашын-** «кизләнмәк» — јашмаг; **јох//јүк** «үст, јухары» — јүксәк, јүксәлмәк, јухары; **јап//јаб** «сакит, јаваш» — јаваш, јавашымаг; **јазы** «чөл, сәһра» — јазыпишији, Гарајазы вә б.

Јухарыда нәзәрдән кечирдијимиз сөзләр истәр форма вә гурулуш, истәрсә дә мүасир дилимиздә әксолунма бахымындан мүхтәлифдир. Онларын бир гисми түрк дилләринин ән гәдим дөврләриндә ишләнмиш, әски түрк гајнагларында вә башга түрк дилләринин бәзи јазылы абидәләриндә әкс олунмуш сөзләрдирсә, башга гисми, хүсусилә икиһечалылар, сонралар јаранмыш дүзәлтмә сөзләрдир. Һәммин сөзләрин, демәк олар ки, һамысы мүасир әдәби дилимиздә мүстәгил вә фәал лүғәт ваһиди кими ишләнмир. Анчаг бу бахымдан дә онлары тамамилә ејни сажмаг олмаз. Белә ки, һәммин сөзләрин бәзиси (*сы-, јед-, ил-, уд* вә б.) нәнки индики әдәби дилимиздә, һәтта шивәләримиздә белә јохдур. Башга һиссә исә архаизм вә тарихизм кими әдәби дилимизин бәзи үслубларында, хүсусилә бәдин әдәбијатда (даһа чох ше'рдә) вә шивәләримиздә ишләнир.

КДГ — Китаби-Дәдәм Горгуд. Истамбул, 1958, I чилд.
Әһ — Әһмәд Һарәми дастаны. Ангара, 1980.

ӘДӘБИЯТ

- ×¹ *Дәмирчизадә Ә. М.* «Китаби-Дәдә Горгуд» дастанларынын дили. — Бақы, 1959.
×² *Әлизадә С.* Түрк дилләриндә илкин көкләр вә оыларын дериватлары. — Түрк дилләринин лексик-морфоложи инкишафы. — Бақы, 1981.
³ *Һачыјев Т. И.* Азәрбајчан әдәби дили тарихи. — Бақы, 1976.
⁴ *Һачыјев Т. И.* Түрк дилләриндә сөзләрин морфоложи инкишафы. — Түрк дилләринин лексик-морфоложи инкишафы. — Бақы, 1981.
⁵ Древнетюркский словарь. — М., 1969.
⁶ *Малов С. Е.* Памятники древнетюркской письменности. — М., 1951.
⁷ *Тенишев Э. Р.* Строй саларского языка. — М., 1976.
⁸ Этимологический словарь тюркских языков. Составил Э. В. Севортян. — М., 1974. I том.
⁹ *Ahmet Haramî destanı.* — Ankara, 1880.
¹⁰ *Battal Abtullah. İbnü-Mühennâ lûgati.* — Istanbul, 1934.
¹¹ *Divanü lûgat-it-Türk tercümesi.* Çeviren: Besim Atalay. — Ankara, 1939—1941, I—III ciltler.
¹² *Ergin Muharrem. Dede Korkut kitabı.* — Istanbul, 1958—1963, I—II ciltler.
¹³ XIII. yüzyıldanberi Türkiye türkçesiyle yazılmış kitaplardan toplanan tanıklariyle Tarama Sözlüğü. — Ankara, 1963, I cilt.
¹⁴ *Gabain A. von. Alttürkische Grammatik.* — Leipzig, 1950.

АРИФ РӘҺИМОВ

(Нахчыван Дөвләт Педагожи Институту)

АЗӘРБАЈЧАН ДИЛИ ҮЧҮН
АСЕМАНИКЛӘШМИШ БӘЗИ КӨК МОРФЕМЛӘРИН ИЗАҢЫНДА
М. КАШҒАРЛЫ «ДИВАН»ЫНЫН РОЛУ

Мүасир Азәрбајчан дилиндә асемантикләшмиш, јә'ни семантик јүкдән мәһрум олараг мүстәгиллијини итирмиш архаик көк морфемләрин ајдынашдырылмасында гәдим јазылы абидәләрин бөјүк әһәмијјәти вардыр. Бу чүр абидәләр ичәрисиндә исә, шүбһәсиз ки, Маһмуд Кашғарлынын дунја дилчилик елминин надир инчиләриндән бири олан «Дивану лугат-ит түрк» әсәри өз дәгиглији вә зәнкинлији е'тибарилә хүсуси мөвгәјә маликдир, чүнки асемантик көк морфемләрин бир чоху М. Кашғарлы «Диван»ында мүстәгил лексик ваһид кими мөвчуддур. Она көрә дә «Диван»ла Азәрбајчан дилинин мүгајисәли тәдгиги асемантик көк морфемләрин илкин семантик јүкүнү (мә'насыны) мүәјјәнләшдирмәкдә мүһүм әһәмијјәт дашыјыр. Мәсәләни даһа јахшы анламаг

үчүн Азәрбајчан дилиндәки асемантик көк морфемләрән бир нечәсини М. Кашғарлы «Диван»ыјла [бах: 5] мүгајисәдә көздән кечирәк.

ОРАГ. Бу сөз «ор» көкүнә фе'лләрдән исим дүзәлдән **-аг//ак** шәкилчисинин артырылмасыјла әмәлә кәлмишдир. Арханкләшдији үчүн мүасир Азәрбајчан дилиндә асемантик элементә чеврилән «ор» көкү, шүбһәсиз ки, «Диван»да «кәсмәк, бичмәк» вә б. мә'наларда ишләдилмиш «ор» фе'ли [6, 88] илә бағлыдыр*. Гејд едәк ки, бу фикри илк дәфә М. Кашғарлы ирәли сүрмүшдүр [5, 14].

ТАРЛА. Бу сөз тар вә -ла тәркибләриндән ибарәтдир. Азәрбајчан дилиндә тар компоненти өз илкин фонетик гурулушуну вә семантик анламыны сахламадыгы кими -ла һиссәси дә дәјишликлијә уғрамышдыр. Шүбһәсиз ки, бу -ла һиссәсини фе'л дүзәлдичи -ла, -лә шәкилчиси илә јох, *јајла, гышла* вә б. типли сөзләрин тәркибиндә ишләнмиш мекан билдирән -ла сонлуғујла мүгајисә етмәк даһа доғрудур. Азәрбајчан дилиндә гапалы һечанын ачыг һечаја доғру инкишафыны (мәс.: *јајлаг > јајла; гышлаг > гышла* вә б.) нәзәрә алсаг, «тарла» сөзүнүн дә даһа гәдим «тарлаг» вариантыдан төрәдијини сөјләмәк мүмкүндүр.

Мүасир Азәрбајчан дили үчүн асемантик «тар» көкү исә «Диван»да «әкин, битки», «арпа, буғда, дәнә, тохум» мә'наларында изаһ едилән «тарыг» сөзүнүн [6, 114] һеча дүшүмү нәтичәсиндә дәјишилмиш вариантыдан башга бир шеј дејил. Гејд едәк ки, бу сөз семантик даралмаја уғрајараг, Азәрбајчан дилиндә «дары» (дәнли биткиләрин бир нөвү) шәклиндә ишләдилмәкдәдир.

Беләликлә, фонетик һадисәләр нәтичәсиндә даһа гәдим «тарыглаг» («әкин, јери, дәнли биткиләр јери») сөзү Азәрбајчан дилиндә «тарла» формасына дүшмүшдүр. «Диван»да «тарла» мә'насында мәһз «тарыглаг» сөзүнүн ишләдилмәси [5, 496] дедикләримизи тамамилә сүбүт едир.

ТУМОВ. Бу сөз мүасир Азәрбајчан дили үчүн асемантик тум көкүнә адлардан исим дүзәлдән гејри-мәһсулдар **-ов** шәкилчисинин артырылмасыјла дүзәлмишдир. «Диван»да «тум» мүстәгил лексик ваһид олуб «сојуг» мә'насында изаһ едилмишдир [5, 338]. «Диван»да «тум» исмијлә бағлы һәмчинин тумлуг («сојуг шеј»), тумлы- («сојумаг») вә б. сөзләр дә мөвчуддур [6, 126]. Чулфа рајонунун Салтгагкәнд шивәсиндә «сојуғу азалмаг, истиләшмәк» мә'насында ишләнән «думу дүшмәк» ифадә-

* Ред. — Гејд етмәк лазымдыр ки, *ор-//ур-* көкү бәнзәр мә'нада Шумер дилиндә дә гејдә алыныб. (А. Мәммәдовун бу топлудақы мәғәләсинә бах).

синдә дә бу сөзә раст кәлинир. Азәрбајчан дилиндәки «тумов» («сојугдәјмә нәтичәсиндә јаранан хәстәлик, зәкәм») сөзүнүн дә мәнз «тум» («сојуг») исмијлә бағлылығы шүбһәсиздир.

ЧӘРКӘ. Мүасир Азәрбајчан дилиндә «сыра» сөзүнүн синоними кими ишләдилән «чәркә» сөзү чәр көкүндән вә исимдүзәлдичи -кә// -га// -ға шәкилчисиндән әмәлә кәлмишдир. Н. Зәринәзадә көстәрир ки, «чәркә» сөзүнүн көкү «Диван»да «гаршы, габаг» мәнәсында изаһ едилмиш «чәр» (әслиндә «чәр» олмалыдыр — А. Р.) сөзүлә бағлыдыр [2, 250—251].

Тамамилә доғру фикирдир, анчаг әләвә едәк ки, М. Кашғарлынын «дөјүшдә гаршы-гаршыја дуран сыралар» мәнәсында ачыгладығы «чәр» сөзү [6, 30] һазырда Азәрбајчан дилинин чәнуб групу диалект шивәләриндә азачыг мәнә дәјишиклијилә «чәп» [1, 268], јәни «көзләри бир-биринә бахан, гаршы-гаршыја дуран» мәнәсында ишләдилмәкдәдир. Фикримизчә, «чәр» сөзүнүн «гаршы-гаршыја дуран сыралар» мәнәсы семантик инкишаф нәтичәсиндә «үмумијјәтлә сыра» аңламыны да билдирмишдир вә јахуд әксинә, «чәр» сөзү илк өнчә «сыра» мәнәсында ишләниши, сонралар исә бир аз конкретләшәрәк «гаршы-гаршыја дуран сыралар» аңламы газанмышдыр. Буну «чәр» сөзүндән алынараг «Диван»да ишләнән «чәргеш-» («дүзәлмәк, сыраланмаг, чәркәләнмәк»), Азәрбајчан дилиндәки «чәркә», «чәрәкә» (ипә дүзүлмүш кичик мунчуглардан ибарәт тәсбех нөвү) вә б. сөзләрин семантикасы ачыг шәкилдә сүбүт едир.

Гејд едәк ки, әски түркчәнин черик//чәри (орду, гошун) сөзү дә мәнз «чәр» сөзүнүн «сыра» мәнәсыјлә бағлыдыр. Бә'зи мүәлифләр черик//чәри сөзүнүн санскритчә кшатрика («орду») сөзүндән төрәдијини [3, 144], бә'зиләри дә чирик < дирик («дири, чанлы») сөзүндән әмәлә кәлдијини ирәли сүрүр [2, 282]. Анчаг кшатрика ~ черик чеврилмәси мүмкүн олмадығы кими, дирик > чирик > черик ујғунлуғу да инандырычы дејил. Бизә елә кәлир ки, «черик» сөзүнүн көкү һаггында М. Кашғарлынын фикри даһа доғрудур. О, «черик» сөзүнү «чәр» сөзүјлә бағлаја-раг јазыр: «Ики әскәр сырәсына да черик дејирләр. Чүнки онлар да бир-биријлә гаршы-гаршыја, үзбәүз дурурлар» [5, 323].

Доғру фикирдир, анчаг әләвә едәк ки, «чәр» сөзүнүн «гаршы» мәнәсына нисбәтән «сыра» мәнәсы черик//чәри сөзүнүн семантикасына даһа чох ујғундур. Она көрә черик//чәри сөзү «сыра, чәркә» (бир аз да дегигләшидирсәк: «сырајла дүзүлмүш, чәркәләнмиш») мәнәсында изаһ едилмәлидир. Һәтта түрк дилләриндә ч > с әвзләнмәсини нәзәрә алсаг [4, 66], «черик» (чәр) вә «сыра» сөзләринин ејни мәншәдән төрәдијини фәрз етмәк мүмкүндүр. Марағлыдыр ки, Б. А. Серебренников вә Н. З. На-

чыјева јағутчанын сәри («мүһарибә») сөзүнү «черик» сөзүјлә мугәјисә едирләр [4, 66].

Беләликлә, «чәркә» сөзү мүасир Азәрбајчан дили үчүн асемантик «чәр» көкүндән төрәмишдир ки, һәммин көкә «чәргеш-», «черик//чәри», «чәркә», «чәрәкә» сөзләриндә дә раст кәлинир.

Көздән кечирдијимиз фактлар сүбүт едир ки, мүасир Азәрбајчан дилиндә ишләдилән бир чох асемантик көк морфемләр М. Кашғарлы «Диван»ында мүстәгил лексик ваһид кими мөвчуддур. Шүбһәсиз ки, бу чүр сөзләрин әксәријјәти асемантик-ләшмәздән габаг Азәрбајчан дилиндә дә мүстәгил сөзләр шәкилдә ишләдилмишдир. Она көрә дә М. Кашғарлы «Диван»ыјла Азәрбајчан дилинин мугәјисәли тәдгиги Азәрбајчан дилинин тарихи лексиколокија мәсәләләрини арашдырмагда мүһүм әһәмијјәтә маликдир.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Азәрбајчан дилинин диалектологи лүғәти. — Баки, Азәрб. ССР ЕА Нәшријјаты, 1964.
- ² Зәринәзадә Н. Фарс дилиндә Азәрбајчан сөзләри. — Баки, Азәрб. ССР ЕА Нәшријјаты, 1962.
- ³ Древнетюркский словарь. — Л., Наука, 1969.
- ⁴ Серебренников Б. А., Гаджиева Н. З. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. — Баку, Маариф, 1979.
- ⁵ Divanü lügat-it-Türk tercümesi. Çeviren: Besim Atalay. — Ankara, 1939—1941, I—III ciltler.
- ⁶ Divanü lügat-it-Türk dizini. Yazan: Ömer Asim Aksoy. — Ankara, 1972.
- ⁷ Севортян Э. Ф. Аффиксы глаголообразования в азербайджанском языке. — М., 1962.

пожене и сложение (имплицитно), редко и вычитание (эксплицитно).

Включение этих особенностей свидетельствует о том, что числительные генетически и ареально отдаленных друг от друга азербайджанского и индонезийского языков имеют ряд типологических сходств.

ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Малов С. Е. К изучению турецких числительных. — М.—Л., 1935, т. XLV, с. 271—277.
- ² Яхонтов С. Е. Метод исследования и определение исходных понятий: Квантитативная типология языков Азии и Африки. — Л., 1982, с. 12—44.
- ³ Brainerd B. A grammatical framework for the discussion of numerical expressions. — Actes du Xe congrès international des linguistes. Bucarest, 1967. Bucharest, 1970, vol. 1 v, p. 443—450.
- ⁴ Grammars for number names /Ed. by Corstius B. H. (Foundations of language supplementary series. vol. 7). — Dordrecht, 1968.
- ⁵ Greenberg J. H. Generalizations about numeral systems. — In: Universals of human languages, vol. 3, Word structure. Stanford, California, 1978, p. 249—295.
- ⁶ Capell A. Peoples and languages of Timor. — In: Oceania, 1944, vol. XV, № 1, p. 19—48.
- ⁷ Laycock D. C. Observation on number systems and semantics. — In: New Guinea area languages and language study, vol. 1, Papuan languages and the New Guinea Linguistic scene (Pacific linguistics, series C, № 38)/Ed. by S. A. Wurm. Canberra, 1975, p. 219—235.
- ⁸ Salzmann Z. A method for analyzing numerical systems. — In: Word, 1950, vol. 6, № 1, p. 78—83.

ИМРАН МЭЛИКОВ

(Нәсими адына Дилчилик Институту)

ХАТТ-УМУМТҮРК ДИЛ ПАРАЛЕЛЛЭРИ

Хатт дилинә аид михи язылар (с. ө. III миниллијин сону — II миниллијин эввәлләри) илкин олараг Грозны, Форрер тәрәфиндән тәдгиг олуишудур. Сонралар И. Фридрих, Ларош. Камменһубер, совет алимләриндән И. М. Джаконов, И. М. Дунајевскаја вә башгалары бу дилин өјрәнилмәсинә мһүм хидмәт көстөрмишләр, анчаг бүтүн бунлара бахмајараг, хатт дили һәлә ки-фајәт гәдәр әсаслы шәкилдә арашдырылмамышдыр.

Хатт дилинин лексик фондунда түрк дилләри илә ортаг олаи бир сыра сөzlәрә тәсадүф олуиур ки, бу да һәмин халгларын тарихән јахын ичтимаи-мәдәни әлагәдә олдуғуну көстәрир. Әл-бәттә, хатт тајфаларынын Кичик Асијаја кәлмә олдуғларыны

нәзәрә алсаг, бу әлағәнин мүмкүнлүјү еһтималы бир гәдәр дә артар.

Хатт дилиндә ашағыда вердијимиз сөzlәрин түрк дилләри илә гаршылығы мөвчуддур:

1. kud(u)//куд(у) — чан, руһ.

Бу сөз хатт дилиндә тез-тез ли-кут, ли-кудду «онун чаны, руһу» шәкилдә ишләдилир [7, 63]. Вјач. Вс. Иванов бу сөзү Гәрби Гафгаз дилләри илә мугајисә едир: хат. ку-т (ту) «чан» — ПАА (проабхазадыкеј (q_{wə}) г_{wə} «үрәк» (абх. — абаз q_{wə}, адыг. g_{wə}, убых, qə) [6, 169].

Гәдим түрк дилләриндә гут «чан», «һәјат күчү», «руһ» де-мәкдир [4, 471].

Мүасир түрк дилләриндә дә бу сөз гејд олуиан мәнада иш-ләдилир: јагутча кут «чан», «һәјат гүввәси», «руһ» [11, I, 1261], чувашча јат/сын «чан», «руһ» [21, 650], хагасча хут «руһ» [16, 180, 204], ногајча кут «һәјат күчү», «руһ» [10].

Мүасир тунгуз-манчур дилләриндәки куту «чан», «руһ» да ејни мәншәлидир.

Шумер дилиндәки qidim (гидим өлмүш бир кимсәнин руһу; qidim.hi.a) гидим.к.и.а «өлү руһлар» [25, 85], касситләрин мһарибә аллаһы Gidar да, чох күман ки, бу көкдәндир [22, 99] вә сонракы сәһифәләр].

Бүтүн бунлар көстәрир ки, кут «чан», «руһ» хатт дилинин өз сөзү дејил, шумерләрдән, касситләрдән, јахуд башга бир дилдән алынмадыр. Бу сөзүн Гәдим Өн Асија дилләринә үчүнчү бир субстратдан кечмәси дә мүмкүндүр.

2. tahhil/tahil//таккыл, такыл.

И. М. Дунајевскаја таккыл//такыл сөзүнүн көкүнү hil/кыл «тулламаг», «сәпмәк» һесаб едир, tah/так һиссәсини исә шәкил-чи кими та-, -к- һиссәләринә ајырыр [5, 148]. А. Камменһубер бунун садә сөз олдуғуну, «сәпмәк, дағытмаг» мәналарында иш-ләндијини көстәрир [7, 43].

«Дағыл-» сөзү гејд олуиан мәналарда мүасир Азәрбајчан дилиндә дә ишләиир [1, II, 13]. Чуваш дилиндә ишләнән так «сәпмәк», «сәпәләмәк», «төкүб-дағытмаг» сөзүнә әсаслансаг, Азәрбајчан дилиндәки дағыл- формасынын садә олмадығины, дашлашмыш мүрәккәб сөз олдуғуну (тағ гылмаг) еһтимал етмәк олар.

3. teh/тек «тикмәк» [7, 43].

Бу сөзә тик- формасында гәдим түрк дилиндә «гојмаг», «әк-мәк», «сәпмәк», «гурмаг» вә с. мәналарда раст кәлмәк олар [4, 556]. Азәрбајчан дилиндә тик-, чуваш дилиндә ту-, гумуг

дилиндэ тик- формасында, елэ һәммин мә'нада ишләнән бу сөз даһа кениш ареалда јайылмышдыр.

Бу сөз Шумер вә Урарту дилләриндә дә (du//ду — «тикмәк») ишләдилмишдыр.

Фактлар бу сөзүн хатт мәншәли олмадығыны көстәрир.

4. kuuа/куба «гапмаг, көтүрмәк» [7, 42].

И. М. Дунајевскаја бу сөзүн хатт дилиндә кув — «гапмаг», һетт дилиндә ед — «гапмаг, көтүрмәк» формасында ишләндијини гејд едир [5, 90]. Еһтимал ки, һетт дилиндә сөзүн илк самити дүшмүшдүр ($k < kh < h < o$).

Гап — сөзүнә көстәрилән мә'наларда гәдим түрк дилиндә дә тәсадүф едилир [4, 420].

Азәрбајчан дилиндә гап — «бирдән әлини узадыб көтүрмәк», «дартыб алмаг», «гамарламаг», «көтүрмәк», «чәлд тутмаг» (учан гушу, шеји) мә'наларында ишләнир [1, I, 425].

Гапмаг фе'ли үмүмтүрк дејил, Урал-Алтај мәншәли сөздүр. Алтај дилиндә каб-, фин дилиндә каапата [20, 182], копата [20, 256], удмурт дилиндә каб-, мачар дилиндә кап-, тунгуз-манчур дилләриндә га-, гај-, жаба формасында ишләнән бу сөз даһа кениш ареалда јайылмышдыр [23, 82].

Бу сөзә Шумер дилиндә ка [23, 82], хурритдә га-/ха- [9, 132], урартуда hau — /габtхаб [9, 133], Аккад дилиндә кам [8, 98] шәклиндә «гопмаг, гамарламаг», «тутмаг» мә'наларында раст кәлмәк олар. Аккад дилиндәки кам формасы $p < b < m$ сәс әвәзләнмәсинин нәтичәсидир. Азәрбајчан дилиндәки гамарламаг ф'елиндәки «м» да һәммин әвәзләнмәнин мәһсулудур.

5. kuу/куру «көрмәк», «бахмаг».

Хатт дилиндә куру — «көрмәк», «бахмаг» мә'насында ишләдилмишдыр [7, 17].

Гәдим түрк дилиндә гара- формасында «бахмаг» мә'насында ишләдилән бу сөз [4, 424] гараг шәклиндә «көз», «көз олмасы» мә'наларыны да билдирмишдыр [4, 425].

Мүасир түрк дилләриндә гара — «бахмаг», «көрмәк» мә'насында бу күн дә ишләдилир: чувашча кур «көрмәк», «бахмаг», «мүшаһидә етмәк», «газахча куру, карау «бахмаг», ногај дилиндә карав/кара — «бахмаг», «көрмәк»; карас — «бахыш», «нәзәр-диггәт», азәрбајчанча көр-, алтајча кор- фе'лләри ејни көк-дәндир.

Мүасир јагут дилиндә хорај (орта түркчәдә кара-) «ардын-ча бахмаг», «гајғысыны чәкмәк», «горумаг», бурјатча кара-/хара «бахмаг», «горумаг», монголча кара- «бахмаг», «мүша-һидә етмәк», «горумаг» мә'наларында ишләдилир [11, I, 3335].

Мүшаһидәләр көстәрир ки, гара сөзү түрк дилләриндә әсәсән ики мә'нада: «бахмаг», «көрмәк» вә «горумаг» мә'наларында ишләдилир. Икинчи мә'на, чох күман ки, биринчидән төрә-мәдир. Ушаға бахмаг, баға бахмаг (горумаг) ифадәләриндәки бахмаг фе'ли дә мәһз белә бир семантик инкишафа мә'руз гал-мышдыр.

Һәр ики мә'на тунгуз-манчур дилләриндә дә вар: кара — «бахмаг», «мүшаһидә етмәк», карма «горумаг», «көзләмәк», «мүдафиә етмәк» [18, 384], карман «горуг», «мүдафиә етмәк» [18, 386].

Бу сөзә Шумер дилиндә дә ејни мә'наларда тәсадүф етмәк олар: кар «көрмәк», «бахмаг» [24, 84]; кар, кара «гәнаәт етмәк», «горумаг» [24, 173].

6. zuh/зук «палтар» [7, 43].

Хатт дилиндә палтар zuh сөзү илә ифадә едилир. Бизчә, бу сөз дә хатт мәншәли олмајыб, алынмадыр.

Бу сөзә Шумер јазыларында tug/tuku (туғ/туку) шәклиндә «палтар, кејим» мә'насында раст кәлмәк олар [23, 60]. һетт јазыларында исә о, кејим, палтар детерминативи кими ишләдилмишдыр: Lu TUG — «дәрзи» (һәрфән: Lu «адам», TUG «палтар»), TUG. GU. E. A. «көјнәк», TUG «гумаш парчасы» [25, 203]. Һәр үч сөз Шумердән алынмадыр. Хатт дилиндәки вариант, чох күман ки, бу дилә мәхсус tu/zu әвәзләнмәсинин нәтичәсидир [7, 45].

Гастони јазыр ки, мачар дилиндәки tak-ar, tak-aes, латынча teg-o, toga, һиндчә taku, мунда-кол дилиндәки takoe ејни көк-дәндир [23, 60].

taka искиит (скиф) дилиндә дә «палтар», «парча», «сан» мә'наларында ишләдилмишдыр [2, 184].

Вјач. Вс. Иванов проадыкеј дилиндәки shake «дон», «палтар», Адыкеј дилиндәки шыгъын «палтар», убых дилиндәки жа-у «кејинмәк», Шәрги Гафгаз дилләриндәки çoggaјu «палтар» сөз-ләри илә zuh сөзүнү мугајисә едәрәк бунларын хатт мәншәли олдуғуну гејд едир [6, 145]. Фактлар исә сөзүн даһа кениш аре-алда јайылдығыны көстәрир: Јагут дилиндә тах «палтар»; та-налај/такалај «гәдим фәхри гадын палтары»; таңас/такас «палтар», «кејим», «көјнәк»; таңын/тагын «кејинмәк»; чуваш дилиндә тәхән «кејинмәк», монгол јазыларында дегелен «кам-зол», «голсуз гыса киши палтары»; бурјат дилиндә дэгәл «күрк», «палто»; тунгуз-манчур дилләриндә тэггә «палтар (үст)», «ха-лат»; тэгә «палтар (үст)», тәкәли «палтар», дәхәлә-дәхәлән «голсуз гыса үст кејим». Әкәр бу сыраја фин-угор дилләриндәки (финчә takki «пенчәк», «көдәкчә», «палто», «жакет», Шәрги-

Ханты диалектләриндә toyam, tokam «шалвар» [20, 468], удмурт дилиндә такыя «күмүш пулла бәзәдилмиш гәдим гадын баш кејими», мачар дилиндә takaro «jorған», «одјал», tak-ar «өртмәк», «кејинмәк») ејни көклү сөзләри дә әләвә етсәк, бу сөзүн улуалтај мәншәли олдугуну ајдын көрәрик.

Түрк дилләринин әксәријјәтиндә бу сөз дон формасында ке- ниш јайылмышдыр. Бизим фикримизчә, улуалтајда сон самит бурун сонору олуб нг говушуг тәркибә малик олмушдур. НГ исә тарихи инкишафда бә'зи түрк дилләриндә н-ја, бәзиләриндә исә г-ја доғру инкишаф етмишдир. Шумер дилиндә дә белә бир фо- нетик инкишаф мүшәһидә едилмишдир: G/NG, SAG/SANG, NIG/NING, UG/UNG [б а х: 23, 123].

Азәрбајчан әдәби дилиндә донун «так/тағ» формасына раст кәлмәк олмур. Анчаг бә'зи диалект вә шивәләримиздә охшар мә'- налара тәсадүф едилир: дагга «учу шиш киши папағы», тагга «назик јүнкүл үст палтары» (Чәлилабад шивәләри).

Бизим фикримизчә, нишан тахмаг, үзүк тахмаг ифадәләрин- дәки тахмаг сөзү мәһз кејиндирмәк мә'насыны билдирир вә дон сөзү илә ејни көкдәндир.

7. zik/зик «јыхылмаг» [7, 43].

Бу сөз хатт дилиндә tuhzik/тукзик формасында ишләнмиш- дир [5]. И. М. Дунајевскајаја көрә, сөзүн көкү тук-дур, анчаг мүәллиф зик көкүнү дә мүмкүн һесаб едир [5, 82]. Камменһубер анчаг зик формасында көстәрир [7, 43]. Бизим фикримизчә, сө- зүн көкү тух олмалыдыр. Зик формасы исә tu/zu әвәзләнмәсинин нәтичәсидир. Тухзик исә хатт дилиндә кешиш јайылмыш сөзлә- рин редупликасијасы нәтичәсидир (Пирпир, мунамуна сөзлә- риндә олдугу кими) [7, 97—98].

Тунгуз-манчур дилләриндәки тик — «ашмаг», «јыхылмаг», «төкүлмәк», «дағылмаг» [18, II, 177—178] мә'наларында ишлә- дилир. Бу сөзә чуваш дилиндә тахан, сык «јыхылмаг» формала- рында тәсадүф едилир.

Гәдим түрк дилләриндәки јіq — «ашмаг», «дағылмаг» [4, 268], мүасир Азәрбајчан дилиндәки јых- хатт дилиндә гејд олу- нан мә'налары верир.

Марағлыдыр ки, бу сөзә галын арха сыра сайтләри илә ишлә- нән т вариантында гәдим түрк дилләриндә раст кәлмәк олур: тај — «сүрүшмәк, јыхылмаг» [4, 527]; Азәрбајчан дилиндә јерә дәјдим (јыхылдым) ифадәси дә ишләнир ки, дәјдим сөзүнүн кө- кү гәдим түрк дилләриндәки тај- көкү илә ејни мәншәлидир.

8. aşag/aşag — «јаман», «ачыглы», «јарамаз».

Ашаг [7, 43] сөзүнүн ачыг, гәзәб мә'насында ишләдилмәси

һәлә Форрер тәрәфиндән ајдынлашдырылмыш, сонралар Ла- рош, Камменһубер тәрәфиндән дәгигләшдирилмишдир [7, 49].

Гәдим түрк дилләриндә бу сөзү ики шәкилдә: асіу «гәзәб», «ачыг», «кин», асіу/ајіу «пис, ачыглы, һиддәтли» шәкилләриндә тәсадүф олунур [4, 28—31].

О, мүасир түрк дилләриндә мүхтәлиф вариантларда ејни мә'- нада горунуб сахланмышдыр: ноғаж дилиндә ашув «ачыг, гәзәб» [10, 169], тувача ажык «ачыг», «гәзәб», гумуг дилиндә ачув «ачыг», «гәзәб» [13, 280], азәрбајчанча ачыг.

Тунгуз-манчур дилләриндә дә ачыг сөзүнә охшар шәкилләр- дә раст кәлмәк олур: свенкчә уса «ачыгланмаг», свенчә ус (о. ш.) «ачыглы», «кинли», «һирсли», некидалча оса «ачыглы», «гәзәб- ли», манчурча әсха, осхон «ачыг», «гәзәблилик» [18, I, 290].

Көстәрилән фактлара әсасән, сөзүн көкүнү ач- шәклиндә бәрпа етмәк олар. Тәсадүфи дејил ки, Чәлилабад шивәләриндә ач тары (Ај ач тары, мәндән нә истәјирсән) ифадәси ишләнир ки, бурада да ач мәһз гәзәбли, һирсли, ачыглы мә'наларыны верир.

Јухарыда гејд етдијимиз нүмунәләрдән әләвә, хатт дилиндә елә сөзләрә раст кәлмәк олур ки, Алтај дилләринин бу вә ја дикәр групунда горунуб сахланса да онларын һамысында мөв- чуд дејил.

Хатт: tah/тах «отурмаг», «(биткини) әкмәк», «гојмаг» [5, 91]; тунгуз-манчур: тәүә — «отурмаг», «басдырмаг (биткини)», «әј- ләшмәк» [18, II, 227—228]; монғ.: суух «отурмаг» [14, 627]; кал- мыг: суух «отурмаг».

Хатт: šepšep/шепшеп «сәндәл», «ајаггабы» [7, 43]; азәрб.: шапшап.

Хатт: ti/tii//tu/тиј «дурмаг», «тәрпәнмәмәк» [5, 87]; азәрб.: дајанмаг.

Хатт дилинин чох аз өјрәнилмәси, әлимиздә олап материал- ларын мөһдудлуғу һәләлик гејд олунан лексик паралелләрлә кифәјәтләнмәјә бизи мәчбур едир. Хатт дилинә аид чәми 150 сөзүн мә'насынын мүәјјән олундугуну вә бу сөзләрин дә чохунун ономастик сәчијә дашыдығыны нәзәрә алсаг, фактларын аз- лығындан шикајәт етмәјә әсас галмыр.

Хатт дили илә түрк дилләринин белә әләгәси тәсадүфи ола- билмәзди. Чох күман ки, бу, бөјүк ичтимай-сијаси нүфуза малик ики дилин узунмүддәтли әләгәсинин бәһрәсидир.

ӘДӘБИЈАТ

¹ Азәрбајчан дилинин izaһлы лүғәти. I—III чилдләр. — Бақы, 1966—1983.

² Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор. I том. — М.—Л., 1949.

- ¹ Азербайжан дилинин диалектологи лүгәти. — Бақы, 1964.
- ² Азербайжан дилинин izaһлы лүгәти. — Бақы, 1980, II ч.
- ³ Азербайжан дилинин izaһлы лүгәти. — Бақы, 1983, III ч.
- ⁴ Вәзирова Н. Б. Әсәрләри. — Бақы, 1977.
- ⁵ Асланов В. О путях установления первичных корней слов с непродуктивными аффиксами в тюркских языках (на материале азербайджанского языка). — В сб.: Исследования по грамматике и лексике тюркских языков. Ташкент, 1965, с. 114—133.
- ⁶ Гагаузско-русско-молдавский словарь. — М., 1973.
- ⁷ Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- ⁸ Кононов А. Н. Уменьшительные формы имен и словообразование. — В сб.: Вопросы тюркологии. Баку, 1971, с. 94—101.
- ⁹ Молла-заде С. М. Топонимия северных районов Азербайджана. — Баку, 1979.

МӘММӘДӘЛИ НОВРУЗОВ

(Азербайжан Дөвләт Университети)

МӘКАНИ ҺАЛЛАР

(тарихи-типологи дилчилик ахтарышлары
тәчрүбәсиндән)

Мүасир түрк дилләриндә јерлик һал шәкилчисинин ашағы-дакы фонетик вариантлары мөвчуддур: **-da, -ta, -la, -do, -sa, -so, -pa, -za, -ga, -ce** [3, 56]. Бүтүн бу фәргли формалар ичәрисиндә **-ta, -da** инвариант кими көтүрүлә биләр.

Мүасир **јагут** дилиндә јерлик һал јохдур. Онун функцијасыны јөнлүк һал јеринә јетирир. Лакин бу дилдә башга түрк дилләриндән фәргли олараг хүсуси (частный) вә мүгајисә (сравнительный) һаллары вардыр ки, бу һаллар **-ta** вә **-tagar** шәкилчиләри васитәсилә дүзәлир [12, 38]. Арашдырычылар јерлик һал шәкилчиси илә хүсуси вә мүгајисә һалларынын шәкилчиләри арасында кенетик бағдылыг көрүрләр [23, 39].

Јерлик һал шәкилчисинә монгол дилләриндә **-da, -du** [10, 65], тунгуз-манчур дилләриндә **-du**, фин-угор дилләриндә ***-t(*tt)** шәклиндә раст кәлирик [20, 94].

Көрүндүјү кими, бу шәкилчи нәинки тәкчә түрк дилләриндә, һәмчинин Урал-Алтај дилләри аиләсинин гејри-түрк дилләриндә дә грамматик мөкан мә'насы әмәлә кәтирилмәсинә хидмәт едир.

Шумер дилиндә јерлик һал адлара **-a** шәкилчисинин гошулмасы илә мејдана чыхыр ки [15, 55], буну да түрк дилләриндә јөнлүк һалы әмәлә кәтирән **-a** шәкилчиси илә мүгајисә етмәк олар. Бу морфемләри семантик бахымдан јахынлашдыран чәһәт һәр икисинин мөкан мүнәсибәти әкс етдирмәсидир.

Түрк дилләриндәки јерлик һал шәкилчиси етимоложи бахымдан мүрәккәб вәһиддир. Л. С. Левитскајанын фикринчә, бу шәкилчи ики **d(tʰ) + a** элементләриндән ибарәтдир. О, биринчи элемент **alt, ast, üst, art** кими көмәкчи адлардакы вә чыхышлыг һалын шәкилчисинин тәркибиндәки **(t + in)** — **t** илә ејниләшдирир [19, 21]. Мүәллифә көрә, **-t** морфемә мөкан мә'насынын јаранмасында хидмәт едир (мүг. ет: фин-угор дилләриндә ***-t(< *tt)** јерлик һал шәкилчисидир).

Н. Н. Поппе јерлик һалын тәркибиндә раст кәлдијимиз **-a** үнсүрүнү мөкан мә'насы ифадә едән шәкилчи кими сәчијәләндирир [19, 20]. Беләликлә, куман етмәк олар ки, түрк дилләриндә јерлик һал мә'насыны ифадә етмәјә хидмәт едән **-ta/-da** шәкилчиси ајры-ајрылыгда мөкан мә'насы билдирән **-t/-d** вә **-a** шәкилчиләринин бирләшмәсиндән јаранмышдыр. Бу мұлаһизәни нәзәр алмыш олсаг, Шумер вә түрк дилләриндә јерлик һал шәкилчиләринин ујғун кәлмәсиндән данышмаг мүмкүндүр. Түрк дилләриндә шәкилчиләрин фузија јолу илә јаранмасы фикри [17, 108—120] бу куманы даһа да мөһкәмләндирир [6, 28—29; 7, 27—28; 8].

Јерлик һал Шумер дилиндә иш, һал, һәрәкәтин ичра јерини, заманыны билдирир (мүг. ет: **é-a** «евдә», **ud-a** «күндә» [15, 56], **ugu-a** «шәһәрдә» [18, 19]). Көрүндүјү кими, Шумер дилиндә **-a** шәкилчиси мөкан мә'насы илә јанашы, заман мә'насынын да јаранмасына хидмәт едир. Түрк дилләриндә дә **-da** илә дүзәлән һал формасыны чох вахт «мөкан-заман һалы» адландырырлар (мүг. ет: өзбәкчә **ўрин-пајт** келишиги вә с.). Бу, Шумер вә түрк дилләриндә јерлик һалларын мәзмун бахымындан там үст-үстә дүшдүјүнү ашкар етмиш олур.

Хуррит [14, 101] вә Урарту [15, 138] дилләриндә дә јерлик һал **-a** шәкилчиси васитәсилә әмәлә кәлир ки, бу да Шумер дилиндәки јерлик һал шәкилчисинин ејнидир (мүг. ет: Урарту дилиндә **gunuša-a** «дөјүшдә», **esi-a** «јердә» вә с. [21, 157]).

Бурада бир мәсәләни дә гејд етмәк јеринә дүшүр. Ә. Дәмир-чизадә «Мидија» сөзүнүн гәдим формасы олан «Магтапе» сөзүндәки **-та** һиссәчијини «мөкан», «өлкә» мә'насында олан вәһид һесаб едир [2, 37]. Һәмин фикрә И. Әлијевдә дә раст кәлирик. Онун фикринчә, **-ta/-da (-ta, -da)** Манна-луллубеј топонимикасында кениш јајылмыш јер, мөкан билдирән сонлугдур [9, 92—93]. А. Рәһимова көрә, Илич рајонундакы Махта кәнд ады Мақтапе (**-пе** Елам дилиндә чәм шәкилчисидир) сөзүнүн дөврүмүзә гәдәр кәлиб чатмыш формасыдыр [5, 55]. Манна вә Мидијадакы дилләрдә мөкан мә'насы ифадә едән **-da** үнсүрүнү түрк дилләриндәки **-ta, -da** јерлик һал шәкилчиси илә ејниләшдирмәк олар. Беләликлә, бу үнсүр дә түрк, Шумер, хуррит вә

Урарту дилләриндә җерлик һал шәкилчиләринә семантик вә фонетик баһымдан охшардыр.

Түрк дилләриндә җерлик һал мәзмунуну ифадә етмәк үчүн һеч дә һәмишә хүсуси морфоложи әләмәтләрдән истифадә олунмур. Белә ки, сөzlәр һеч бир шәкилчи гәбул етмәдән дә бу грамматик мәнанә әмәлә кәтирә билир. Бу хүсусијјәтә мүасир түрк дилләриндә аз-аз раст кәлинсә дә, гәдим вә орта әсрләр түрк јазылы абидәләринин дилиндә даһа чоһ тәсадүф едилир. Мәс.,

Сән ујарсан кечә бир тәхти-зәр. Лу бечин јыл тоғмуш киши «Әждаһа, јахуд мејмун илин (дә) доғулмуш адам»; Мағы курган кышлап... «Мағы курган (да) гышлајыб...»; Өтүкен јыш олурп... «Өтүкен чөлүн (дә) дајанараг...».

Хатт дилиндә дә сөzlәр һеч бир шәкилчи гәбул етмәдән мәкан мәнаһыны әмәлә кәтирә билир. Мүг. ет: *Eştan lahzan le-u. a-an-teh* «*Eştan* (= Күнәш аллаһы) *Lahzan* (да) өзүнә ев тикир» [16, 68].

А. Камменһуберин фикринчә, хатт дилиндә үч җерлик һал вардыр. I җерлик һал јухарыда гејд етдијимиз кими, һеч бир шәкилчи гәбул етмәдән мәкан мәнаһыны ифадә едир. II вә III җерлик һаллар исә *pe-/pi-* вә *ha-* өншәкилчиләринин көмәји илә јараныр [16, 67]. Лакин сон ики ваһидин мәкани һаллар чәркәсинә аид олунмасы инандырычы дејилдир. Бизим фикримизчә, һәмин ваһидләр, И. М. Дунајевскајанын гејд етдији кими, сөзөнү (предлог) адландырмаг даһа мәгсәдә ујғундур [13, 12], чүнки хатт дилиндә ... (сайт) + *n* шәкилчиси илә дүзәлән јијәлик вә *-tu* шәкилчиси илә дүзәлән-чыхышлыг һалларын мөвчудлуғу чоһсајлы фактларла сүбүт олунур. Ејни грамматик категорија исә һәм шәкилчи, һәм дә өншәкилчи илә әмәлә кәлә билмәз. Чүнки белә бир һадисә дил системинә јаддыр. Беләликлә, ајдын олур ки, хатт дилиндә мәкан мүнәсибәтләрини ифадә етмәк үчүн јалһыз бир — шәкилчисиз формадан истифадә олунур. *pe-/pi-* вә *ha-* өншәкилчиләрини бу категоријаја дахил етмәк өзүнү доғрултмур.

Шумер дили илә бағлы бир мәсәләдән дә данышмаг јеринә дүшәр. Бу дилдә *-da* шәкилчиси илә дүзәлән биркәлик — аләт (комитатив) һалы өзүнү кәстәрир. Бу һал иш, һал вә һәрәкәтин кимин (јахуд нәјин) көмәји илә, јахуд кимлә (јаинки нә илә) баш вердијини, ичра олундугуну кәстәрир (мүг. ет: *lugal-da* «рәһбәрлә», «рәһбәрин көмәји илә», «рәһбәрлә»). И. М. Дјаконев гејд едир ки, бу һал бәзән җерлик-истигамәт (локатив-терминатив) һалы илә әвәз олунур [15, 56].

Шумер дилиндә бу һалын јеринә јетирдији функција мүасир түрк дилләриндә әсасән илә//бла//былан//пылан гошмасы васитәси илә ифадә олунур. Лакин гәдим вә илкин орта әсрләр абидә-

ләринин дилиндә *-in/in* шәкилчиләри илә дүзәлән аләт һалы [14] олмушдур ки, бу һал иш, һал вә һәрәкәтин заманыны, јерини билдирмәјә, ким (јахуд нә) васитәси илә ичра олундугуну кәстәрмәјә хидмәт етмишдир. Бу һалын реликт һалында галығына мүасир түрк дилләри вә диалектләриндә раст кәлмәк мүмкүндүр. Мүг. ет: гараим дилиндә *kışin* «гышда», гагауз дилиндә *bu jilin* «бу илдә», Тува дилиндә *sazın* «јазда» вә с*.

Аләт һалы Шумер дилиндә җерлик-истигамәт һалы илә әвәз олундугу кими, түрк дилләриндә дә мәкани һаллар онун јеринә јетирдији функцијаны ифадә едә билир.

«Китаби-Дәдә Горғуд» дастанларында раст кәлдијимиз «бир јазын, бир күзүн бу буғажла буғрајы савашдырарларды» чүмләси мүасир дилимиздә «бир јазда, бир пајызда бу буғажла буғраны савашдырардылар» кими баша дүшүлүр. Көрүндүјү кими, абидәдә аләт һалы илә ортаја чыхан семантика мүасир дилдә җерлик һалла ифадә олунур. Буну орта әсрләр абидәләринин дилиндә мүшаһидә етмәк олар. *Afāt erdüğü vaqtun fikrün vā rajün assisi ögüş olmaz* «Дәрд кәлән вахтда фикрин вә рәјин хејри чоһ олмаз (Оғуз-Сәлчуг абидәләри). *Ol kar kamig kişin iner Aşlig tarig anin öner* «О гарын һамысы гышда јағар, Тахыл онунла бөјүјәр» (МК).

Аләт һалынын җерлик һалла әвәз олунмасы һадисәси гәдим вә мүасир түрк дилләрини бир-бири илә мүгајисә етдикдә ајдын көрүнүр. Аләт һалынын түрк һал парадигмасындан чыхмасынын әсас сәбәбләриндән бири мәһз онун мәкани һаллар, хүсусилә җерлик һал тәрәфиндән сыхышдырылмасы олмушдур [5, 128].

Аләт вә җерлик һаллар арасында семантик јахынлығын һәм Шумер, һәм дә түрк дилләриндә өзүнү кәстәрмәси, икинчи бир тәрәфдән онларын бир-бирини әвәз едә билмәси хүсусијјәти бу дилләрин үмуми чәһәтләриндән һесаб олуна биләр. Шумер дилиндәки аләт вә түрк дилләриндәки җерлик һал шәкилчиләринин ујғун кәлмәсинин (һәр икисиндә *-da*) сәбәбини дә бурада ахтармаг лазимдыр.

Түрк дилләриндәки аләт һалы бәзән чыхышлыг һал илә әвәз олунур: Мәсәлән: *Adāmilār anī görüb danlaşdılar, jer-jerin ün etdilər* «Адамлар ону көрүб тәәччүбләндиләр, јер-јердән сәс етдиләр» (Оғуз-Сәлчуг абидәләри).

Түрк дилләриндә бу һалы әмәлә кәтирмәк үчүн *-tan/-dan* шәкилчиләриндән истифадә олунур. Хуррит дилиндә чыхышлыг-аләт һалына раст кәлирик ки, бу һал түрк дилләриндәки чыхыш-

* Ред. — Аләт һалы Азәрбајҗан дилиндә дә бир сыра сөzlәрин таркибиндә донуг шәкилдә галмагдадыр: *дизин-дизин* (сүрүнмәк), *ансызын* вә с.

лыг һал шәкилчисинин ејни олан **-da-n** < ***t-n** шәкилчиләри васитәси илә дүзәлир [15, 138]. Бу һал хуррит дилиндә иш, һал, һәрәкәтин чыхыш нөгтәсини көстәрмәклә бәрәбәр, сәбәб, мәгсәд мә'насы да әкс етдирир ки, бу да түрк дилләриндәки чыхышлыг һала [3, 60] семантик бахымдан там ујғун кәлир. Чыхышлыг һалын әмәлә кәтирдији сәбәб-мәгсәд мә'насы илә әләт һалынын әмәлә кәтирдији васитә мә'насы арасында мүәјјән дәрәчәдә җахынлыг һисс олунур.

Урарту дилиндә дә васитә вә чыхышлыг һаллары ејни морфемин көмәји илә дүзәлир. И. М. Джаконова көрә, һәммин морфем **-na**, **-a-na**-дир [15, 138]. И. И. Мешшанинов исә ону **-ni** шәклиндә көстәрир [21, 231]. Бу һалын васитә һалы мә'насында ишләнмәсинә даир ашағыдакы нүмунәни көстәрмәк олар: **Hal-di-ni-ni uš-ma-si-ni me-nu-a-še** ^mis-pu-u-ni-hi-ni-še i-ni E. GAZ ši-di-iš-tu-ni «Халдын күчү илә Ишпуинин оғлу Менуа бу истехкамы дүзәлтди» [21, 231]. Ашағыдакы мисалларда исә һәммин морфем чыхышлыг һал мә'насында чыхыш едир: **esi** «јер», **esi-ni** «јердән», **a-lu-še e-si-ni su-i-du-li** «Ким јердән атыр (= туллајыр)» [21, 231].

Јухарыда сөјләдикләримиздән ајдын олур ки, һәм хуррит, һәм дә Урарту дилләриндә чыхышлыг вә әләт һалларынын функција-сыны ејни морфем јеринә јетирир.

Хуррит дилиндәки чыхышлыг-әләт һалыны әмәлә кәтирән морфем (**-da-n**) етимоложи бахымдан **-da** вә **-n** һиссәләриндән ибарәтдир ки, бизчә, биринчи компонент һәммин дилдәки истигамәт һалынын шәкилчисидир. Икинчи компонент исә, куман етмәк олар ки, әләт һалынын шәкилчиси олмуш, хуррит дилинин инкишафынын сонракы мәрһәләләриндә дил системиндән чыхмышдыр. Хуррит дилиндә **-n** илә дүзәлән әләт һалынын мөвчуд ола билмәси сһтималыны Урарту дилинин материаллары даһа да мөһкәмләндирир. Чүнки јухарыда гејд етдијимиз кими, Урарту дилиндә әләт һалы **-ni** морфеминин көмәји илә дүзәлир. Бу ики дилин кенетик бахымдан гоһум олмасыны исә әксәр тәдгигатчылар гәбул едирләр. Белә бир факты да гејд етмәк јеринә дүшәр ки, хуррит дилиндә **-da** < ***-ta** илә дүзәлән истигамәт һалы ишләк олдуғу һалда, Урарту дилиндә һәммин морфем системдән чыхма вәзијјәтиндәдир. Көрүнүр, бу дилләрин дифференциаллашмасы даһа гәдим дөврдә олмуш, дилләрин сонракы инкишафында бири **-n** илә дүзәлән әләт һалыны итирдији кими, диқәри дә **-da** илә дүзәлән истигамәт һалыны итирмишдир.

Түрк дилләриндә чыхышлыг һалын шәкилчисинин мәншәјини арашдыран алимләрин (мәс., Г. Рамстедт, М. Рәсәнен) фикринчә, бу һал **-ta/-da** јерлик һал шәкилчиси илә **-n** (< **-in**) әләт һалы шәкилчисинин бирләшмәсиндән ибарәтдир.

Демәли, түрк вә хуррит дилләриндә чыхышлыг һалын шәкилчиси ејни үсулла (мәкани һал шәкилчиси + әләт һалынын шәкилчиси) мејдана чыхмышдыр.

Шумер дилиндә чыхышлыг һал (аблатив) **-ta** шәкилчиси васитәси илә әмәлә кәлир. Мүг. ет: **dug-ta** «диздән», **uru^{ki}-ni-ta u an-ta NE (?) ... nu-dirig** «Онун шәһәриндән, көјдән ишыг бөјүмәди» [18, 20]. Түрк дилләри вә диалектләриндә (хүсусилә гәдим түрк јазылы абидәләринин дилиндә) иш, һал вә һәрәкәтин чыхыш нөгтәсини билдирмәк үчүн **-dan/-tan** шәкилчиләри илә јанашы, **-da/-ta** шәкилчиләриндән дә истифадә олунмушдур. Мәс.: **oğuz-da** «оғуздан», **qağan-da** «хағандан» вә с.

Үмумијјәтлә десәк, Орхон-Јенисеј абидәләринин дилини тәдгиг едән алимләрин әксәријјәти бу абидәләрин дилиндә **-da/-ta** шәкилчиси илә дүзәлән јерлик-чыхышлыг һал адлы хүсуси бир һал ајырырлар [25, 137; 24 110]. Демәли, Шумер вә түрк дилләриндә чыхышлыг һаллар семантик бахымдан ујғун кәлдији кими, бу семантиканын јаранмасына хидмәт едән морфемләр дә ујғун кәлир.

Бу сыраја хуррит дилиндәки истигамәт һалынын шәкилчисини дә әлавә етмәк мүмкүндүр. Мүг. ет: **cuppine keshiten huyi Tes-sob tesuharheta** «Тешшуба (јанына), сидрдән олан тахта, һакимијјәтә тәрәф чағыраар» [22, 122]. Белә бир мүлаһизәни ирәли сүрмәјә јөнлүк вә јерлик һалларын јахын грамматик мә'на чалары әмәлә кәтирмәси имкан верир.

Хатт дилиндә чыхышлыг һал **-tu** шәкилчиси илә дүзәлир [16, 67]. **ka-iah-du** «көјдән», **eštan-tu** «күнәш аллаһындан» (**eštan** күнәш аллаһы демәкдир) **u^u-rtu** «өлкәдән» [16, 69—90]. Хатт дилиндәки бу формант даһа чох Алтај дилләри айләсинә дахил олан тунгуз-манчур дилләриндәки чыхышлыг һал шәкилчисинә (**-di**, **-du**, **-duk**) ујғун кәлир.

Урарту дилиндәки чыхышлыг һал шәкилчисини дә (**-ni**) өз нөвбәсиндә түрк дилләриндә бу һалын функцијасыны јеринә јетирә билән **-in** (әләт һалынын шәкилчиси) шәкилчиси илә мүгајисә етмәк олар (мүг. ет: **jerin** «јердән», **ağun** «ачлыгдан» вә с.).

Чыхышлыг һал һаггында сөјләдикләримизи үмумиләшдирәрәк белә бир гәнаәтә кәлмәк олар ки, түрк, Шумер, хуррит вә Урарту дилләриндә иш, һал, һәрәкәтин чыхыш нөгтәсини ифадә едән морфемләр һәм фонетик, һәм дә семантик бахымдан ујғун кәлирләр.

Түрк дилләриндә јөнлүк һалын шәкилчисинин ашағыдакы вариантларыны көстәрмәк олар: **-a**, **-ga**, **-га**, **-garu**, **-gar**.

Шумер дилиндә **-га** шәкилчиси илә дүзәлән јөнлүк һал вардыр. Бу, түрк дилләриндә иш, һал вә һәрәкәтин кимә, нәјә, јахуд һараја јөнәлдијини ифадә едән **-га** шәкилчиси илә ејнидир.

И. М. Джаконов гејд едир ки, Шумер дилиндә бу шәкилчи сосиал-актив синфә аид адларла ишләнир. Дикәр синифдән олан сөзләрдә исә мәкани халларын бири илә әвәз олунур [15, 56]. Бәнзәр һадисә өзүнү түрк дилләриндә дә көстәрир. Гәдим түрк јазылы абидәләринин материаллары әјани шәкилдә көстәрир ки, **-ra** илә дүзәлән јөнлүк хал актив дејил, пассив морфемләрдәндир, јалныз мүәјјән груп сөзләрлә ишләнир. Мәһз бу пассивлијинә көрә о да дикәр мәкани халлар тәрәфиндән сыхышдырылмышдыр ки, бунун сәјәсиндә **-ra** илә дүзәлән јөнлүк хал мүасир түрк хал парадигмасында өзүнү көстәрмир.

Бурәја Шумер дилиндәки јерлик-истигамәт (локатив-терминатив) халыны дә әләвә етмәк олар. Бу хал да түрк дилләриндәки јөнлүк хал шәкилчисинә ујғун кәлән **-e** морфеми илә дүзәлир [5, 56]. **ka-e** «гапыда», «гапыја».

И. И. Мешшанинов гејд едир ки, Урарту дилиндә **-a** морфеми мәкан мәнасы әмәлә кәтирмәклә бәрәбәр, һәмчинин иш, хал вә һәрәкәтин истигамәтини дә көстәрмәјә хидмәт едир [21, 5].

Хатт дилиндә дә јөнлүк хал **-ia** вә **-e** шәкилчиләринин көмәји илә јараныр ки, бу да фонетик бахымдан түрк дилләриндәки формаја ујғун кәлир.

Хуррит дилиндә **-ra** шәкилчиси илә дүзәлән биркәлик хал өзүнү көстәрир. Биз бу шәкилчини түрк дилләриндәки јөнлүк хал шәкилчиси олан **-ra** илә мүгајисә едә биләрик. Белә ки, јөнлүк хал иш, хал вә һәрәкәтин истигамәтини билдирмәклә јанашы биркәлик, васитә кими мәна чаларларыны да ифадә едә билир. Мәс.: Бу икки йигиткә маслаһат кылылды «Бу ики икидлә мәсләһәт едилди» («Бабурнамә»). Қанга бағрым толдуйу сормазсен хенуз «Бағрым ганла долду, сорушмурсан һеч» (Мүғими) [1, 49].

Түрк дилләриндә јөнлүк хал аләт халынын функцијасында чыхыш едир ки, аләт халынын парадигмадан чыхмасынын сәбәбләриндән бири дә будур [4, 128].

Бу һадисәјә Шумер дилиндә дә раст кәлирик. Белә ки, бу дилдә **-(e)še**, **-eš** шәкилчиси васитәси илә әмәлә кәлән јөнлүк хал бәзән аләт халынын функцијасында чыхыш едә билир [15, 56].

Јөнлүк хал һаггында сөјләдикләримизи үмумиләшдирәрәк белә нәтичәјә кәлмәк олар ки, түрк, Шумер, хуррит, Урарту вә хатт дилләриндә јөнлүк хал функцијасында чыхыш едән морфемләр һәм семантик, һәм дә фонетик бахымдан ујғун кәлир.

Бу дилләрдәки мәкан мәнасынын әмәлә кәлмәсинә хидмәт едән морфемләри ашағыдакы кими групплашдырмағ мүмкүндүр:

1. **d/t** үнсүрүнүн көмәји илә дүзәлән морфемләр: түрк дилләриндә **-da** (јерлик хал) вә **-dan** (чыхышлығ хал); Шумер дилин-

дә **-da** (биркәлик-аләт халы) вә **-ta** (чыхышлығ хал); хуррит дилиндә **-da** **< -*ta** (истигамәт халы), **-dan** **< -tan** (чыхышлығ-аләт халы); Урарту дилиндә **-ta** (истигамәт халы); хатт дилиндә **-tu** (чыхышлығ хал); Манна вә Мидијадакы дилләрдә **-ta** (мәкан шәкилчиси).

2. **г** үнсүрүнүн көмәји илә дүзәлән морфемләр: түрк дилләриндә **-ra** (јөнлүк хал); Шумер дилиндә **-ra** (јөнлүк хал); хуррит дилиндә **-ra** (биркәлик хал).

3. **n** үнсүрүнүн көмәји илә дүзәлән морфемләр: түрк дилләриндә **-dan** (чыхышлығ хал), **-in** (аләт халы); хуррит дилиндә **-dan** **< -*tan** (чыхышлығ-аләт халы); Урарту дилиндә **-ni** (чыхышлығ вә аләт халы).

4. **a** үнсүрүнүн көмәји илә әмәлә кәлән морфемләр: түрк дилләриндә: **-a** (јөнлүк хал), **-ra** (јөнлүк хал), **-dan** (чыхышлығ хал), **-da** (јерлик хал); Шумер дилиндә **-a** (јерлик хал), **-ra** (јөнлүк хал), **-da** (биркәлик-аләт халы), **-ta** (чыхышлығ хал); хуррит дилиндә **-a** (јерлик хал), **-wa** (јөнлүк хал), **-da**, **-ta** (истигамәт халы), **-da-n** **< -*ta-n** (чыхышлығ-аләт халы), **-ra** (биркәлик халы); Урарту дилиндә **-a** (јерлик хал), **-ašə** (јерлик-истигамәт халы); хатт дилиндә **-ia** (јөнлүк хал).

5. **e/ə** үнсүрүнүн көмәји илә әмәлә кәлән морфемләр: түрк дилләриндә: **-ə/e** (јөнлүк хал); Шумер дилиндә **-(e)še** (истигамәт халы), **-e** (јерлик-истигамәт халы); Урарту дилиндә **-(j)ə** (јөнлүк хал), **-*tə** (истигамәт халы), **-ašə** (јерлик-истигамәт халы), **-e** (јөнлүк хал); хатт дилиндә **-e** (јөнлүк хал).

6. **-i/i** үнсүрүнүн көмәји илә әмәлә кәлән морфемләр: түрк дилләриндә: **-in** (аләт халы); Урарту дилиндә **-ni** (чыхышлығ вә аләт халы).

ЭДӘБИЈАТ

- 1 Абдурахманов Ф., Шукуров Ш. Ўзбек тилининг тарихий грамматикаси. — Тошкент, 1973.
- 2 Дәмирчизадә Ә. 50 сөз. — Баку, 1968.
- 3 Зејналов Ф. Р. Түрк дилләринин мүгајисәли грамматикасы. (Адлар), I ниссә. — Баку, 1974.
- 4 Новрузов М. Д. Гәдим аләт халына даир. — Түрк дилләринин гурулушу вә тарихи. Баку, 1983, с. 124—129.
- 5 Рәһимов А. «Мидија» вә «мағ» сөзләринин мәншәјинә даир. — Азәрбајҹан филологијасы мәсәләләри. Баку, 1983, с. 154—159.
- 6 Һачыјев Т. И. Азәрбајҹан әдәби дили тарихи. — Баку, 1976.
- 7 Һачыјев Т. И. Азәрбајҹан дилинин јазыјагәдәрки изләри һаггында. — Азәрбајҹан филологијасы мәсәләләри. Баку, 1983.
- 8 Һачыјев Т., Вәлијев К. Азәрбајҹан дили тарихи. — Баку, 1983.
- 9 Алиев И. История Индии. — Баку, 1960.
- 10 Баскаков Н. А. Алтайская семья языков и ее изучение. — М., 1981

- ¹¹ Булатов А. Примеры из памятников тюркского языка XI—XVI вв. на аффикса орудийного падежа -ин. — Проблемы тюркологии и истории востоковедения. Казань, 1964, с. 275—280.
- ¹² Грамматика современного якутского литературного языка. — М., 1980.
- ¹³ Дунаевская И. М. О работе А. Камменхубер «Хатский язык». — Древние языки Малой Азии. М., 1980, с. 9—22.
- ¹⁴ Дьяконов И. М. Хурритский язык и другие субстратные языки Малой Азии. — Древние языки Малой Азии. М., 1980, с. 99—106.
- ¹⁵ Дьяконов И. М. Языки древней Передней Азии. — М., 1967.
- ¹⁵ Камменхубер А. Хаттский язык. — Древние языки Малой Азии. М., 1980, с. 23—98.
- ¹⁷ Кононов А. Н. О фузии в тюркских языках. — Структура и история тюркских языков. М., 1971.
- ¹⁸ Крамер С. Н. Две шумерские элегии. — М., 1960.
- ¹⁹ Левитская Л. С. Историческая морфология чувашского языка. — М., 1976.
- ²⁰ Майтинская К. Е. Историко-сопоставительная морфология финно-угорских языков. — М., 1979.
- ²¹ Мецанинов И. И. Аннотированный словарь урартского (биайнского) языка. — М., 1978.
- ²² Тиль Г.-И. Хурритский язык. Формальный анализ текста, глоссовой клин и критика текста. — Древние языки Малой Азии. М., 1980, с. 107—124.
- ²³ Щербак А. М. Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков (Имя). — Л., 1977.
- ²⁴ Menges K. The turkic languages and peoples. An introduction to turkic studies. — Ural-Altaische Bibliothek, XV, Wiesbaden, 1968.
- ²⁵ Tekin T. A grammar of Orkhon Turkic. — Uralic and Altaic Series, 69. Bloomington, 1968.

ОНОМАСТИКА

ТОФИГ ЫАЧЫЈЕВ

(Азербайжан Дөвләт Университети)

АЗӘРБАЈЧАНЫН ГӘДИМ ОНОМАСТИКАСЫНА ДАИР

(күманлар, фәрзијјәләр)

Халгын тарихини ән етибарлы јашадан абидә дилдир; ди кәл ки, дилин тарихин дәринликләринә әли чата. Мәзмунун елми, бәдн, ја да ади бир мәишәт факты олмасындан асылы олмаја-раг, бир кичик мәтн бу көмәк әли вәзифәсини јеринә јетирир. Нәрчүр информатив зәррә — мәтн гијмәтли текстоложи мәнбәдир. Мәтнин гуртардыгы јердә бу вәзифәни ајры-ајры сөzlәр өз үзәринә көтүрүр.

Чохлу гәдим дилләрдән бири кими, Азербайжан дилинин дә гәдим дөврләри мәтнлә тәсбиғ олунмур. Бу һалда Ән Асијанын онунла јашыд гәдим дилләринин јазыларында сахланан нәр бир Азербайжан сөзү бир китабә дәјериндәдир. Тәбии ки, јад мәнбәләрдә биринчи нөвбәдә терминологии ваһидләр: этноним, антропоним, топоним мәзмунлу сөzlәр горунур. Бир һалда ки, мәнз белә сөzlәр тарихин јаддашына илишиб галыр, демәли, онлар садәчә үнсијјәт васитәси олан сөз јох, мәнз сәнәд-факт сајылыб; демәли, һәгигәтән бу сөzlәрдән нәр бири информатив хүсусијјәтинә көрә мәнз бир микрокитабәдир. Белә тәк-тәк, әлаһиддә сөzlәр биринчи нөвбәдә Азербайжан дилинин ән гәдим лексик нүмунәләридир вә мүәјјән гәдәр дә онун морфоложи гурулушу һаггында мәлумат верир; ејни заманда бу ваһидләрин семантикасында гәдим ичтимаи-тарихи мөһүр-дамга дашлашмышдыр. Нәмин гәбилдән материалын лингвистик-структур вә ичтимаи-мөһүр мәзмунунун тәһлили Азербайжан дилинин етник мәншәји кими координал проблемә дә ишыг салыр.

Бурада этноним, топоним, антропоним мәншәли китабә — сөzlәрдән бир гисми нәзәрдән кечирилир. Әлбәттә, мәлум дилчилик тәсәввүрүнә көрә, этнонимләр ономастика (хүсуси исим) мәфһу-муна дүшмүр, анчаг Азербайжан тарихинин бүтүн дөврләриндә (хүсусилә ән гәдим, гәдим вә илк әсрләрдә) этнонимләрин инсан адларына вә инсан адларынын этнонимләрә чеврилмәси мүн-тә-зәм вә гапунаујғун семантик инкишаф кими көрүнүр, этнонимлә антропоним арасында фәсиләсиз, јәјвари кәлишмә олур; антропонимләрин ајдынлашдырылмасы үчүн сөзүн етник тәһлили је-канә ачардыр. Ејни заманда этносларын чоғрафи мәнсубијјәтә

фәал мұдахиләси этнонимләрин топонимләре кечмәсини дә шәртләндирир (һәтта дилдә аҗрыча этнотопоним категоријасы вар); бу просеса нисбәтән аз олса да, топонимдән этнонимә семантик кечид дә мұшаһидә олунур. Һәтта титул мәншәли сөzlәрин дә ономастик семантик гатла әлағәси чох фәалдыр. Буна көрә дә јери кәлдикчә бу чәһәтә дә диггәт верилир.

Тарихи мәнбәләр тәсдигләјир ки, Азәрбајҗан әразисиндә халг бирлијинин башланғычы олан илк сијаси гурумлар — тајфа бирләшмәләри е. ө. I миниллијин әввәлләринә душур [1, 42]. Е. ө. III—I минилликләрдән Азәрбајҗан әразисиндә луллубеј, кадуси, каспи, сак, бус, струхат, аризант, буди, маг, скиф вә б. тајфаларын адлары чәкилир ки, Азәрбајҗан халг тәшәккүлүнүн бүнөврәсиндә бунлар фәал иштирак етмишләр. Бу этнонимләрин семантик вә морфоложи тәһлили әксәринин мүрәккәб сөз олдуғуну көстәрир; компонентләрдән һәр бири мүстәгил этноним мәзмуну билдирир. Демәли, мүрәккәб лексик ваһидин јаранмасы тарихи-ичтимаи тәләбин нәтичәсидир: гоһум вә ја гоһум олмајан мүхтәлиф (ән чох ики) этносларын сијаси бирлији јени коллективи адландырмаг үчүн этнонимләрин дә бирләшмәсини шәртләндирир. Бу ади дил тәһлили көстәрир ки, Мидија әразисиндә илк сијаси гурумлар е. ө. I минилликләрдән чох-чох габаглар баш вермишди; әлбәттә, бунлар бәсит бирләшмәләрдир, анчаг һәр һалда гурумдур, тәшкилатдыр.

Азәрбајҗанлыларын халг кими тәшкилиндә иштирак етмиш ады чәкилән этнослардан луллубеј, сак, каспи, скиф тајфаларынын түркдиллилији һаггында елмдә фикир вардыр [б а х: 10, 21—38]. Тәбии ки, ән гәдим дөврләрдә этнонимин дил мәншәји этносун өз дили илә бағлы олмалыдыр. Башга этнонимләрин дә етимоложи шәрһи бизи һәмин нәтичәјә кәтирир. (Лингвистик тәдгигә чәлб олунан этнонимләр бу мәнбәләрдән көтүрүлүр: Азәрбајҗан тарихи, 3 чилдә, I ч. Бақы, Азәрб. ССР ЕА Нәшријаты, 1961; Азәрбајҗан тарихи. Бақы, Азәрнәшр, 1960).

Гәдим түркчәдә будун «халг», «чамаат» мә'насындадыр. Тәбии ки, груп анлајышы билдирән сөз бир етник коллективин ады ола биләр; будиләрин ады һәмин сөzlә бағлыдыр. Етимоложи тәһлил көстәрир ки, о бири этнонимләр дә (демәли, этнослар да) түрк мәншәлидир. Мә'лумдур ки, «оғуз» сөзү мүхтәлиф халгларын гәдим јазылы мәнбәләриндә, һәмчинин гәдим этнотопонимләрдә гур/гуз, газ/каз/кас*, аз, уз/ус/из/ис вә б. фонетик өр-

түкләрдә көрүнүр. Ејни заманда «оғуз»ун тәркибиндә ог/ок/ох һиссәси дә вар — һәм ох «дамға», һәм дә ог «доғма» мә'наларында. Јухарыдакы этнонимләрдә садаладығымыз лексик вә фонетик деталлар ајдын көрүнүр.

1. Кадуси. Сөз ики һиссәдән ибарәтдир — кад+ус/з. Түрк дилләриндә гәдим д—з сәс ујғунлуғуна (адак-азақ-ајаг, адуг-азых-ајы) көрә, биринчи элемент кат шәклини алыр. Демәли, бу этносун (кадусиләр) өзүндә ики оғуз гәбилә-тајфа бирлији вардыр: казлар вә узлар.

2. Бус/з. Түрк дилләриндәки б—в—ғ сәс ујғунлуғуна көрә, бу сөзү ғуз кими гаврамаг олар (көрүнүр, «Дәдә Горгуд»дакы бозог/бузуг һәмин этнонимлә бағлыдыр).

3. Аризант. Әсли «уруз»дур (уруз>оруж>аруж), -ант исә ишләдән дилин морфоложи фактыдыр. Ур+уз тәркибиндән ибарәтдир. Ејни сөzlәрдир; з сәси р илә әвәзләнмишдир. Гоһум тајфаларын адыдыр. Көрүнүр, ејни мәншәдән ајрылан тајфалардан бириндә (урларда) р-лашма һадисәси кетмишдир (мүасир дилимиздәки «бүзүшмәк» вә «бүрүшмәк» сөzlәриндә з/р паралели һәмин гәдим кечидин галығыдыр). «Ур» сөзүнүн гәдим түркчәдә мүхтәлиф мүстәгил мә'налар (учалыг, дөјүш, гурма вә с.) билдирмәси нәтичәсиндә халг етимоложијасына мәхсус гаврајыш јаранмыш вә ур-уз синонимлијинин үстүнә пәрдә чәкилмишдир. «Дәдә Горгуд»ун дили беләчә синонимләрин чалағы илә јаранан сөzlәrlә зәнкинди: Сағ-әсән варуб кәләсән; Гырх күн, гырх кечә тој-дүјүн еләдиләр; Дојунча тыха-баса јејәр; Танры-тәала бизә бир јетман оғул вермәз вә с.

Демәли, синонимләрдән мүрәккәб сөз тәшәккүлү түрк дилләри үчүн тарихән типик просес олмушдур. Һәмин ејни көкдән ајрылан тајфалар мүәјјән сијаси, тарихи шәраитдә јенидән бирләшмишләр. Јәгин ајрылыг дөврүндәки һәјатларынын дилләриндә јаратдығы чүз'и фәрг бирләшмә заманы онларын башга груп кими гәбулуна имкан вермишдир. Беләликлә, оғуз көк-ладында уруз адлы ғыпчаг тајфасы мејдана кәлир.

4. Струхат. Ики үнсүрдән тәшкил олунуб: /У/с+трух. Биринчи үнсүр уз этносларынын адыны көстәрир — бүтүн мөгамларда саитин дүшмәси јол верилән һалдыр. Икинчи үнсүр исә «түрк» сөзүдүр. Мә'лумдур ки, түрк сөзүнә гәдим мәнбәләрдә турук/трух вә с. шәкилләрдә тәсадүф олунур. Сөzlәрин чаланмасы этносларын бирләшмәсинин әләмәтидир: демәли, уз вә трух адлы тајфалар иттифаг һалында олублар. (Јухарыдакы адыны чәкдији-

* «Хәзәр»дә хәз, «Каспи»да кас, «Гафгаз»да газ (бу топонимин Гафгај шәклиндә дејилиши түрк дилинин сәс кечмәләри чәрчивәсиндәдир: гај<газ: ј—з), «Гузгун»да (Хәзәрин көһнә адыдыр) гуз (гун—һун), «Гурган/Куркан»да (Хәзәрин гәдим адларындандыр. Һәмчинин мүгајисә ет: гәдим Кирка-

нија дөвләти) гур/кур (бу элемент «гуз»ун вариантыдыр — р—з; угур/ујғур этнониминин гур һиссәси дә одур — угур/ујғур сөзү «оғуз»ун фонетик тәкамүлүдүр) һиссәләри илә мүгајисә еднн.

миз кадусиләр каз вә уз, урузлар исә ур вә уз ады илә јашајан түрк этносларынын иттифагы олдуғу кими). Бу факт өзлүјүндә көстәрир ки, мүхтәлиф тајфаларын бөјүк иттифаглар шәклиндә тәмәркүзләшмәсиндән әввәл гоһум этносларын хырда, минимум бирләшмәләри јараныр. Бунлар сонракы халг бирлијинә илк аддымлардыр. Чох-чох гәдимләрдә олмуш бу гурум-бирликләр артыг I миниллијин әввәләриндә даһа мүрәккәб шәкил алып, түркмәншәли кадуси, каспи, сак, буди/н/, бус, струхат, аризант, маг, скиф вә с. тајфаларын иттифаг һалына дүшмәси илә илк халг бирлији — Азәрбајҗан халгы тәшәккүл тапыр.

Манна, Мидија, Албанија әразисиндә тарихи мәнбәләрдә гејдә алынмыш башга этносларын да адлары түркмәншәли сөзләрлә етимоложиләшдирилир (демәли, бунларын етник мәншәји ора бағланыр): **сакезинләр** (сакаси/шакашен), **теурлајлылар** («тур-» фе'ли+ла/ал шәкилчиси. «Дәдә Горғуд»дакы **Турал** һәмин көкдәндир), **дәлијиләр** (дәли «икид», «чәнкавәр» мәнасында), **сүнбијләр** (сүн «низәли», «дөјүшкән»+бәј), **кумурдијиләр*** [кумур—фе'ли сифәт: «дөјүшкән» (6, 465). «Дәдә Горғуд»дакы «Горғуд Ата дерләр бир әр» нүмунәсиндәки сифәтин вә «Басаркечәр» топониминин морфоложи модели илә мугәјисә един. Мүасир данышыг дилиндәки **чома — кома** «јығым, топлу» сөзләриндәки **ч—к** сәс ујғунлуғу һәмин сөзү «чуммаг» фе'ли илә бағлајыр]+**диј/деј** — этноним. «Бегдели» оғуз этнониминдәки икинчи һиссә мәнз һәмин сөздүр. Биринчи һиссә — **бег/бәк** титул билдирир. Бу шәкилдә «титул, әләмәт»+«етник мәнсубијјәт» модели үзрә тајфа, халг адландырылмасы тәчрүбәси түрк халгларынын тарихи үчүн сәчијјәвидир. Үмумијјәтлә, узаг гәдимдән тарих бизә милли мәншәли ән чох ономастика — хусуси адлар (етноним, антропоним, топоним) кәтириб чатдырмышдыр. Етнонимләрдә олдуғу кими, антропонимләрдә дә түркдилли семантика вә морфонолокија өзүнү ашкарча тәғдим едир.

Мидија, Атропатен вә Албанија һөкмдар вә сәркәрдәләриндән бәзиләринин ады: **Дајаукку**. Мидија дәвләтинин баниси сајлан бу һөкмдар антик мүәллифләрдә **Дејок** шәклиндә гејдә алыныр. Сөзүн етимолокијасы бурада даһа ачыгдадыр: **деј+ок**. Һәр икиси этнонимдир: **дејләр** (бегделидәки «деји» хатырла) вә **оклар** (оғуздакы **ог**). Гәдимдә этнос адынын әләмәтдар факт, титул мәгамлы тәлтиф кими башчылар, сәркәрдә вә һөкмдарлар верилмәси ганунаујғун адландырма просеси олуб (бунун әкми дә вар: шөһрәтли башчыларын ады этносла верилиб). Демәли, **Дејок** (Дајаукку) **дејләр** вә **огларын** иттифагындан иба-

* «Кимери» этноними илә мугәјисә един.

рәт тајфадан чыхмышдыр; һәм дә, көрүнүр, Мидија дәвләтинин јарадылышында сијаси һакимијјәт мәнз бу тајфанын әлиндә олуб.

Астиаг. Ас/Аз, теј/деј, аг/ог этносларынын бирлијинин әләмәтидир. Гәдим түрк халгларында инсанлара адын һәјатдакы мүәјјән тәчрүбәдән сонра верилмәси ән'әнәви адәт олмушдур. («Дәдә Горғуд» вә өзбәк «Оғузнамә»синдәки адвәрмә мәрәсимини хатырлајын. Јахуд Рөвшән — Короғлу һадисәсини јада салын). Хусусилә гәбилә, тајфа ағсагаларына, дәвләт башчыларына мүәјјән мифоложи, етник вә сијаси вәзијјәтләр нәзәрә алынараг ад — рүтбә верилмишдир. «Астиаг» әфсанәсиндә дә Кир Мидија һөкмдарынын нәвәсинин сәлтәнәт дөврүндәки адыдыр. Демәли, бүтүн бу һөкмдар вә сәркәрдә адларынын мәзмунунда етник, һәрби вә башга ичтимаи мәзмунларын әкс олунмасы ганунаујғун тарихи шәртдир.

«Астиаг» вә «Томирис» әфсанәсиндә әсас персонажларын ады түркмәншәлидир. Астиагын этноантропоним олмасы барәдә јухарыда данышылды. Бу адын Иштувөг шәклиндә ишләнмәси дә түрк дилләринин фонетик мәнтиги үзрәдир: с—ш сәс ујғунлуғу; дифтонгу (бурада: иа) в самитинә кечмә имканы. Шумерләрин Гылгамыш һаггындакы эпосунда олдуғу кими, бурада да тарихилик мифоложи вә бәдиин элементләрлә чулғашыр. Спақын образында (Митридатын арвады) тотемизм ашкар көрүнүр: адын лүғәти мәнасы «ит» демәкдир. [Бу ады скиф чары Испак/Ишпак/ла мугәјисә един вә сөзүн түркмәншәлилији илә бағлы бу мәнбәјә бахын: 10, 24]. Мидија задәканы кими верилән Артамбарес адында исә гурд тотеми әкс олунур: **арт** [чох, артыг мәнасында сөз; орду/орту сөзү топлулуг мәнасы илә ондандыр — «артмаг» фе'линин көкү. Мәчази мәнада «әсас», «бөјүк» мәзмуну верир—«башгырд» этноними илә мугәјисә един: **баш+гурд**]+**+ам** (шәхс аңлајышлы шәкилчи)+**баре/бөрү** (гурд). Әсәрин сүжетиндә мүһүм јер тутан Комбис ики чәһәтдән мараг доғурур: 1) Бу адам мидијалы дејил, јәни гејри-түрк мәншәлидир. Әсәрдәки адларын тиположи системинә көрә, хусусилә Астиагла мугәјисә-оппозисијада бу исим етник мәншәли гавранмалыдыр. Һәгигәтән беләдир: Ком/Гом/Гум (биз мүхтәлиф түркчәләрдәки к мәгамында һәмишә Азәрбајҗан г-лашмасыны бәрпа етмәлијик)+**+бис/бус**. Буслар түркмәншәли этносдур (**Шah+бuz** топоними илә мугәјисә един). Гумлар исә әсәрдә јад — гејри-Мидијалы гәләмә верилир. (Гум, Гумлаг — гумларын јашадығы јер, топонимләринин варлығы да гум этносунун олмасына дәләләтдир). Әслиндә белә чыхыр ки, Комбис/Гумбус тәмиз Мидијалы, халис түрк олмадығы үчүн өкәј тутулур (анчаг **метис**дир вә түрк гарышығы вар); 2. Астиагын гызы Комбис/Гумбуса она көрә верилир

ки, ондан доғулан оғул гејри-Мидијалы өвләды олдуғу үчүн Ми-дија тахтына чыха билмәсин. Демәли, Мидијанын шаһы ән'әнәјә көрә анчаг Мидија мәншәли — түрк-Азәрбајҗан мәншәли шәхс олмалы имиш. Мидија халгынын гејри-Иран, гејри-фарс мәншә-лилијини бундан ајдын демәк олмаз — бүтүн сүжет бу идејанын үстүндә дурур.

Астиагын гоһуму Һарпаг/Гарпагын ады фе'лдән дүзәлмиш исимдир: гарп(маг)+аг. Бу, образын бәдий семантикасына да ујғундур: о, һакимијәти Астиагдан мәнз гарпыр, оғурлајыр. Астиагын нәвәси Кир/Кирош гәдим түркчәдә «јүксәк», «гурулуб учалан» мән'асында ишләнән кур/гур сөзүндәдир (фарс дилиндә бу сөз вулгар мәзмун вердији үчүн, тәбии ки, һәмин ад иранмән-шәли ола билмәз).

Јахуд Томирис сөзүнүн мифоложи вә лексик етимолокијасына диггәт јетирәк. Бу ад шумерләрин бәрәкәт (малдарлыг вә әкин-чилик) танрысы Думузи илә бир көкдәндир. Ејни заманда Томирис вә Домрул мифоложи бахымдан сәләф-хәләф мөвгејиндә олмагла, һәм дә ваһид лексик көкдән чыхмышдыр. Думузи вә Домрул адларынын әсасында «төрәмә», «доғуш», «һәјат», «өв-лад», «нәсил» мән'алары верән гәдим дум/дам сөзү дурур ки, бу да түрк дилләриндәки доғ/тоғ/ту/тум/тумурчуг сөз-вариантла-рында ајдын көрүнүр [2, 222—234]. Домрулун «доғ»ла рабитәси башга оғузнамәләрдә онун адынын Тоғрул/Доғ+урул кими ве-рилмәсиндә даһа әјаниләшир (атасынын ады исә беләдир: То-гуш/Догуш). Етимоложи тәһлил бу сөзләрин икинчи һиссәләри (-узи вә -рул) арасында да морфоложи-семантик башланғычын ејнилијини тәсдиг едир [2, 227]. Анчаг мифоложи вә лексик се-мантика илә вәһдәтдә олан Думузи-Домрул-Томирис моделинин морфоложи мәнтиги диггәт едир ки, әслиндә биринчи адын да икинчи елементи өртүлү һечадан ибарәтдир. Һәм дә аналог һе-чалар көстәрир ки, өртән самит -р олмалыдыр. Бу да мә'лумдур ки, сонорлар вә онларын да ичәрисиндә -р дүшмәк чәһәтдән сайтләрә даһа чох охшајыр. Беләликлә, икинчи елементләр белә систем алыр: руз(и)-рул-(и)рис/руз. Системин икинчи һәлгәсин-дә сәс кечиди ики чүр ола биләрди: ја з—р—л (руз—рур—рул), ја да з—р (руз—рур) вә диссимилјасија (рур—рул). Билаваситә түрк-Азәрбајҗан мәншәли Томирис вә Домрул образларындан биринчиси даһа гәдимдир. Буну һәм фонетик тәһлил тәсдиг едир (кар самитин чинкилтилидән гәдимлији —т>д вә с/з—р—л хәттиндә биринчинин илкинлији. Һәтта бу мулаһизәјә көрә Томирис/Томруз Думузи/Думруз образындан да гәдимдир), һәм дә ичтимаи-сосојоложи мәзмун — Томирис матриарх, Домрул пат-риарх дөврүнүн мифик семантикасына дүшүр.

Иранзу. Артыг бу антропоним түрк вә ирандилли этносларын итифаг јаратмаларына дәләләт едир: **Иран+зу /<уз/**. Иран-зунун огланларынын адлары исә, көрүнүр, өлкәдә әсас этносла-рын нүфүзунун тә'сири илә түрк мәншәлидир: **Аза** («аз» этнос-ларынын адындан) вә **Уллусуну** (уллу «даһа бөјүк»+сун «гәһ-рәман, дөјүшчү, чәнкавәр» вә ја сүнү «низә». Бу һалда «сүнү» сөзү мәчәзиләшир вә дөјүш рәмзи, емблеми мән'асы кәсб едир).

Ахшәр/Аксер. **Ах+шәр** һиссәләриндәндир. Биринчи һиссә «бө-јүк» мән'асында «ағ» сөзүдур. Икинчиси чоһалтма билдирән, ин-ди «икишәр» сајында галан гәдим шәкилчидир — **уллу** («даһа уллу, лап улу») мән'асына ујғундур. Гәдимдә јүксәк мән'алы сөз-ләрлә адландырманын јајылмыш олмасы мә'лумдур. Шәкилчи-нин **-шәр, -сер** вариантлары исә түрк дилләриндәки **ш—с** сәс ујғунлуғунун нәтијәсидир.

Артабазан. Һәмин мән'әви моделлә јараныб; «ордубасан» демәкдир. (Арслан адынын «әраслан» мәншәјини вә «Дәдә Гор-гуд»да **Буғач** адынын алынмасыны хатырлајын).

Аршак «әр» атрибутундан вә **сак/шак** этнониминдән ибарәт-дир. Һәр ики компоненти этноним дә сајмаг олар: **ур+сак**.

Оројз/Орис. Бу, јухарыда хатырлатдығымыз мүрәккәб тәркиб-ли **уруз** этнониминин хүсуси исмә чеврилмәсидир. Сөзүн мүхтә-лиф вариантларда ишләнмәси бир тәрәфдән көстәрир ки, әслиндә көк мүејјән тәһрифә мә'руз галмышдыр, диһәр тәрәфдән тәсәв-вүр олунур ки, вариантлардан һәрәси бир чәһәтдән әслинә ја-хындыр. Мәсәлән, биринчидә **j** артыгдыр, анчаг додаг аһәнки саһланыр, икинчидә артыг сәс **jox**дур, анчаг јад системли дил-мәнбә түркчәнин аһәнкини позмушдур*. «Дәдә Горгуд»дакы **Уруз** вә **Аруз** адлары да һәмин сөзүн тәкамүл вариантларыдыр. Мүасир газак, ғырғыз вә с. түрк дилләриндә Оруз, Орузбај, Оруз-бајев антропонимләриндә јашајыр. Албан һөкмдары мәшһур Чаванширин атасы **Варазын** да ады **Ороз/Уруз** антропониминин фонетик вариантыдыр.

Козис. Оројзун гардашыдыр. Ејни моделлә адланыб: **Коз/каз+ис/уз**. Албан һөкмдары Оројз вә гардашы сәркәрдә Козис

* Дил, хүсусилә јад системли дил башга дилдән алдығы сөзү дәрһал, бә-зән һеч етијаҗ олмадан, өз сәс системинә ујғун кәлдикдә белә, фонетик чәһәт-дән дәјишдир. Түрк дилләриндәки *алачыг, алаша ат* сөзләринин русчада «ла-чуга», «лошадь» шәклинә дүшмәсини хатырлајаг. Јахуд «ашыг», «оғлу», «чы-раг»... кими сөзләри русча нәјә көрәсә «ашуг», «оглы», «чирак» дејир вә јазырыг. Јә'ни, көрүнүр, гәдимдән јазылмамыш белә бир дил гануну вар ки, өзкә дилин сөзүнә һөкмән әл кәздирилсин. Бу бахымдан гәдим түрк-Азәрбајҗан сөзләринин јад мәнбәләрдә белә чидди дәјишмәләрә мә'руз галмасына тәәччүб етмәмәлијик. Биз әрәб сөзү «гејрәт»и шивәләримиздә «гырјат» шәклиндә ишлә-дирик. Дилдә һәмишә өзүнәчәкмә, өзүнәујғунлашдырма мејли олур.

е. ө. I эсрдә јашајыблар. Көрүндүјү кими, заман мәсафәси дөврүмүзә јахынлашдыгча антропонимин түрк семантикасы даһа да бұллурашыр.

Бариакс. Атропатын мүасиридир. Араз чајынын Европа мән-бәләриндә ишләнән «Аракс» моделинә мувафиг һәмин антропонимдә «реставрасија» апарсаг, белә алыныр: Бар(и)+аз. Биринчи һиссә **бармаг** (вармаг) фе'лидир; **јүрүјән, гошан** (вә мәчази мә'нада «чәнкавәр») мә'наларындадыр. Икинчи һиссә мә'лум этнонимдир. (Һәмин модел үзрә Араз топониминә јана-шанда ајдын олур ки, о да ар/ур вә аз/уз этносларынын шәрәфинә адландырылмышдыр). (Е. ө. VI эсрдә јашамыш Мидија каһини Гауматын ады да түркчәнин морфонолокијасына доғма көрүнүр: **Га** (көј-илаһә сөзү)+**ума** (Һума/Умај илаһә)+**т.** Јахуд е. ө. IX—VIII эсрләрдә Мидијада тајфа иттифагларындан биринин башчысы **Ханасирука** — хан+ас/аз+ир/ур+ука/?/ — азларын вә урларын ханы вә с.).

Гәдим топонимләр дә бу јөндә етимолокијаја ујғун кәлир: **Изирту.** Маннанын пайтахты, Урмија јахынлығында шәһәр. Түркиб һиссәләри: из/уз+ир/ур+ту. Сонунчу элемент јерлик мәзмуну билдирән формантдыр. Мидијанын **Макта** адындакы **-та**, Урарту топониминдәки **-ту** һиссәчикләри илә мугајисә един (түрк дилләриндәки **-та/-да** јерлик һал шәкилчиси бу һиссәчиклә бағлы олмалыдыр). Демәли, Изирту уз вә ур этносларынын јаша-јыш јеридир.

Зикирту. Маннанын вилајәтләриндән бири. Һиссәләри: зи/зу/уз+кир/гур+ту. Јә'ни узларын вә гурларын јашадығы јер.

Сагбиту. Илк Мидија шәһәрләриндәндир. Һиссәләри: Саг+би (јухарыда хатырлатдығымыз **бус** олмалыдыр)+ту — сагларын вә бусларын мәскун олдуғу јурд. (Гәдим Азәрбајчанын бунлардан башга Мидија, Албан, Ағван, Атропатен, Өкбатан топонимләринин түркмәншәли етимолокијасы һаггында б а х: 5, 25—27; 11, 18—19).

Бу күн бир сыра гәдим этно-топо-антропонимин етимолокијасы һәлә бағлы галырса, бу онларын гејри-түрк мәншәли олмасы демәк дејил. Демәли, онлара һәләлик ачар тапылмајыб. Тарихи һадисәләр көстәрир ки, Мидија, Атропатен, Албанија әразисиндәки тајфа иттифаглары ассимилјасија принципи илә јаранмыр, мәнз көнүллү бирләшмәләрдән ибарәтдир. Белә гејри-ассимилјатив иттифаглар исә мүтләг гоһум тајфаларын бирләшмәси олмалыдыр. Енкелсин дедији кими, мүвәггәти еһтијачлар заманы гоһум тајфалар иттифага кириләр [б а х: 10, 36]. Бу да фактдыр ки, даһа чох Манна, Мидија, Албанија илә бағлы вә үмумијјәтлә, Габаг Асијанын инди түрк халглары јашајан

рекионларындакы этно-топо-антропонимләр түрк морфонолокијасына вә семантикасына јатыр*.

Антропоним јарадылышында титул-рүтбә билдирән сөзләрин дә мүһүм ролу олмушдур. Һәмин категорија сөзләр өз башланғычыны гоһумлуг анлајышларындан көтүрүр. Тарихи антропоним галыгларынын вә мүасир бәнзәр фактларын дилчилик тәһлили көстәрир ки, бу күн аилә-гоһумлуг мүнәсибәтләрини билдирән сөзләр илкин мәгамында рүтбә-титул мәзмунунда ишләнмишдир. Бу семантик әләгә тарихи тәкамүлүн өзү илә шәртләнир. Чәмиј-јәт аилә-гәбилә-тајфа-халг-милләт ардычыллығы илә инкишаф етдијиндән, илк титул сөзләр дә мәнз аилә сәвијјәси илә бағлыдыр. Јә'ни ата, баба, дәдә, гоча, әми, дајы, гардаш, оғул, күрәкән, ана, нәнә, гары, хала, биби, бачы, кәлин кими сөзләр илкин јарадылышында титул-рүтбә анлајышлары билдиришдир. Инди бу сөзләрдән биринин бир нечә мә'на-үнванда ишләнмәси һәмин гәдим ичтимаи-сосоиологи тәјинатын изидир; семантик инкишаф ән'әнәси мин илләрлә јашајыр. Мәсәлән, халг арасында «ата»ја «дәдә», «гоча» (һәтта «әми», «дајы», «дадаш»), «ана»ја «нәнә», «гоча», «бачы», «әми»јә «дајы»ја «баба», «гоча», јахуд үмумиј-јәтлә ағсаггала, јашлы кишијә «ата», «баба», «әми» «дајы», ағбирчәјә, јашлы гадына «ана», «нәнә», «хала», «биби», еһтирам көстәрдијин јашыдын киши хејлағына «гардаш», гадын хејлағына «бачы» дејилмәси бу сөзләрин мајасындакы титул анлајыш-дамғасы илә шәртләнир. Ејни гоһумлуг мәфһумунун мүхтәлиф түрк дилләриндә ајры-ајры сөзләрлә ифадәси дә һәмин өлчүдән кәлир. Мәсәлән, ата анлајышы түркчә «баба» сөзү илә верилир.

Мәһәлли-шивә ишләнмәләри бу гәдим хүсусијјәти даһа дәгигликлә сахлајыр. Мәсәлән, Азәрбајчан дилинин шимал шивәләриндә «нәнә» јеринә «дада» (дәдә), «ата» јеринә «абана» сөзләри ишләнир (гәдим Азәрбајчан дилиндә, гәдим вә мүасир түрк дилләриндә «аба» һәм ата, һәм ана, һәм дә валидејн мә'наларыны билдириб — бу мүхтәлифлик дә сөзүн илкин рүтбә мәзмунундан кәлир). Халг ичиндә устад ашыглар «дәдә» дејилмәси сөзүн гәдим титул тәјинатындан кәлир; аиләдә вә онун ардынча да чәмијјәтдә — дөвләтдә ағсаггал, мүдрик мөвгејиндә дәдәләр дајаныблар. Тәсадуфи дејилдир ки, Горгуд дастанда һәм «ата», һәм «дәдә» титулу илә чағырылса да, бу шәхсијјәт үмумијјәтлә Дәдә Горгуд кими таныныр, чүнки бу сөзләр титул кими ишлә-

* Бу чәһәтдән Ассирија вә Урарту топонимләри истисна тәшкил едир: биринчи аз+сури (азларын вә суриләрин өлкәси), икинчиси ур+ар (ур вә арларын јашадығы јер) элементләриндән ибарәтдир. Көрүнүр, Ассиријада азлар адлы түрк тајфалары да јашамышлар; һәтта Урарту үмумијјәтлә түрк этносларынын (урларын вә арларын) мәскәни олмушдур.

нөркән дэдә атадан улу вәзифә олмушдур; демәли, Горгуд ән уstad, ән ағсаггал — аталар атасы, ustadлар ustadы, ағсаггаллар ағсаггалы дэдәдир. Дастанымыздакы Дэдә Горгуд, доғрудан да ашыг-озан дежил, мәһз чәмијјәтин ағсаггалыдыр — көрүрүнүр, дөврүн ағсаггалы универсал бачарыг саһиби олмагла, озанлығы да бачарымыш. Һәгигәтән, дастанда улус ағсаггалы Бајандыр хандан вә «витсе-ағсаггал»ы Газан хандан да мөтәбәри Дэдә Горгуддур; сон сөз онундур. Инди халгда «диван тутмаг», «чәза вермәк» мәнасында «дәдәлик етмәк» фразеологизми ишләнир; бу ифадә «дәдә»нин чәмијјәтдә һаким мөвге тутдуғу вә чәмијјәтдә бүтүн чәза-көстәришләрин ондан кәлдији дөврүн мәһсулудур ки, бу күн гејри-мүстәгим мәнада, мәчаз шәклиндә галыр. «Гаға» сөзү вахтилә бөјүк гардаша дејилиб [9, 68]. Инди һөрмәт мәғамында ондан истифадә олунур. «Аға» да һәммин сөзүн фонетик вариантыдыр; түрк дилләриндә онун да мәркәзи мәнасы «бөјүк гардаш»дыр; бунунла јанашы әми, дајы, ата [9, 70] мәналары вериб вә һөрмәтлә мүрачият мәғамында ишләниб. Инди Азәрбајҗан вә башга түрк дилләриндә титул вә һөрмәт үнванында ишләнир. [Шивәләримиздә «ловға» мәнасындакы «кәкәш» (рүтбәлиләрин башыны дик тутмасындан кәлир), Орта Асија дилләриндәки «әкә» сөзләри һәммин мәншәдәндир]. Белә әвәзләнмәләр һәммин аилә-гоһумлуг мәзмунлу сөзләрин гәдимдә үмумијјәтлә бөјүк, ағсаггал, башчы — титул билдирмәләринин галығыдыр. Сөзләрин белә мәна кечидләри дөвләт гурулушларында сүлаләләрин һакимијјәт тәчрүбәсиндә дә әјаниләшир; дөвләт башчысыны оғул өвлады әвәз едир, о олмадыгда бир көјнәк узаг гоһум, мәсәлән, күрәкән һәммин титулу гәбул едир. «Дәдә Горгуд» китабында һакимијјәт Бајандыр ханын күјәкүсү (күрәкәни) Газан ханын әлиндәдир. Гази Бүрһанәддин гајыната-сындан сонра Гејсәријјә газысы олур вә с. Тамада (гәдим мәнасы «күрәкән» — 8, 1651) сөзүнүн инди гарачај-балкар дилләриндә «сәдр» мәнасында ишләнмәси дә һәммин гоһумлуг термининин башга гоһумлуг адлары кими титул мөвгејини бир даһа тәсдигләјир. Гадын хәтти илә гоһумлуг адлары да анаханлығы дөврүндә һәммин принциплә титул мөвгејиндә кәрәкләнмишдир; гәдим синфи-сосоиоложи мәзмун бәјим, ханым, хатун, бану, бикә гәблиндән сөзләрин мәнасында ашкарлашыр. Һәтта бу силсилә сөзләрин морфоложи тәһлили көстәрир ки, өз тәбии лексик-семантик јүкүндән башга, онларын титул-рүтбә мәзмуну газанмасында хусуси грамматик көстәричидән (-ш шәкилчисиндән) истифадә олунмушдур. Сөзүн титул јөнүндә семантик дифференциаллашмасында грамматик көстәричидә о вахт мүрачият олунур ки, чәмијјәтдә аилә-гәбилә гурулушу арханкләшир вә ичтимай-

сијаси рәһбәрликлә аилә чәрчивәсиндәки рәһбәрлик арасында чидди сәрһәд мүәјјәнләшир; јәни -ш шәкилчиси илә јаранан вәзифә адлары артыг икинчи мәрһәләјә аиддир, тајфа дөврүнүн мәһсулудур. Мүасир дилимиздә бунун да галыглары вар: әзиз-ләркән гыз ушагларына анаш, нәнәш, оғлан ушагларына гағаш, гадаш дејә мүрачият олунур. (Һәмчинин бу сөзләрә фикир верин: тәкәш—тәкә+ш, кәкәш—кәкә/гаға+ш, әкәш—әкә+ш). Һәммин семантик-морфоложи гәлиб үзрә сәркәрдә вә дөвләт башчысы адлары олмушдур; XII әсрдә јашамыш Харәзмшаһ Тәкәшин [7, 181] ады һәммин гәбилдәндир. Шәкилчинин етник-сосоиоложи дамғасы Анаш, Нәнәш, Аташ, Дадаш, Бабаш кими хусуси исимләрдә дә дашлашмышдыр. Мәлумдур ки, гәдимләрдә ад верилмәсиндә сөзләрин титул мәншәјинә, дини-мифоложи мәзмунуна хусуси фикир верилмишдир. Индики Атахан, Бәјләр, Ханлар, Ағалар, Гардашхан, Әмикиши, Бабакиши, Анаханым, Бәјимханым, Бикәханым, Нәнәгыз, Банухатун вә б. киши вә гадын адлары һәммин ән гәдим ән-әнәнин галығыдыр.

Тарихи мәнбәләр тәсдигләјир ки, азәрбајҗанлыларын бу етник-сосоиоложи факты гәдим Ән Асијанын башга халгларына да нүфуз етмишдир. Е. ө. IX әсрдә индики Иран әразисиндә (Мидија да дахил олмагла) Азәрбајҗан дилинин аилә-гоһумлуг анлајышлы сөзләри илә верилән Кака/Гаға [4, 130], Ата [4, 124], Дәдә [4, 131] кими дөвләт башчыларынын ады чәкилир. Дөвләт башчыларынын, сәркәрдәләрин етник коллективин ады илә, титул, рүтбә вә с. ичтимай-силки анлајышлы сөзләрлә адландырылмасы бир нөв үмуми, бәшәри һал олмушдур, анчаг һәммин сөзләрин түрк мәншәли олмасы диггәти өзүнә чәкир. Хаган, хан, бәј (бојар — бај+әр), тәрхан (инди Азәрбајҗан шивәләриндә тәрхан «әркөјүн», «сәрбәст», «ловға» мәналарындадыр ки, бу да гәдим рүтбә мәфһумунун сөздә дашлашмасыдыр), хоча (гоча) кими титул-сөзләр, јазылы мәнбәләрин тәсдиг етдији кими, ән гәдим дөврләрдән Чин, әрәб, һинд, јунан, рус, фарс, ермәни вә с дилләрә кечмиш вә бунлардан бәзиләри бу күн дә һәммин дилләрдә јашајыр. Бу сөзләр титул-рүтбә мәналарында вә ја башчы, сәркәрдә адлары кими Ән Асија дилләриндә Мидија вә Албанијадан — ән гәдим Азәрбајҗан дилиндән кечмишдир. Фактлар көстәрир ки, бу, бир дилин башга дилә ади лексик тәсири дејил, нүфузлу дөвләтин, мүкәммәл идарә апаратынын гоншу дөвләт идарә үсулларына тәсиридир. Мүәјјән игтисади сәвијјә дә бу камиллији тәсдигләјир. Бүтүн Шәргә јајылан «Мидија јагы» [1, 52] Азәрбајҗан нефтинин өлкәнин игтисадијјатындакы ролуна дәләләт едир; Орхон китабәләринин дилиндә һәрфән букүнкү Азәрбајҗан дејилишиндә вә ејни мәнада «көмүр» сөзү [3, 83], һәм-

чинин «Көмүр дағ» топоними вар. Бу, јералты сәрвәтдән истифада мәдәнијјәти, гәдим сәнајә анлајышы илә бағлыдыр. Гәдим мүәллифләр Мидијадакы суварма каналлары, сүн'и суварма мәдәнијјәти, тикинти сәнәткарлығы, парча, халча, силаһ мәмулатлары вә с. һағғында һејранлығла хәбәр верирләр [1, 53]. Демәли, Азәрбајчан халғ дилинин тәшәккүлү, гоншу дилләрә тәсири өлкәнин сијаси, игтисади, мәдәни јүксәлиши, һәрби гүдрәти кими комплекс аммилләрлә билаваситә бағлыдыр; демәли, тарихи һадисә кими халғын тәшәккүлүнү тәмин едән лазыми сијаси, игтисади, мәдәни шәраит олмушдур.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Азәрбајчан тарихи. I чилд. — Бақы, 1961.
- ² Азәрбајчан филолокијасы мәсәләләри. — Бақы, Елм, 1983.
- ³ Айдаров Г. Язык Орхонских памятников древнетюркской письменности VIII века. — Алма-Ата, 1971.
- ⁴ Гранатовский Э. А. Ранняя история иранских племен Передней Азии. — М., 1970.
- ⁵ Дәмирчизадә Ә. 50 сөз. — Бақы, 1968.
- ⁶ Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- ⁷ Әлијаров С. «Искәндәрнамә» тарихи бахымдан. — «Азәрбајчан», 1983, № 8, с. 177—188.
- ⁸ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. — СПб., 1905, т. 3, ч. 2.
- ⁹ Этимологический словарь тюркских языков. — М., 1974.
- ¹⁰ Нәчијев Т. И. Азәрбајчан әдәби дили тарихи. — Бақы, 1976.
- ¹¹ Нәчијев Т. И. Азәрбајчан дилиндә гејри-оғуз элементләри. — Түрк дилләринин гурулушу вә тарихи. Бақы, 1983, с. 15—29.

- ²⁵ Меликишвили Г. А. К истории древней Грузии. — Тбилиси, 1959.
²⁶ Меликишвили Г. А. Урартские клинообразные надписи. — М., 1960.
²⁷ Минорский В. Ф. История Ширвана и Дербента X—XI веков. — М., 1963.
²⁸ Мровели Леонти. Жизнь картлийских царей / Пер. Г. В. Цулая. — М., 1979.
²⁹ Мусхелишвили Д. Л. Из исторической географии Восточной Грузии. — Тбилиси, 1982.
³⁰ Патканов К. О месте, занимаемом армянским языком в кругу индоевропейских. — Изв. Кавказ. отд. Имп. рус. геогр. о-ва. — Тифлис, 1879—1881, т. VI, № 1, с. 26—50.
³¹ Пигулевская Н. В. Сирийские источники по истории народов СССР. — М.—Л., 1941.
³² Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. — СПб., 1905, т. III, ч. I.
³³ Савина В. И. Этнонимы в топонимах Ирана. — В кн.: Ономастика Кавказа. М., 1980, с. 140—155.
³⁴ Субаева Р. Х. О названиях рек и озер Среднего Поволжья. — Изв. Казан. фил. АН СССР, сер. энергетики и водного хозяйства, 1961, вып. 3.
³⁵ Суздальский Ю. П., Селецкий Б. П., Герман М. Ю. На семи холмах. — М., 1965.
³⁶ Фавстос Бузандаци. История Армении / Пер. с арм. М. А. Геворкина. — Ереван, 1953.
³⁷ Фазили А. О топониме «Муган». — В кн.: Мат-лы научн. конф., посвящ. изучению топонимии Азербайджана. Баку, 1973, с. 80—81.
³⁸ Юзбашев Р. М., Мамедов Н. Г. Муганская топонимическая экспедиция. — В. кн.: Ономастика Кавказа. Махачкала, 1976, с. 165—168.
³⁹ Еремян С. Т. Армения по «Ашхароцойцу». — Ереван, 1963 / на арм. яз.
⁴⁰ Mahmud Kaşkarı. Divanı-lügat-it-Türk tercümesi. — Ankara, 1939 — 1941, с. I—III.
⁴¹ Klaproth J. Asia Poloyglotta. — Paris, 1823.
⁴² Markwart J. Eranschar nach der Geographie der ps. Moses Xorenaci. — Berlin, 1901.

Е'ТИБАР ГҮЛҮЈЕВ

(Нәсим и адына Дилчилик Институту)

АЗӘРБАЈЧАН ДИЛИНДӘ «МЕШӘ» ВӘ «АҒАЧ» АНЛАЈЫШЛЫ СӨЗЛӘР ЫАГГЫНДА

Гәдим битки адларынын, биткичилик терминләринин тарихи-типологи, ареал вә мугајисәли арашдырылмасы түрк дилләринин бүтөвлүкдә вә јахуд ајры-ајрылыгыда мараглы тарихи инкишаф просесини, өз араларында вә еләчә дә башга системли дилләрлә олан гаршылыгы бағлылыгларыны ишыгландырмагдә әвәзсиз көмәк көстәрә биләр.

Дәжиләнләр и тәсдиг етмәк үчүн өрнәк олараг Азәрбајчан дилиндә олан «мешә» вә «ағач» сөзләриндән данышачагы. Азәрбајчан вә башга түрк дилләриндә олан «мешә» вә «ағач» (истәр битән, әкилән вә истәрсә дә тикинти материалы кими) анлајы-

шыны ифадә едән сөзләрин анализи көзләримиз өнүндә бу сәһәдә олан терминологијаны бүтүн долашыгылыгы илә чанландырыр. Мәсәлән, елә «мешә» анлајышыны ифадә едән сөзләри көтүрәк. Бу анлајыш (мешә) түрк дилләриндә мұхтәлиф ареалларда мұхтәлиф сөзләрлә ифадә олунур; ону билдирән үмум-түрк сөзү јохдур вә мөвчуд олан он сөздән алтысы исә ареал характери дашыјыр [6, 56].

Түрк дилләриндә «мешә» анлајышыны ифадә едән сөзләрдән ән кениш јајылмышы орман сөзүдүр. Бу сөзә Шәрги Түркүстандан тутмуш Шәрги Авропаја гәдәр мұхтәлиф фонетик габыгларда раст кәлмәк олар: Азәрб., түрк, Крым-татар, гараим, гүмүг, каб.-балкар, газар, ноғаж, гарагалпаг, татар дилләриндә орман, гыргыз дилиндә ормон, өзбәк ормән, башгырд урман, чуваш варман.

«Оғузнамә»дә: Бу чакта бу јердә бир улуг орман бар ерди [32, 24]. «Китаби-Дәдә Горғуд»дә: орман [35, 237].

Рус дилиндә түрк дилләриндән алынма урман (әсасән ијнә-јарпаглы мешә) формасы мәлүмдур [30, IV, 168].

Азәрбајчан дилиндә мешә анламында орман сөзү әсасән поезијада ишләнир.

Орман јухарыда ады чәкилән дилләрдә «мешә, ағачлыг, кол-луг, гамышлыг, ағач» (чуваш дилинин диалектләриндә); «дү-зәнлик, тарла» анламларыны билдирир [27, 473].

Орман сөзүнүн етимологијасына — сөзачымына кәлинчә бә'зи 'арашдырычылар бу сөзү ор вә -ман һиссәләринә бөлүрләр: ор «ағач, одун», -ман исә чохалтма вә шиддәтләндирмә шәкилчиси кими көтүрүлүр [27, 473]. Бүтүн дәжиләнләрлә јанашы ор-//ора-фә'лләринин паралел формалары нәзәри чәһәтдән ор исми омониминин мүмкүнлүјүнә ишарә едир вә фәрз олунур ки, гәдим фә'л дүзәлдичи -а шәкилчисинин иштиракы илә ора- фә'ли јарана биләрди. Һәмин бу фә'лин ашагыдакы мә'налары вардыр: бич-мәк, мәһсул јығмаг, топламаг, от чалмаг, бичиб гуртармаг, кәс-мәк, гырхмаг, јонмаг [27, 468].

Түрк дилләриндә ур вә јахуд ура көкүндән төрәмә «дән», «то-хум» анламында уруг сөзү ишләнир. Бу көкләрдән һәмчинин ура-гут «гадын» (М. Кашғарлы), уры «оғул», уран «тохумлар», уруг «нәсил», уры «дән сахламаг үчүн хәндәк, чала» сөзләри јаранмышдыр. Гүмүг вә гараим дилләриндә ор//өр көкү илә дүзәлән «пәһрә», «зоғ» анламыны дашыјан, ујғун олараг өрүм вә орум сөзләри ишләнир. Газар дилиндә исә бу сөзүн иштиракы илә сөз бирләшмәси вардыр: јас өрим «тәр пәһрә, тәр зог» [7, 215]. Азәрбајчан дилиндә ор//өр көкү илә ораг [27, 468], өрүш сөзләри јаранмышдыр. Рус дилиндә түрк дилләриндән алынма ур

көкү илэ урема «батаглыгда мешә», «чај ғырағында коллуг» [30, IV, 167] сөзү ишләнмәкдәдир. Бу көкә монгол орон «јер», «өлкә» [тутушдур: Аран//Арран (?)], татар, башгырд урын, газлах орын, ғырғыз орун «јер» сөзләриндә дә раст кәлмәк олар. Мараглы бурасыдыр ки, һаггында данышылан сөз көкү ор//ур түрк дилләриндә гејдә алыннан мәналарда Өн Асијанын ајры-ајры өлү дилләриндә дә ишләнмишдир:

Дилләр	Көк	Фе'л	Анламы	Исим	Анламы
Шумер	ур	ур- [34, 95]	мәһсул јығмаг, бичмәк, от чал- маг	ур [36, 212]	тир, дирәк, тах- та-шалбан
		уру- [34, 95]	әкмәк, бечәр мәк, јетишдир- мәк	ер[ин] [34, 93]	сәдр ағачы
һетт	ар			ар[сис] [36, 16]	әкин, әкилмиш тарла
Аккад	ар			ар[ту] [36, 16] ер[ену] [34, 93]	будаг, шахә сәдр ағачы
түрк	ур-/ ор/ ер	ор-	бичмәк, мәһсул јығмаг, от чал- маг	орман өрүш ораг орон/орун	мешә, орман өрүш, дүзәнлик, чәмән ораг, јер, өлкә, дијар
		ора- (в)ур-	кәсмәк, доғра- маг вурмаг, ғырх- маг	өрүм/орум вә с.	пөһрә, зог, бу- даг вә с.

Бизчә, ар/ор/ур/ер көкү улу кечмишдә игтисади-мәдәни, этно-дил бағлары нәтичәсиндә түрк вә Өн Асијанын бә'зи өлү дилләриндә олан лексик паралел маһијәти дашыјыр*.

К. М. Мусајев гејд едир ки, түрк дилләриндә «мешә» анлајышыны билдирән сөз конкрет битки адларыны билдирән сөзләрдән чох-чоһ сонралар јаранмышдыр, бу да өз әксини ортаг бир сөзүн олмамасында вә мөвчуд сөзләрин ареал характер дашымасында тапмышдыр. Көрүнүр ки, хронологии бахымдан «ме-

шә» билдирән сөзләр конкрет ағач (мешәдә битән) адлары билдирән сөзләрдән даһа сонралар јаранмышдыр [7, 158].

Дејиләнләрдән белә нәтичә чыхармаг олар ки, түрк халглары мешә зоналарына етник вә дил дифференсиасијасы просеси башлајандан сонра јайылмышдыр вә јахуд онларын бөјүк мешәлик, дағлыг зоналара јайылмасы (һәр һансы игтисади, сијаси амилләр, иглим вә чоғрафи шәраитләрин дәјишмәләри нәтичәсиндә) бу дифференсиаллашма просесинә кәтириб чыхармышдыр.

Түрк дилләриндә орман «мешә» сөзүндән савајы токај (ғырғыз, газлах), жангал, дәрәхзар (ујғур, түркмән), чегет (гараचाј-балкар), ағас (хағас), езим, даа (Крым-татар, гагауз) сөзләри ишләнмәкдәдир.

Азәрбајчан дилиндә ишләнән мешә сөзү спесифик характерлидир вә (һәләлик) башга түрк дилләриндә раст кәлинемәмишдир. Түрк вә гагауз дилләриндә меше «палыд ағачы» анламында ишләнмәкдәдир. Мүасир фарс дилиндә чәнкәл «мешә» [18, 176] сөзү илә јанашы бише «кичик мешә» сөзү ишләнмәкдәдир. Орта фарс дилиндә вишак «мешә, кичик мешә» [10, 133] сөзүнүн ишләнмәсинә бахмајараг дилимиздәки мешә сөзүнүн фарс бише сөзүндән төрәмә олдуғуну демәк чоһ чәтиндир. Белә ки, мүасир фин дилиндә «мешә» анламында метсә [31, 373] сөзү ишләнмәкдәдир. Мәлүмдур ки, тс сәс бирләшмәси әксәр һалларда ш сәсини верир. Көрүндүјү кими, мешә илә метсә сөзләри истәр семантик, истәрсә дә фонетик бахымдан даһа јахындырлар. Ола билсин ки, вишак/бише/мешә/метсә сөзләри Аврасија лексик паралел маһијәтти сөзләрдир вә бу дил һадисәсинин әсаслы арашдырмаја еһтијачы вардыр. Јалныз ону дејә биләрәк ки, бизчә, мешә сөзүнүн тәркибиндәки меш/мес/мас көкү јағут дилиндәки мас «ағач», «палыд» [8, 1531] көкү илә ортагдыр, бу да өз анламыны түркчәдәки меше «палыд» сөзүндә сахламышдыр.

Ағач. Мүасир түрк дилләриндә «әкилән, битән, битки вә тикинти материалы» анламында азачыг фонетик фәрглә башлыча олараг ики сөз: ағач вә терек сөзләри ишләнмәкдәдир.

Ағач — әсасән «әкилән, битән, битки» анламында әксәр түрк дилләриндә ишләнир: Азәрб. ағач, түрк, татар, түркмән ағач, гагауз аач, гарагалпаг, газлах ағаш, башгырд, хағас ағас, ыјаш, чуваш јывас, ғырғыз жығач. Дејиләнләрдән башга ағач сөзү бир чох түрк дилләриндә вә еләчә дә рус дилиндә материал вә узунлуг өлчүсү дә билдирир (1 ағач ≈ 6—7 км) [30, I, 60].

Ағач — башлыча олараг кәсилмиш ағач, тахта, тир-тикинти материалы анламында бир сыра түрк дилләриндә ишләнир; мәс.: ујғур јығач, өзбәк јоғач, гараим ағач/ағач, ноғај ағаш («мешә» анламы да вар), «Кодекс куманикус»да терек сөзү илә јанашы

* Бу ујғунлуг барәдә бах: А. М. Мәммәдов. Азәрбајчан дилинин еркән тарихинә даир материаллар. — Азәрбајчан филолокијасы мәсәләләри, Бақы, «Елм», 1983, с. 12.

синоним кими **ағач** сөзү «кәсилмиш ағач, мүхтәлиф әшјалар дү-зәлтмәк үчүн материал, одун» аңламында ишләнмишдир [7, 161].

Гәдим түрк јазылы абидәләриндә **јығач** әсасән «битән ағач» аңламында ишләнмишдир: **јығач јемишләнди** (бар верди); бун-дан башга узунлуг өлчү ваһиди (≈ 7 км); **јығач јылдыз** — Јупи-тер планети; **јығаччы** «харрат»; **јығачланмаг, јығачлыг** «мешә-лик» [4, 205]; шол буғуны талнын чубугу бирлә **јығачка** бағлады (о, маралы сөјүд будагы илә ағача бағлады); «Китаби-Дәдә Горғуд»да **ағач** формасында ишләнмишдир [35, 4]. **Мачар** дилин-дә олан **аач** «харрат» сөзүнүн Г. Ј. Корнилов түрк (османлы) вә јахуд куман дилләриндән алынма олдуғуну гејд едир. Лакин рус дилиндә ишләнән **ива** «сөјүд» сөзүнү исә мүәллиф **түрк-чуваш јывас** «ағач» сөзү илә бағлајыр [5, 8—9].

Түрколожи әдәбијјатда **ағач/јығач** сөзүнүн **ы/и** «дән, әкин, мешә, кол, битки» көкүндән вә **-ғач/-ғуч** бөјүтмә, чоһалтма шә-килчисиндән ибарәт олдуғу гејд олунур [27, 72]. Гејд етмәк кә-рәкдир ки, бизчә, гәдим түрк јазылы абидәләриндә ишләнмиш **ы/и** «битки» [4, 216] сөзү Шумер дилиндәки **у** «битки», «от» [34, 84] (тутушдур: түрк «от») сөзү илә лексик паралел маһијјәтли-дир, гәдим композитиумдур. **-ғач/-ғуч** һиссәсинә кәлинчә исә бу шәкилчи дејил, мүстәғил сөздүр вә Шумер дилиндәки **гиш** «ағач», «мешә», «битки» [34, 92] сөзүнүн фонетик вариантыдыр. Белә-ликлә, ағач сөзү=**и/ы/у/а** «ағач, кол, дән битки»+**гиш/гыч/гыч** «ағач, мешә, битки». **Гиш** сөзүнүн мүхтәлиф фонетик вариантла-рына евенк дилинин диалектләриндә **гиш, гис, гич** «дәјәнәк», «тоһмаг» аңламында [28, 156], еләчә дә Кореја дилиндә **качи** [27, 73] «будаг», монгол дилиндә **гачи** [10, 71], Азәрбајчан ди-линдә **гыжы, гыч** (ајаг) сөзләриндә раст кәлирик.

Түрк дилләри үчүн **г/к/х > ј** вә әксинә **ј > г/к/х** әвәзләнмәсини [33, 173—174] нәзәрә алсаг (тутушдур: чуваш **јур** — Азәрб. **гар** [33, 90]), дејә биләрик ки, гәдим түрк јазылы абидәләриндә «мешә» аңламында ишләнмиш **јыш** [4, 268] сөзү дә Шумер дилиндәки **гиш** «мешә», «ағач», «битки» сөзү илә ортагдыр. К. М. Мусајев јагут дилиндәки **сис**, Тува, Алтај **јыш**, хагас **чыс//јыс**, шор **гыш** «мешә» сөзләринин Орхон-Јенисеј абидәләриндәки **јыш** «мешә» сөзү илә үст-үстә дүшдүјүнү гејд едир [7, 56]. Бизчә, түрк дил-ләриндә бојаг билдирән **јашыл** сөзү дә **јыш** «мешә» сөзүнүн төрәмәсидир (тутушдур: рус **зелень**—**зеленый**, фарс **сәбзе** «от»—**сәбз** «јашыл», тунг.-манч. **ного** «от» — ногон «јашыл»).

Бәзи түрк дилләриндә ағач сөзүнүн синоними кими «битән, әкилән ағач» аңламында мүхтәлиф фонетик габыгларда **дирәк** сөзү ишләнир: каб.-балк., гум. **терек**, ноғаж, Крым-тат. **терек/дерек**, гарайм **терјак**, «Кодекс куманикус»да **терек**, гырғыз **да-**

рак. Ады чәкилән дилләрдә чоһмәналы **ағач** сөзүндән фәрғли олараг **терек** тәкмәналыдыр вә јалныз «кәсилмиш ағач, одун», «тикинти материалы» аңламыны дашыјыр. Мүасир фарс дилиндә ишләнән **дерехт** сөзү түрк **терек** сөзүндән алынмадыр, лексик бумерангдыр [7, 163].

Шумер **тир** [36, 199] «мешә», һетт **тару** [36, 192] «ағач, одун», гәдим һинд **дару, дру** «ағач (материал)», Авестада **да-уру, дру** «ағач», готт **триу** «ағач», инкилис-саксон **теру** «гәт-ран», мүасир инкилис **три** «ағач», рус **дер/ево** [30, I, 502] «ағач» сөзләриндән фәрғли олараг түрк дилләриндә **тир** көкү илә **тирә-**«дирәмәк», **тирәгу** «сүтун», «дараг», **тирәклиг** «дајаға јаранан әшја», **терәк** «ағчагајын», **терәклиг** «ағчагајын мешәси», о чүм-ләдән Азәрбајчан дилиндә **дирәк, дирсәк, тир, дар ағачы, дор ағачы, тирләнмәк, дурмаг, дырмашмаг/дырманмаг** кими әшја вә һәрәкәт адлары билдирән сөзләр јаранмышдыр. Көрүн-дүјү кими, **тир** сөзү түрк мәншәлидир, белә ки, һинд-авропа вә еләчә дә Шумер, һетт дилләриндән фәрғли олараг, түрк дил-ләри зәмининдә семантик нүвә маһијјәти дашыјыр вә бу көкүн вәситәсилә бир сыра сөзләр јаранмышдыр.

Бу гәбилдән олан арашдырмалара вардыгча белә тәдгигат јөнүнүн бөјүк имканлары көз габағында дурур. Белә ки, бу јолла биз түрк дилләринин диференсиасија вә интеграсија әләмәтлә-рини тәјин едиб, бу әләмәтләрин дүзкүн тарихи јозумуну верә биләрик.

ӘДӘБИЈАТ

- 1 Мәммәдов А. М. Азәрбајчан дилинин еркән тарихинә даир мате́риаллар. — Азәрбајчан филолокијасы мәсәләләри. Бақы, 1983, сәһ. 5—24.
- 2 Венгерско-русский словарь. — М., 1974.
- 3 Гагаузско-русско-молдавский словарь. — М., 1979.
- 4 Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- 5 Корнилов Г. Е. Евразийские лексические параллели. — Чебоксары, 1973.
- 6 Мусаев К. М. А. Н. Самойлович и сравнительная лексикология тюркских языков. — Советская тюркология, 1973, № 5, с. 49—57.
- 7 Мусаев К. М. Лексика тюркских языков в сравнительном освещении. — М., 1975.
- 8 Пекарский Э. К. Словарь якутского языка. — Петроград, 1917.
- 9 Пенжиев М. Историческое развитие и современная структура сельскохозяйственной терминологии в туркменском языке. — АДЛ, Ашхабад, 1983.
- 10 Пехлевийско-персидско-армяно-русско-английский словарь. — Ереван, 1965.
- 11 Русско-башкирский словарь. — М., 1964.
- 12 Русско-казахский словарь. — М., 1954.
- 13 Русско-каракалпакский словарь. — М., 1967.
- 14 Русско-киргизский словарь. — М., 1957.
- 15 Русско-кумыкский словарь. — М., 1960.
- 16 Русско-монгольский словарь. — М., 1960.
- 17 Русско-ногайский словарь. — М., 1956.

- ¹⁸ Русско-персидский словарь. — М., 1965.
¹⁹ Русско-татарский словарь, I т. — Казань, 1965.
²⁰ Русско-турецкий словарь. — М., 1972.
²¹ Русско-тувинский словарь. — М., 1954.
²² Русско-туркменский словарь. — М., 1956.
²³ Русско-узбекский словарь. — М., 1956.
²⁴ Русско-хакасский словарь. — М., 1961.
²⁵ Русско-чувашийский словарь. — М., 1971.
²⁶ Серебренников Б. А., Харьковская С. С. О некоторых эффективных методах исследования проблемы родства тюркских и монгольских языков. — Советская тюркология, 1983, № 5, с. 46—56.
²⁷ Этимологический словарь тюркских языков. — М., 1974.
²⁸ Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков. — М., 1975.
²⁹ Турецко-русский словарь. — М., 1977.
³⁰ Фасмер М. Этимологический словарь русского языка, тт. I—IV. — М., 1964—1973.
³¹ Финско-русский словарь. — М., 1975.
³² Шербак А. М. Огуз-наме, Мухаббат-наме. — М., 1959.
³³ Шербак А. М. Сравнительная фонетика тюркских языков. — Л., 1970.
³⁴ Colman-Gabriel Gastony. Dictionnaire d'etymologie Summerienne et grammairie comparee. — Paris, 1975.
³⁵ Dede-Korkut kitabı. M. Ergin, II cild. — Ankara, 1963.
³⁶ Edgar H. Sturtewant. Eti dili sözlüğü. — Istanbul, 1946.

НҮСАМЭДДИН МЭММЭДОВ

(Шәргүнаслыг Институту)

«ДЭФТЭРИ-МҮФЭССЭЛИ-ЭЈАЛЭТИ-ТИФЛИС»ДЭ ЈЕР АДЛАРЫ

Халгымызын сојкөкүнү арашдыраркән тарихи гајнагларла јанашы, јер адлары да мүтәхәссисләр үчүн башлыча гајнаглардан бири олур.

Күрчүстандакы түрккөклү јер адларынын өјрәнилмәси башымындан 1728-чи илдә тәртиб олунмуш «Дәфтәри-мүфәссәли-эјаләти-Тифлис»ин [4]. бөјүк әһәмијјәти вардыр¹. «Дәфтәр»дә Тифлис эјаләтинин о дөврдәки инзибати-эрази бөлкүсүнә көрә бүтүн јашајыш мәнтәгәләри, орада јашајан отураг вә көчәри әһали, верки верәнләрин ады вә атасынын ады, онлардан алына-чаг веркиләрин ад вә мигдары көстәрилмишдир.

«Дәфтәр» үзәриндәки арашдырмадан бу эјаләтдәки бир чох јер адларынын түрк мәшәли олдуғу көрүнүр. «Дәфтәр»дә гејд олунмуш јер адларынын бу сәһәдә чалышан алимләримиз үчүн көрәкли ола биләчәјини нәзәрә алараг, онларын бир гисми, јәни

¹ Истамбулда Башбакаилық Архивиндә сахланылан «Дәфтәр»ин микро-филмини мәнә акад. С. С. Чикија вермишдир. Она өз миннәтдарлығымы билдирирәм.

мүасир Күрчүстан ССР-ин эразисиндә оланлары бурада сијаһы шәклиндә верилир.

Јер адларынын сијаһысы тәртиб едиләркән ашағыдакы принципләр рәһбәр тутулмушдур: 1) бир чох јер адларына XX јүз-иллијин әввәләриндә тәртиб едилмиш хәритәләрдә [б а х 2] раст кәлмәдијимизә көрә онлары Тифлис эјаләтинин XVIII јүзиллијин 20-чи илләриндәки инзибати-эрази бөлкүсүнә көрә вермишик. Бу да топонимикајла мәшғул олан алимләримизә һәр һансы бир јашајыш мәнтәгәсинин тәхминән һансы зонада јерләшдији һаг-ғында мәлүмат верә биләр; 2) мүтәхәссисләрин бу сәнәдлә иш-ләјәркән истәнилән јер адыны асанлыгла тапмалары үчүн сија-һымызда јер адларыны «Дәфтәр»дәки нөмрәләријлә веририк; 3) һәр һансы бир јер ады көстәриләркән мүтәхәссисләримиз үчүн јарадымчы мәлүмат олсун дејә верки верәнләрин сајы да ве-рилмишдир.

I. БАРАТЛЫ НАҺИЈӘСИ

169. Чәләјир кәнди². — (49)³; 179. Ағбаба кәнди. — (79); 181. Һәсәнли кәнди (Кичик Бесинли мәһәлләсијлә). — (25); 320. Гашгатала кәнди⁴; 323. Соғанлыг кәнди. — (37); 327. Чаву-шан кәнди.

II. ТУМАНИС НАҺИЈӘСИ

249. Зијабәјли кәнди; 250. Үшән кәнди; 251. Орташевән (?) кәнди; 270. Һејдәргүлу кәнди.

III. БАЈДАР НАҺИЈӘСИ

328. Лахан (?) кәнди; 329. Горчубашы чамааты⁵. — (58); Чығлај чамааты. — (16); 331. Бәјкәнди. — (31); Гочлу мәһәл-ләси. — (30); 332. Әләмдарлы чамааты. — (26); 333. Әмирхан-лы чамааты. — (28); 334. Падар чамааты⁶. — (34); 338. Дашдә-мир кәнди. — (5); 339. Һејдәрли кәнди. — (10); 340. Мүршүдлү кәнди. — (16); 341. Чәләбили чамааты. — (19); 342. Зүлфүгарлы

² Бу кәндин эразиси көстәриләркән «Дәфтәр»дә «Гурдағзы» јер ады гејд едилмишдир [4, № 169].

³ Мәтәризәдәки рәгәм верки верәнләрин сајыны көстәрил.

⁴ Верки верәнләрин сајыны көстәрмәдијимиз јашајыш мәнтәгәләриндә һеч ким јашамырды. Белә јашајыш мәнтәгәләри һагғында «Дәфтәр»дә дә «бош», «саһибсиз јер» аңламына кәлән «хали» сөзү јазылмышдыр.

кэнди. — (29); 343. Маһмудлу кэнди. — (14); 344. Әһмәдли кэнди. — (6); 346. Гобу ғышлағы. — (8); 347. Зәңки шамлы кэнди. — (8); 348. Ағамирһәсәнли кэнди. — (30); 349. Башчыг (?) чифт-лији. — (26); 350. Имирли кэнди — (37); Ады чәкиләһ кәһдин Имирли мәһәлләси. — (23); Имирәли мәһәлләси. — (23); Башга Имирәли мәһәлләси. — (10); Онбашы мәһәлләси. — (12); Хызыр мәһәлләси. — (6); 351. Гачар чамааты⁷. — (21); Башга Гачар мәһәлләси. — (4); 352. Шыхатлы кэнди. — (32); 353. Әли Мири оғлу Имирһәсәнли кэнди. — (17); 354. Дәлиләһ кэнди. — (15); 360. Гуллар кэнди. — (50); Монла/Молла Вәли мәһәлләси. — (34); Монла/Молла Әһмәд мәһәлләси. — (15); Пирәли мәһәлләси. — (6); Байрам мәһәлләси. — (11); Һәсән мәһәлләси. — (27); Ханоглу мәһәлләси. — (47); 361. Чәләбили чамааты⁸. — (104); 362. Оручоглу чамааты. — (5); 363. Монла/Молла Абдулла оғлу Мустафа чамааты. — (4); 364. Нәһмәддинли Монла/Молла Маһмуд чамааты. 365. Јадикар оғлу Әһмәд чамааты. — (22); 366. Монла/Молла Әһмәд чамааты. — (7); 367. Башга Јадикар оғлу Әһмәд чамааты; 368. Гарадәмирчиләр чамааты. — (33); 369. Чаваншир Пәһләванлы чамааты⁹. 370. Гәдимхан ғышлағы. — (13); 371. Һәсир ғышлағы. — (17); 372. Ләк чамааты. — (26); 373. Чаваншир Кәбирли чамааты. — (35); 374. Имирһәсәли чамааты. — (91); 375. Муғанны алделик (?). — (23); 376. Имир Хәлил ғышлағы. — (8); 380. Гараманлы Исмајыл чамааты¹⁰.

IV. ТЕМУРЧУҺӘСӘНЛИ/ДӘМИРЧИҺӘСӘНЛИ НАҺИЈӘСИ

Темурчуһәсәнли/Дәмирчиһәсәнли улуслары вә дағыныг чамаатлар

384. Голугаралы чамааты. — (24); 385. Гарачыбашы ғышлағында Јүзбашы чамааты¹¹. — (61); Телли мәһәлләси. — (25);

⁵ «Дәфтер»дә «чамаат», «ғышлаг» сөзләријлә гејд олунмуш јерләрин бир чоху һазырла кәндир.

⁶ 1593-чү илдә түркләрин тәртиб етдији Кәңчә-Гарабағ әјаләтинин «ичмал дәфтери»ндә Отузикиләрә мәнсуб олан ики Бадар (Падар) тајфасы гејдә алынмышдыр. Булардан бири Аразбарда, диқәри исә һәкәри санчағынын Гуштасб наһијәсиндә иди [3, 211].

⁷ XVI јүзиллијин сонунда Кәңчә-Гарабағ әјаләтиндә сәккиз Гачар ојмағы варды [3, 206].

⁸ 1721-чи илдә һазырланмыш «Дәстурүл-әмәл»дә Чәләбили чамааты 94 ев кәстәрилмишди [1, 495].

⁹ 1721-чи илдә Чаваншир чамааты чәми 110 ев, үч тајфадан ибарәт иди [1, 436]. «Чаваншир» адлы чамаат Кәңчә әјаләтинин Аразбар гәзәсиндә да вар иди [3, 211].

¹⁰ Кәңчә-Гарабағ «ичмал дәфтери»ндә Гараманлы чамааты үч тајфадан ибарәт кәстәрилир [3, 207].

386. Јүзбашы тајфасындан олан Мустафа ғышлағы. — (18); 387. Јүзбашы тајфасынын Дүкәр ғышлағы. — (11); 388. Јүзбашы тајфасынын Әһмәд ғышлағы. — (13); 389. Јүзбашы тајфасынын Чубуглу ғышлағы. — (13); 390. Јүзбашы тајфасынын Һәсән ғышлағы. — (7); 391. Јүзбашы тајфасынын Нуру бәј ғышлағы. — (12); 392. Јүзбашы тајфасынын Чәлтикләр ғышлағы; 393. Јүзбашы тајфасынын Сүләјман ғышлағы. — (7); 394. Јүзбашы тајфасынын Монла/Молла Мәһди ғышлағы. — (11); 395. Јүзбашы тајфасынын Арыхлы¹² чамааты. — (44); 396. Јүзбашы тајфасынын Чопур Әһмәд ғышлағы — (5); 397. Јүзбашы тајфасынын Јүзбашы оғлу Вәли аға ғышлағы. — (5); 398. Јүзбашы тајфасынын Саятлы чамааты. — (19); 399. Јүзбашы тајфасынын Уруз ғышлағы. — (5); 400. Јүзбашы тајфасынын Дуру оғлу ғышлағы. — (50); 401. Чатағы (?) Вәли ғышлағы. — (6); 402. Алаағач адлы јердә Јүзбашы тајфасынын Гараманлы Һәсән чамааты. — (70); 403. Гарадикәнли/Гаратиканлы адлы јердә Гарачылар чамааты. — (65); 404. Сарбанлар адлы јердә Сарван чамааты¹³. — (69); 405. Јүзбашы тајфасынын Гара Үзән оғлу Әһмәд ғышлағы. — (7); 407. Шәрәфәддин тајфасынын Гараманлы Вәли чамааты. — (73); 409. Гараманлы адлы јердә Шәрәфәддин тајфасынын Әһмәдгулу чамааты. — (16); 410. Шәрәфәддин тајфасынын Ләтифли ғышлағы. — (10); 411. Ләтифли адлы јердә Шәрәфәддин тајфасынын Шаһбудаг ғышлағы. — (15); 412. Муса аға ғышлағында Темурчуһәсәнли/Дәмирчиһәсәнли чамааты¹⁴. — (41); Нәзәрли мәһәлләси. — (24); Чығал Әһмәд мәһәлләси. — (17); 413. Кәпәнәкчи тајфасынын Әһмәд ғышлағы. — (36); 414. Ичанлы ғышлағында Кәпәнәкчи чамааты¹⁵. — (13); 415. Кәпәнәкчи тајфасынын Илхычы Јусиф ғышлағы. — (15); 416. Кәпәнәкчи тајфасынын Кәтхудалы ғышлағы. — (11); 417. Кәпәнәкчи тајфасынын Чәфәр ғышлағы. — (17); Әһмәд мәһәлләси. — (17); 419. Кәпәнәкчи тајфасынын Әбүлгасым ғышлағы. — (7); Харич мәһәлләси. — (7); 420. Кәпәнәкчи тајфасынын Чатал Вәли ғышлағы. — (8); Сарылы ғышлағында Кәпәнәкчи тајфасынын Вәли мәһәлләси. — (4); Кәпәнәкчи тајфасынын Тағы мәһәлләси. —

¹¹ 1721-чи илдә Јүзбашы чамааты 30 ев гејдә алынмышдыр [1, 486].

¹² Арыхлы чамааты «Дәстурүл-әмәл»ә көрә, 60 евли ики тајфадан ибарәт иди [1, 415].

¹³ «Дәстурүл-әмәл»дә Сарван чамааты 99 евдән ибарәт ики тајфа кими кәстәрилир [1, 477, 479].

¹⁴ Дәмирчиһәсәнлиләр 4 тајфа (Јүзбашы, Шәрәфәддин, Молла Әбдулгасым, Молла Мәһәммәдһәсәнли) олараг чәми 548 ев иди [1, 435].

¹⁵ Кәпәнәкчиләр 1721-чи илдә 197 евли 4 тајфа иди [1, 415]. XVI јүзиллијин сонунда Кәңчә гәзәсинин Јевлах наһијәсиндә јашајан Отузикиләр тајфасына дахил олан бир Кәпәнәкчи чамааты вар иди [3, 211].

(6); 421. Кәпәнәкчи тајфасынын Һачы оғлу ғышлағы. — (35); 422. Кәпәнәкчи тајфасынын Девир оғлу ғышлағы Рза мөһәлләсиҗә. — (14); 423. Кәпәнәкчи адлы җердә Муғанлы җамааты. — (31); 424. Мүғлиҗан (?) адлы җердә Кәпәнәкчи тајфасынын Гара Өкүзлү ғышлағы. — (35); 425. Темурчүһәсәнлиҗә/Дәмирчиһәсәнлиҗә табе олан Бај Әһмәд җамааты. — (28); 426. Јүзбашы тајфасынын Мусаға ғышлағы. — (19); Санҗағлы мөһәлләси. — (6); 427. Јүзбашы тајфасынын Абдулла аға ғышлағы. — (6); 428. Темурчүһәсәнлиҗә/Дәмирчиһәсәнлиҗә табе олан Сары Сабунчу җамааты. — (87); 429. Чығаллы җамааты. — (23); 430. Кәпәнәкчи адлы җердә Јүзбашы тајфасына табе олан Гәмәрли җамааты. — (45); 431. Пирәһмәд аға ғышлағында Имир Әһмәдли җамааты. — (64); 432. Пирбајрам тајфасынын Көһнәли ғышлағы. — (30); 433. Кешалы¹⁶ җамааты — (19); 434. Имир Һәсили тајфасыннан олан Монла/Молла Абдулла оғлу җамааты. — (20); 435. Имир Һәсили тајфасыннан олан Әләмдарлы ғышлағы. — (9); Әһмәдгулу мөһәлләси. — (7); 436. Муғанчы Әһмәд җамааты. — (18); 437. Гара Рза җамааты. — (17); 438. Кәпәнәкчи тајфасынын Ибраһим аға ғышлағы. — (43); 439. Кәпәнәкчи тајфасынын Гоча ғышлағы. — (35); Әјҗуб аға мөһәлләси. — (45); Шаһкәлди мөһәлләси. — (14); 440. Кәпәнәкчи тајфасынын Бәрәли ғышлағы. — (20); 441. Сирачлы җамааты. — (73); 442. Сирачлы тајфасынын Мөһәммәдхәлил аға ғышлағы. — (113); 443. Гачарлы җамааты. — (18); 444. Чубуглу җамааты. — (6); 445. Нәзәрли җамааты¹⁷. — (24); Әмин мөһәлләси. — (27); 446. Нәзәрли тајфасынын Маһмуд оғлу Мөһәммәд ғышлағы. — (13); 447. Косалы җамааты¹⁸; 448. Сирачлы Сејид җамааты; 449. Арыхлы оғлу Һагверди җамааты; 450. Пәтәкли җамааты; 450. Сәлчикли җамааты; 451. Көјчәли җамааты; 452. Сары Сабунчу җамааты; 453. Чаллы җамааты; 457. Сары Вәли җамааты; 455. Нәчмәддинли җамааты; 450. Бәхтиҗар ғышлағы; 457. Гара Демур; 458. Осман ғышлағы; 459. Сугарачы ғышлағы; 460. Кохалы җамааты; 461. Косалы Јагуб оғлу ғышлағы; 462. Әһмәдли ғышлағы; 463. Сајатлы ғышлағы; 612. Палчығлы кәнди; 613. Баллы гаја кәнди; 615. Јајчы кәнди; 616. Ағкечи кәнди; 617. Лачивөрд кәнди; 618. Чардағлы кәнди; 619. Чахмағлы кәнди; 621. Монла/Молла Гасым кәнди; 622. Сүлејман кәнди; 624. Чала кәнди; 625. Јагуб кәнди; 627. Азадкәнар кәнди; 628. Дәлиғлыч кәнди; 629. Башга Дәлиғлыч кәнди; 630. Гамыш кәнди; 632. Го-

¹⁶ Кешалы җамааты 1721-чи илдә 44 евли 2 тајфа иди [1, 450].

¹⁷ «Дәстүрүл-әмәл» көрә Нәзәрли җамааты 46 евдән ибарәт иди [1, 465].

¹⁸ «Дәстүрүл-әмәл»дә Косалы кими гејд олунаҗамаат чәми 6 ев иди [1, 452].

ча кәнди; 633. Сарыхана кәнди; 634. Јенкихан кәнди; 635. Сарыг кәнди; 636. Ирән чапыг (?) кәнди; 637. Гарағала кәнди; 638. Башга Гарағала кәнди; 639. Гарабулаг кәнди; 640. Сарығала кәнди; 642. Көј дағ.

V. ПӘТӘК НАҢИҖӘСИ

648. Гәриб кәнди. — (9); 650. Гочулар (?) кәнди. — (11); 652. Коһалы кәнди. — (11); 655. Пашачыг кәнди. — (3); 656. Дәрбас кәнди. — (16); 657. Армудлу кәнди; 658. Башга Армудлу кәнди; 659. Ғышлағ кәнди; 660. Кәначы(?) ғышлағы кәнди; 661. Бичән (?) Чүчә кәнди; 662. Гузеј ғышлағы кәнди; 663. Дағма кәнди; 664. Бунсур (?) кәнди; 665. Гоча кәнди; 666. Тәкә гајасы; 667. Әлиханлы кәнди; 668. Сәнәкли ғышлағы; 669. Көшәбулаг кәнди; 670. Башкәнди; 670. Һејдәргулу кәнди; 671. Ататәпә кәнди; 672. Чечәхан кәнди. — (2); 673. Бабаханлы кәнди. — (2); 677. Ашағы Гарадәрзи кәнди. — (3); 678. Јухары Гарадәрзи кәнди. — (4); 679. Алалашан кәнди. — (9); 680. Һәкәрчалдиз (?) кәнди. — (10); 682. Гәриб Үзән кәнди. — (14); 683. Шилавер кәнди. — (4); 684. Салманлы кәнди. — (9); 685. Тәбанлы кәнди. — (10); 688. Палчығлы кәнди. — (11); 689. Тачдар кәнди. — (11); 692. Һаллавар кәнди. — (24); 693. Гарачобан кәнди. — (14); 694. Күмрәк кәнди. — (7); 695. Чандар кәнди. — (30); 696. Ағбулаг кәнди. — (7); 697. Көјҗохуш. — (7); 701. Гачаған кәнди. — (12); 702. Нуршан кәнди. — (4); 703. Тәкнә кәнди. — (6); 705. Өрәнгышлағ кәнди; 707. Сарыҗар кәнди; 708. Сарычалы кәнди; 709. Дәрә кәнди; 710. Кокбөлүк кәнди; 711. Сәрәһмәд кәнди; 712. Гарабута кәнди; 713. Әмәкли кәнди; 714. Күллүбулаг кәнди; 715. Ахилик (?) кәнди; 716. Тоғанчы/Доғанчы кәнди; 717. Һамамлы кәнди. — (16); 718. Гочагара кәнди. — (7); 719. Сәдәрәк кәнди. — (12); 720. Гоча Әлигышлағы кәнди; 721. Әличалы кәнди; 722. Һүсејнғышлағы кәнди; 723. Ајашлы кәнди; 724. Буға Әли кәнди; 725. Доғанлы кәнди; 726. Тавшанлы/Довшанлы кәнди; 729. Һејдәргараханлы кәнди. — (13); 730. Күллүчә кәнди. — (34); 731. Әмирханлы кәнди. — (11); 732. Рејһанлы кәнди; 733. Езмәр (?) кәнди. — (1); 734. Марал кәнди. — (21).

VI. АҒЧАГАЛА НАҢИҖӘСИ

Бозчалы әширәтләри

735. Сарал ојмағынын Бөјүк Гачаған җамааты. — (14); 736. Сарал ојмағынын Орта Гачаған җамааты. — (5); 737. Сарал ојмағынын Һачылы җамааты. — (3); 738. Сарал ојмағынын Ки-

чик Гачаган чамааты. — (7); 739. Сарал оймагына табе Гылычлы гышлагы. — (1); 740. Сарал оймагынын Коһалы чамааты; 741. Төкөли оймагынын Гушчулар чамааты. — (11); 742. Төкөли оймагынын Гурдлар чамааты. — (7); 743. Төкөли оймагынын Бөжүк һейдәрли чамааты. — (19); 744. Төкөли оймагынын Кичик һейдәрли чамааты. — (4); 745. Төкөли оймагынын Јараглы гышлагы. — (8); 746. Төкөли оймагынын Гараманлы гышлагы. — (15); 747. Төкөли оймагынын Газмалы гышлагы. — (5); 748. Төкөли оймагынын Марагалы (?) чамааты; 749. Төкөли оймагынын Гараманлы чамааты; 750. Ады чөкилән оймагын (Төкөли. — *Һ. М.*) Ағәһмәд (башга ады Пирвәли) гышлагы. — (25); 751. Ағәһмәд оймагынын Мәһанә (?) чамааты. — (14); 752. Шималы (?) чамааты. — (11); 753. Ағәһмәд оймагына табе олан Шәмсәддинли чамааты. — (17); 754. Ағәһмәд оймагынын Сајатлы чамааты. — (6); 755. Ағәһмәд оймагынын Кичик Сајатлы чамааты — (13); 756. Ағәһмәд оймагына табе башга Мәһанә (?) чамааты. — (4); 757. Сарал оймагынын Һәзрәтли чамааты. — (34); 758. Сарал оймагынын Сүбһан чамааты. — (11); 759. Башга Һәзрәтли чамааты. — (15); 760. Сүчәддинли чамааты. — (24); 761. Һейдәрли чамааты. — (19); 762. Сарал оймагынын Корлар чамааты. — (19); 763. Зәнкәнә чамааты. — (10); 764. Әрәбли оймагынын Әһмәдли чамааты. — (26); 765. Әрәбли оймагынын Зијагочалы чамааты. — (34); 766. Әрәбли оймагынын Пәһләванлы чамааты. — (50); 767. Әрәбли оймагынын Сејди гочалы чамааты. — (54); 768. Ады чөкилән оймагын (Әрәбли. — *Һ. М.*) Бөжүк Улашлы чамааты. — (4); 769. Әрәбли оймагынын Кичик Улашлы чамааты. — (11); 770. Әрәбли оймагынын Бурундәли чамааты. — (11); 771. Бозанлы чамааты. — (7); 772. Әрәбли оймагынын Ашыглы чамааты. — (13); 773. Әрәбли оймагынын Чубунлуча (?) чамааты. — (8); 774. Әрәбли оймагынын Соғанлы чамааты. — (24); 775. Һәсән Хочалы чамааты. — (42); 780. Ағбаба кәнди; 781. Гарахан кәнди; 782. Һейвалы кәнди; 783. Гәрибгаја кәнди; 784. Әчабәј (?) кәнди; 788. Күл Әбди кәнди; 790. Шәһаблы чамааты. — (34); 794. Әрәбли оймагынын Имамкәнди гышлагындакы Муғанлы чамааты. — (13); 798. Бөжүк Дәһнә кәнди; 798. Кичик Дәһнә кәнди.

Беләликлә, түрккөклү јер адларынын өјрәнилмәсиндә «Дәф-тәр»ин вердији материал јер адларыны даһа кениш бир контекстдә, јәни этнографик бичимли материаллар фонунда арашдырмаг имканы јарадыр. Бунунла бәрабәр, көстәрилән кәнд вә топлулугларын (чамаат, оймаг, тајфа, гышлаг) һарада јерләшдикләринин дәгигләшдирилмәси тарихи чоғрафијамызын өјрәнилмәсинә дә хидмәт едәр.

- ¹ *Лордкипанидзе Я.* Нижняя Картия в первой четверти XVIII столетия. Части I и II. — Исследование источников и географические сведения. Тифлис, 1935.
- ² *Пагурев А. Д.* Алфавитный указатель к пятиверстной карте Кавказского края. — Тифлис, 1913.
- ³ *М. Fahrettin Kırzioğlu.* 1593 (H. 1001) yılı Osmanlı vilayet Tahrir defteri'nde anılan Gence—Karabağ sancakları "Ulus" ve "Oymak"ları. — Atatürk Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Araştırma Dergisi. Ahmed Caferoğlu. Özel sayısı. Fasikül: 1, sayı: 10. — Ankara, 1979, 199—222.
- ⁴ Дәфтери-мүфәссәли-әјаләти-Тифлис. Әлјазма. — Истанбул. Башбаканлык Аршиви, № 897 (әрәб графикасында).

АЈДЫН ГАСЫМОВ

(Нахчыван Дөвләт Педагожи Институту)

БАЈАТ БОЈУ, «БАЈАТ» СӨЗҮ, БАЈАТЛЫЛАР

Орта әср тарихчиләри өз әсрләриндә букүнкү бәшәрин Нух әлҗһүссәлам өвладлары олдуғу фикриндә бирләшмәкдәдиләр. Туфанда Нух кәмисиндә Нухун Һам, Сам, Јафәс адлы үч оғлу вармыш. Јафәсин сәккиз оғлу вармыш. Бөјүк оғлунун ады Түрк имиш. Түркүн оғлу Тутугдур. Тутугдан сонра оғлу Илчә хан вә нәвәләри Диб Јагут хан, Гујуг хан вә Алынча хан һөкмдарлыг етмишләр. Баһадур хан «Шәчәрәји-тәракимә» әсәриндә көстәрир ки, «Алынча ханын Татар вә Моғол адлы ики екиз оғлу вармыш. Гочаларкән өлкәсини ики оғлу арасында бөлүшдүрмүш вә ики гардаш узун илләр достчасына јашамышлар» [9, 48]. Алынча ханын нәвәси Гара ханын Оғуз адлы оғлу вармыш.

Оғуз хан һаггында мәнбәләрдә мәлумат чоһдур. Онун һаггында бир чоһ рәвәјәтләр сөјләнилмишдир. Мәшһурларындан бири беләдир ки, куја Оғуз ханын бир јашы оlanda атасы Гара хан бүтүн өлкәсинә хәбәр көндәриб әһалини јығараг бөјүк зијәфәт вермиш вә демишдир: «Оғлум бир јашына кәлди, она нә ад гојачагсыныз?» Бәјләр чаваб вермәдән чочуг өзү сөјләјиб: «Мәним адым Оғуздур».

Оғуз хан атасынын јеринә хан олунча Шәргә вә Гәрбә јүрүш едәрәк Хорасан, Ираг, Сурија, Азәрбајчан, Ермәнистан вә Мисирдә мәскән салдығы да рәвәјәт едилмәкдәдир. Јенә Оғуз хан куја Суријада оларкән бир нәфәри чағырмыш, бир гызыл јайы шәргдә, үч гызыл оху гәрбдә кизләтмәји она тапшырмыш вә үч бөјүк оғлуну (Күн хан, Ај хан вә Улдуз ханы) Шәргә, үч кичик оғлуну (Мәнкли хан, Даг хан вә Дәниз ханы) исә Гәрбә көндәрәрәк онлары тапмасыны тапшырмышдыр. Гајыдаркән бөјүк гардашлар гызыл јайы, кичикләр исә үч гызыл оху тапыб кәтир-

мишләр. Оғуз хан онлары бөлүшдүрмәји әмр единчә бөјүкләр јайы үч јерә бөлүб пайламышлар. Оғуз хан бунлара «Боз ох», үч оху пайлашанлара исә «Үч ох» адыны вермишдир. Иакимијјәти дә «Боз ох»лара тапшырмыш, «Үч ох»ларына онлара табе ол-масыны әмр етмишдир.

Бајат Күн ханын оғлу олмагла оғузларын һаким синфини тәшкил едән «Боз ох»лардан сајылып.

Асијанын кениш өлкәләриндән Азәрбајҗана, Анадолуја, Ира-га, Волга бојларына гәдәр изләри көрүнән бајатларын тарихи варлығыны арајараг, онларын һарада, нә заман јашадыгларының ачыгламаг, бу кениш өлкәләрдә онларын мадди вә мә'нәви вар-лығыны аз да олса аңлатмаға чалышачағыг.

Әлдә олан гәјнаглара көрә, индики бир чох түрк халглары-нын көкү оғузларла бағлыдыр. Бу да бәллидир ки, оғузлар да ајры-ајры түрк уругларынын бирләшмәсиндән јаранмышдыр. Бајат бу уруглар ичәрисиндә өзүнәмәхсус бир јер тутур. Тәпәрли әрәнләри, әрдәмли икидләри, дүшүнчәли ағсаггаллары илә ад-чыхармыш бајат уругу өз адыны танынмыш бир шәхсдән — «Бајат»дан көтүрмүшдүр. Бајат Оғуз ханын нәвәси, Күн ханын оғлудур. Бөјүк тарихчи вә дөјүшчү Әбүлгази Баһадур хан Хи-вәли (1602—1664) өзүнүн мәшһур «Шәчәрәји-түрк» әсәриндә јазыр: «Оғуз ханын алты оғлу вар иди: Күн хан, Ај хан, Јылдыз хан, Көј хан, Дағ хан, Дәниз хан. Бу алты ханын һәр биринин дә гануни хатунларындан дөрд оғлу вар иди. Күн ханын бөјүк оғлунун ады Гајы, икинчисининки Бајат, үчүнчүсүнүнкү Алгаөј-лү, дөрдүнчүсүнүнкү Гараөјлү иди.

Күн ханын оғлу Бајат оғуз уругларынын топлантыларында ханын сағ јанында отурар, оғуз ордусунун сағ голуна башчылыг едәр. Оғуз күбарларына мәхсус «Бәј шүлән» дејилән мәчлис-ләрдә хан илә бирликдә гочун сағ будуну јејәрди» [19, 102].

Бајатларын чох өлкәләрдә дағылмалары вә Дыш (Таш) оғуз-ларын апарычы голуну тәшкил етмәләрини көстәрән проф. З. В. Тоған јазыр: «Шималдан галхыб Чәнуба јерләшән Уј-рат-Ујғурлар, Гајат-Гајалар, Ганыглыјут-Ганыглылар вә Баја-ут-Бајатлар исмини дашыјан гәбиләләр әслән түрк олуб, бир гисми Чинкизин зүһуру заманына гәдәр моғоллашмыш идиләр» [12, 57].

«Бајатлар Чинкиз хана көлә дејил, онун әтрафында топла-шан бир чох гәбиләләрдән биридир» — дејән Жозеф Дөкин бу һагда јазыр: «Темучинә табе олан гәбиләләр (Бајаутлар, Сә-чивәтләр, Нејронлар) Чамуга адында бир рәисин тәрәфини сах-лардылар» [16, 86].

Бу дејиләнләр ону көстәрир ки, оғуз ојмаглары арасында

јашајан бајатлар түркчәни горумуш, моғоллар арасында јаша-јан вә онлара гарышанлар исә тәдричән моғоллашмышлар.

Бајатларын ана јурду һаггында чешидли гәјнаглара кениш билкиләр вардыр. Әбүлгази Баһадур хан бу хусусда данышар-кән јазыр: «Бајатларын уруглары чохдур. Мүһүмләри Чидајин нәһри кәнарында јашајан «Чидајин Бајатлар» вә Мәкрин нәһри кәнарында јашајанлар исә «Мәкрин Бајатлар»дыр [9, 76].

Мураза Дуһсун исә: «Бајатлар Чида кәнарында јерләшмиш-диләр» — дејә гејд едир [17, 127].

Бу һагда ән кениш мә'лумат «Түрк енциклопедијасы»ндадыр. Орадакы мә'луматлары үмуми шәкилдә белә хуләсә етмәк олар. Бајатлар XI әсрдән өнчә Сыр-Дәрја саһилләриндә вә онун ши-малындакы бозгырларда јашајырдылар. Онларын бир гисми сонрадан сәлчуг (јахуд түркмән) фәтһләринә гатылараг Сыр-Дәрјадан Адалар дәнизинә (Екә дәнизи) гәдәр узанан бө-јүк империјаларын гурулмасында мүһүм рол ојнамышлар. XIX јүзиллијин орталарында Мәр'әш бөлкәсиндә Зүлгәдәрин бәјлијини гуран вә Сивас әтрафында јурд салмаға чалышан Шам вә ја Өзөғлу түркләри арасында мүһүм бир мөвгејә саһиб олан вә әксәри бу күнкү Јозгад мөнтәгәсиндә јерләшән бу бајатлар Шам бајаты ады илә Суријада галмыш олан гардашларындан ајрылмышдыр.

XV әсрин башланғычында Интаб илә Һәләб арасында јаша-јан бајатлар XVI әсрдә диқәр түркмәнләрлә бирликдә Һәләб түркмәнләрини мејдана кәтирмиш, XVI әсрин әввәлләриндә «Ба-јади» ады илә танынмышлар. Анадолу вә Антақјада исә ән мәш-һур ојмаглар олан Хәфәрли, Шәрәфли, Гызылдонлу, Өкдәнли, Гарачагојунлу, Манчаныг, Гангал вә Јени Елдә јурд салмыш-лар. XVI әсрдә бунларын бир гисми Гараман, бир гисми дә Ада-на бөлкәләринә көчмүшләр [13, 137].

«Китаби-Дәдә Горгуд»дакы мүгәддимәдә вә бир чох мәнбә-ләрдә көстәрилдији кими, Дәдә Горгуд бајат елиндәдир. Оғуз гәбиләләринин гәдим тәснифатына көрә, бајат 24 оғуз бојундан биридир.

«Бајат» сөзүнүн көкү вә мә'насы һаггында чохлу фикир-ләр вар.

1) Әски дүнјанын ән бөјүк дилчиләриндән олан Маһмуд Каш-ғарлы бу сөзүн арғу дилиндә «улу таңры» мә'насыны вердијини вә оғуз гәбиләләриндән биринин ады олдуғуну гејд едир [11, 718].

2) XV әср түрк-ујғур шаири, алим Јусиф Хас Һачиб Бала-сағунлу өзүнүн мәшһур «Кутадғу билик» әсәриндә «Бајат таң-

ры»нын адыны чәкир вә «Бајат ады бирлә сөзүм башладым» — дејә ону јад едир [7, 186].

Доғрудан да, Бајат түркдилли халгларын, о чүмлөдән Азәр-бајчан халгынын кечмиш чағларда тапындығы, инам бәсләдији улу бир танры кими танынмышдыр. Лакин бу танрынын һансы инамла бағлы олмасы индијә гәдәр там елми ајдынлығы илә өј-рәнилмәмишдыр.

3) Бә’зи тәдгигатчылар Бајатын су илә бағлы эрән-танры олдуғуну көстәрмәкдәдир [7, 186]. Гәдим түрк халгларынын тарихи илә ардычыл мәшгул олан совет алыми Л. Н. Гумилјов «Гәдим түркләр» адлы әсәриндә јазыр ки, гәдим түркләр (о сырадан да азербайжанлылар) тәбиәтин саһибләри сајылан вә Јер-Су адландырылан эрән-танрылар инам бәсләмишләр [8, 80].

4) Әбүлгази хан Хивәли исә јазыр: «Бајат»ын мә’насы «дөвләтли» демәкдир [19, 104].

5) Бајат «зәнкин» вә «не’мәти бол олан» демәкдир [13, 138].

6) Бајат «дүшмәнә гаршы кечә ахынлары јапан» демәкдир [21, 55].

7) Бајат — алатүркчә мусигидә бир муғамдыр [14, 122].

8) Бајат «көһнә, тәзә олмајан, заманы кечмиш» демәкдир [20, 215].

9) А. Н. Самојлович белә һесаб едир ки, «Бајат» сөзү «дөвләтли» мә’насы верән «бајат»дан әмәлә кәлмишдыр вә онун сонундакы «т» гәдим түрк дилиндә чәм шәкилчисидир [10, 116].

10 Көркәмли мәтншүнас вә халг әдәбијјаты биличиси Салман Мүмтазын бајат бојунун Азәрбајчан әдәбијјатындакы мүһүм ролу һағгындакы гејдләри марағлыдыр. О јазыр: «Дивану лугат ит-түрк», «Дәдә Горғуд», «Оғузнамә», «Шәчәреји-түрк» вә башга бә’зи әрәби, фарси, түрки мәнбә вә мә’хәзләр Бајат бојунун, Бајат елинин мөвһум олмајарағ керчәк вә һәгигәт олдуғуну исбат етмәкдәдирләр. Бу ад һағгында бу күнә кими һеч бир ихтилаф төрәнмәмишдыр. Бә’зи мүәллифләрин јазмаларына көрә, Бајат Оғуз ханын оғлу Күн ханын икинчи оғлудур. Ағыллы, фәрасәтли, бај, варлы олдуғу үчүн ону «Бајат» адландырмышлар. Бу тәсмијјәнин вәчһи исә Бајатын өз гардашларындан һәр бир чәһәтдән үстүн вә бај, башга икидләрдән дә чәсур вә өткүн олмасы имиш. Адын мә’насы да тәғрибән «адлы-санлы», «мә’руф» вә «мәшһур» демәкдир» [4]. Салман Мүмтаз бу сөзү парчалајыб ајдынлашдырыр: Бај — варлы, бөјүк, бөј; ат — ад, исим, нам [4].

Бајат вә бајатлылар һағгында сон дәрәчә кениш мә’луматы олан Салман Мүмтаз да Маһмуд Кашғарлы вә Әбүлгази Баһадур хана әсасланарағ бајат уруғунун адынын Күн ханын оғлунун адындан алындығыны бир даһа көстәрир.

«Бајата нисбәт олан улуса, елә, халга бајат вә бәјат дејирләр. Бајатлар Азәрбајчанда әсаслы көк салмыш вә олдуғча габилијјәтли бир уруг кими танынмышдыр» [4]. Азәрбајчанлыларын етнокенезиндә әһәмијјәтли рол ојнајан бајатларын ады өзүнү мусигимиздә дә горујуб сахламышдыр: «Бајаты-әчәм», «Бајаты-Исфәһан», «Бајаты-күрд», «Бајаты-Шираз», «Бајаты-Ғачар», «Чобан бајаты» вә б.

Һәлә XIX әсрдә Азәрбајчанын топограф алыми Ибраһим аға Вәкилов Азәрбајчанда «Бајат» адлы 5 кәнд көстәрир. Онлардан бири әввәлки Шуша, о бири Көјчај, бири Салјан, бири Губа, о бири исә Шамаһы ғәзаларында иди [3].

«Азәрбајчанда мәскун јерләрин сијаһысы» китабында исә «Бајат» ады илә бағлы ашағыдакы кәнд советликләри, кәндләр вә онларын әһалисинин милли тәркиби көстәрилмишдыр: 1) Аґчабәди: Бајат кәнд советлији, әһалиси 97,9 фаиз түркләр (азәрбајчанлылар); 2) Дәвәчи: а) Синчан Бајат, б) Узун Бајат кәндләри. 27.150 тәсәррүфат, әһалиси 99,2 фаиз түрк; 3) Көјчај: Бајат, 146 тәсәррүфат, әһалиси 98,9 фаиз түрк; 4) Шамаһы: Бајат, 22 тәсәррүфат, 88 фаиз түрк [2, 144].

Азәрбајчан шифаһи халг әдәбијјатынын ән кениш јајылан, ән күтләви бир нөвү дә бајатлыларын адыны өмүрлүк јашадан бәнзәрсиз бајатылардыр. Бајатыларын тарихиндән әдәбијјатшүнаслығымызда илк дөфә ән долғун шәкилдә Бөјүк Салман Мүмтаз данышмышдыр.

Бизчә, Салман Мүмтазын тәдгигаты илә танышлыг охучулар үчүн марағлы олар. О јазыр: «Ше’рләрин хусуси адларына кәлдикдә онлар да мани, варсағы, түркманы, кәрајлы, овшары, бајаты вә башгаларындан ибарәтдир. Түрки — Түрк-и, мани — Маһан-и, варсағы — Варсағ-ы, түркманы — Түркман-ы, кәрајлы — Кәрај-лы, овшары — Овшар-ы, бајаты — Бајат-ы. Бу адлар улусларын, елләрин һүнәрләри вә бачарығлары сајәсиндә јарадылмыш ше’рләрә, мәнзумәләрә верилән адлардыр ки, бунларын васитәси илә һансы ше’рин һансы улуса, елә нисбәт олдуғу мејдана чыхыр» [5].

«Бајатларын јаратдығы әдәбијјата «бајаты» ады верилмишдыр ки, бу күн белә јурдумузда мәшһур, һафизәләримиздә мәһфуз олан бајатылар «Бајат» елинин һүнәри вә о халгын нүмунеји-габилијјәтидир. Бајаты сөјләмәк, бајаты чағырмағ шәрәфи бајатлара вә о истә’дадлы елә аиддир» [6, 93].

Бајатлар әдәбијјат саһәсиндә һәмишә күчлү-зорлу олмушлар. Әкәр бу күн Бајат бојундан олан Ирағын мәшһур шаири Әбд-әл-Вәһһаб Бајати (1926) дүнјанын бир чох өлкәләриндә танынырса, Дәдәм Горғудун гопузунун сәси чох-чох јүзилликләрин

архасындан кәлир. Ешг сәлтәнәтинин султаны Фүзулинин бајат уруғуна мәнсуб олдуғуну һамы гәбул едир. Амма чох аз адама бәллидир ки, Дәдә Горғуд мүасири Дәдә Чучу да бајат бојундан дыр. (Дәдә Чучу һаггында илк мә'луматы јенә дә улу Маһмуд Кашғарлыдан алырыг. О, мәшһур әсәриндә Дәдә Чучунун адыны чәкир вә бир «түрк шаири» олдуғуну гејд едир. Тәәссуфләр олсун ки, Дәдә Чучу дастанларыны, гошгуларыны јыған вә јазан ол-мамышдыр. Олмушса да бизә чатмамышдыр).

«Бајат» бојундан јетишән үнлү шәхсијјәтләрден бири дә XV әсрдә јашамыш мәшһур тарихчи, «Чами-чәм-ајин» әсәринин мүәллифи һәсән Бајатидир. Мәнбәләрдә онун һаггында охују-руг: «Маһмуд оғлу һәсән Бајати Тәбриздә мәшһур шејх Дәдә Өмәр Рөвшәнијә мүридлик етмиш, оғузларын «Бајат» бојуна мәнсуб бир түркдүр» [15, 218]. һәсән Бајатинин кәстәрилән әсәри гәдим «Оғузнамә»дән истифадә едиләрәк јазылмышдыр вә Нух пејғәмбәрдән тутмуш Әртоғрула гәдәр әсас оғуз хаган-ларындан вә султан Османдан султан II Бәјазидә гәдәрки Ос-манлы султанларындан бәһс едир. Әсәрдә тарихшүнаслығымыз үчүн ән дәјәрли мә'луматлардан бири Оғуз Хаганын Ибраһим-хәлил әлејһүсәләм заманында јашамасы, оғуз шәчәрәсиндә икинчи Гара хан ады илә мәшһур хаганын Дәдә Горғуду Мәди-чәјә көндәриб Мәһәммәд пејғәмбәрлә көрүшдүрмәси, Ајгутлуғ хаганын Горғуд Ата оғлу Өркәч Дәдәни Мәдинәјә хәлифә Ос-манла көрүшә көндәрмәси, јолда икән Османын өлмәси вә Өркәч Дәдәнин хәлифә Әли илә көрүшмәсидир [18, 117].

Инчә гошмалары илә көнүлләр охшајан Вагиф дә «Бајат» бо-јундадыр. Бу фикри дә илк дәфә Салман Мүмтаз сөјләмишдир: «Бөјүк Фүзули Бајат елиндән олдуғу кими, Азәрбајчан әдәбиј-јатында мүһүм бир мөвге тутан Вагиф дә бу нәчиб елә мәнсуб-дур. Ашағыдакы мәтлә'си илә Вагиф буну е'тираф етмәкдәдир:

Гарабағ ичрә бир шаир кәлимүллаһ Мусадыр,
Чаваншир ичрә бир мөвзун бајаты дәсти-бејзадыр» [6, 94].

Биз дә С. Мүмтазын фикринә бүтөвлүклә ортағыг, чүнки о һәм дә тарих бахымындан һәгигәтә ујғундур. Бајатлар Гара-бағда да мәшһур олмушлар. Тәсадүфи дејил ки, Гарабағ ханлы-ғынын илк пајтахты Пәнаһәли хан Чаванширин 1747—48-чи ил-ләрдә Кәбирли маһалында тикдирдији Бајат галасыдыр [1].

Тарихдә «Бајат» елиндән бунлардан башга да бир чох алим-ләр, шаирләр, сәркәрдәләр вә көркәмли шәхсијјәтләр чых-мышдыр.

Бу шәхсијјәтләрден бири XVI әсрдә јашајыб-јаратмыш Бајат Аббасдыр. (Бир чох Азәрбајчан шаир вә ашыглары кими Бајат Аббасын да ше'рләринин илк чапы Салман Мүмтазын ады илә

бағлыдыр). Түркијәнин мәшһур шаири Јәһја Камал Бајатлы да «Бајат» бојундандыр. Бөјүк шаиримиз Сәмәд Вурғун да бу боја мәнсубдур.

Бүтүн бунлар кәстәрир ки, вахтилә Азәрбајчанда бајат тај-фасы чох кениш јайылмыш, шифаһи халг әдәбијјатынын инкиша-фында бөјүк рол ојнамыш вә онун ичәрисиндән нүфузлу сәнәт-карлар јетишмишдир.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Азәрбајчан Совет Енcиклопедијасы. — Бақы, 1976, I чилд.
- ² Азәрбајчанда мәскун јерләрин сијаһысы. РӨФ, инв. 19734.
- ³ Вәкилов И. А. «Бајат» адлы кәндләр һаггында чографи мә'лумат. РӨФ, арх.—38, Г-12/269.
- ⁴ Мүмтаз Салман. «Бајат» кәлмәси һаггында гејдләр. РӨФ, арх.—38, Г-32/570.
- ⁵ Мүмтаз Салман. Азәрбајчан бајатларындан јетишән озан, алим, шаир вә саз ашыглары. РӨФ, арх.—38, Г-8/183.
- ⁶ Мүмтаз Салман. Азәрбајчан әдәбијјаты. Ашыг Абдулла. — Бақы, 1927.
- ⁷ Тәһмәззов Мәммәд. «Бајаты» сөзү һаггында. — Азәрбајчан, 1979, № 9, с. 186—189.
- ⁸ Гумилев Л. Н. Древние тюрки. — М., 1967.
- ⁹ Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана Хивинского. — Издание А. Н. Кононова. М.—Л., 1958.
- ¹⁰ Самойлович А. Н. «Богатый» и «бедный» в тюркских языках. — Известия АН СССР, отделение обществ. наук, 1936, № 4, с. 21—26.
- ¹¹ Mahmud Kaşgari. Divanı lügat-it-Türk tercümesi, — Ankara, 1941, III c.
- ¹² Toğan, Zeki Velidi. Umumi Türk tarihine giriş. — İstanbul, 1969.
- ¹³ Türk Ansiklopedisi. I. cilt. "Beyat" maddesi. — Ankara, 1958.
- ¹⁴ Türkçe sözlük. Dördüncü baskı. — Ankara, 1975.
- ¹⁵ Vasfi Mahir Kocatürk. Türk edebiyatı tarihi. — Ankara, 1964.

ӘРӘБ ГРАФИКАСЫНДА

- ¹⁶ Дәкин. Һунларын, түркләрин, моғолларын вә даһа саир гәрби татарларын тарихи-үмүмиси. Мүтәрчими һүсәјн Чәһид. I чилд. — Истанбул, 1924.
- ¹⁷ Мураза Дуһсун. Моғол тарихи. — Истанбул, 1342.
- ¹⁸ Һүсәјн Бәјади. Чами-чәм-ајин. — Истанбул, 1915.
- ¹⁹ Хивә ханы Әбулгази. Шәчәрәји-түрки. — Дәрсадәт, 1925.
- ²⁰ Шәмсәддин Сами. Гамуси-түрки. I чилд. — Истанбул, 1317.
- ²¹ Әлмәнчәд. — Дарүл-мәшир, 1973.

ТОФИГ ӘҺМӘДОВ

(Азәрбајчан Дәвләт Университети)

АЗӘРБАЈЧАН ПАЛЕОТОПОНИМИЈАСЫНДА ГӘДИМ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ЕЛЕМЕНТЛӘР

Азәрбајчан палеотопонимијасы гәдим түрк (палеоазәрбајчан) лексик-семантик элементләри илә зәнkindир. Белә лексик ваһид-

ләрин мұхтәлиф нөв объект адларынын тәркибиндә мұһафизә етдикләри архаик мә'на чаларларыны исә һәм гәдим түрк абидәләри вә гоһум түрк дилләри материаллары әсасында, һәм дә чографи объектин өзүнүн билаваситә мүәјјән сәчијјәви чәһәтләрини нәзәрә алмагла мүәјјәнләшдирмәк, бәрпа етмәк мүмкүндүр. Демәли, дилчилик бахымындан хусуси әһәмийјәт кәсб едән вә ајрыча тәдгигата еһтијачы олан белә бир мәсәләнин һәллиндә илк нөвбәдә етимоложи метода әсасланмағ лазымдыр.

Бу чәһәтдән Азәрбајҗан топонимик системинә дахил олан күлли мигдарда топоним вә микротопонимләрин (ојконим, ороним вә гидронимләрин) 1-чи компонентләри јериндә ишләнән **ағ, гара** вә **сары** сөзләри диггәти хусусилә чәлб едир. Белә ки, көстәрилән лексик ваһидләрин јүзләрлә чографи адын тәркибиндә тәкчә рәнк мә'насында дејил, бир сыра башға архаик мә'наларда ишләндији дә ајдынлашдырылмышдыр. Фактлар көстәрир ки, һәммин ваһидләр ики вә чохкомпонентли јер адларынын јалныз илк компоненти јериндә ишләнәрәк, адларыны дашыдығлары мұхтәлиф объект нөвләринин јерләшдији саһәсинин һәчмини, бөјүк вә ја кичиклијини, һүндүр вә ја алчағлығыны, дәрин вә ја дајазлығыны, объект сұхурларынын рәнкини, сүјүн кејфијјәтини вә с. мүәјјәнләшдирмәк вәзифәсини јеринә јетирир. Бир сөзлә, көстәрилән топокомпонентләр бир сыра јер адларына мүасир Азәрбајҗан дили, онун диалект вә шивәләри үчүн сәчијјәви олан рәнк мә'насында ишләндији һалда, бөјүк бир груп чографи адларда исә архаик сајылан, бә'зән исә јалныз дашлашмыш ифадәләрин тәркибиндә сахланан бир сыра башға мә'налар да дашыјыр.

Бурадача гејд етмәк лазымдыр ки, Е. Г. Мәһрәлијевин «Тәркибиндә «гара» вә «ағ (ак, ах)» терминләри олан чографи адларын маһијјәти вә локал дәјишилмәси» адлы сәһифәјарымлығ мәғаләсиндә **ағ** вә **гара** сөзләринин топонимик адлардакы семантик чаларлары һағгында ирәли сүрдүјү фикирләр [3, 10—11] бу саһәдә илк тәшәббүс кими гијмәтли олса да, тәбиидир ки, һәммин мәсәлә там әһатә олунмамыш, мүәллифин тәдгигатында гојулан проблемин бир сыра тәрәфләри дәгиг ајдынлашдырылмамышдыр. Тәдгигатчынын кәлдији нәтичәләрин бир чоһунун [мәс.: **Гаракүнеј** — **Ағкүнеј** (**Ајдынкүнеј**), **Гарабучағ** — **Ағбучағ**, **Гарајохуш** — **Ағјохуш**, **Гарајазы** — **Ағјазы**, **Гарагашлы** вә **Ағгашлар**, **Гарагојунлу** вә **Ағгојунлу** адларынын тәркибиндәки **ағ** вә **гара** сөзләринин чәһәт билдирмәси; булаг вә көл адларында «ағ»ын шәффафлығ билдирмәси вә с. һағгында фикирләринин — 3, 10] кениш арашдырмаја еһтијачы вардыр.

Дејиләнләри нәзәрә аларағ, **ағ, гара** вә **сары** тәркибли чогра-

фи адлары көстәрилән сөзләрин мә'на чаларларына көрә ашағыдакы шәкилдә групплашдырмағ олар.

I. Ағ сөзүнүн мә'на чаларлары: а) **Ағдаш** (Губа рајонунун Гонагкәнд зонасында ағ рәнкли нәһәнк даш ады вә бир сыра рајонларда ороним вә ороојконимләр), **Ағчүјүр** (Имишли — ороојконим), **Ағбаш** (Дәвәчи — ороојконим), **Ағбашлар** (Товуз — ороојконим) вә республиканын мұхтәлиф зоналарындакы бә'зи **Ағгаја**, **Ағтәпә**, **Ағдағ** вә с. ороним вә ороојконимләрин тәркибиндәки **ағ** сөзү рәнк мә'насы дашыјыр. Бу, ону көстәрир ки, бир сыра оронимик объектләрин адландырылмасында объект тәшкил едән сұхурларын рәнки әсас көтүрүлмүшдүр.

б) **Ағ** топокомпоненти **Ағкәнд** (Зәнкилан), **Ағдабан** (Кәлбәчәр), **Ағгышлағ** (Лерик), **Ағкилсә** (Балакән) вә с. ојконимләрин тәркибиндә «кичик, балача» [9, I, —1, 96]: **Ағдабан** (Зәнкилан), **Ағбил** (Губа), **Ағајры** (Пушкин), **Ағдаш** (Чәлилабад, Кәлбәчәр), **Ағјазы** (Гах), **Ағјохуш** (Ханлар) вә с. ороојконимләрин, еләчә дә **Ағдаш дағы** (Фүзули), **Ағкәдик дағы** (Губа), **Ағсал дағы** (Илич) вә с. оронимләрин тәркибиндә «кичик, балача, чоһ да бөјүк олмајан, әразичә чоһ да кениш олмајан», **Ағгаја** (Көјчај, Нахчыван, Шамхор), **Ағдағ** (Товуз, Шәки, Шамхор), **Ағтәпә** (Чәбрајыл Газах, Гобустан, Кировабад) ороним вә ороојконимләринин тәркибиндә «кичик, алчағ, чоһ да һүндүр олмајан», **Ағдәрә** (Товуз, Шамахы, Ордубад) ороним вә ороојконимләринин тәркибиндә «кичик, гыса, бә'зән дајаз, чоһ да дәрин олмајан» архаик чаларларыны горујуб сахламышдыр (әтрафлы б а х: 1).

в) Көстәрилән топокомпонент гидронимләрин вә онлардан төрәнән ороним вә ојконимләрин тәркибиндә нисбәтән фәрғли мә'налар дашыјыр.

Јери кәлмишкән гејд едәк ки, **ағ** компонентли гидронимләр, бу сөзүн ифадә етдикләри семантик чалар һағгында топонимистләр арасында ваһид фикир јохдур. А. Н. Кононова көрә, көстәрилән сөз чографи адларын тәркибиндә **ах** — «ахмағ, төкүлмәк» фе'ли илә әлағәдардыр [8, 170]. С. Атаныјазов исә **Аксув**, **Ахбулаг** типли мүрәккәб адларын тәркибиндәки **ак (ах)** компонентини рәнк билдирән **ағ** сөзү илә бағлајыр [10, 78—80]. Е. Г. Мәһрәлијевин фикринчә исә, јухарыда көстәрилдији кими, **ағ** топоформанты булаг (еләчә дә көл) адларында сүјүн шәффафлығыны билдирир [3, 10]. Фикримизчә, **ағ** сөзү јералты гајнағ адларында онларын сүјүнүн рәнкини дејил, бә'зән бир сыра башға суларын — чај, арх, канал суларынын рәнкини билдирмәјә хидмәт едир. Мә'лумдур ки, јер алтындан гајнајыб чыхан сулар кејфијјәтинә, ичмәјә јарарлы олуб-олмамасына көрә ики јерә — **ағ** вә **гара** сулара ајрылып. **Ағ** сулар ичмәјә там јарарлы, јүнкүл, кеј-

фијјетли, гара сулар исә ичмәјә мүүјән дәрәчәдә јарарлы, лакин ағыр, ағ су илә мугајисәдә гисмән кејфијјәтсиз сулардыр (муг. ет: ағсу — гарасу, ағбулаг — гарабулаг вә с.). Белә гајнагларын вә бу гајнаглардан гидаланан, мәнбәјини бунлардан алан чај, көл вә арх суларынын рәнкләри вә шәффафлыглары арасында һеч бир фәрг олмур. Фәрг јалныз онларын кејфијјәтләриндәдир. Бурадан белә бир нәтичәјә кәлмәк олар ки, онларча **Ағбулаг** (еләчә дә **Гарабулаг**, **Ағсу** — **Гарасу**) адлы топонимләрин тәркибиндәки **ағ** вә **гара** сөzlәри мәнәча сујун рәнкини вә ја шәффафлығыны, еләчә дә ахыб-ахмадығыны дејил, онларын кејфијјәтини билдирир. Белә бир фикри халг арасында гәдимдән **ағ** вә **гара** сөzlәринин кәстәрилән суларын мәнз бу чәһәтдән тәјјин етмәк үчүн ишләдилмәси факты да бир даһа тәсдиг едир. Бу чәһәтдән **Ағсу** адлы гидронимләр дә диггәти чәлб едир. Белә ки, **Ағбулаг** гидрониминдә олдуғу кими, **Ағсу** гидрониминдә дә **ағ** компоненти хусусилә булаг суларындан гидаланан чај сујунун [2, 14] кејфијјәтини, истифадәјә јарарлылығыны, јүнкүл су олмасыны билдирир. Фикримизчә, чографи объект адларынын 2-чи компонентләри јериндә ишләнән **су** сөзү дә бурада гәдим семантик чаларыны — «чај» мәнәсыны сахламышдыр. Белә ки, һәмин сөзүн истәр гәдим [6, 512], истәрсә дә бир сыра мүасир түрк дилләриндә «су» илә јанашы «чај» мәнәсыны дашымасы да мәлумдур [7, 67]. Бу сөз архаик семантик чаларында јалныз чај адларынын 2-чи компоненти јериндә ишләнир.

II. **Г а р а** сөзүнүн мәнә чаларлары: А. Н. Кононовун гејд едији кими, **кара** (азерб., түркм. **гара**) түрк дилләриндә ән чох ашағыдакы мәнәларда ишләнир: 1) «гара», «гаранлыг», «зүлмәт, тутгун», «сәрт», «гәмли, кәдәрли», «бәдбәхт»; 2) «мал-гара», «јығын, дәстә», «халг, чамаат», «гошун»; 3) «гуру», «торпаг»; 4) «тәпә», «һүндүр тәпә» [8, 161]. Азәрбајчанын бу компонентли күлли мигдарда топонимләринин тәркибиндә онун ән чох мүнәфизә олунмуш мәнә чаларлары ашағыдакылардыр.

а) Мәлумдур ки, истәр мүасир Азәрбајчан әдәби дилиндә вә истәрсә дә онун диалект вә шивәләриндә **гара** сөзү даһа чох рәнк мәнәсында ишләдилир. Кәстәрилән лексик ваһидә ејни мәнәда **Гарабәрк** (Учар), **Гарадонлу** (Имишли), **Гарагашлы** (Агдам, Ағсу, Имишли, Сабирабад, Нефтчала, Хачмаз), **Гарагојунлу** (Ағсу, Бәрдә Губадлы), **Гаракөз** (Дәвәчи, Зәнкилан), **Гарапапаг** (Газах), **Гарасаггал** (Күрдәмир) этноојконимләринин, **Гараторпаг** (Шәки) ороојкониминин вә Азәрбајчан әразисиндә кениш јајылан бир сыра **Гарадаш**, **Гаратәпә**, **Гарагаја**, **Гарадаг** топонимләриндән бәзиләринин вә с. тәркибиндә раст кәлинмәкдәдир. Бу, ону кәстәрир ки, топоним кими сабитләшмиш бәзи ет-

нонимләрин јаранмасында вә мүүјән чографи объектләрин адландырылмасында онлар үчүн сәчијјәви олан **гара** рәнк әсас кәтүрүлмүшдүр.

б) **Гара** сөзүнүн архаик мәнә чаларлары дилин лүгәт тәркибинин башга јарусларындан фәргли олараг топонимик лајында даһа чох сахланмышдыр. Бурадача гејд етмәк лазымдыр ки, күлли мигдарда вә рәнкарәнк топоним вә микротопонимләрин әсасән 1-чи компоненти кими ишләнән **гара** сөзүнүн конкрет топонимләрин тәркибиндә онун мәнбәләрдә гејдә алыннан «рәнк», «силует», «јас», «садә (ибтидаи)», «сырави», «торпаг», «тәпәлик», «дағлыг јер», «күтлә», «чамаат», «пис руһ», «сых, кечилмәз», «гаты», «бәдбәхт», «бөјүк, ири, нәһәнк, әзәмәтли», «гүввәтли, икид, чәсур» вә с. [11, III, 237; 6, 422—424; 5, II, 42—44; 9, II—I, 132—144; 8 вә с.] мәнәларындан һансынын дашыдығыны мүүјәнләшдирмәк бир гәдәр чәтиндир. Шүбһәсиз ки, етимоложи тәһлил нәтичәсиндә онлардан бир чохуну бәрпа етмәк мүмкүндүр. Тәдигат заманы мәлум олмушдур ки, **гара** компоненти **Гараағач** (Губадлы, Сабирабад, Чәлилабад), **Гараағачы** (Мирбәшир) фитонимик ојконимләринин, **Гараағачлыг** (Губа) фитонимик орониминин, **Гараағач чајы** (Загатала) фитоһидрониминин тәркибиндә «мөһкәм, бәрк» мәнәсында, **Гарабағ** дүзү вә **Гарабағ** јајласы оронимләриндә, **Гарабағлар** (Илич, Көјчај, Ханлар), **Гарабағлы** (Салјан, Ханлар, Хачмаз), **Гарабағлылар** (Товуз) фитоојконим вә фитоетноојконимләриндә, Р. Јүзбашов вә Е. Г. Мейрәлијевин гејд етдикләри кими, «чохлуг» [б а х: 3, 11], фикримизчә исә, һәм дә «сых, галын»; «бөјүк, әразичә кениш» мәнәсында, **Гарабојунлар** (Товуз) этноојкониминдә «ири, јоғун» мәнәсында, **Гарабоғаз дүзәнлији** (Абшерон) орониминдә (дүзәнлик ады) «әразичә кениш, енли, бөјүк» мәнәсында, **Гарадәмирчи** (Бәрдә), **Гарабучаг** (Күрдәмир — 2 кәнд), **Гарагуллар** (Дашкәсән) этноојконимләриндә, **Гараганлы*** сыра дағлары (Чәбрајыл) этноорониминдә «ади, садә, ашағы силкә мәнсуб» (әдәби дилимиздә ишләнән **гара чамаат** ифадәсиндәки **гара** сөзү дә ејни мәнә јүкүнү дашыјыр) мәнәсында, **Гарагочалы** (Күрдәмир, Шамхор), **Гарадејин** (< **Гаратекин**) (Агдаш, Гутташен), **Гараоғлан** (Јевлах Агдаш), **Гарамәрјәм** (Көјчај), **Гарамәмәдли** (Ағсу, Јевлах, Кәдәбәј, Фүзули), **Гарамусалы** (Гасым Исмајылов), **Гараһәсәнли** (Газах, Илич), **Гараханбәзли** (Нахчыван, Фүзули), **Гараханлы** (Ағчабәди, Товуз), **Гараман** (Көјчај), **Гараманлы** (Губадлы, Јевлах) этноојконимләринин тәрки-

* **Гарабучаг**, **Гарагуллар** вә **Гараганлы** топонимләринин тәркибиндәки **бучаг**, **гул** вә **ганлы** гәдим түрк тајфа адларыны әкс етдирир (бу һагда әтрафлы бах: 1).

биндә «икид, чәсур, горхмаз» мәнасында, **Гарадәрә** (Зәнкилан), **Гарачухур** (Бакы), **Гарачалы** (Салҗан) ороојконимләрində, **Гарадәрә чајы** (Чулфа), **Гарадәһнә чајы** (Самур-Дәвәчи овалығындан ахыб Хәзәрә төкүлән чај), **Гарајар чајы** (Чәлилабад) оро-
 гидронимләрində вә **Гарадәһнә** (Кәдәбәјдә зирвә ады) орониминдә «дәрин, гаранлыг (бә'зән күндүшмәјән)» мәналарында, **Гарајазы** (Көјчај, Газах), **Гаратала** (Гах) ороојконимләрində, **Гарајазы чөлү** (Газах), **Гарајајлаг сыра дағлары** (Баш Гафгазда дағ силсиләси ады), **Гарајатаг** (Губа рајонунда зирвә ады) оронимләрində «кениш, бөјүк» мәнасында, **Гараколлуг** (Исмајыллы), **Гараколлу** (Фүзули), **Гарамешә** (Гах), **Гаратуғај** (Сабирабад) фитоојконимләрində «сых, галын, кечилмәз» мәнасында, **Гаракәнд** (Мартуни), **Гараханчаллы** (Кәлбәчәр) ојконимләрində «бөјүк, ири» [мүг. ет: Ағкәнд (Зәнкилан) — **Гаракәнд**] мәнасында ишләнмишдир.

Гара сөзү габарыг релјеф гурулушлу объект адларындан (дағ, гаја, тәпә, зирвә вә с.) вә һәмин јолла јаранан бир сыра башга топонимләрдән, еләчә дә бу гәбилдән олан чоғрафи адлардан төрәнән ојконим вә гидронимләрин тәркибиндә исә «уча, һүндүр, јүксәк, шиш» мәнасыны дашыјыр. Һәмин компонентин мүасир дил вә диалектләримиз бахымындан архaik сајылан мәна чаларларыны әкс етдирән объект адларына башлыча олараг ашағы-дакылары мисал кәстәрмәк олар.

а) Оронимләрин тәркибиндә: **Гарагаја** (Гах рајонунда зирвә ады), **Гарагаја дағы** (Шамахы рајонунда дағ ады), **Гарагаја сыра дағлары** (Гусар рајонунда дағ ады), **Гарадағ** (Кәдәбәј рајонунда дағ ады), **Гаратәпә** (Мил дүзүндә сүн'и тәпә), **Гаратәпә** (Газах вә Мардакертдә дағ ады).

б) Ојконимләрин тәркибиндә: **Гарагаја** (Исмајыллы, Јардымлы, Нахчыван), **Гарадағ** (Ағсу, Бакы, Кәдәбәј), **Гаратәпә** (Бәрдә), **Гарадаш** (Товуз) вә с.

в) Гидронимләрин тәркибиндә: **Гарагаја чајы** (Степакерт).

Кәстәриләнләрдән әлавә, **гара** компонентли гидронимләр дә сујун гисмән кејфијјәтсиз олмасыны билдирир (мүг. ет: **Ағбулаг** — **Гарабулаг**, **Ағсу** — **Гарасу** вә с.) вә һәмин топонимләрдә «ичмәјә, истифадәјә гисмән јарарлы, ағыр, ашағы кејфијјәтли су», бә'зән исә һәтта «чиркли, буланыг су (хүсусән, бә'зи чај, арх вә көл адларында)» мәналарыны дашыјыр. Тәсадүфи дејил ки, **гара** сулар халг арасында инди дә ичмәјә, истифадәјә там јарарлы олмајан, ашағы кејфијјәтли, ағыр сулар — **гара** сулар, ағ сулар исә ичмәјә, истифадәјә там јарарлы, кејфијјәтли, јүнкүл сулар — ағ сулар кими таныыр.

Топонимләр системиндә **гара** сөзүнүн Азәрбајҗан дилиндә тарихән кениш ишләнмиш бу архaik семантик чаларларыны **Гарабулаг** (Дашкәсән, Губа, Шәки, Илич, Исмајыл, Шамхор вә с. рајонларда булаг адлары), **Гарабулагсу** (Ханлар рајонунда чај ады), **Гарарх** (Шамхор рајонунда канал ады), **Гаракөл** (Исмајыллы, Лачын рајонларында ширин сулу көл ады), **Гарасу** (Варташен, Загатала вә Зәрдаб рајонларында чај адлары), **Гарачај** (Гутгашен, Гах, Гасым Исмајылов, Губа, Хачмаз, Дәвәчи, Загатала) вә с. гидронимләр; онлардан төрәнән **Гарабулаг** (Варташен, Гах, Кәдәбәј, Степанакерт), **Гараарх** (Ханлар), **Гарачај** (Губа), **Гарачајлы** (Дәвәчи), **Гарасу** (Сабирабад), **Гарасугумлаг** (Ағдаш), **Гарасучу** (Гасым Исмајылов) вә с. гидроојконимләр вә **Гарабулаг** (Баш Гафгаз силсиләсиндә зирвә ады), **Гарабулаг дағы** (Варташен рајонунда дағ ады), **Гарасу** (Бакы архипелағында ада ады) вә с. гидронимләр индијә кими горујуб сахлајан топонимләрдир.

Белә бир факт да диггәти чәлб едир ки, бир сыра јанашы олан чајларын адларында ағ вә **гара** компонентләри чоғрафи объектләрин биринин дикәринә нисбәтән узун вә ја гысалығыны (кичик вә ја бөјүклүјүнү), көл адларында исә онларын тутдуглары әразиләринин һәчмини билдирмәјә хидмәт едир. Конкрет мисаллара диггәт едәк:

Ағчај (Губа-Хачмаз зонасында) — узунлуғу 68 км; **Гарачај** (јенә орада) — узунлуғу 93 км.

Ағчај (Гах) — узунлуғу 12 км; **Гарачај** (Гах) — узунлуғу 27 км.

Ағсу (Гах) — узунлуғу 7 км; **Гарасу** (Гах) — узунлуғу 14 км.

Дејиләнләрә әсасән белә бир гәнаәтә кәлмәк олар ки, дилимизин гәдим дөврләриндә ағ вә **гара** сөзләри «гыса» вә «узу» семантик чаларларына да малик олмуш, даһа доғрусу, ағ сөзүндән гысалыг вә **гара** сөзүндән исә узунлуғ өлчү ваһидини билдирән сөз кими дә истифадә едилмиш вә кәстәрилән, еләчә дә бу типли бир сыра башга топонимләрин (хүсусилә чај адларынын) тәркибиндә индијә гәдәр һәмин мәналар сахланмышдыр.

Тәдгигат кәстәрир ки, бу вә ја дикәр макро- вә микроареалларда фәалијјәт кәстәрән вә 2-чи компоненти ејни чоғрафи объект нөвүнү билдирән терминләрдә һәмин компонентләр конкрет ареалдакы ејни нөв объектләри рәнк чәһәтдән дејил, башга чәһәтләринә көрә бир-бириндән фәргләндирмәк функцијасыны јеринә јетирир. Бу јолла да ејни заманда јени адлар јараныр. Чох тәсадүфи һаллар ола биләр ки, ағ вә **гара** рәнкли сухурлара малик объектләр (мәс.: дағ, тәпә, гаја, дәрә вә с.) јанашы јерләшсин вә онларын адландырылмасында объектләрин бу чәһә-

тиндэн истифадэ едилсин. Демэли, јанашы мөвчуд олан ејни чинсли объектләр рәнкинә көрә ејни олмадыгы кими, һәчминә, өлчүсүнә, тутдуғу саһәсинин бөјүк вә ја кичиклијинә, сујунун кеј-фијјәтинә вә с. көрә дә мүхтәлиф олачагдыр. Объектләрә ад верилмәсиндә мәһз сонунчу мүхтәлифликләрдән — әксликләрдән даһа чох истифадә олунмушдур. Елә буна көрәдир ки, ағ вә гара компонентли топонимләр бир-биринин антонимини тәшкил едилрләр.

III. **Сары сөзүнүн мә'на чаларлары:** Мүасир Азәрбајчан дилиндә вә онун диалект вә шивәләриндә әсасән рәнк мә'насында ишләнән, лакин топонимик адларда бу мә'на илә јанашы, бир сыра әләвә чаларлар ифадә едән топокомпонентләрдән бири дә **сары** сөзүдур.

а) Бу сөз бир сыра гидронимләрин, хүсусилә јералты гәјнаг адларынын вә онлардан даһа чох гидаланан чај вә арх адларынын, мәсәлән, **Сарыбулаг** (Кәдәбәј, Кәлбәчәр, Шамаһы вә с. районларда булаг ады), **Сарысу** (Варташен, Дашкәсән, Кәдәбәј, Имишли, Ханлар вә с. районларда булаг ады; Имишли районунда көл ады, Ханлар, Ворташен, Кәдәбәј районларында чај ады вә с.) тәркибиндә мәнбәләрдә **сара** вариантында гејдә алынмыш «тәмиз, әсл, һәгиги» мә'налы ејни сөzlә [9, IV—1, 314] әлагәдар олуб, бурада да «тәмиз, саф, пак, ичмәјә, истифадәјә јарарлы су» мә'насыны дашыјыр. (Көстәрилән мөвгедә а ~ ы сәс ујғунлуғу истәр бир сыра түрк дилләри, истәрсә дә Азәрбајчан дилинин бир чох диалект вә шивәләри үчүн сәчијјәви фонетик һадисәләрдәндир — 4, 50).

б) **Сары** сөзү релјеф гурулушлу объект нөвү билдирән бир сыра терминләрә әләвә едилмәклә јаранан оронимләрдә вә онлардан төрәнмиш ојконим вә гидронимләрдә, мәсәлән, **Сарыгаја** (Азәрбајчанын мүхтәлиф районларында гаја вә дағ ады; Зәрдаб районунда кәнд ады), **Сарыдағ** (Шаһбуз районунда дағ ады), **Сарыјал** (Ханлар районунда зирвә вә дағ адлары), **Сарыјохуш** (Лачын районунда зирвә ады) вә с. тәркибиндә мәнбәләрдә раст кәлинән «бөјүк» мә'налы **сері** сөзү илә [9, IV—1, 327] бағлы олуб, бурада «бөјүк» мә'насы илә јанашы, ејни заманда тәхминән она јахын мә'нада «ири, нәһәнк, уча, һүндүр, јүксәк, дик» мә'насында ишләнмишдир.

Сарыдәрә (Ордубад) вә **Сарычухур** (Дашкәсән) оронимләринин тәркибиндә дә **сары** сөзүнүн көстәрилән мә'наја јахын мә'нада, «ири, бөјүк, кениш, енли» мә'насында ишләндијини дә сөјләмәк олар.

в) Көстәрилән лексик ваһид бир сыра башга объект нөвләрини билдирән терминләрә, хүсусилә чөл, саһә, ғышлаг, тала вә с.

артырымасы илә јарадылан адларын вә онларын төрәдән дикәр объект нөвләрини билдирән адларын тәркибиндә [мәс.: **Сарытала** (Товуз), **Сарығышлаг** (Зәнкилан), **Сарыјатаг** (Губадлы) вә с.], фикримизчә, мәнбәләрин бириндә **сара** формасында гејдә алынмыш «дүз, дүзән, чөл, јүрдәтрафы саһә» мә'налы ејни сөzlә [9, IV—1, 315] ифадә олунмушдур.

Көрүнүр, **Сарычобан** (Ағдам), **Сарыһачылы** (Ағдам), **Сарыһачаллы** (Гутгашен), **Сарыһәсәнли** (Кәдәбәј) типли етноојконимләрин тәркибиндәки **сары** топокомпоненти В. В. Радлов төрәфиндән түрк дилләринин бәзиләриндә «мәрдлик, икидлик, чәсарәт, гүввәт, күч» мә'насында ишләндији гејд олунмуш **сара** сөзү илә [9, IV—1, 314] бағлыдыр.

Гәдим дөвр лексик-семантик архаизмләри фонунда **ағ**, **гара** вә **сары** сөzlәринин топонимләрдәки семантик чаларлары үзәриндә апарылан ғыса арашдырмалардан ајдын олур ки, көстәрилән топокомпонентләр дилимиздә вахтилә чох кениш мә'на чаларларында ишләнмиш, мә'лум олдуғу кими, чох аз дәјишиклијә мә'руз галан чоғрафи адлар да һәмин мә'на чаларларындан бир чохуну индијә кими горујуб сахламышдыр. Анчаг бурадача А. Н. Кононовун **гара** сөзүнүн вә онун ифадә етдији семантик чаларларын тарихи инкишафы һагғында сөјләдији белә бир фикрини јада салмаг лазымдыр: «Бәлкә дә **гара** сөзүндәки мә'на кенишлији мүхтәлиф мә'налы сөzlәрин семантик чалагланмасы (контаминасијасы) нәтичәси олуб, тарихи инкишаф просесиндә онларын ејни формаја дүшмәси илә мә'лум семантик топлунун мејдана кәлмәсинә сәбәб олмушдур» [8, 161]. Ејнилә һәмин фикри мүхтәлиф фонетик гурулушлу сөzlәрин (**сара**, **сарі** сөzlәринин) топонимләрин тәркибиндә **сары** формасында сабитләшмәси факты дә тәсдиг едир. Лакин бу һеч дә о демәк дејилдир ки, **ағ**, **гара** вә **сары** сөzlәринин һамысыны топонимләрдә ифадә етдикләри конкрет мә'на чаларлары тарихән мүхтәлиф мәншәли сөzlәрдән олмуш вә тәдричән дилдә тәһриф олунараг вә ја јахын фонетик гурулушлу типинә охшадылмагла ејниләшдириләрәк көстәрилән вариантларда сабитләшмишләр. Шүбһәсиз ки, **ағ** вә **гара** сөzlәри һагғында буну сөјләмәк бир гәдәр чәтиндир. Чүнки **ағ** вә **гара** сөzlәринин тарихән вә инди ифадә етдикләри әсас (өзәк) мә'на чаларлары илә топонимләрдә кәсб етдији вә онларын тәркибиндә мұһафизә олундуғу чаларлар арасында мұәјјән бир јахынлыг, кәсишән чәһәтләр даһа чох һисс олунур.

IV. Мүасир Азәрбајчан топонимләр системиндә ишләнән бир сыра башга чоғрафи адларын бу вә ја дикәр компоненти јериндә чыхыш едән, Азәрбајчан дилиндә инди дә ишләнмәкдә олан мұәј-

јән лексик ваһидләрә дә тәсадүф олунур ки, һәммин ваһидләр дә топонимләрин тәркибиндә мүасир дөвр семантик чаларларындан фәргли чаларлар дашыјыр. Бу чәһәтдән **Гарыгышлаг** (Лачын), **Гарыкәнд** (Кәдәбәј), **Гарыкаһа** (Лачын), **Әски Игрыг** (Губа) вә **Әскипара** (Мирбәшир) ојконимләринин тәркибиндәки **гары** вә **әски** сөzlәри даһа сәчијјәвидир. Фикримизчә, **гары** компонентли топонимләрин тәркибиндәки **гары** сөзү бурада архаик мәна чаларларындан бири олан «гәдим, көһнә» [11, III, 421; 6, 426; 9, II—1, 184 вә с.] мәнасыны мұһафизә етмишдир. Икинчи груп топонимләр исә дилимиздә тарихән тәхминән **гары** сөзүнүн синоними кими ишләнмиш **әски** сөзүнү әкс етдирилләр. **Әски** сөзүнүн дә мәнбәләрдә мүасир мәнасы илә јанашы «гәдим, көһнә» мәнасында ишләндији мәлумдур [11, I, 129; 6, 184; 5, I, 194; 9, I—1, 880 вә с.]. Фактлар тәсдиг едир ки, һәр ики топокомпонент тарихән бир-биринә јахын јерләрдә салынмыш ејни типли, ејни тајфа вә ја нәслә мәнхус объектләр бир-бириндән фәрглән-дирмәк јолу илә јарадылмыш адлардан олдуғу үчүн һәгигәтән сөзүнүн абидәләрдә гејдә алынмыш гәдим семантик чаларларыны дашыјырлар [мүг. ет: **Гарыкәнд** — **Јеникәнд** (Кәдәбәј; **Игрыг** — **Әски Игрыг** (Губа) вә с.].

ӘДӘБИЈАТ

- 1 *Әһмәдов Тофиг*. Ел-обамызын адлары. — Бақы, «Кәнчлик» нәшријјаты, 1984.
- 2 *Изаһлы чоғрафи адлар лүғәти*. — Бақы, Азәрб. ССР ЕА нәшријјаты, 1960.
- 3 *Мәһрәлијев Е. Г.* Тәркибиндә «гара» ва «ағ (ак, ах)» терминләри олан чоғрафи адларын маһијјәти вә локал дәјишилмәси. — Азәрбајҗан топонимјасынын өјрәнилмәсинә һәср едилмиш елми конфрансын материаллары. Бақы, Елм, 1973, с. 10—11.
- 4 *Ширәлијев М. Ш.* Азәрбајҗан диалектолокијасынын әсаслары. — Бақы, Мәариф, 1968.
- 5 *Будагов Л. З.* Сравнительный словарь турецко-татарских наречий. Тт. I—II. — СПб., 1869—1871.
- 6 *Древнетюркский словарь*. — Л., Наука, 1969.
- 7 *Исхаков Ф. Г.* Опыт сравнительного словаря современных тюркских языков. — Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков, ч. IV. Лексика. М., Изд-во АН СССР, 1962, с. 5—68.
- 8 *Кононов А. Н.* Семантика цветообозначений в тюркских языках. — Тюркологический сборник. 1975. М., Наука, 1978, с. 159—179.
- 9 *Радлов В. В.* Опыт словаря тюркских наречий. Тт. I—IV. — СПб., 1893—1911.
- 10 *Атанязов С.* Түркменистанын, топонимиясы. — Ашхабат, 1981.
- 11 *Mahmud Koşgari. Divanü-lügat-it-Türk tercümesi.* Çeviren Besim Atalay. — Ankara, 1939—1941, I—III.

ӘЛИМУХТАР АҒАЈЕВ
(Нәсим и адына Дилчилик Институту)

«Китаби-Дәдә Горғуд»да ишләнән зоонимләр вә һејвандарлыгла бағлы терминләр

(диалект материаллары илә мұғажисәдә)

Азәрбајҗан дилинин гәдим јазылы абидәси «Китаби-Дәдә Горғуд»да чоғлу һејван, гуш адлары вә һејвандарлыгла бағлы сөз вә терминләр вардыр. Бунларын бир чоғуна һәм мүасир әдәби дилимиздә, һәм дә диалект вә шивәләримиздә, мұәјјән бир гисминә тәкчә диалектләримиздә раст кәлинир. «Китаби-Дәдә Горғуд» бојларында раст кәлинен зоонимләр ев вә чөл һејван вә гушларынын адларындан ибарәтдир. Дастанларда гуш адлары аздыр вә демәк олар ки, мүасир әдәби дилимиздәки фонетик тәркибдә сөзүнү кәстәрир. Бунлара *газ, тојуг//тавуғ, шаһин, өрдәк* сөzlәрини мисал кәстәрмәк олар; мәс.: *Учардан газ, тавуғ, јүрүрдән кејик, довшан бу холијә долдуруб, оғуз јикитләринә буну дам етмишиди* [9, 132]; *Шаһин нәрваза ағды, көзләдиләр, шаһин Туманын гәләсинә енди* [9, 140]; *Ала өрдәк, гара газын учурмаја* [9, 144]; *...тојуг комасына... дөһмүш* [9, 14].

«Китаби-Дәдә Горғуд»да *шаһин* сөзүндән дүзәлән *шаһинчи* «шаһинсахлајан, шаһин тәлимчиси» лексеми дә мұшаһидә едилир: *Бир кечә јејиб отураркән шаһинчи башына ајдыр* [9, 140]. Кечмишдә гуш овуна чоғ вахт тәлим көрмүш шаһинлә кедиләрдән. Одур ки, варлылар шаһинә тәлим вердирәдиләр. Бу бахымдан дастанда *шаһинчи* сөзүнүн ишләнмәси тәәччүблү дејилдир.

Бојларда бир сыра чөл һејванлары адларына да тәсадүф олунур. Бунларын арасында һәм әт јејән, һәм дә әти јејилән һејван адлары вардыр. Әт јејән-јыртычы һејванларын адларына *гурд//чанәвәр, аслан, гаплан* сөzlәрини мисал кәстәрмәк олар: *Судан кечди, бу кәз бир гурда туш олду* [9, 32]; *Дәвә кими күкүрәди, аслан кими инрәди* [9, 81]; *Чанәвәрләр сәрһәнки дәвәдир* [9, 99]; *Гара гаплан гонду Тәпәкөз; Гара-гара дағларда чевирдим, алымадым, Басат!*; *Гоган аслан гонду Тәпәкөз; Галын сазларда чевирдим алымадым, Басат!* [9, 116]; *Аслан әники јенә асландыр* [9, 125].

Товуз вә Газах рајонларында *әних* «күчүк, ит баласы» сөзү гејдә алынмышдыр [3, 219]. «Азәрбајҗан дилинин изаһлы лүғәти»ндә *әник* сөзүнүн изаһы белә верилмишдир: *ј ы р т ы ч ы, с ә р т һ е ј в а н б а л а с ы* [5, 279]. Һәр ики мәхәздә [3, 219; 5, 279] *әник* сөзүнүн мәнасы бала илә бағлыдыр вә «Китаби-Дәдә Горғуд»дакы мәнаја там ујғундур. Марағлыдыр ки, «Азәр-

Бајчан дилинин диалектоложу лүгәти»ндә верилән мисал да дастандакына ујғундур. Мүгајисә ет: *Итин әнији ит олар* [3, 219]; *Аслан әники јенә асландыр* [9, 125].

Әти јејилән (инсан вә ја јыртычы һејванлар тәрәфиндән) чөл һејванларынын адларындан бојларда *кејик*, *сығын*, *гулан*, *довшан* сөзләри ишләнмишдир: *Кетдикдә јерин отлахларын кејик билир* [9, 13]; *Кәнәз јерләр чәмәнләрин гулан билир* [9, 13]; *Ав авлајалым, гуш гушлајалым, сығын, кејик јығалым...* [9, 28]; *...јүрүрдән кејик, довшан бу холијә долдуруб...* [9, 132].

Дастанын тәртибчиси акад. Н. Араслы *гулун* сөзүнү «чөлешшәји» кими вермишдир [б а х: 9, 13]. «Азәрбајчан дилинин изаһлы лүгәти»ндә *гулан* сөзү *гулун* сөзүнә бахдырылыр [4, 570]. *Гулун* сөзү исә «көрпә ат баласы» кими изаһ олунуб [4, 572]. «Азәрбајчан дилинин диалектоложу лүгәти»ндә дә *гулан* вә *гулун* сөзләри, демәк олар ки, синоним мәнада (ат баласы...) изаһ едилмишдир [б а х: 3, 153, 155]. Индики дөврдә *гулан* вә *гулун* сөзләри ејни мәна дашыса да, көрүнүр, дилимизин кечмиш дөврләриндә бу сөзләр семантик чәһәтдән фәргләнмишдир. Буну дастандакы чүмлә дә (*Кәнәз јерләр чәмәнләрин гулан билир*) тәсдигләјир, чүнки атын көрпә баласы кәнәз чәмәнләрин јерини билмәз, анчаг *гулан* «чөлешшәји» биләр. Демәли, тәртибчи *гулан* сөзүнүн мәнасыны дәгиг вермишдир.

Дастанын бојларында ев һејванларынын адларына тез-тез раст кәлинир. *Еишәк* сөзү дастанда ики транскрипсияда (*еишәк*/еишшәк) ишләнмишдир; мәсәлән: *Гара еишәк башына үјән урсан гатыр олмаз* [9, 12]; *Ол Нуһ пејғәмбәрин еишәки әслидир* [9, 15].

Дастанда *гатыр* сөзүнүн эквиваленти кими *бүсәрәк* сөзү дә ишләнир: *Алтун-ахчамы истәр? Гатыр-бүсәрәкми истәр?* [9, 94]. Саатлы рајону шивәсиндә *бүсәрәк* сөзүнүн *пәсәрәк* варианты ишләнир.

Дастанын ајры-ајры бојларында мүасир әдәби дилимиздә мүшаһидә олунан ашағыдакы ев һејванлары адларына да тәсадүф едилир: *дәвә*, *көпәк*, *ат*, *ајғыр*, *гојун*, *гоч*, *буға*, *кечи*, *тоғлу*, *гулун*, *көшәк*, *гузу*, *донуз*, *тәкә*/еркәч, *чөнкә*. Мәсәлән: *Атдан ајғыр, дәвәдән буғра, гојундан гоч өлдүржил!* [9, 18]; *Көрдү ким, оғру көпәк јејә-дада евини бир-биринә гатмыш...* [9, 14]; *Бир буға өлдүрмүш. Сәнин оғлун ады Буғач(хан) олсун* [9, 20]; *Ала башлы кечимчә кәлмәз мана* [9, 30]; *Һеј ана! Әрәби атлар олан јердә; Бир гулулу олмазмы олур?*; *Гызыл дәвәләр олан јердә; Бир көшәји олмазмы олур?*; *Ағча гојунлар олан јердә; Бир гузучуғу олмазмы олур?* [9, 36]; *Гызыл-гызыл дәвәләр; Гарыјыбдыр, көшәк вер-*

мәз [9, 39]; *Гара донуз дамында јатыр декил!* [9, 79]; *Тәкә бујнузундан гаты јайлы!* [9, 115]; *Мәрә, гојун башлары, еркәч! Бир-бир кәл кеч! — деди* [9, 117]; *Тоғлучуғлар, дөвләтим сағар гоч, кәл кеч! — деди* [9, 118]; *...көзләри чөнкә оғлан!* [9, 128]; *Симиз гојун, арыг тоғлу сәнин гапындан кафирләрә вермәдим* [9, 34]; *Бајындыр ханын... бир дәхи буғрасы варды* [9, 19] вә б.

Мисаллардакы *сағар*, *симиз*, *буғра* сөзләри мүасир әдәби дилимиздә ишләнмир. *Симиз* сөзүнә дастандакы «көк, јағлы» мәнасында Дәрбәнд диалектиндә раст кәлинир. *Газах* диалектиндә «ағалынлы, тәпәл» мәнасында *сағгар* сөзү өзүнү көстәрир [3, 353]. *Гагауз* дилиндә башында ағ гашгасы олан буғаја *сакар* дејилир [17, 155]. *Буғра* сөзүнә нә әдәби дилимиздә тәсадүф едилир, нә дә һәләлик диалект вә шивәләримиздә гејдә алынмышдыр. Ики һөркүчлү еркәк дәвә мәнасында Салјан шивәсиндә *бығыр*, *Газах* диалектиндә исә *буғур* лексеми гејдә алынмышдыр [3, 82]. А. М. Шербак *буғра* сөзүнүн изаһыны «тәрәдичи еркәк дәвә» кими вермиш вә ону монгол дилиндә ејни мәнада ишләнән *бүр* сөзү илә мүгајисә етмишдир [17, 104]. *Буғра* сөзү Алтај *газах* (*бура*), *гарагалпаг*, *ногај*, *өзбәк* (диалектләриндә) (*був-ра*), *гырғыз*, *Тува* (*бүра*), *өзбәк* (*буғра*) дилләриндә [17, 104], елчә дә јазылы абидаләрдә «тәрәдичи-еркәк дәвә» [14, 120] мәнасында мүшаһидә олунур.

Дастандакы марағлы сөзләрдән бири *бузов* мәнасында ишләнән *бузағы* сөзүдүр: *Буға, буға дедикләри... инәк бузағысы дејилмидир* [9, 97].

«Китаби-Дәдә Горғуд»да ишләнән эн марағлы дил ваһидләриндән бири *сығыр* лексемидир: *Көрдү ким, оғру көпәк јејә-дада евини бир-биринә гатмыш, тојуг комасына, сығыр дамына дөнмүш* [9, 14].

Г. Вамбери *инәк* мәнасында ишләнән *сығыр* сөзүнү сағ-фе-линин индики заманы илә әлагәләндирир. А. М. Шербак да онун бу фикрини гәбул едир (әтрафлы мәлумат үчүн б а х: [17, 97]). Тарихән дә *инәк* мәнасында ишләнмиш *сигір* сөзү мүасир түрк дилләриндән түркмән (*сигір*), *гагауз* (*сир*), *ујғур* (*сигир*), *газах*, *гараим*, *гарагалпаг*, *гумуг*, *ногај*, *татар* (*сигир*), *башгырд* (*һигир*) дилләриндә дә ејни мәнаны дашыјыр [17, 96]. Түрк дилиндә *сығыр* сөзү үч мәнада ишләнир: *буға*, *өкүз*, *инәк*. Марағлыдыр ки, ири-бујнузлу мал-гараја да түрк дилиндә *сигир* дејилир [15, 769]. *Гараим* дилиндә *өкүз* вә *инәк* сөзләри сөзүн ортасындакы самитин дәјишилмәси васитәси илә фәргләндирилир: *сигир* «өкүз», *сигир* «инәк» [17, 96].

Диалект вә шивәләримиздә *сығыр* сөзү мүхтәлиф мәналар

дашыјыр. «Шәки диалектиндә *сығыр* сөзү «нахыр» сөзүнүн синоними кими ишләнир. Азәрбајчан дилинин бир чох башга диалект вә шивәләриндә *сығыр* инәјә дејирләр» [8, 194]. «Шәки диалектиндә *сығыр* сөзүндән *сығырчы* сөзү дә јаранмышдыр вә бу, *нахырчы* сөзү илә паралел шәкилдә ишләнир. *Сығырчы* сөзү бурада јалныз инәк отаран дејил, бүтүн ирибујнузлу маллары (инәк, чамыш, өкүз, буға) отаран мөфһумуну дашыыр» [8, 194—195]. Ејни хүсусијјәт Гах рајону шивәләриндә дә өзүнү көстәрир [10, 311]. Исмајыллы [11, 271], Јардымлы [12, 16] вә Чәлилабад [1, 151] рајонлары шивәләриндә исә *сығыр* сөзү јалныз *инәк* мәнасында гејдә алынмышдыр. Г. Бағыров Ермәнистан ССР-ин Сисијан рајонунун Азәрбајчан шивәләриндә *сығыр* сөзүнүн *гарамал* мәнасында ишләндијини верир. Чүмләдән исә һәмин сөзүн *нахыр* мәнасында ишләндији көрүнүр: *Сығыр кәлән вәдәдә она ирас кәлдим* [7, 220]. Газах диалектиндә *сығыр* сөзүнә *сығырбуға* «ики јашлы чамыш дүјәси», *сығырдамы* «мал төвләси», *сығырсидији* «чичәјинин рәнки гарамалын сидијинин рәнкинә охшајан битки», *сығырхана* «гарамал сахланан јатаг», *сығырчы* «нахырчы» кими мүрәккәб вә дүзәлтмә сөзләрин тәркибиндә тәсадүф олунур [13, 365]. Диалект вә шивәләрин гәрб групунда *сығырбоған* «үчјашар чамыш баласы» лексеми дә ишләнир [2, 236].

Ермәнистан ССР-ин Гафан рајонунун Азәрбајчан шивәләриндә *сығыр* сөзүнүн «мешәдә јашајан вәһши һејван» мәнасы дашыдығы көстәрилмишдир [3, 363]. Јәгин ки, һәмин вәһши һејван ја марал, ја да вәһши өкүздүр. Түрк дилләриндә «вәһши өкүз» мәнасында *сачли сифир*, түркмән дилиндә исә «марал» мәнасында *дәрә сифири* лексемләринә раст кәлинир. Күрдәмир рајонунда *сығыр* сөзү илә бағлы *Сығырлы* јашајыш мөнтәгәси ады да вардыр [6, 88].

«Китаби-Дәдә Горгуд»дакы *бәдәј* «көһлән, сағлам, гачаған ат» сөзү һәм исим, һәм дә сифәт кими ишләнмишдир: *Бәдәј атлар иссини көрүб ограндыгда* [9, 17]; *Көј бәдәсүн дартдырды Газан бәјин гарындашы Гара күнә минди* [9, 29].

Дастандакы *алача* сөзү Шамхор рајону шивәләриндәки *алаша* «зәиф, арыг ат» [3, 32] лексемина ујғун кәлир: *Алтындакы алача атын нә өјәрсән? Ала башлы кечимчә кәлмәз мана* [9, 30].

Саатлы рајону шивәсиндә «гамышдан тикилмиш ағыл» мәнасында *ағағыл* лексеми ишләдилір. Һәмин сөз дастандакы *ағајыл* сөзү илә ујғунлуг тәшкил едир: *Ағајылдан түмән гојун кедәрсә мәним кедәр* [13, 26].

Дастанда һејвандарлығла бағлы *кечә*, *илхычы*, *чобан*, *товла*,

шаһбаз ат, *әт*, *сүд*, *пенир*, *гајмаг* сөзләринә раст кәлинир: *Гара кечә алтына дөшәдиләр, гара гојун јәхнисиндән өнүнә кәтирдиләр* [9, 18]; *Уру, дурду, товлдан бир шаһбаз ат чыхарды, әјәрләди* [9, 134]; *Гарагочум күдәндә илхычыммысан?*; *Ағајлым күдәндә чобаныммысан?* [9, 138]; *Сүдү пенири бол, гајмаглы Чобан* [9, 30]; *Тәпә кими әт јығ...* [9, 18].

Мүасир әдәби дилимиздә мүшаһидә едилән јүјән сөзү дастанда «ј»-сыз ишләнмишдир: *Кафириң архасына әјәр салды, ағзына үјәң урду, гуланыны чәкди, сычрады, архасына минди* [9, 142]. Әдәби дилимиздәки *јәһәр* сөзү әвәзинә ишләнән *әјәр* сөзүндән дүзәлән *әјәрлә*—*јәһәрләмәк* фе'линә дә раст кәлинир: *Атларың әјәриң алыб, кејимләриң чыхардылар* [9, 132]; *...ат чыхарды, әјәрләди* [9, 134].

Дастандакы марағлы сөзләрдән бири дә *душаг* лексемидир: *Вәли мана сәң јаман јердә душаг олдун, оғул! — деди* [9, 72]; *Ајағына әт душағын урун! — деди* [9, 134].

Шамакы диалектиндә «атын габаг ајағларыны чидарламаг үчүн кәндир» мәнасында *тушах* сөзү ишләнир [3, 391]. Бу лексем дастандакы *душаг* сөзүнүн фонетик вариантындан башга бир шеј дејилдир.

Дастанда *гатыг* мәнасында *јоғурд*//*јоғурт* лексемина раст кәлинир: *...әлин-јүзүн јумадан доғгуз бозламач иләң бир күвәләк јоғурд күвәзләр, дојунча тыха-баса јејәр, әлин бөјрүнә урар, ајыдар...* [9, 14]; *Бәгир кими өјнәндә јоғуртдан нә вар?* [9, 60].

Диалект вә шивәләрин гәрб групунда *јоғурт* [16, 18], Дәрбәнд диалектиндә *јоғурд*//*јоғурт* дастандакы мәнада ишләнир. Дастандакы *ғымыз* (...көл кими *ғымыз сағдыр!* [9, 18]) сөзүнә Балакән рајону шивәләриндә ејни фонетик тәркибдә «маја-сыз сүд», «үзсүз сүд» мәналарында тәсадүф едилир [3, 136]. Һәмин сөз «Азәрбајчан дилинин изаһлы лүғәти»ндә белә изаһ едилмишдир: *Гымыз* — *тур шумуш ат* (бә'зән дөвә) *сүдүндән һазырланан гидалы ички* [4, 513].

Материаллардан көрүндүјү кими, «Китаби-Дәдә Горгуд»да малдарлығла бағлы зәңкин сөзләр вардыр ки, бунларың арашдырылмасы тәкчә диалектолокија јох, дил тарихи бахымындан да марағлыдыр.

ӘДӘБИЈАТ

¹ Ағајев Ә. Г. Азәрбајчан дилинин Чәлилабад рајону шивәси (нам. дисс.). — Бақы, 1975.

² Азәрбајчан дилинин гәрб группу диалект вә шивәләри. — Бақы, 1967.

- ³ Азәрбајҹан дилинин диалектологи лугәти. — Бақы, 1964.
- ⁴ Азәрбајҹан дилинин изаһлы лугәти. — Бақы, 1964, I чилд.
- ⁵ Азәрбајҹан дилинин изаһлы лугәти. — Бақы, 1980, II чилд.
- ⁶ Азәрбајҹан ССР инзибати-әрази бөлкүсү. — Бақы, 1961.
- ⁷ Бағыров Г. Ә. Ермәнистан ССР Сисјан рајону азәри шивәләри (нам. дисс.). — Бақы, 1966.
- ⁸ Исламов М. Азәрбајҹан дилинин Нуха диалекти. — Бақы, 1968.
- ⁹ Китаби-Дәдә Горгуд. — Бақы, 1962.
- ¹⁰ Моллазадә С. М. Азәрбајҹан ССР-ин Гах рајону шивәләри (нам. дисс.). — Бақы, 1966.
- ¹¹ Насыјев И. Исмајыллы рајонунун шивәләри (нам. дисс.). — Бақы, 1948.
- ¹² Насыјев Т. Азәрбајҹан диалектолокијасына аид материаллар. — Бақы, 1983.
- ¹³ Чәфәрли Ә. Азәрбајҹан дилинин Газах диалекти (нам. дисс.). — Бақы, 1961.
- ¹⁴ Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- ¹⁵ Турецко-русский словарь. — М., 1977.
- ¹⁶ Хасиев З. А. Термины животноводства в западной группе диалектов и говоров азербайджанского языка. — АКД. Баку, 1976.
- ¹⁷ Щербак А. М. Названия домашних и диких животных в тюркских языках. — Историческое развитие лексики тюркских языков. М., 1961, с. 82—172.

МӘНБӘШҮНАСЛЫГ, МИФОЛОКИЈА ВӘ ЕТНОГРАФИЈА ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, МИФОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

СҮЛЕЙМАН ӘЛИЈАРОВ

(Азәрбајҹан Дәвләт Университети)

«ДӘДӘМ ГОРГУД» КИТАБЫНДА АНАХАГАНЛЫҒЫ ТАРИХИНИН ИЗЛӘРИ

«Китаби-Дәдәм Горгуд»ун бир әски гајнаг кими өјрәнилмәсиндә «гадыным ана//гадын ана» сөзбирләшмәси хусуси арашдырма тәләб едир. Бу ифадәјә биз китабын јарпагларында ашағыдакы дүзүмләрдә раст кәлирик:

биринчи бој — «Бәри кәлжил, ағ сүдүн әмдијим гадыным ана» вә «Хан бабамын көјкүсү, гадын анамын севкиси» (с. 22, 24);

икинчи бој — «Гадын ана, нә ағларсан!?» (с. 35);

үчүнчү бој — «Хан бабамын көјкүсү, гадын анамын севкиси» вә «Бәј бабамын, гадын анамын совгаты арғыш» (с. 54); дөрдүнчү бој — «Гадын ана, бәј баба дејү бозлатдынмы?» (с. 75);

алтынчы бој — «Бәј бабамын, гадын анамын үзүн көрмәдән бу кәрдәјә кирсәм — деди...» (с. 100). Бунунла јанашы, һәмин бојда дәфәләрлә Селчан хатун (Јазычыоғлу «Оғузнамә»синдә: Селчан гадын) ифадәси дә кетмишдир.

Мәтншүнаслыг вә үмүмелми дәјәри шүбһәсиз олан һәмин сөз бирләшмәси «Дәдәм Горгуд» китабында олдуғу кими, артыг гәдим түрк қағанлығы дөврү јазы ән'әнәсиндә дә кениш ишләнмәкдә иди. Фикримизи сәнәдләшдирмәк үчүн VIII јүзиллијин биринчи јарысына дүшән Күл текин абидәсиндәки сәтирләри жөздән кечирәк (мәтәризәдәки рәгәмләр сәтирләрин сырасыны билдирир).

(25) «Түрк будунығ аты күси јок болмазун тијин, ганым гағанығ өким гатунығ көтүрмиш тенгри... — Түрк халгынын ады, шәрәфи јох олмасын дејә қаған атамы, гадын анамы учалтды танры...»;

(31) «Умај тег өким гатун гутына иним Күл тигин ер ат булты — һумај бәнзәрли гадын анамын шәрәфинә кичик гардашым Күл текин әр ады булду»;

(49—9) «Өким гатун улају өкләрим екелерим келинүним кунчујларым бунча јемә тириги болтачы ерти... — Гадын анам, о

бири аналарым, бөјүклөрүм, кәлинлөрүм, ханымларым, бу кү- нэдәк кәниз оласы идиниз...»*.

Беләликлә, «гадын ана» мәншә етибарилә жалныз «Дәдәм Горгуд» бөјләрүндә јазыја алынмамышдыр, гәдим рун јазыла- рында да олдуғу кими ишләнмиш бир тәркибдир. Нәзәрә алмағ- лазымдыр ки, «Китаби-Дәдә Горгуд» бөјләрүндә гаршымыза чыхан «гадын ана» сөзбирләшмәси рун јазыларындакы «өким- гатун»ун садәчә чеврилиш шәкли дејилдир, **сонунчу илә јанашы ишләнмәкдә олан синонимдир**. Гәдим түрк јазыларындан бирин- дә, даһа доғрусу, С. Ј. Маловун 1910-чу илдә шимал-гәрби Чиндә тапдығы «Алтун јаруғ» уғур јазысында «ана гатун», јәни била- васитә «Дәдәм Горгуд» китабындакы моделә раст кәлирик: «*anası gātun... beš jüz gızlar gıvtagın* — онун гадын анасы... беш јүз гуллуғчу (ғыз) әһәтәсиндә» [6, 449]. Бу јазы Х јүзиллијә аид едилдир. Дүшүнмәк олар ки, рун јазыларындакы «өким га- тун» бирләшмәси, оғузлар илә уғурларын сөз дүнјасында лап илкиндән ејни мәна дашыјан гадын ана//анам гатун шәклиндә ишләнмишдир.

Бәс бу сөз бирләшмәсинин дашыдығы чалар јүкү нәдир? «Га- дын ана» (*Ögäm gātun*) — матриархат, анахағанлығы галығы- дыр**. Әкәр «ганым гаған — каған ата» елин, империјанын си- јаси башчысыны, дар өлчүдә исә патриарх, патриархал аилә башчысыны билдирисә, «өким гатун — гадыным ана», бир вахт тәдгигатчылардан биринин чевирдији кими, «мәним анам» де- мәк дејил [4, 92], тәгрибән «әлаһәзрәт, мәликә ана» чаларын- дадыр, јәни «ана» сөзүндән габаг кәлән «гадын» сөзү бир нөв титул кимидир (буну биз јухарыда «Дәдәм Горгуд» китабындан кәтирилән парчаларда ајдын көрә биләрик: «гадын ана, бөј ба- ба дејү бозлатдынмы?» кими чүмләләрдә «гадын», «бөј» сөзләри ана вә ата үнванына ишләнән силки титул чалары дашыјыр). Әлбәттә, «гадын ана» тәркиби ишләндикдә илк нөвбәдә ананын чәмијјәтдәки нәсил һавадары, нәсил башбиләни, каған (вә һа-

* Сәтирләр Күл текин шәрәфинә јонулмуш бөјүк /КТ6/ јазыдандыр. Сә- тирләрүн транскрипсиясы вә чеврилмәси ашағыдакы әсәрләр үзрә вери- лир: С. Е. Малов. Памятники древнетюркской письменности. М.—Л., 1951; И. В. Стеблева. Поэзия тюрков VI—VIII веков. М., 1965; Ә. Ч. Шүкүров, А. М. Мәһәррәмөв. Гәдим түрк јазылы абидә- ләрүнн дили. Б., 1976. (Тәәсүф ки, сонунчу әсәрдә гәдим түрк дили үчүн чох сәчијјәви олан галын самитләр жалныз јумшаг сәсләрлә тран- скрипсия едилмишдир: «ганым гағанығ өким гатунығ» әвәзинә «каным кағанығ өким катунығ» вә с.). Ашағыда бәзи парчалар там дәгиглик хатиринә «Древнетюркский словарь» китабында ишләнән латын тран- скрипсиясы илә вериләчәкдир.

** Ред. — «Ана дили» ифадәси дә бу бахымдан марағлыдыр.

Белә бөј) айләси системиндә нәслин мүчәссәмәси олмасы нәзәрдә тутулурду. Белә бир јүксәк шәрәфәтлә о, «каған ата» илә јана- шы гојулур, демәк олар ки, сонунчу гәдәр сонсуз еһтирам вә пәрәстиш едилән улу бир шәхсијјәт мәртәбәсинә јүксәлирди.

Анчаг сөзүн чалар јүкү дејиләнләрлә битмир. Јухарыда Күл текин (бөјүк) јазысындан кәтирилән 31-чи сәтрә бир дә көз је- тирәк. «Һумај бәнзәли (вә ја Һумај тәкин) гадын ана» чүмлә- синдә нәслин ана башбиләни гәдим түркләрдә үч илаһи (Тен- гри, Һумај вә биркә көтүрүлән Sub Jär јәни Су-Јер илаһәси) илә јанашы гојулур*. Даһа доғрусу, Һумај баш илаһи Тенгри (Та- ны) илә бәрабәр, Су-Јердән исә үстүн көтүрүлүрдү. Гәдим рун јазыларындан 716-чы илә дүшән Тонјукук абидәсинин 38-чи сәт- риндә бу үч илаһи ады мәһз ашағыдакы дүзүмдә јад едилмиш- дир: «Тенгри, Умај, ыдук Јер Суб баса берти еринч — Танры, Һумај, мүгәддәс Јер-Су бизи басыб әзәрдиләр ахы!»**.

Һумај култунун «чох гәдим» олмасы, түрк халғлары ичиндә бу култун «үмүмән јайылмасы» елмдә чохдан үзә чыхарылмыш- дыр. «Хејирхәһ гадын илаһәси» Һумај, 20-чи илләрдәки этногра- фик арашдырмаја көрә, узун бәјаз-гырмызымтыл сачлары олан ана кими тәсәввүр олунмагда иди. Чәнуб-гәрби Хакасијада јаша- јан шорларын, телеутларын вә сағаларын дуаларында бу илаһә көрпә ушағлара һимајә көстәрмәк үчүн јерә **көј гуршағы** васи- тәсилә енир; **Сумер дағы** онун әјләнчә јери, **Сүттүк көл** исә чимәрлијидир. Ады «тәмиз» сифәти илә бирликдә чәкилән бу әсатири персонажа телеутлар «Мај ене» (Һумај нәнә), гырғыз- лар «Һумај енези», отураг өзбәкләр исә «Һумај ана» дејәрмиш- ләр. Лакин сон ики халгын тәсәввүрүндә исламијјәтин тәсири нәтичәсиндә Фатма — Зөһрә образы илә чалашараг она говуш- маға башламыш, «Һумај — Фатма — Зөһрә ана» вә ја «Биби Фатма, биби Зөһрә, Һумај ана» кими мүрәккәб синтетик бир- ләшмә шәклинә дүшмүшдүр [7, 134—139].

Ејни вәзијјәти азәрбајчанлыларын әсатири култ вә космого- ник тәсәввүрләриндә көрә биләрик. Көј гуршағы ел ичиндә «Фатма нәнәнин һанасы» адландырылып, демәли, бу реликт — ифадә Һумајын «аноним» хатирәси дејил, тарихән мәлүм олан «мүсәлманлашмыш», сонракы әвәзедичи адыдыр. Бу адын көј

* «Һумај» сөзүнү арашдыран тәдгигатчылардан П. М. Мелиорански, В. В. Бартолд, А. Н. Бернштам мәһз бу фикрдәдиләр. Л. Будагов, сон- ралар она әсасланан А. Н. Кононов сөзү анчаг «мифоложи гуш» кими изаһ етмиш, беләликлә дә онун рун јазыларында галан чох арханк чала- рыны көздән гачырмышлар. Нәһајәт, В. В. Радлов вә О. Ш. Көкјәј сөзү «ушаг горујучусу танры Һумај» кими вермишләр [12, 226; 4, 99; 8, 96; 13; 17, CCXXXIX—CCXVII].

** Гајнағлар 186-чы сәһифәдә көстәрилмишдир.

гуршагы анлајышы илэ бирликдэ ишләнмәси (чох тәссүф ки, этнографија әдәбијјатымызда бу мөвзу арашдырылмамышдыр) тамамилә ганунаујғундур, чүнки јухарыда көрдүјүмүз кими, көрпәләрин һимајәчиси олмаг етибарилә һумај куја јерә көј гуршагы (јә'ни «өз» һанасы) васитәсилә енәрмиш. Көрүнүр, бу тәсәввүрлә бағлы олараг халг ичиндә көј гуршагы инди дә севинчлә гаршыланыр, орта әср космографија китабларында исә оғузларын (тогуз гузларын) көј гуршагы көрүндүкдә шәнлик етмәләри јазыја алынмышдыр [2, 103, әрәб мәтни, 66]. Һумај култунун даһа бир изи бә'зи ушагларын бәдәниндә олан анаданкәлмә «ләкә» (хал) илә бағлыдыр; әски дүшүнчәли адамлар бу ләкәни уғурлу вә мүгәддәс бир нишанә сајырлар. Н. П. Дыренкованын арашдырмасындан мә'лумдур ки, әски тәсәввүрләрә көрә, һәмин анаданкәлмә хал Һумај ананын көрпә бәдәниндә әл јеридир, јә'ни әлләринин изидир [7, 137].

Беләликлә, «Гәдим түркчә лүгәт» китабында верилдији кими, «гадын» јалныз вә садәчә олараг «ханым, әсилзадә гадын», «һөкмдар, ә'јан арвады» [6, 436] дејилдир. «Гадын», «гадын ана» сөзләринин тарихи семантикасы гат-гат кенишдир. О, Һумај вә Танры шәрафәтли, илаһиләшдирилән бир сурәтдир. Вә «Дәдәм Горгуд» бојларында оғузларын белә бир персонажа гаршы давранышы чох ајдын ифадә олунмушдур: «Ана һаггы — Танры һаггы...» (КДГ, с. 36, 145).

Дәлилләр артыг силсилә шәкли алмыш олур. Әввәлә, китабын јазы редактәси гәдим рун јазыларында да ишләнмиш олан «гадын[ым] ана» сөзбирләшмәси илә јанашы, һәм дә бу сөзләрин архасында дуран тарихи чалары горујуб сахламагдадыр. Икинчиси, «Дәдәм Горгуд» китабында гәдим түрк қағаны тимсалында тәсвир олунан «ханлар ханы» Бајындырын гызы, «бәјләр бәји» Газан Алпын арвады Бурла хатун һәм нәслин ана башбиләни — «гадын ана», һәм дә сосиал нүфузу вә һүгуги сәлаһијјәт даирәси «Танры һаггы»на бәрабәр тутулан мүгәддәс вә тохунулмаз шәхсијјәтдир.

«Дәдәм Горгуд» китабында ишләнән ана һаггы сөз бирләшмәсини сәһв етмәдән ибтидаи бәшәр тарихинин өјрәнилмәсинә вә үмумијјәтлә дүңја елминә фәјда верә биләчәк бир анлајыш сајмаг лазымдыр. Ф. Енкелс «Аиләнин, хүсуси мүлкијјәтин вә дәвләтин мәишәји» китабында ана нәслиндән данышаркән мәһз һәмин анлајышдан истифадә етмишдир. Белә ки, Есхилин «Орестејја» әсәриндә Троја савашындан гајыдан Агамеһнон башга бир кишијә вурулан арвады Клитеһнестра тәрәфиндән өлдүрүлмүшдү; онларын оғлу Орест исә белә бир һәрәкәтинә көрә өз анасыны өлдүрмүшдү. Лакин ананын өлдүрүлмәси о вахтлар

«әсла бағышланылмаз ән ағыр бир чинајәт» сајылдығындан, Орест өзү дә мифоложи интигам пәриләри олан еринләрин тә'гибинә мә'руз галмышды. Бу әсатири, јарыммифоложи һекајәт «өлүб кетмәкдә олан ана һүгугу» илә гәһрәманлыг дәврүндә јаранан вә гәләбә чалан ата һүгугу арасындакы мүбаризәнин драматик тәсвири кими» Ф. Енкелсин диггәтини өзүнә чәкмишдир [1, 172]. Бу материалы Енкелс Базел университетинин профессору Иохан-Јакоб Бахофенин 1861-чи илдә чапдан чыхмыш «Ана һаггы» китабындан көтүрүб истифадә етмишдир. Ону да билдирмәк јеринә дүшәр ки, һәр ики мүәллифин јазыларынын орижиналында (алманчасында), һабелә русча чапында һаггында фикир јүрүтдүјүмүз анлајыш јалныз бир ифадә: **Das Mutterrecht** — **Материнское право** шәклиндә ишләнмишдир. Демәли, китабын азәрбајҹанчасында ишләнән «ана һаггы» вә «ана һүгугу» анлајышлары ваһид семантика дашымагдадыр.

Инди исә «Китаби-Дәдәм Горгуд» бојларында Бурла хатун ағлунун дедији јухарыдакы сөзләри бүтөвлүкдә, чүмләнин сонлуғу да дахил олмагла охујар: «Ана һаггы Танры һаггы декилмишсә гара полад үз гылычым тартајдым, гафилличә көрклү башын кәсәјдим».

Көрдүјүмүз кими, бу нәһәнк тарихи-әдәби гајнағымызда ана һаггы анлајышы там ејни шәкилдә вә ејни сосиал чаларда ишләнмишдир; ана һаггынын танры һаггына бәрабәр тутулмасы, јапдығы кұнаһын бөјүклүјүндән асылы олмајараг, онун өлдүрүлмәсинә јасаг гојур, она һүгуги тохунулмазлыг, бир нөв «демоник мүдафиә» имунитети вермиш олурду. Һәгигәтән, «Дәдәм Горгуд» китабында галмыш тутарлы мә'лумат ибтидаи тарихин өјрәнилмәси үчүн гәдим јунан бәди и әсәрләринин, о чүмләдән Есхил фачиәсинин дәјәри сәвијјәсиндәдир.

Әлбәттә, нә гәдим Алтај-Түркүстан қағанлығында, нә дә «Дәдәм Горгуд» китабында өзүмлү бир тарихи тәсвир тапмыш олан «оғуз чәмијјәтиндә» анахаганлығы олмамышдыр. Лакин һәр икисинин сосиал-сијаси хәритәсиндә һәмин ибтидаи институтун үнсүрләри чох күчлү олмушдур. Белә шәраитдә анахаганлығы дәврүндән галма из вә тәсәввүрләр дәјишликлә уғрајыр, онлара јени тарихи дон кејдирилирди. Мәсәлән, ујғур јазысында бизә чатан «Оғузнамә» китабында Оғуз ханын анасы «Ај қаған» адландырылмышдыр, јә'ни дүзкүн тарихи чалар верә биләчәк «Ај гадын» әвәзинә киши һөкмдар титулу дашымагдадыр. А. Н. Берштам вә А. М. Шербак «Ај қаған» тимсалында Һумај илаһәсинин тәсвир олундуғуну јазмагла јанашы, һәмин ад илә

* Бурада вә ашағыда курсив мүәллифиндир.

бағлы анахағанлығынын атахағанлығына кечмәсинин изини көр-мәкдә там һағлыдырлар [3, 66; 16, 94]. Белә бир ғанунауҗғун тарихи төкамүл гәдим рун җазыларындан Алтун көл абидәсинин үчүнчү сәтриндә өз сәнәдли ифадәсини тапмышдыр: «Бу атымыз Умај бег биз, биз уја алп ер... — Бизим бу адамыз Умај бәјдир, биз нәслән алп әрик» [10, 53—54]. Бурада һумај, җухарыда Ај қаған кими, артыг «бәјлик», «әрлик» сифәтләри илә бағлылығда верилмишдир.

«Китаби-Дәдәм Горғуд» боҗларында рун җазы мәдәнијәтиндә өзүнә җер тапмыш бу «һазыр», ән'әнәви анлајышлар дәнә-дәнә ишләнмишдир. Гантуралынын ата-анасы Селчан хатун илә гаршылашдығда «көрдүләр ким бу кәлин кишинин ғылычынын балчығы ганлы», һәмин «кәлин кишинин» ким олдугуну билдикдә исә — «анам киши, ғызым киши» сөзләри илә она үз тутурлар; китабда «хатун киши» сөзбирләшмәси дә ишләнир. Беләликлә, бүтүн бу тәркибләр топлусу грамматика бахымындан рун җазыларындакы үмумиләшмиш «диши кишиләр» [16, 81] сөз дүзүмү илә тамамилә узлашыр.

Көрүнүр, мәһз һәмин тарихи төкамүл илә бағлы олараг «ғыз//кәлин//хатун//киши» вә «диши кишиләр» илә җанашы, һәр ики абидә силсиләсиндә мүштәрәк ғыз оғлан анлајышы ортаја чыхмышдыр. «Дәдәм Горғуд» китабы: «ғырх инчә белли ғыз оғланла (җә'ни ғызла. — С. Ә.) гара аҗғырын дартдырды» (с. 81); Күл текин җазысы: *silik gız oylun küñ bolı* — тәмиз ғыз оғлун (җә'ни ғызларын, нәслин гадын ғысми. — С. Ә.) гул олду» (КТб-7)*.

Дилимиздә әски бир реликт кими ишләнмәкдә олан ханым вә бәјим сөзләри архасында да гадынның кишиләрә анд олан социал-сијаси силки адлар илә чағырылмасынын изи галмағдадыр. Тарихин әски гатларында һәмин ики сөзүн илкин синоними «гадын» олмушдур, лакин заман кечдикчә бу сөз «ханым» вә «бәјим»ә нисбәтән әски жүксәк социал чаларыны итирмиш, өз җерини бу сонунчу анлајышлара вермишдир.

«Китаби-Дәдәм Горғуд» боҗларында ишләнән «гадыным ана»

* Елми әдәбијатда «Дәдәм Горғуд» китабындакы «ғыз оғлан» ифадәсини «ғыз, ғыз хејлағы» (Тофиг Навијев. Азәрбајҗан әдәби дили тарихи. Б., 1976, с. 67), рун җазыларындакы «силли ғыз оғлан» ифадәсинин исә «тәмиз гадынларын» мә'насында ишләнмәси (Ә. Шүкүров, А. Мәһәррәмов, с. 65), дүзкүн олараг гејд едилмишдир. Анчаг биринчи арашдырмада «Дәдәм Горғуд»да олан «ғырх чаријә оғлу башына чевирди» чүмләнсинин ачымы, зәннимчә, җанлыш охунуш үстүндә көтүрүлмүшдур. Мәтндә «чаријә оғлу»ндан дејил, Газан ханын ғырх чаријәни өз «оғлу башына чевирмәсиндән» сөһбәт кедир. Китабын 2-чи бојунда да ејни клише — сонлуг кетмишдир: «Газан бәј ордусуну, оғланыны, ушағыны, хәзинәсини алды... Ғырх баш гул, ғырх ғырнаг (кәниз. — С. Ә.) оғлу Уруз башына азад еләди».

ифадәсинин социал-тарихи мәзмунунун ачымы үчүн Күл текин абидәсиндәки «О бири аналарым, ... кәлинләрим, ханымларым» чүмләси үзәриндә дајанмағ лазым кәлир. Әввәлчә рун-җазынын әслиндә кедән «*Ulaju ögälärim*» ифадәсинин чеврилмәси һағғында. Адәтән бу ифадә «ардымча кәлән аналарым», бә'зән исә «өкеј аналарым» кими чеврилир, һалбуки лексик бахымдан «О бири [алајы] аналарым» чаларында ишләнмәси шүбһә доғурмур. «Һумај бәнзәрли гадын ана»дан сонра кәлән бу аналар А. Н. Бернштам вә Л. Н. Гумилјовун фикринчә [4, 92; 5, 74], гәдим түркләрдәки полигамија — чохарвадлылығ әләмәтидир. (Бә'зән полигамија еһтималы левират адәти, җә'ни ата өлдүкдә нәсил варыны дағыммамағ үчүн оғлунун өз аналығы илә, җахуд гардаш өлдүкдә кичик гардашын онун арвады илә евләнмәси адәти илә бағланылыр; һалбуки левират вә полигамија ики мүх-тәлиф әски һадисәләрдир). Белә бир еһтимал Күл текин абидәсиндә җухарыда кәтирилән чүмләннин охунушу үзәриндә гурулур. И. В. Стеблева 1965-чи илдә чыхан китабында һәмин чүмләни белә охумушдур: «Моя мать — катун, мои сводные матери, мои старшие родственницы, мои жены... вы бы стали рабынями» [14, 122]. Бурада чәм һалында ишләнән «мәним арвадларым» ифадәси, мүәллиф бу фикри сөјләмәсә дә, полигамија еһтималыны ирәли сүрмәк үчүн әсас көтүрүлә билир. Лакин е'тираф етмәк лазымдыр ки, бу еһтимал гәдим рун җазысынын өзүндән дејил, даһа чох җанлыш охунушдан ирәли кәлмишдир. Мәсәлән, чәми он ил кечдикдән сонра И. В. Стеблева өзү җухарыдакы чүмләни «јени дәғигләшмиш редактә»дә белә охумушдур: «Моя мать — катун, следующие [за ней] мои [сводные] матери, мои старшие родственницы, мои младшие родственницы, мои принцессы (?)...» [15, 34]. Бир тәрәфдән, мүәллиф әски җанлыш охунушу көзә чарпачағ өлчүдә дәјишдирмишдир. «Кунчуларым» сөзү јени редактәдә «мәним арвадларым» әвәзинә дүзкүн олараг «мәним шаһзадә (вә ја мәликә. — С. Ә.) ханымларым» охунмушдур вә бу сонунчу ифадә суал алтына алынса да, артыг чохарвадлылығ еһтималы үчүн әсас вермир. О бири тәрәфдән исә мүәллиф *ulaju ögälärim* ифадәсини «ардымча кәлән» (?) аналар, «келүниним» (кәлинләрим) сөзүнү тамамилә җанлыш олараг «мәним кичик гадын гоһумларым» кими тәрчүмә етмиш, башлычасы исә «аналар» сөзүндән габаг квадрат мә'тәризәдә, җә'ни өзүндән «өкеј» сөзүнү артырмышдыр. Әлбәттә, гәһрәманын өз анасы илә җанашы «өкеј аналары» да олмушса, онун атасы чохарвадлы аилә башчысыдыр, җә'ни полигамија мөвчуд олмушдур.

Гәдим түрк башдашы (епитафија) җазыларынын да охунушунда ејни җанлышлығ көзә чарпыр. Барлығ чајы һөвзәсиндә

тапылан ики белә языда «guidagī guncuimya adīryldīm» чүмлөсини И. В. Стеблева «евдәки арвадларымдан ажрылдым» (jə'ни «өлдүм») шәкиндә охумушдур [14, 137, 138]. Һалбуки икинчи китабында һәммин сөзү, јухарыда гејд олундуғу кими, даһа дүз-жүн редактәдә «шаһзадә ханымларым» чевирмишдир. Сонунчу ифадә исә «арвадларым» чаларында дејил, гәдим түрк рун јазыларында вә «Дәдәм Горгуд» китабында раст кәлдијимиз «гызым — кәлиним» мә'насында, jə'ни нәслин үмумән гадын һиссәсини нәзәрдә тутан бир әдәби-тарихи мәзмунда ишләнмишдир. Күл текин абидәсинин мувафиг сәтирләри дә мәнз һәммин мәзмуну ифадә етмәкдәдир; гәһрәманын хидмәти онда көрүлүр ки, о, нәслин гадын һиссәсини кәниз вә гул олмагдан гуртармышдыр. (Мәсәлән бу чәһәти барәдә Ф. Енкелсин мувафиг мулаһизәләриндән ашағыда данышылачагдыр).

Әслиндә исә полигамија еһтималы белә бир асан јолла өзүнү доғрулда билмир. Гәдим рун јазылары силсиләсиндә башлыча зүмрә олан Орхон абидәләриндә (Күл текин, Билкә каған, Тон-Јукук вә Онкин абидәләри) полигамија институту әслиндә нәзәрә чарпмыр. Чүнки һәммин абидәләрдә јашајышы әкс олунан гәдим түрк чәмијјәтләри тарих е'тибарилә илкин феодализм дөврүнә дүшүр. (Бурада исламдан сонракы никаһ адәтләриндән сөһбәт јетмир).

Башга сөзлә, сөһбәт ән гәдим заманларда түрк халгларында полигамија олуб-олмасындан дејил, конкрет илкин феодализм дөврү јазылы гәјнагларын дүзкүн охунушундан кедир. Принцип е'тибарилә полигамија һәр һансы рекионда јашајан тајфаларын ибтидаи тарихиндә үзә чыхарыла биләр. Лакин полигамија тарихән әски, чох архаик бир һадисә олмушдур. Мәсәлән, Азәрбајҗан әразисиндә археологларын арашдырдығы гәбирләрдә киши сүмүкләри әтрафында отурдулмуш вәзијјәтдә көмүлмүш бир нечә гадын скелети мәнз полигамија нишанәси кими көтүрүлүр. Фәгәт археологлар һәммин гәбирләри миладдан габагкы II миниллијин XIV—XI јүзилликләринә аид етмишләр [18, 34; 9, 148; 11, 11]. Ж. де Морганын фикринчә, бу «барбар дәфн адәти» дөмир аләтләр ишләнмәјә башларкән, jə'ни артыг миладдан габагкы I миниллијин башланғычында арадан чыхыб јох олмушдур.

«Китаби-Дәдәм Горгуд» кими енсиклопедик бир абидәдә оғузлар јалһыз моногамија вәзијјәтиндә тәсвир едилмишдир. Китабда чохарвадлылыг јохдур. Он ики бојдан һеч бириндә һеч бир оғуз икиди нә чохарвадлы, нә дә икиарвадлыдыр. 16 иллик әсирликдән Бамсы Бејрәји гуртаран «кафир гызы»на: «Гылычыма доғранајын! Охума санчылајын! Јер кими көртиләјин! Топраг кими саврулајын. Сағлыгла варачаг олурсам Оғуза, кәлиб сәни

һалаллыға алмазсам!» — сөјләјәрәк анд ичән гәһрәман јалһыз өз дејиклиси Селчан хатунла евләнир, андыны позараг икинчи гызы алмагдан чәкинир. Китабын сонунчу бојунда да һәммин гәһрәман сон нәфәсдә «ағча үзлү көрклүм» дејә тәкарвадлы олдуғуну билдирир (КДГ, с. 56—68, 154). Бурадан јалһыз бир нәтичә алыһыр: «Дәдәм Горгуд» китабында полигамијадан бир из белә галмамасы, һабелә она мәзмунча јахын олан гәдим кағанлыг дөврү Орхон јазы абидәләриндә полигамијанын бир һадисә кими һифз олунмамасы тәсадүфи сајыла билмәз.

Нәсли гурулуш илә һәлә сых бағлы олан гәдим кағанлыг чәмијјәтиндә һәр бир аилә, хүсусилә каған вә бәј аиләләри илк нөвбәдә патриархал аилә иди. Бир нечә евдә јерләшән патриархал аилә биринчи нәслдән һәм ата вә ананы, һәм дә әмиләрин аиләләрини (арвадлары, ушаглары илә бирликдә) бирләшдирди вә биринчи нәслин галан арвадлары да «өкә» — ана адыны дашыјырды. «О бири» вә ја «өкәј аналар» дедикдә, көрүнүр, мәнз һәммин гадынлары нәзәрдә тутмаг лазымдыр.

«Кәлинләрим, ханымларым» сөзбирләшмәси дә патриархал аиләнин ажрылмаз, муһафизә вә мүдафиәјә еһтијачы олан тәркиб һиссәсидир, индики чаларда сөјләсәк, нәслин үмумијјәтлә гадын гисмидир. Һәммин басмағәлиб сөзбирләшмәсинин дашыдығы кәниш рәмзи семантиканы анламаг бахымындан Јенисеј башдашы јазылары чох сәчијјәвидир. Онлардан икисинә көз јетирәк: *äg küdäkülärim güz kelinlärim bökmädim*—әр күрәкәнләримдән, **гыз кәлинләримдән** јарымадым (өлдүм); *esizimä... güz kelinlärim bökmädim*—вај мәнә, **гыз кәлинләрим**, һәјатдан јарымадым (өлдүм).

Јери кәлмишкән, Јенисеј абидәләрини бүтүнлүклә чап едән С. Ј. Малов, һабелә А. Н. Бернштам вә «Гәдим түркчә лүғәт» китабынын мүәллифләри «гыз кәлинләрим» сөз бирләшмәсини «нәслин гадын һиссәси» («женское потомство») кими, jə'ни нәслин анадан башланан бүтүн гадын гисмини ифадә едән-тарихи топлум чаларында чевирмишләр [10; 4, 92; 6, 449]. Буна көрә дә И. В. Стеблеваның һәммин тәркиби јалһыз индики дар чаларда «кәлинләрим» (невестки) кими чевирмәси [14, 138] уғурлу сајыла билмәз.

Беләликлә, «гыз кәлинләрим», һабелә «кәлинләрим, ханымларым» сөзбирләшмәси «Китаби-Дәдәм Горгуд» бојларында көрдүјүмүз «гызым — кәлиним» ифадәси илә там узлашараг әслиндә ејни фразеолокија парчасындан башга бир шеј дејилдир. Дөрдүнчү бојда Газан хан әсир дүшмүш оғлуна сөјләјир:

«Сән кедәли... газа бәнзәр* **гызым-кәлиним** ағ чыхарды, гарә кейди, гарычыг анан ган-јаш төкдү, ағ сагаллы бабан бунлу олду» (с. 80). Сонунчу бојда һәмин гәһрәман дајысына фәлакәт баш вердијини бу сөзләрлә билдирмишдир: «Үзәримә јағы кәл-ди... газа бәнзәр **гызымыз-кәлинимиз** бунлу олду (с. 151).

Бир сөzlә, «Дәдәм Горгуд» китабында «газа бәнзәр гызым-кәлиним» вә рун јазыларында «гыз кәлиниләрим», «тәмиз гыз нәслим», «аналарым, кәлиниләрим, ханымларым» кими сөз бир-ләшмәләри нәслин улу еһтираһ кәстәрилән гадын гисмини бил-дирмәк үчүн бир ән'әнәви јазы васитәсидир. Бу ән'әнәви васитә башлыча олараг нәслин-гәбиләнин-елин чох ағыр, сыхынтылы вә дәрдли вәзијәтә дүшдүјүнү билдирмәк үчүн ишләнир. «Дә-дәм Горгуд» китабында јухарыда верилән парчаларда олдуғу кими, белә бир сөз дүзүмү оғуз алпларынын әсир дүшмәси вә ја алпларын үзәринә јағы кәлмәси илә бағлы олараг ишләнир. Ејни вәзијәти рун јазыларында көрүрүк. Артыг ады чәкилән Күл те-кин абидәсиндә һәмин сөз бирликләри гәдим кағанлыг тарихиндә мөһз ағыр Чин (Табғач) әсарәти дөврү илә бағлы олараг иш-ләнмишдир: «...табғач будунга бегилик уры оғлын гул болты, силик гыз оғлын күн болты — **Өз күчлү улу нәслин табғач хал-гына гул олду, тәмиз гыз нәслин кәниз олду...**» (КТб, 7); «Ыдук Өтүкен јыш (будун) бардыг илгерү барығма бардыг гурығару барығма бардыг бардуғ јирде едгүг ол еринч. Ганын субча јүкүр-ти сөнүкүн тағча јатды. Бегилик уры оғлын гул болты, силик гыз оғлын күн болты — Мүгәддәс мешәли Өтүкен дағынын (халгы). каһ шөргә тәрәф јүрүшә вардын, каһ гәрбә тәрәф јүрүшә вардын,

* «Дәдәм Горгуд» китабындакы «газа бәнзәр гызым, кәлиним» тәркиби рун јазыларында ишләнән «**силик** гыз оғлын — **тәмиз** гадын нәслин» ифадәси илә икигәт мәтншүнаслыг јыхынлығы үзә чыхармыш олур. Газ/гу сифәти әсәтири рәвәјәтләрдән кәлмәдир. Ачина нәсли тарихини јашадан мифо-ложи рәвәјәтләре көрә, гурддан доғулан он оғландан бири **ағ гу гушу** олмушдур. Алтајын гузеј сәмтиндә һәлә 19-чу јүзилдә өзүнү «гу ки-шиләр» адландыран етник бирлик олмушдур (С. Г. Кляшторный. Древнетюркские рунические памятники, с. 105). Көрүнүр, гу гушу һаг-гындакы әсәтири тәсәввүр миниликләр боју дөјишиклијә уғрајараг, даһа доғрусу, «тәмизлик» («ағ», «ағча» рәнки естетик көрүшләринә ујушараг зәллик сифәти билдирир) һаггында халг естетик көрүшләринә ујушараг «газ», «ағ газ» сифәтинә кечмишдир (әчдад тотем гурд һаггындакы кө-рүшләр сонралар аслан-гаплан сурәти илә чалашдығы кими). Маһмуд Кашғарлы сөзлүјүндә «Газ» артыг гәдим түрк халгларынын әфсанәви башбиләни Әфрасијабын (Алп Өртүнганын) гызынын адыдыр, јәни тә-мизлик — нәчабәт ифадә едир. «Дәдәм Горгуд» китабындакы «Газылыг дағы»нын ады, дүшүнмәк олар ки, «газ дағы», «газлыг дағы» чаларын-дадыр; Манас чајынын башланғычында тәпәлик јерләрдән бири «Газ дағы» адыны дашыјыр.

вардығын јердә (газандығын) јахшы шеј бу олду: ганын су ким ахды. сүмүјүн дағ кими галанды **күчлү улу нәслин гул олду, тәмиз гыз нәслин кәниз олду**» (КТб, 23—24).

Кәтирилән бу парчаларын сонлуғлары һәр ики гајнаг арасын-да јени, даһа бир мәтншүнаслыг јахынлығы үзә чыхармышдыр. «Дәдәм Горгуд» китабындакы «газа бәнзәр гызым-кәлиним **бун-лу олду**» вә рун јазыларындакы «тәмиз гыз оғлун **кәниз олду**» кими чүмләләри гаршылашдырмаг үчүн «бун» сөзүнүн тарихи көкү вә семантикасы мәсәләсинә тохунмаг бәс едәр. «Бун» сөзү гәдим рун јазыларында чох ишләнән сөзләрдән биридир, чалары исә кенишдир. Дәрд, сыхынты, сарсынты вә с. [6, 124] илә јана-шы, һәм дә өлән, јох олан адамын һалыны билдирир: «...түрк ка-ған Өтүкен јыш олурсар елтә **бун** јок — Түрк кағаны Өтүкән орманында олурса, елдә дәрд јохдур» (КТК, 3); «Төр Апа ичре-ки... кунчүјума **буна** адырылдым — мән, Төр Апа ичраки (С. Ј. Малов бу сөзү дахили титул сајыр. — С. Ә.)... мәликә ханымларымдан **фәлакәтлә** ајрылыб кетдим (јә'ни өлдүм)» (Је-нисеј һөвзәсиндә ә'јанлардан биринин башдашы јазысындан) [10, 29, 46].

«Дәдәм-Горгуд» китабында сөзүн «Гәдим түркчә лүғәт» китабына дүшмәјән вә «буналмаг» мәсдәри илә бағлы олан даһа бир марағлы чалары да галмышдыр: «Уруз кафирин учуну бас-ды, дағытды. Азғын динли кафир **буналды**, оха кирди» (IV бој), јә'ни јағы **басылды, эзилди, јенилди**. Демәли, китабдакы «гыз-кәлиним бунлу олду» вә рун јазыларындакы «гыз нәслин кәниз олду» чүмләләри тарихән екиз доғулмушдур. Һәр ики абидә сил-силәсиндә ишләнән бу ән'әнәви јазы «клише»ләри јаш е'тиба-рилә ана нәсли дөврүнүн галығлары Ф. Енkelсин «гәһрәман-лыг» — һәрби демократија дөврү адландырдығы тарихи јашајы-шын патриархал һәјатында күчлү «ана һаггы» галығлары илә бағлыдыр.

Әлбәттә, нәслин гадын һиссәсинин («гыз-кәлинин») әсир дү-шүб дүшмән әлиндә кәниз олмасы феодал дөврүнүн «намус» анлајышы чәрчивәсиндә дә ағыр һадисә кими гавранылмышдыр. Лакин һәмин көрүш көк е'тибарилә мөһз «гәһрәманлыг» дөв-рүндә јаранмышдыр, мөһз һәмин дөврдә нәслин киши нүмајәндә-синин савашларда «күн кечирмәси», дојуш («гырыш») мејда-нында баш гојмасы ади иш олдуғу кими, онун «гыз-кәлиниләри»-нин јағы әлиндә кәниз олмасы нәслин бүтүн варлығы үчүн јолве-рилмәз бир иш сајылырды.

Ф. Енkelс јухарыда ады чәкилән классик әсәриндә мәсәләнин арашдырылан чәһәтини ән чох гәдим керман тајфаларынын та-

рихи үзрә изләмишдир. О јазмышдыр: «Керманларда* гадын-лара олан вә ромалы үчүн, демәк олар, анлашылмаз галан һәр-мәтин өзүнү дә өлмәкдә олан ана һугугунун даһа бир галығы һесаба етмәк олар... Онларын арвад вә гызларынын әсир вә ја гул ола билмәләри фикри онлары дәһшәтә салыр: онлар гадыны мү-гәддәс вә илаһи бир шеј һесаба едирләр» [1, 290].

Бурадан ајдындыр ки, «Һумај бәнзәрли гадыным ана», «газа бәнзәр гызым-кәлиним бунлу олду» вә јухарыда арашдырылан башга анлајышларда јалныз түрк халгларынын гәдим тарихиндә көзә чарпан «көрүнмәмиш» бир һадисәдән дејил, тарихин ибти-даи гатларынын өзүмлү дөврүндә јаранмыш олан бәшәри бир һадисәдән сөһбәт кедир.

Мәнбәшүнаслыг бахымындан гејд етмәк лазымдыр ки, Рә-шиддәдин, Јазычыоғлу Әли вә Әбүлгази Баһадур хан «Оғузна-мә»ләри нүсхәләриндә «гадын ана», «ана һаггы — Танры һаггы» кими тутумлу анлајышлар, нечә дејәрләр, јерли-дибли ишләнмә-мишдир. Бунунла јанашы, Јазычыоғлуда вә Әбүлгәзинин «Шә-чәрәји-тәрәкәмә»синдә «хатун» сөзү «гадын»а охшар чалар да-шымагдадыр; хатун һөкмдар нәслиндән олан о гадынлардыр ки, онлардан доғулан ушаглар «инал» адланырдылар. Сонунчу мәтндә ишләнән «дајә хатун» ифадәси јалныз тәхәјјүл күчүнә «ушаг һимајәчиси» (илаһә Һумај) үнванына јозула биләр, әс-линдә исә мәишәтдәки дајә чаларындадыр. Јенә һәммин мәтндә бир јердә көзә чарпан «Һумај» сөзү рун јазыларындакы чаларда дејил, оғуз Чепни тајфасынын онгону — гуш тотеми кими јад едилмишдир [8, 53, 58]. Рәшидәддин мәтниндә исә бу сөз һәтта тајфа онгону кими дә ортаја чыхмыр, чүнки «Һумај» (гуш) јери-нә орда «сунгур» кетмишдир [19, 52].

Беләликлә, һаггында сөһбәт кедән мөвзу бахымындан «Дә-дәм Горгуд» китабынын елми-идраки дөјәри јалныз матриархат (анахаганлыгы) галыгларынын үзә чыхарылмасында дејилдир. Китабын башлыча дөјәри өјрәнилән һадисәләрин тарихи онто-локијасы сәпкисиндә мәтн парчаларынын гурулушу, сөзлүјү вә тарихи семантикасы бахымындан «Көј түрк» кағанлыгы дөврү рун јазылары илә сых бағлылығындадыр.

Бу бағлылыг мөгаләнин гаршыја гојдуғу јалныз бир мөвзу-нун — анахаганлыгы тарихинин галыглары чәрчивәсиндә јуха-

рыда арашдырдығымыз бүтөв бир сыра сөзбирләшмәләри вә чүмлә парчаларында өз мадди ифадәсини тапмышдыр:

Китаби-Дәдәм Горгуд

гадыным ана
гадын ана

ана һаггы — Танры һаггы

хан баба, гадын ана
(бәј баба, гадын ана)

гыз киши
кәлин киши
хатун киши
анам киши
гыз оғлан =
гыз, гыз хејлағы

гызым-кәлиним
гызымыз-кәлинимиз =
нәслин гадын гисми
газа бәнзәр гызым-кәлиним

газа бәнзәр гызым-кәлиним
бунлу олду

Гәдим түрк рун јазылары

өким гатун — гадын анам
анасы гадын («Алтун јаруғ»
ујғур абидәси)

Умај тег өким гатун — Һу-
мај (танры) бәнзәрли га-
дын анам

ганым гағанығ, өким гату-
нуғ—каған ата, гадын ана

диши кишиләр

гыз оғлан =
гыз, гыз хејлағы

гыз-кәлинләрим
кәлинләрим, ханымларым =
нәслин гадын гисми
силик гыз оғлын—тәмиз гыз
өвладларын//нәслин гадын
гисми

силик гыз оғлын күн бол-
ты — тәмиз гыз өвладла-
ларын//гадын нәслин кә-
низ олду

«Китаби-Дәдәм Горгуд» кими чох јүзиллик јазы ән'әнәси олан бир гајнағын вә бурада тәсвир олуна башлыча һадисәлә-рин јашыны мүөјән етмәк үчүн кәтирилән охшар сөз дүзүмләри, чоғрафи бахымдан бир-бириндән чох узаг көрүнән ики бәдии сәнәт дүнјасында ишләнмиш бу «һазыр» клише — гәлибләр ту-тарлы дәлил силсиләси тәшкил едир. Лакин бу, артыг ајрыча арашдырма мөвзусудур.

ГАЈНАГЛАР

¹ Маркс К. вә Енкелс Ф. Сечилмиш әсәрләри. — Баки, 1953, II ч.

² Абд ар-Рашид ал-Бакуви. Китаб талхис ал-асар ва аджанб ал-малик ал-каххар. Издание текста, перевод, предисловие, примечания и приложения З. М. Буниятова. — М., 1971.

* «Керманлар» дедикдә Ф. Енкелс, китабын азербайҗанча чевирмәсиндә јазылдығы кими, «алманлары» дејил, онлар илә јанашы индики исвеч-ләрин, норвечләрин, данимаркалыларын, инкилисләрин сојкөкү сајылан-готлары, әнгл вә сакслары, норманлары вә б. бүтүн «Татсит керманла-рыны» нәзәрдә тутмушдур. Буна көрә дә «керманлар» сөзүнү Ф. Енкелс-син јазысында олдуғу кими ишләтмәји лазым билирик.

- ⁶ Бернштейн А. Н. Очерк истории гуннов. — Л., 1951.
- ⁴ Бернштам А. Н. Социально-экономический строй орхоно-енисейских тюрок VI—VIII веков. — М.—Л., 1946.
- ⁵ Гумилев Л. Н. Древние тюрки. — М., 1967.
- ⁶ Древнетюркский словарь. — Л., 1969.
- ⁷ Дыренкова Н. Умай в культе турецких племен. — Культура и письменность Востока. Баку, 1928, Кн. III, с. 134—139.
- ⁸ Кононов А. Н. Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана Хивинского. — М.—Л., 1958.
- ⁹ Кушнарева К. Х. Некоторые памятники эпохи поздней бронзы в Нагорном Карабахе. — Советская археология, XXVII, 1957, с. 135—177.
- ¹⁰ Малов С. Е. Енисейская письменность тюрок. — М.—Л., 1952.
- ¹¹ Махмудов Ф. Р. Культура юго-восточного Азербайджана в эпоху бронзы и раннего железа. АКД. — Тбилиси, 1979.
- ¹² Мелиоранский П. М. Об орхонских и енисейских надгробных памятниках с надписями. — Журнал Министерства народного просвещения, 1898, 4. CCCXVII, июнь, отд. 2, с. 263—292.
- ¹³ Радлов В. В. Опыт словаря тюркских наречий. — СПб., 1893, т. I.
- ¹⁴ Стеблева И. В. Поэзия тюрок VI—VIII веков. — М., 1966.
- ¹⁵ Стеблева И. В. Поэтика древнетюркской литературы и ее трансформация в раннеклассический период. — М., 1976.
- ¹⁶ Щербак А. М. Огуз-наме. Мухаббат-наме. — М., 1959.
- ¹⁷ Gökyay Orhan Şaik. Dedem Korkudum kitabı. — Istanbul, 1973.
- ¹⁸ Morgan J. de Mission scientifique en Perse. Recherches archeologiques. — Paris, 1896, IV.
- ¹⁹ Oğuz destanı. Resîdeddin Oğuznamesi — İstanbul, 1972.

ФЭРАМЭЗ МАГСУДОВ

(Ријазиијат ва Механика Институту)

САЗ СЭНЭТИМИЗ ЊАГГЫНДА

Филолог дејиләмсә дә, бу јазыда ел әдәбијјатымызын бөјүк бир голу олан ашыг јарадычылығыны гејри-мүтәхәссис көзүлә нәзәрдән кечирмәк, бу һагда шәхси дүшүнчәләримиз билдирмәк, өјүнмәли чәһәтләрлә јанашы, көзүмә чарпан бәзи чатышмазлыглары да көстөрмәк истәјирәм. Дүзүнә галанда, ријазиијатчынын әдәбијјатдан данышмаг сәләһијјәтини әлиндән алмаг олмаз. Мәнчә, Дәдә Горгуд аләминә јабанчы оланлар, саз-сөз дүнјамызы дујмајанлар һәгиги азербәјчанлы сајылмаз. Мән исә бу сонсуз, учсуз-бучагсыз дүнјанын вурғунларынданам.

Саз дејәндә, һәм милли мусигимиз, һәм дә милли ше'римиз көзләримиз гаршысында бүтүн инчәлији, бүтүн көзәллијилә чанланыр. Дилимиз дә сазла чилаланыб. Көркәмли шаиримиз һүсејн Ариф демишкән, «саз үстә, сөз үстә көкләнмишик биз!». Саз бизим мәнлијимиздир! Буна көрә дә чәсарәтлә дејирәм ки, сазла

бағланмајан һеч бир шаиримиз, һеч бир бәстәкарымыз, һеч бир сәнәт адамымыз јохдур, олмамалыдыр да! Јашы минилликләрлә өлчүлән ше'римизин јүксәлишиндә саз сәнәтинин данылмаз ролу вардыр. Јурдумузда ашыг сәнәти кениш үфүгләрә чыхмышдыр. Јахын Шәргдә илк дәфә олараг Азербәјчанда Ашыглар Бирлији јарадылмышдыр. Лап бу јахынларда Азербәјчан ашыглары дөрдүнчү дәфә өзләринин гурултајларына топлашмышдылар. Өлкәмизин елә бир кушәси јохдур ки, орада саз шаирләри, саз ифачылары олмасын. Сөз јохдур ки, Ашыглар Бирлији саз сәнәтинин даһа да тәкмилләшиб чилаланмасында мүһүм рол ојнајачагдыр. Бәзи маһалларымызда бу јахынларда кечирилән Ашыг Алы, Ашыг Гурбани бајрамлары көстәрди ки, халгымызын саз дүнјасына бөјүк рәғбәти, сонсуз севкиси вардыр. Белә бајрамларын кечирилмәси чох кәрәклидир. Әминик ки, кәләчәкдә дә бу чүр тәдбирләр, белә мәрасимләр ән'әнә һалыны алачагдыр.

Халгымызын бөјүк оғлу һејдәр Әлијев јолдаш Азербәјчанда ашыг сәнәтинин јүксәлиши јолунда бөјүк ишләр көрмүшдүр. Шәхсән онун тәшәббүсүлә Ашыг Алынын анадан олмасынын 180 иллији әдәби ичтимаијјәтимиз тәрәфиндән бөјүк устадын—Ашыг Әләскәр кими парлаг дүһалы бир сәнәткарын мүәллиминин адына лајиг гејд едилди. Ашыг Алы јубилеји үмумхалг бајрамына чеврилди. Республика Ашыглар Бирлијинин о әрәфәдәки тәшкили дә елә һ. Ә. Әлијев јолдашын адыјла бағлылар.

Һазырда Совет Азербәјчанында беш јүзә гәдәр ашыг вардыр. Тәбии ки, онларын һамысы гүдрәтли сәнәткар дејил, анчаг партијамызын, дөвләтимизин гајғысы алтында јени истәдадлар үзә чыхарылып, узаг кечмишимизә бағлы саз шаирләри бу милли сәнәтимизин илкин гајнагларыны дәриндән мәнимсәјирләр.

Сон илләрдә республика нәшријјатлары классик ашыгларын әсәрләрини һәвәслә нәшр етмәкдәдир. Бу, олдугча кәрәкли, де-дикчә вачиб мәсәләдир, анчаг бир шеји дә унутмаг олмаз ки, бу ишә јалныз сәриштәли әдәбијјатшүнаслары чәлб етмәк кәрәклидир. Ачығыны демәк лазымдыр ки, вахтыјла ашыг сәнәтинә сәтһи јанашылдығындан, диггәтсизлијә јол верилмиш, ашыгларымызын ше'рләри сајсыз јанлышлыгларла уғрамышдыр.

Дүздүр, сон заманлар ашыгларын ирсинин топланмасы хејли күчләндирилмишдир, анчаг бојнумуза алмалыјыг ки, һәлә дә бу ишин елми сәвијјәси Салман Мүмтаз сәвијјәсинә чатмајыб. Оријинала сәдагәт, «тапдығы» шаирә, әсәрә үрәк јанғысы Салман Мүмтаз ме'јарындан ашағыдыр. Бәзи китабларда гондарма, ујдурма, бир аз кәскин десәк, халтура ше'рләр, һәтта дастанлар (бу, хусусилә дастанларын бешчилдлик нәшринин сонунчу чилдинә аиддир) һансы ашығынса, шаиринсә адына јазылып. Киз-

лэтмәмәлијик ки, һәтта «Короғлу» дастанында да тәртибчиләрдән кәлән јад јамаглар аз дејил.

Бу һәлә азыр. Әләскәрин ше'ри Ашыг Алынын, Ашыг Гурбанинин ше'ри Туфарганлынын, Сары Ашығын ше'ри Аф Ашығын адына чыхмышдыр. Буна јол вермәк олмаз. Вахтыјла тарихи шәхсләр олмуш Әзизи, Бајат Аббас кими онларча ашығын бајатлары, көзәлләмәләри үнвансыз чап едилмишсә дә, тарихдә ад алмыш сәнәткарларымыз бу күн үзә чыхарылмалы, онларын гошмалары саф-чүрүк едилмәлидир.

Ашыг Гурбани, Аббас Туфарганлы, Аф Ашыг, Сары Ашыг, Гарачаоғлан, Көвһәри, Дадалоғлу, Әләскәр, Ашыг Алы кими сәнәткарларын надир инчиләри әлимизин алтындадыр, анчаг елә ашыгларымыз да вар ки, онларын сајсыз ше'рләри һәлә дә јурдумузун сынырларындан узагларда јерләшән китабханаларда галмагдадыр. Бу мәнәви сәрвәтимизин парлаг инчиләрини бирчә-бирчә үзә чыхармаг зијалыларымызын вәтәндашлыг борчудур. Ашыглар Бирлији бу ишдә сә'ј кәстәрмәли, мұвафиг сәнәтшүнаслары мұвафиг өлкәләрә е'зам етмәлидир.

Республика Әлјазмалар Фондундакы чохла чүнкләрдә, башга әлјазмаларында да саз шаирләримизин јарадычылығына даир күлли мигдарда материал вар. Нәдәнсә, чап олуна китабларда РӘФ-ин материалларындан аз истифадә олунар. Көрүнүр, фолклорчуларымыз ја әрәб әлифбасыны билмирләр (буну онлара һеч чүрә бағышламаг олмаз!), ја да садәчә өзләрини чәтинлијә салмаг истәмирләр. Фондун сәрвәти исә јүзләрлә докторлуг диссертасијасынын јолуну көзләмәкдәдир.

Бир мәсәләјә дә тохунмаг истәрдик. Түркиядә, Иранда, әрәб өлкәләриндә о гәдәр ашыглар олуб ки, бунларын һарада доғулуб һарада өлдүјү кимсәјә бәлли дејил, анчаг онларын ше'р дили кәстәрир ки, бу сәнәткарларын һеч бири халгымызга јабанчы сајыла билмәз. Ашыг сәнәти дә инчәсәнәтин башга нөвләри кими сәрһәд танымыр. Бу бахымдан «јурдсуз» ашыгларын әсәрләрини диггәтлә көздән кечирмәли, «өзүмүзүнкүләри» бизимкиләрин сыраларына кәтирмәлијик. Билдијимиз кими, гаршылыглы тә'сирсиз инчәсәнәт јохдур. Елә бир сәнәткар тапылмаз ки, о, ән'әнәјә бағланмамыш олсун. Бәс Дәдә Горғуддан сонра илк ашыг кими танынан, XVI јүзилликдә јашадығы дејилән Гурбанинин устады кимдир? Бу барәдә бир мәгаләјә дә раст кәлмәмишик. XIII әсрдә јашајыб-јаратмыш ашыглар дәдәси Јунус Емрә барәдә нә үчүн сусуруг? Ахы Түркиянин өзүндә бу ашығын һарада доғулдуғу барәдә јазан јохдур. Мәкәр Јунус Емрә тәкдирми? Јох! Гарачаоғлан, Гајыгчы Мустафа, Гул Мустафа, Гул Нәсими, Дадалоғлу, Көвһәри, Ашыг Паша, Әмир Султан,

Сәид Емрә, Әшрәфоғлу, Әзми Баба, Нәсән Дәдә, Хәјали, Ашыг Әһмәд, Гулоғлу вә онларла башгасынын әсәрләринә кениш үрәклә нәзәр салынарса, бу ашыгларын һамысынын бизә доғма олдуғу даһа ајдын көрүнәр, онларын әсәрләринин мұасир охчуларымызга чатдырылмасы ашыг сәнәтимизин үфүгләринин кенишләндирилмәсинә хидмәт едәрди. Мән инанырам ки, бу сәһәдә дә фәалијәт кәстәриләчәкдир. Онда көрүнәчәк ки, ашыг сәнәтимиз елә бир дәниздир ки, дәринликләринә даһа чох далдыгча, бөјүклүјүнү даһа да јахындан дүјурсан.

Буну да демәк ләзимдыр ки, ашыг сәнәти проблемләријәләмәшгүл оланларын сајы чох азыр. Нә сәбәбдән милли ше'римиз арашдыранлар, диван әдәбијатынын көркәмли сәнәткарлары һаггында јазанлар бу вә ја башга шәкилдә ашыг сәнәтинә тохунмурлар? Ахы Фүзули, Нәсими, Чавид, һади кими сырф классик ән'әнәләрлә бағлы сәнәткарларымызда да ашыг сәнәтинә тырылмаз телләрлә бағлылыг дүјүлмагдадыр. Бундан башга, ашыг сәнәтиндән јазылан диссертасијаларын сајы да гәнаәт-бәхш дејилдир.

ВАСИМ МӘММӘДӘЛИЈЕВ

(Азәрбајҹан Дөвләт Университети)

АЗӘРБАЈҹАН ВӘ ОРТА АСИЈА ДИЛЧИЛИК ӘН'ӘНӘЛӘРИ

Республика Әлјазмалар Фондунда әсәрләри әлјазма вә китаб шәклиндә мөвчуд олан алимләр ичәрисиндә XI—XIV әсрләрдә јашајыб-јаратмыш Хәтиб Тәбризи (1030—1109), Әбу Мәһәммәд әл-Вәрәнди (1089—1146), һәм мусигишүнас, һәм дә дилчи Сәфиәддин әл-Урмәви (1249—1323), Маһмуд әл-Аррани (?—1333), Мәһәммәд әл-Бәрдәи, Маһмуд әз-Зәнчани (?—1258), Мәһәммәд ибн Әһмәд әл-Хувәјҹи (1229—1294), Изәддин әз-Зәнчани, Мәһәммәд әт-Тәбризи әл-Гарабағи (?—1495), Ибраһим әш-Шәкәви әл-Әрәши, Нүбәјш әт-Тифлиси, Сә'дәддин Сә'дуллаһ әл-Бәрдәи, Чәмаләддин Мәһәммәд әл-Әрдәбили (?—1248), Мәһәммәд ибн Зейд әл-Бәрдәи, Әбу Бәкр әл-Марағи вә башгаларынын адларыны чәкмәк олар [2].

Әрәб дилчилијинин вә лексикографијасынын инкишафында мұһүм рол ојнамыш, она елми вә методоложи бахымдан бир чох јенилик кәтирмиш, беләликлә дә әрәб дилчилијинин Азәрбајҹан мәктәбини јаратмыш бу алимләрдән һәр биринин һәјат вә јарадычылығы һаггында әтрафлы сөһбәт етмәк олар. Лакин имканымыз мөһдуд олдуғундан, бу кичик мәгаләдә тәкчә әрәб дилчилијинин дејил, бүтүн орта әср Шәрг филолокијасынын инкиша-

фына чидди тә'сир көстәрмиш бир нечә Орта Асија вә Азәрбајҗан алиміндән, ғыса да олса, аҗрыча бәһс етмәк истәрдик. Бу, һәм дә, она көрә марағлыдыр ки, онларын бир чох әсәрләринин әлҗазмаларынын ән гәдим нүсхәләри мәнз бизим Фондда мөвчуддур.

IX әсрдә јашајыб-јаратмыш Азәрбајҗан алими Мәһәммәд ибн Марағинин «Нәһвә даир мүхтәсәр китаб», «Сибәвәјһинин дилчилијә даир вердији мисалларын шәрһи китабы» әсәрләри мүәл-лифин өз сағлығында кениш јајылмыш, мүасирләри тәрәфиндән јүксәк гијмәтләндирилмишдир.

Көркәмли Азәрбајҗан алими Хәтиб Тәбризи әрәб филолоки-јасынын инкишафына хүсуси хидмәт көстәрмишдир,

Орта әср әрәб алимләриндән Јағут Руминин «әдәбијјат, грам-матика вә лексикографија елмләринин башчысы» һесаб етдији, Бағдад грамматика мәктәбинин танынмыш нүмајәндәләриндән бири Әбул-Бәга әл-Укбәринин «бүтүн әдибләрин имамы» адлан-дырдығы [2, 6] Хәтиб Тәбризи 1067-чи илдә Бағдадда Сәлчуг һөкмдарларынын мәшһур вәзир, XI әсрин көркәмли мүтәфәк-кир вә дөвләт хадимләриндән бири Низамүлмүлкүн тәшәббүсү илә тә'сис едилмиш мәшһур «Низамијјә» мәдрәсинин ачылдығы илк күндән ора дә'вәт олуңмуш, мәдрәсәдә филолокија елмлә-ринә тәдрис ишинин рәһбәрлији вә зәнкин китабхананын мүдир-лији мәнз она һәвалә едилмишди [2, 43].

Хәтиб Тәбризи әрәбләрин исламијјәтдән әввәлки он мәшһур шаиринин гәсидәләрини шәрһ етдији әсәриндә дилчилик мәсә-ләләринә хүсуси диггәт јетирмиш, классик әрәб дилинин лексик-грамматик хүсусијјәтләриндән әтрафлы бәһс етмишдир.

Хәтиб Тәбризи мәшһур әрәб дилчиси Ибн Сиккитин (803—859) «Ислаһул-мәнтиг» («Нитгин ислаһы»), «Китабул-әлфаз» («Сөзләр һағгында китаб») әсәрләринә, һәмчинин әрәб лексико-графијасы тарихиндә гафијә мәктәбинин баниси олан Исмаил әл-Чөвһәринин «Сиһаһ» лүғәтинә дүзәлишләр јазмышдыр. Әрәб дилчилијиндә чох бөјүк нүфуз саһиби олан бу мәшһур алимләрин әсәрләринә дүзәлишләр етмәк, шүбһәсиз ки, Хәтиб Тәбризинин дилчилик саһәсиндә зәнкин билик вә јүксәк нүфуза малик олду-ғуну сүбүт едир.

Хәтиб Тәбризи Бәсрә мәктәбинин ән танынмыш нүмајәндәлә-риндән бири олан Ибн Дүрејдин (837—933) «Мәғсурә» гәсидәси-нин әдәби-дилчилик изаһыны вермиш, мәшһур әрәб шаири Әбу Тәммамын (796—843) диванына, һәмчинин онун «Һәмасә» анто-локијасына јаздығы шәрһләрдә дилчилик мәсәләләринә кениш јер вермишдир [2, 59].

Мәшһур әрәб лексикографы Фирузабади (1327—1403) өзү-нүн «Гамусул-муһит» әсәрини јазаркән Хәтиб Тәбризинин әсәр-ләриндән кениш истифадә етмишдир.

Хәтиб Тәбризи ејни заманда сырф дилчилик әсәрләринин дә мүәллифидир. Онун «Лум'әтун фин-нәһв» («Нәһвә даир ғыса хү-ласә»), «Әл-Мәдхәлу фин-нәһв» («Нәһвә кириш»), «И'рабул-Гур'ан» («Гур'анда флексија») әсәрләри орта әсрләрдә әлдән-әлә көзмиш [2, 66], бир чох әрәб грамматикачылары тәрәфиндән гијмәтләндирилмишдир.

Хәтибин «Ахырдан охундугда әввәлдән охунан кими сәсләнән китаб» рисаләси онун дилчилик марағ даирәсинин нә гәдәр ке-ниш олмасына әјани сүбүтдур. Әрәб дилчилији тарихиндә бу саһәдә илк әсәр јазмыш Азәрбајҗан алими јухарыдакы трактат-ында өзүнүн етимолокија саһәсиндә зәнкин билик вә тәчрүбә саһиби олдуғуну нүмајиш етдирмиш, һәммин сөзләрә даир клас-сик әрәб поезијасындан күлли мигдарда мисал вермишдир [2, 65].

Орта әср Азәрбајҗан алимләриндән Ибнул-Марағи Мәһәммәд ибн Чә'фәр ибн Мәһәммәд Әбул-Фәһ әл-Һәмәдани Бәсрә грам-матика мәктәбинин баниләриндән вә ән көркәмли нүмајәндәлә-риндән бир олан Хәлил ибн Әһмәд әл-Фәраһидинин (718—791) «Китабул ејн» лүғәтинә дүзәлишләр вермиш, әл-Мубәррәдин (826—898) «Әл-Камил фил-әдәб» китабы тили хүсуси бир әсәр јазмышдыр. «Әрәб нәһвинин имамы» сајылан, классик әрәб дил-чилијинин үмуми инкишаф хәттини мүәјјән етмиш, илк әрәб лү-ғәтинин мүәллифи Хәлилә дүзәлиш вермәк, нечә дејәрләр, һәр адамын иши дејилди. Бу, алимдән зәнкин билик, јүксәк пешәкар һазырлығ, әрәб дилини там инчәлији илә билмәк вә ејни заман-да бүтүн ислам әләминдә е'тираф олуңан јүксәк елми нүфуз тә-ләб едирди. Азәрбајҗан алими бу ишин өһдәсиндән мүвәффеғиј-јәтлә кәлмиш, онун дүзәлишләри көркәмли әрәб дилчиләри тәрәфиндән тәғдир едилмишди. Тәсадүфи дејилдир ки, мәшһур Әндәлис (Испанија) грамматики Әбу һәјјан (1246—1345) сөз сәнәти, күчлү һафизә вә идеја вүс'әти бахымындан әс-Сирафи, әр-Руммани вә Әбу Әли әл-Фариси кими танынмыш әрәб дилчи-ләринин белә Ибнул-Марағи илә мүгајисә едилә билмәјәчәклә-ләрини көстәрир [12, II, 105].

Азәрбајҗан алимләри әрәб дилинә даир орижинал әсәрләр јазмағла јанашы, шәрһчиликлә дә мәшғул олмушлар. Илк ба-хышда шәрһчилик елмин мәһдуд бир саһәси, гејри-мүстәғил елми фәалијјәт кими баша дүшүлә биләр. Лакин бу, мәсәлән, јалныз заһири тәрәфидир. Әрәб дилчилији вә әдәбијјатынын шаһ әсәрләри әрәбләрин әксәријјәтинин өзләри үчүн белә

мәһз шәрһләр васитәсилә охунаглы олмуш, охучу күтләсә ичәрисиндә јаыла билмишдир. Эрәб дилчилијинин ән мәшһур нүмунәләри һесаб едилән Сибәвәјһинин «әл-Китаб», Ибн Сик-китин «Ислаһул-мәнтиг», Зәмәхшәринин «әл-Мүфәссәл», әз-Зәч-чачинин «әл-Чүмәл», Ибн Маликин «Әлфијә», Ибн һачибин «Кафијә», «Шафијә» вә с. китаблары мәһз әс-Сирафинин, Хә-тиб Тәбризинин, Ибн Әгилин, Ибн Јәишин, Шәнтәмәринин, Чә-маләддин әл-Әрдәбилинин вә Сәдәддин әл-Бәрдәинин шәрһләри васитәсилә ислам әләминдә јаылымшдыр. һәмин шәрһчиләр сәләфләринин мүддәә вә мұлаһизәләрини изаһ едәркән бир сыра јени, тәкраредилмәз фикирләр ирәли сүрмүш, мәһз бунун нәти-чәсиндә әрәб дилчилији тарихиндә орижинал фикирли алимләр кими шәһрәт газанмышлар. Беләликлә, шәрһчилик гејри-мүстә-гил зәһни фәалијјәт олмајыб, елмин ву вә ја дикәр саһәсиндә зәнкин билик вә тәчрүбә, јүксәк пешәкарлыг вә бөјүк нүфуз тәләб едән елми фәалијјәт саһәсидир. Әкс тәгдирдә шәрһләрә һеч бир еһтијаж галмаз, орижинал әсас күтүрүлүб онула кифа-јәтләnmәк мүмкүн оларды. Мәһз буна көрәдир ки, һәмин шәрһ-ләрин өзләринә шәрһләр, һашијәләр јазылмыш, орадакы орижи-нал мүддәә вә мұлаһизәләр сонракы көркәмли алимләр тәрә-финдән изаһ едилмишдир. Орта әсрләр ислам Шәргиндә елмин бу вә ја дикәр саһәсинә һәср едилмиш шәрһчилик өзү дә хүсуси бир тәдгигат методу, јарадычылыг мәктәбидир.

Орта Асијададакы Сыр-Дәрја саһилиндә јерләшән Фәраб шәһәриндә дүнјаја кәлмиш вә Шәрг әләминдә Аристотелдән сонра устади-сани (икинчи мұәллим) адыны алмыш Әбу Нәср Фәраби (870—950) дөврүнүн ән көркәмли философу, әдиби, ри-јазиијатчысы вә мусигишүнасы олмушдур. Фәраби ислам Шәр-гиндә елә бөјүк нүфуз вә тәсир саһиби иди ки, һәтта дүнја шәһрәтли Ибн Сина белә өзүнү онун мәктәбинин јетишдирмәси вә давамчысы адландырмышдыр.

Фәраби дилчилијә вә мәнтигә даир јаздығы әсәрләрдә фик-рин ифадә формаларындан, грамматиканын мұхтәлиф мәсәләлә-риндән сөһбәт ачмыш, әрәб вә јунан сөзләринин гаршылыглы әлагәсиндән бәһс етмишдир.

XI әсрин I јарысында (1029—1038) индики Өзбәкистанын Кашғар шәһәриндә анадан олмуш Маһмуд Кашғарлы түрк дил-ләринин мұгајисәли шәкилдә өјрәнилмәсинин әсасыны гојан көр-кәмли алимдир. Маһмуд Кашғарлынын әрәб дилчилији вә лек-сикографијасы принципләри әсасында јаздығы «Дивану лугат ит-түрк» («Түрк дилләринин лүгәти») китабы түрк дилләри вә ләһчәләринин мұгајисәли грамматикасына һәср едилмиш илк елми әсәрдир. «Түрколокијанын баһадыры» адландырылан Маһ-

муд Кашғарлынын бу китабы орижинал елми фикирләрлә, фак-тик материалларла о гәдәр зәнкиндир ки, әсәрин түрк јазычысы Дијарбәкрли Әли Әмиринин китабханасында хош тәсадүф нәти-чәсиндә табылан әлјазмасы 1915—1917-чи илләрдә Түркијә Халғ Маарифи Назирлији тәрәфиндән (нашири Килисли мұәллим Риф'әтдир) Истамбулда нәшр едилдикдән сонра о дөврүн бир чох көркәмли мұтәхәссисләри XI әсрдә белә бир тәдгигатын јә-ранмасынын гејри-мүмкүн олдуғу мүддәасыны ирәли сүрмүш, онун мүасир алимләрдән бири тәрәфиндән јазылыб јаландан Маһмуд Кашғарлыја аид едилмәсини сөјләмишләр. Лакин заман кечдикчә бу мүддәаларын әсассыз олдуғу, әсәрин XI әср алыми Маһмуд Кашғарлы тәрәфиндән јазылдығы елми шәкилдә сүбүт едилмиш, һәтта онун гәләмә алындығы вахт белә мұәјјәнләшди-рилмишдир (1072—1073-чү илләр).

«Дивану лугат ит-түрк»үн башлыча мәзијјәтләриндән бири будур ки, әсәр XI әсрдә Гараханлылар дөвләтинин тәркибинә да-хил олан шимал-шәрг түрк халғларынын чанлы данышыг дилин-дән күтүрүлмүш шә'рләр, идиоматик ифадәләр, аталар сөзләри, зәрби-мәсәлләр, бајатылар вә с. фолклор нүмунәләри илә зән-киндир. Маһмуд Кашғарлы илк дәфә түрк дилләриндәки аһәнк ганунуну мұәјјәнләшдирмиш, мұхтәлиф түрк дил вә ләһчәләрин-дәки сәс ујғунлуғларыны гејдә алмышдыр. Чәсарәтлә демәк олар ки, әрәб дилчилијиндә «феномен» һесаб едилән Маһмуд Каш-ғарлы мүасир мұтәхәссисләрин түрк дилләринин тәдгигат объек-тинә нисбәтән јени чәлб етдикләри бир сыра фонетик-морфоложи тајда-ганунлары XI әсрдә елми шәкилдә тәдгиг етмишдир. Онун форматив суффикс вә инфиксләр барәсиндәки инчә мұшаһидә-ләри, исимләрин (адларын) јаранмасы, субстрат нәзәријјәси вә с. һаггындакы фикирләри бу күнүн өзүндә белә дилчиләри һеј-рәтә салыр.

«Дивану лугат ит-түрк» XI әсрдән әввәлки түрк халғларынын диалект вә шивәләри һаггында бир сыра мұһакимәләр јүрүтмәк, һәмчинин Орхон-Јенисеј абидәләринин даһа дәриндән өјрәнил-мәси үчүн дә кениш имкан јарадыр [1, 23].

Маһмуд Кашғарлынын һәм дилчилик, һәм дә әдәби-бәдии материалларла зәнкин олан «Дивану лугат ит-түрк» әсәрини сөзүн һәгиги мә'насында «түрк дилләринин енциклопедијасы» адландырмағ олар [6, 69].

«Дивану лугат ит-түрк» бу күнүн өзүндә белә дәрин елми маһијјәтини горујуб сахлајан санбаллы тәдгигат әсәридир. Маһ-муд Кашғарлынын һәлә XI әсрдә түрк дилләринин тәснифаты, дилләрин гаршылыглы әлагәси, тәмасы, сөздүзәлдичи вә форма-дүзәлдичи шәкилчиләрин мәһсулдар вә гејри-мәһсулдар мә'на-

ларынын (функцияларынын) фэрглэндирилмэси, түрк диллэриндэки галын вэ инчэ сайтларин көк вэ шэкилчилэрдэ бир-бирини излэмэси вэ с. барэдэ ирэли сүрдүү фикирлэр индинин өзүндэ белэ елми һаллини көзлэјән мәсэлэлэрдир [6, 71; 7, 142].

Дэрин зөкасы вэ инчэ мүшаһидэ габилијјэти илэ өз дөврүнү чох габагламыш Маһмуд Кашғарлыны 13 эсрлик тарихэ малик олан эрэб дилчилијиндэ өзүндән эввэлки вэ сонракы дилчилэрдән фэрглэндирән, она хүсуси мөвге газандыран, орижинал бир тэдгигатчы едән чөһөт будур ки, о, гоһум диллэрин өјрәнилмәсиндэ мүгајисәли методу илк дөфә шүүрлү елми принцип кими кениш тәтбиг етмиш, бир чох фактларын изаһында исә тарихилик принципини әсас көтүрмүшдүр. Мәһз буна көрә дэ бә'зи мүтәхәссислэр ону мүасир нәзәри дилчилијин әсасыны тәшкил едән тарихи-мүгајисәли методун баниси һесаб едирлэр [4, 856].

Орта Асиянын Фәраб шөһәриндэ дүнијаја кәлмиш Әбу Нәср Исмаил ибн Һәммәд әл-Чөвһәри (1005—1009-чу иллэр арасында өлүб) эрэб лексикографијасы тарихиндэ мүстәсна хидмәти олан бир шәхсијјәтдир. Әл-Чөвһәри илк тәһсилени дөврүнүн мәшһур дилчиси сајылан дајысы Ибраһим әл-Фәрабидән алмышдыр. Ибраһим әл-Фәрабинин тәртиб етдији «Диван әл-әдәб» лүғәти индинин өзүндэ белә эрэб лексикографијасынын көркәмли нүмунәләриндән бири һесаб едилир. Исмаил чох көзәл хәттат олдуғу, һәрфлэри мәһарәтлэ, инчи кими бир-биринин јанына дүздүү үчүн «Чөвһәри» («Зәркәр») ләғәбини алмышдыр.

«Сиһаһ әл-әрәбијјә» лүғәтинин мүәлифи Исмаил әл-Чөвһәринин эрэб лексикографијасы тарихиндэ ролуну тәсәввүр етмәк үчүн тәкчә ону гејд етмәк кифәјәтдир ки, о, эрэб лүғәтчилији тарихиндэ мәшһур олан дөрд мәктәбдән үчүнчүсүнүн, јә'ни гафијә мәктәбинин банисидир. Сәсләрин мәхрәчинә (тәләффүз јеринә) вэ әлифба системинә әсасланан илк ики мәктәбдән сечиләрәк, гафијә мәктәбиндэ тәркиби башлыча оларағ үч көк самитиндән ибарәт эрэб сөзләренин үчүнчү самити әсас көтүрүлүр; мәсәлән, сонунчу самити «р» олан «әмир», «сәгир», «кәбир», «вәзир» вэ с. бу типли сөзләр ејни бир фәслә дахил едилир. Һәр һансы бир сөзү ахтардыгда лүғәтдә эввәлчә онун үчүнчү самитини, сонра исә биринчи вэ икинчи самитләрини тапмағ лазымдыр. Бу принцип әсасында тәртиб едилмиш лүғәтләр тәкчә дил өјрәнәнләр үчүн дејил, ејни заманда һәмишә һәмгафијә сөзләрә мүрачијәт едән шаирләр үчүн дэ чох бөјүк әһәмијјәт кәсб едир*. Тәсәдүфи дејилдир ки, XI эсрдә фарс лексикографијасы јаран-

* Ред. — Гејд етмәк лазымдыр ки, сон вахтлар Авропа дилчилик мәктәбиндә бу принциплә гурулан «Әкс лүғәт» («Обратный словарь») мәсәләсинә хүсуси мејл вардыр.

дығы заман мәһз бу мәктәбин тә'сиринә мә'руз галмышдыр. Фарс дилинин илк лүғәтини тәртиб етмиш XI эсрин мәшһур Азәрбајчан шаһири Гәтран Тәбризинин «Тәфасир фи лүғатил-фурс» («Фарс дилинә даир изаһлар»), XI эсрин көркәмли фарс шаири Әсәди Тусинин «Лүғәтнамә», Әбу Һәфс Согдинин «Рисалә», XII—XIV эсрләрдә јашајыб-јаратмыш азәрбајчанлы лексикографлар Фәхрәддин Һиндушаһ Нахчыванинин фарсча-түркчә «Сиһаһүл-әчәм», онун оғлу Шәмсәддин Мәһәммәд ибн Һиндушаһ Нахчыванинин «Сиһаһүл-фурс» адлы фарс дилинин изаһлы лүғәти мәһз һәмин сәпкидә тәртиб едилмишдир. Бу мәктәбин тә'сири XVII эсрдә фарс дилинин изаһлы лүғәтини јазмыш азәрбајчанлы алим Мәһәммәдхүсејн ибн Хәләф Тәбризинин өзүнүн әлифба принципи әсасында тәртиб етдији «Бүрһани-гәте» («Гәти дәлил») лүғәтинә гәдәр давам етмишдир.

Республика Әлјазмалар Фондунда сахланылан «Сиһаһ әл-әрәбијјә» ән гәдим вэ мө'тәбәр нүсхәдир. Чунки Бакы нүсхәси Әли ибн Әбдүл Чәлил Әли ибн Мәһәммәд тәрәфиндән Чөвһәринин өлүмүндән аз бир мүддәт сонра, даһа доғрусу, 1117-чи илдә, өзү дэ Чөвһәринин шакирди Һәрәвинин нүсхәсиндән көчүрүлмүшдүр. Һәрәви исә һәмин нүсхәни Чөвһәринин өз әли илэ јаздығы нүсхәдән көчүрмүшдүр. Һәрәвинин әлјазмасына XI эсрин көркәмли Азәрбајчан алыми Хәтиб Тәбризи һәшијә јазмышдыр. Беләликлә, Бакы нүсхәси һәм Хәтиб Тәбризинин, һәм дэ XI эсрин дикәр көркәмли эрэб дилчиси, Хәтиб Тәбризинин шакирди, мәншәчә түрк олан Мавһуб әл-Бағдади әл-Чәвалигинин һәшијәләрини әһатә етмәси бахымындан да чох гијмәтлидир.

1075-чи илдә Харәзмин Зәмәхшәр кәпдиндә доғулмуш Зәмәхшәри ислам әләминин ән көркәмли алимләриндән биридир. Зәмәхшәри эрэб лексикографијасы тарихиндә мәшһур олан дөрдүнчү мәктәбин әсасыны гојмушдүр. Көк-јува вэ әлифба системинә истинад едән бу мәктәб тәдричлә эввәлки үч мәктәби кәлкәдә гојарағ эрэб лүғәтчилијинин әсас мәктәбинә чеврилмишдир. Һазырда эрэб өлкәләриндә, ССРИ-дә вэ Авропа өлкәләринин әксәријјәтиндә тәртиб едилән изаһлы вэ икидилли эрэб лүғәтлэри мәһз бу системә әсасланыр.

Зәмәхшәринин Гур'ана јаздығы шәрһ, «Мүгәддимәл-әдәб» («Әдәбијјата кириш») адлы эрәбчә-фарсча лүғәти, эрэб грамматикасына һәср етдији «Муфәссәл» трактаты ислам Шәргиндә чох мәшһурдур. Зәмәхшәри сонунчу әсәринин гыса вариантыны һазырлајарағ, ону «Унмүзәч фин-нәһв» («Нүмунәви грамматика») ады алтынды тәләбәләрә тәдрис етмишдир. Бу китаб өз лакониклијинә вэ ифадә үсүлунун әсаслылығына көрә аз бир мүддәт әрзиндә бүтүн Шәргдә кениш јајылмыш, она чохлу шәрһ

жазылмышдыр. Мәншәчә өзбәк олан Зәмәхшәринин тәрчүмеҗи-налыны јазан орта әср мұәллифләри онун әрәб дилини чох мұ-кәммәл билдијини, Харәзмдә дәрс дедији мәктәбин ибтидаи синифләриндә әрәб дилини шакирдләрә ана дилиндә, јухары синифләрдә исә јалныз әрәб дилиндә тәдрис етдијини көстәр-мишләр.

Үмумијјәтлә, орта әср Шәргиндә бу типли мәктәбләрин ол-масы белә бир мұлаһизә сөйләмәјә әсас верир ки, о дөврдә әрәб, фарс дилләрини өјрәнән башга халqlарын нұмајәндәләри, о чүмләдән азәрбајҗанлылар бу дилләри вә ибтидаи мәктәбдә кечилән башга фәнләри илк вахтларда өз ана дилләриндә өјрән-мишләр, даһа сонралар, јәни јухары синифләрдә, дәрсләр мәнз өјрәнилән дилләрдә тәдрис едилмишдир.

Зәмәхшәриниң «Унмузәч» әсәринә ислам Шәргиндә чохлу шәрһләр јазылса да, бунларын ичәрисиндә ән мәшһурлары көр-кәмли Азәрбајҗан алимләри Чәмаләддин әл-Әрдәбилиниң (?—1249) вә Сәдәддин әл-Бәрдәиниң јаздығы шәрһләрдир.

Бу ики әсәр XX әсрин әввәлләринә гәдәр тәкчә Азәрбајҗанда дејил, ејни заманда Јахын Шәргин бир сыра өлкәләриндә әрәб дилинә даир әсас тәдрис вәсаитләриндән олмуш, онларын өзлә-ринә шәрһләр јазылмышдыр. Дүнјанын мұхтәлиф китабханала-рында һәммин әсәрләрин күлли мигдарда әлјазма нүсхәсинин ол-масы фикримизин дүзкүнлүјүнә чанлы сүбүтдур.

XI—XII әсрләрдә јашајыб-јаратмыш дикәр көркәмли Азәр-бајҗан алими Иззәддин Әбу әл-Ваһаб әз-Зәнчани өзүнүн әрәб дилиниң морфолокијасына даир јаздығы мәшһур «Мәба-ди'у фит-тәсриф» («Морфолокијаның әсаслары») рисаләсиндә фе'лләри, онлардан дүзәлән сөз формаларыны вә бу просес за-маны мұшаһидә олунаң фонетик һадисәләри шәрһ етмишдир. Сонралар бу услубда бир чох әсәрләр мејдана чыхмышдыр, Тә-садуфи дејилдир ки, һәммин рисалә XIX әсрин әввәлләринә гәдәр ислам Шәрги өлкәләриндә тәдрис вәсаити олмуш, фарс дилинә тәрчүмә едилмиш, она мұхтәлиф дилләрдә, о чүмләдән јахын гоншумуз Дағыстанын гумуг вә авар дилләриндә шәрһ вә һаши-јәләр (гејдләр) јазылмышдыр [9, 6].

Орта әсәрләрдә әрәб дилчилијинин инкишафына хусуси хид-мәт көстәрмиш бу алимләри һарада јазыб-јаратмаqlарындан асылы олмајараг топлу шәкилдә көтүрсәк, онлары әрәб дилчи-лијинин Орта Асија вә Азәрбајҗан мәктәбләринин нұмајәндәләри адландырмаг олар. Чәсарәтлә демәк олар ки, Орта Асија вә Азәрбајҗанын бу алимләри Бәсрә, Куфә, Әндәлис, Бағдад вә Мисир мәктәбләринин көркәмли нұмајәндәләри кими әрәб дил-чилијинин инкишафына мисилсиз хидмәт көстәрмиш, онун үмум-

бәшәр мәдәнијјәтинин үзви тәркиб һиссәләриндән биринә чев-рилмәсиндә мұстәсна рол ојнамышлар. Тәкчә буну гејд етмәк кифајәтдир ки, әрәб лексикографијасы тарихиндә мәшһур олан дөрд әсас мәктәбдән ики мұһүмү — гафијә вә көк-әлифба мәктәб-ләринин тәшәккүлү вә камилләшмәси Орта Асија алимләриндән Исмајыл әл-Чөвһәри вә Зәмәхшәринин адлары илә бағлыдыр. Зәмәхшәри ејни заманда әрәб дилчилик тарихиндә грамматик материалы нитг һиссәләринә әсасән изаһ едән вә бунунла да әрәб аләминдә ән'әнәви дилчилик тәсвир зәнчирини ғыран илк мұтәхәссис һесаб едилир.

Харәзмдә доғулуб боја-баша чатмыш Јусиф әс-Сәккакинин (1160—1228) «Мифтаһул-улум» («Елмләрин ачары») китабы әрәб риторикасы вә услубијјатынын шаһ әсәрләриндәндир. Сон-ракы бир чох көркәмли әрәб дилчиләри бу әсәрә шәрһ јазмағы өзләри үчүн сәнәт имтаһаны, шәрәф иши һесаб етмишләр. Әс-Сәккаки илк дәфә әрәб риторикасынын, бәлағәт елминин тәркиб һиссәләри һесаб едилән «бәјан», «бәди», «мә'ани» кими шө'бә-ләринин һүдудларыны мұәјјәнләшдириб системләшдирмиш, онун тәснифаты әрәб аләминдә һамылыгла гәбул едилмишдир.

Хәтиб Тәбризинин «Ахырдан охундугда әввәлдән охунан кими сәсләнән китаб» рисаләси әрәб дилчилији тарихиндә бу мәсәләјә һәср едилмиш илк әсәр кими кениш шөһрәт газан-мышдыр.

Фикримизчә, әрәбшүнас мұтәхәссисләримиз гаршысында дуран ән мұһүм вәзифәләрдән бири әрәб грамматикасынын Азәрбајҗан вә Орта Асија мәктәбләринин јарандығы ичтимаи-игтисади шәраитини арашдырмаг, онларын Бәсрә, Куфә, Әндә-лис, Бағдад вә Мисир грамматика мәктәбләри илә охшар вә фәрqli чәһәтләрини өјрәнмәк, әрәб дилчилијинә кәтирдикләри нәзәри-методоложи јениликләри мұәјјәнләшдирмәк, даһа сонра исә онларын үмуми дилчилијин инкишафындакы мөвге вә ролуну ашкара чыхартмагдан ибарәтдир. Бу исә, тәбии ки, јүксәк нәзәри сәвијјәдә апарылан көклү тәдгигатлар тәләб едир.

Бурада бир марағлы суал да мејдана чыхыр. Мәншәчә түрк грамматикләрин әрәб дилчилијинә кәтирдикләри јениликләрин көкү нә илә бағлыдыр вә һара кедиб чыхыр? Һинд вә јунан дилчилијиндә мұшаһидә едилмәјән бу јениликләр һәммин алим-ләрин өз дүһаларынын мәнсулудур, јохса онларын доғулуб боја-баша чатдыqlары Азәрбајҗан вә Орта Асијадакы јерли мәдәни-јәтләр вә онларын ән'әнәләри илә бағлыдыр? Елми бахымдан, хусусилә дилчилик тарихи нөгтеји-нәзәриндән бөјүк мараг до-ғуран бу кими мәсәләләрин арашдырылмасы олдуғча актуал, ејни заманда кәркин ахтарышлар тәләб едән бир проблемдир.

Нəһајəт, ону гəјд етмəк истəрдик ки, эрəб филолокија елминин тəшəккүлү вə инкишафында мүстəсна рол ојнамыш Азəрбајчан вə Орта Асија алимлəринин һəјат фəалијјəтини, јарадычылыгыларынын орижинал чəһəтлəрини арашдырмаг сəһəсиндə олдугча аз иш көрүлмүшдүр.

Дүздүр, сон иллəрдə һ. Зəринəзадə [5], М. Маһмудов, М. Мəммəдова, Л. Оручова, Н. Хəлилова [10], Н. Агајева, М. Гулујева [8] вə башгалары диггəтəлајы тəдгигат ишлəри апармышлар, лакин эсл көрүлəси иш һələ ирəлидир. Умудварыг ки, јахын кəлəчəкдə бу сəһəдəки ахтарышлар даһа да кениш-лəндирəчəк, мүасир дилчилик елминин наилијјəтлəри бахымындан даһа санбаллы тəдгигат эсəрлəри мејдана чыхачагдыр. Республика Əлјазмалар Фондунда мұһафизə едилəн зəнкин əлјазмалар вə гəдим чап китаблары бу чəтин, лакин шəрəфли вəзи-фəнин өһдəсиндəн кəлмəк үчүн кениш имкан јарадыр.

ƏДƏБИЈАТ

- ¹ Зейналов Ф. Р. Гəдим түрк јазылы абидəлəри. — Баку, 1980.
- ² Маһмудов М. Пијада... Тəбриздəн Шама гəдэр. — Баку, 1982.
- ³ Агаева Н. Труды азербайджанских ученых по грамматике арабского языка и лексикографии. — АҚД. Баку, 1983.
- ⁴ Джафар Акрем. Из истории применения сравнительно-исторического метода к изучению тюркских языков. — Материалы первой Всесоюзной научной конференции востоковедов. Ташкент, 1959, с. 856—862.
- ⁵ Зарине-заде Г. О влиянии арабской лексикографии на персидскую. — Вопросы арабской филологии. III выпуск. Баку, 1979, с. 99—104.
- ⁶ Звегинцев В. А. История арабского языкознания. — М., 1958.
- ⁷ Кононов А. Н., Нигматов Х. Т. Махмуд Кашгарский о тюркских языках. — История лингвистических учений. Средневековый Восток. Л., 1981.
- ⁸ Кулиева М. Г. Категория «бади» в арабской литературе. — Материалы Всесоюзной конференции по проблемам арабской культуры памяти акад. И. Ю. Крачковского. М., 1983, с. 24.
- ⁹ Оруджева Л. М. Произведение аз-Занджани «Мабади'у фи-т-тасриф». — АҚД. Баку, 1971.
- ¹⁰ Халилова Н. Арабоязычный письменный памятник XII века «ас-Сихах» ал-Джаухари в палеографическом и лексическом освещении. — АҚД. Баку, 1983.
- ¹¹ Brown E. A literary history of Persia. — London. 1925, vol. I.
- ¹² Чурчи Зейдан. Тариху əдəби-л-лугəти-лəрəбијјə. — Гаһирə, 1912, II ч. (эрəб дилиндə).

РАМАЗАН ƏҺМƏДОВ

(Нəсими адына Дилчилик Институту)

ЧАҺИЗИН ЭСƏРЛƏРИНДƏ ТҮРК ХАЛГЛАРЫ ВƏ ОНЛАРА МУНАСИБƏТ МƏСƏЛƏСИ

Əбу Осман Əмр бин Бəһр əл-Чаһиз (159—225 һ./775—869 м.) эрəб əдəбијјатында əн мəһсулдар əдиб кими таныыр. Чаһизин

210

шəһрəтлəнмəsi хəлифə əл-Мə'тəсим илə əл-Васигин милəди 835-чи илдəн вəзири олан Ибн əз-Зəјјатла танышлыгындан башлајыр. Зијалы шəхс олан Ибн əз-Зəјјат Чаһизə һимəјəдарлыг едир вə она һəртəрəфли јардым кəстəрирди. Хəлифə əл-Мə'мун Чаһизин эсəрлəрини охујуб тəгдир етдикдəн сонра ону сараја чыгырыр [1, 98]. Чаһизин эсəрлəринин сајы вə адлары барəдə дəгиг мə'лумат јохдур. Мəс'уди гəјд едир ки, равилəр вə алимлəр арасында Чаһиздəн чох китаб јазан мə'лум дејил [10, 34]. Ибн Муртаза исə јазмышдыр: «Зəманəсинə көрə онун тајы-бəрəбəri јохду. Фəсиһ олмагла бəрəбər, кəлам, фиғһ, əдəбијјат, тəфсир, эхбар вə б. сəһəлəрдə əвəзсиз иди» [7, 68]. Ибн əл-Фəвзи вə Шəһристани дə Чаһиз һаггында ејни фикри ифəдə етмишлəр. Ибн Һəчəр (1449-чу илдə өл.) Ибн əн-Надимин Чаһизин 170-дəн артыг эсəринин она бəлли олдуғуну гəјд едир [8, 357]. Башга бир эрəб тарихчиси — Сибт əл-Чəвзи (1256-чы илдə өл.) өз сəлəфлəриндəн даһа ирəли кедəрəк Чаһизин 360 китабы олдуғуну иддиə едир [12, 79].

Чаһизин чохсајлы эсəрлəринин мəзијјəтини тəсəввүр етмəк үчүн онун, һər шəјдəн əввəл, əдиб олдуғуну сəјлəмəк лəзымдыр. Китабларынын һамысы, һəтта илаһијјата даир оланлары белə, елми олмагдан чох бəдii сəчијјə дашыјыр. Мүəллими Əбу-Исхаг Ибраһим ибн Сəјјəр əн-Нəззам кими Чаһиз дə јунан философларыны вə тəбиийјатчыларыны тəдгиг едəн илк мə'тəзиллəрдəн бири олмушдур. «Китаб əл-һучач фу-н Нубува», «Китаб əл-мə'рифə», «Китаб хəлгəл гур'ан», «Китаб эр-рəдд əл-а' мұшəб-һиһа», «Китаб эр-рəдд əл-а'л нəшəрə» вə б. Əлимиздə галанларыны нəзəрдəн кечирсəк, Чаһизин өз дəлиллəриндə тəчрүбə вə тарихə дəјандығыны, гуру, сырф нəзəри гəнəтлəрдəн хошланмадығыны сəјлəјə билəрик [11, 55]. Эрəблəр илə мəвалијə («Китаб əл-араб вə-л-мəвали») вə эрəблəрлə иранлылара даир эсəриндə («Китаб əл-араб вə-л-əчəм») Чаһиз эрəб хилафəтинин ики үнсүрүнүн мөвгелəрини лəзымынча тə'јин етмəк истəмишдир. Умуијјəтлə, Чаһиз Аббасилəр сүлалəсинин тəмсил етдији эрəб мəдəнијјəтинин һəрəрəтли мұдафиəчиси олмушдур. Гəјд едəк ки, əл-Бағдади мəвалинин эрəблəрдəн үстүн олдуғуну сəјлəмиш вə бу мəсəлəдə Чаһизə гаршы чыхмышдыр [4, 162].

Эрəблəрлə мəвалидəн (хорасанлылардан) сонра Чаһиз түрклəри дə хилафəтин үчүнчү дəјағы кими кəстəрмишдир. Онун түрклəрин мəзијјəтлəри һаггында олан рисалəси («Рисалə фи фəзаили əл-əтрак») түрк халгларынын ислам ордуларына алынмасыны мəдһ вə тəгдир етмəк үчүн јазылмышдыр [6, 11]. Бу јазымызда биз Чаһизин əсəсəн «Мəнағиб-əт-Түрк» рисалəсиндə түрк халглары барəдə гəјд етдији фикирлəри ачыглајачағы.

Чаһиз түркләр һаггында кениш јајылмыш «этраку-т-түрк-ма тәркукум» [5, 36] («түркләр сизә тохунмајынча онлара тохунмајын») ифадәсинә бөјүк диггәт җетирир. Белә гәнаәтә кәлир ки, түрк халгларынын икидлији бу ифадәнин јаранмасына сәбәб олуб. Чаһиз хәлифә Өмәр бин-Хәттабын түркләрә даир фикрини белә гәләмә алмышдыр:

Сарај ә'јанларындан бири хәлифә Өмәр бин-Хәттабдан түркләрин нечә олмалары барәдә сорушдугда о леди: һәзә әдүввү шәдид үл-кәләб, гәлил ус-сәләб (бу, әзијјәти чох, гәнимәти аз олан дүшмәндир) [5, 36].

Чаһиз бир чох әрәб тарихчиләриндән фәргли олараг һәгигәти ашкар сөјләмәји бачармышдыр. Әрәб мәдәнијјәтинин, хилафәтинин одлу пәрәстишкары олмасына бахмајараг, түрк халгларынын әрәб дүнјасында етдикләри тәбәддүлаты гәтијјән кизләтмир:

вә ләм јәрәбә әһәдун гулубу әчнаду л-әрәб мисли-т-түрк (әрәб ордусунун гәлбини һеч ким түркләр кими сарсыда билмәмишдир) [5, 49].

Чаһиз әрәб ордусуја түрк ордусуну мугајисә етдикдә мараглы бир бәнзәтмә апарыр вә дәври силлокизмә кәлиб чыхыр: мин әл әчаби фи-л-һәрб ән-әл-әрәб лә тәгуму лит-түрк вәт түрк лә тәгуму лиррум вәр рум лә тәгуму лиләрәб (һәрбдә баш верән мараглы һадисәләрдән бири дә будур ки, әрәбләр түркләр гаршысында, түркләр румлар гаршысында вә румлар да әрәбләр гаршысында дајана билмәзләр) [5, 53].

Чаһиз әрәб психолокијасынын көзәл биличисијди. О, «Мәнагиб әт-Түрк», «Рисаләти-л-чидд», «әл-бихала» әсәрләриндә әрәбләр арасында кениш јајылмыш зәрб-мәсәлләрдән, халг дејимләриндән мараглы нүмунәләр верир. О јазыр ки, әрәбләр бирисинин гаты дүшмән олдуғуну билдирмәк истәјәндә белә дејирләр: Ма һум иллал-түрк вәд дејләм! (онлар түркләр вә дејләмләрдән башга кимсә дејилдирләр!) [5, 49]. Мүһүм бир иш көрдүјүнү зәнн едиб ловғаланан адамы мазәммәт етмәк үчүн әрәбләр дејирләр: кәәннәһу ча'ә бира'си хаган! (санки хаганын башыны кәтириб) [3, 101].

Чаһиз дәфәләрлә түркләрин икид олдуғларыны вә әрәбләрин ачыг-ашкар онлардан чәкиндикләрини гејд едир. Һәм дә бу заман тәкчә өз фикријлә кифајәтләнмир, башгаларындан да нүмунәләр кәтирир. Түркләрин шүчаәтинә Өвс бин-Һәзәрдән (620-дә өл.) кәтирдији ашағыдакы бејтлә ишарә едир:

Нәкәбәтүһа ма'ә һум ләмма раејтуһум сәһәбүс сибал биеј-дијһим бә'азир (онларын күрән бығлы вә әлләри дәјәнәкли олдуғларыны көрчәк дәвәми суларындан кери чевирдим) [5, 50].

Чаһиз «түрк» адынын мәншәјини тапмаға чалышмышдыр. Куја Искәндәр Зүлгәрнејн Орта Асијаја кәләндә бу јерләрдә јашајан тајфаларын чох чәсур олдуғуну көрүр вә өз әскәрләринә «онлардан јән кечин, онлары тәрк един» — дејә әмр едиб. Бу-радан да һәмин тајфаларын ады түрк адланыб. Чаһиз даһа сонра јазыр: вә ма зәннүкум бигөвми ләм јә'әрәзә ләһум зүлгәрнејн бигөвлиһи әтрәкуһум сәмиу-т-түрк (Искәндәр Зүлгәрнејннин һүчүм етмәдији вә «онлары тәрк един» сөзләри илә «түрк» адланан халгы нә зәнн едәрсиниз?) [3, 134].

Чаһиз түрк тајфаларынын јашајыш тәрзини мүшаһидә едәрәк мараглы бир үмуми нәтичәјә кәлир. Бу да ондан ибарәтдир ки, бу тајфа вә дәвләтләрдә һәр шеј түркләрә хас шәкилдәдир. Тәбии мүһитин инсанлара вә һејванлара олан тә'сирино чох әһәмијјәт верән Чаһиз бу нөгтәјә мүхтәлиф әсәрләрдә исрарла гәјдыр:

1) вә гәд рәејна биладүт түрк күлли шејин фијһа түркиј-јән вәмән рајә дәввабиһум вә иблиһум әннәһа түркијән (түрк мәмләкәтләрини көрдүк, орада һәр шеј онларын өзләрининкидир, бири орадакы һејванлары вә дәвәләри көрәрсә [биләр ки], онлар түркләрә мәхсүсдур) [3, 132].

2) вә ләм нәсмә'ә бибәлдәти әгва фи һәзә-л-мә'на мин била-ди-түрк фәиннәһа тәсәввәрә иблиһум вә хујулуһум вә чәми'иһу ма јәејшә фијһа әлә'л сурәти түрк (бу хусусда түрк мәмләкәтләриндән даһа гүввәтлисини дујмадыг. Орадакы мүһит һәммин јерләрдә јашајан бүтүн... чанлылары түркләрә хас шәклә салыр) [9, 370].

3) билади бәни сулејм мәчра биладит-түрк вә мән рајә иблиһум вә дәввабиһум вә күлли шејин ләһум раһу ше'јән ваһид вә күлли шејин ләһум түркијүл-мәнзәр (бәни Сүлејм јурду бу хусусда түрк мәмләкәтләри кимидир. Түркләрин дәвәләринин, һејванларынын, һәр шејләринин ејни шәкилдә, түркләрә хас бир мәнзәрә дашыдығыны көрүрсән) [13, 82].

Чаһиз, үмумијјәтлә, түркләри көчәри халглар кими гәбул едир. О, «Мәнагиб-әт-Түрк»дә түрк халгларыны «арабүл-әчәм» (гејри-әрәбләрин бәдәвиләри) адландырмышдыр [5, 45].

Чаһизә көрә, дин халгларын характеринә бөјүк тә'сир кәстә-рир. Мани динини гәбул етдикдән сонра ујғурларын тәнәззүл етдијини сөјләјир: вә илә мисли зәликә сарәт һаләт туғуз уғуз мин әт түрк бә'әд ән кану әһадуһум вә һүмматәһум вә кану јәтәгәддәмуна әл хәрлихијјә вә иннә-л-ә'дәд әдә'афуһум фә ләм-ма дану бизындығијјә... фәгәзәјтә тилкә әлшүчаә вәш шәһамә тилкә (түркләрдән олан Доғгузоғузларын да һалы бунун кими олду. Онлар түркләрин гәһрәманы вә һамиси идиләр, сәјча он-

лардан чох гарлуглара үстүн идилэр. Мани динини* гəбул етдикдөн сонра онларын шүчаэти позулду, гəһрəманлыглары жох олду) [2, 96].

Чаһиз түрк халгларынын эрəб хилафəтинин гүввəтлəнмəсиндə, эрəб мəдəнијјəтинин чичəклəнмəсиндə бəјүк ролу олдуғуну јазмыш вə түрк халгларыны сəхавəтлə истиарəлэрə гəрг етмишдир:

вə гəд сəмə'əтум ма ча'ə фи сəдди бəни гантура вə шану хујулуһум тəнəһус-сəвəд. Вə иннəма канə-л-һəдис əла вəһни-т-тəһəввəлə вəт-тəхфиф бийим чəми'үл эрəб фəсару лилислам мəд-дəти вə чундан кəсифəн вə лилхилафə вəгајə вə мəвайлən... (Гантура оғуллары вə онларын һəбəшилэрə кəдəчəк сүварилəри барəдə ешитмисиниз. Һəдис эрəблəri онлардан горхутмаг үчүн сəјлəнилиб. Инди онлар ислама мəдди, чохсајлы орду, хəлифəлəri үчүн мұдафиəчи, сығыначаг, мəһкəм бир сəдд вə јахын олдулар) [5, 49].

Түрклэрə даир мараглы фикирлэр сəјлəјən Чаһиз һəмин халгын көкүнү арамаға чəһд кəстəрмишдир. Сəјлəдији фикирлəриндə Чаһизин нə дэрəчəдə доғру олуб-олмадығыны кəлəчəк кəстəрəчəкдир. Түрк халглары барəдə Чаһиз гəти мөвгə тутабилмир. Бир јердə јазыр ки, түрклэр Мəзһəч гəбилəсиндən тəрəдилэр [5, 48], бир јердə дə јазыр ки, түрклэр нə замандан Мəзһəчин əвладлары олдулар [5, 49]. Даһа сонра Чаһиз өзү дə өз гəнаəтинə һəјрəт едир: «дүнјада тəəчүб галасы нə гəрибə ишлэр вар?!».

Əлбəттə, дохсан илдən артыг өмүр сүрмүш бир əдиб һаггында вə онун түрк халглары барəдə јаздыгларынын һамысыны бир мəгалəдə əһатə етмəк гəјри-мүмкүндүр. Имкан дахилиндə биз əн үмдəлəri һаггында сəз ачдыг.

Чаһизин əсəрлəриндə түрк сəзлəri, түрк гəбилə вə тајфаларына онун мұнасибəти вə б. мəсəлəлэр монографик шəклиндə тəдгигини кəзлəјир.

ƏДƏБИЈАТ

¹ Бајан. — Лејден, 1903. I ч.

² Билдан. — Гаһирə, 1358 (h).

³ Бихала. — Гаһирə, 1951.

⁴ Əл-Бағдади: Фəрг бəјнə-л-фирағи — Бағдад, 1314.

⁵ Əл-Чаһиз. Мəнағиб-əт-Түрк. — Лејден, 1903.

⁶ Əл-Чаһиз. Рисалə фи фəзаили-т-əтрак. — Лејден, 1903.

⁷ Ибн-əл-Муртаза. Тəбағəт-əл-мə'əзилə. — Бејрут, 1961.

⁸ Ибн-əл-Һəчəр. Лисан əл-мизан. — Һəјдəрабад, 1329, IV ч.

⁹ Китаб əл-Һəјəван. — Димəшг, 1332, V ч.

* Оригиналда бу сəз «зындыг» шəклиндə верилир.

¹⁰ Мəс'уди. Муруч-əз-зəһəб. — Гаһирə, 1961, VI ч.

¹¹ Мəс'уди. Муруч-əз-зəһəб. — Гаһирə, 1961, VIII ч.

¹² Сибт əл-Чəвзи. Иғд-əл-Чуман. 1340.

¹³ Фəхр-əс-Судан. — Лејден, 1903.

ИСМАЈЫЛ ИСМАЈЫЛОВ

(Нəсими адына Дилчилик Институту)

ƏСКИ ЈАЗЫЛЫ АБИДƏЛƏРДə ҺƏМЧИНС ҮЗВЛƏР

(индики түрк диллəријлə мұгајисəдə)

Əски түрк јазылы абидəлəринин дилијлə мұасир түрк диллəрини мұгајисə етдикдə һəмчинс үзвлəрин ишлənмəсиндə бир чох мараглы хұсусијјəтлэрлə үзлəширик. Бу исə түрк диллəриндə сəдə чүмлəнин инкишафыны излəмəк бахымындан əһмијјəт-лидир. Белə ки, индики түрк диллəриндə һəмчинс үзвлəр һəм интонасија, һəм дə бағлајычылар вəситəсијлə əлағəлəндији һалда, абидəлəрин дилиндə бу хұсусијјəт мұшаһидə олунмур. Башга сəзлə, бу абидəлəрин (Орхон, Јенисəј, Талас вə ујғур абидəлəri нəзəрдə тутулур) дилиндə бирлəшдиричи бағлајычылар ишлənмир. Она көрə дə бурада һəмчинс үзвлəр бирлəшдиричи интонасијајла əмəлə кəлир. Мүг. ет: *Адыглы тоңузлу арт үзə сокушмуш* «Ајы илə донуз ашырымда гаршылашмышдыр» (Ху-аст); *Јылгысын, барымын, ғызын, кудузын келиртим* «[Онларын] илхысыны, малыны, ғызыны, гадынларыны кəтир-дим» (МЧ).

Абидəлəрин дилиндə көрүнən мараглы хұсусијјəтлəрдən бири дə һəмчинс үзвлəрин һамысында һал шəкилчилəринин сахлан-масыдыр. Бунун əксинə олараг мұасир түрк диллəриндə һəмчинс үзвлəрдə ејничинсли шəкилчилəрин дүшмəси кениш јайылмыш-дыр [1, 422—424; 3, 219]. Буну əски түрк дилиндə ајры-ајры грамматик мə'наларын ајры- ајры грамматик морфемлэрлə бил-дирилмəси, башга сəзлə, əски түркчəдə индики түрк диллəриндəп сечилэрəк, морфемлəрин чохмə'налылығынын зəиф инкишаф ет-мəсинин тəзəһүрү сəјмаг олар. Белə ки, һəр бир һəмчинс үзвдə һал шəкилчисинин өзүнү кəстəрмəси табесизлик əлағəсинин формал үсулла нəзəрə чарпдырылмасындан башга бир шеј дəјил-дир. Түрк диллəринин инкишафынын сонракы мəрһəлəлəриндə дилин сəслислијə, чилаланмаға, тəкмиллəшмəјə доғру мəјли нəтичəсиндə һəмчинс үзвлəрдəки ејничинсли шəкилчилэр (ахы-рынчы үзв истисна едилмəклə) ихтисар олунмушдур. Гəнаəтə мəјл дили əлавə јүклəрдən азад етмишдир. Индики түрк диллə-риндə бу һал апарычы рол ојнајыр. Мүг. ет. (гəдим түрк дилин-

дә): *Ебин, баркын, жылкысын јулмадым* «Евини, малыны вә илхысыны тутмадым». Азәрбајчан дилиндә: *Даг, дәрә, тәпә вә орманлардан ашдылар*.

Көрүндүјү кими, биринчи мисалда јіјәлик һал шәкилчиси һәчминс үзвләрин һәр үчүндә (*ебин, баркын, жылкысын*) варса, икинчи мисалда јалһыз сонунчудадыр (*орманлардан*).

Әски түрк јазылы абидәләринин дилиндә һәмчинс үзвләрлә бағлы марағлы хүсусијјәтләрдән бири дә онлар арасында табесизлик әлағәсинин *-лы* шәкилчисијлә билдирилмәсидир. Бу һал даһа чоһ исим вә сифәтләрлә идарә олунан һәмчинс үзвләрдә өзүнү көстәрир, өзү дә бу һәмчинс үзвләр антонимләрдән ибарәт олур. Мүг. ет: *теңрили јерли* «көј вә јер», *теңрили јекли* «танры вә иблис», *јаруклы гаралы* «ишыг вә гаранлыг» вә б. Көрүнүр, буну *-лы* шәкилчисинин формал баһымдан даһа артыг сечдирилмәси кими ајдынлашдырмаг олар.

Һәмчинс үзвләрин бу хүсусијјәтләри индики түрк дилләриндән јалһыз јагут дилиндә көрүнмәкдәдир [4, 230—237].

Чүмлә үзвләријлә ифадә олунмаг баһымындан абидәләрлә индики түрк дилләри көклү шәкилдә сечилмир. Белә ки, әски түрк абидәләриндә, индики түрк дилләриндә вә еләчә дә мүасир Азәрбајчан дилиндә һәмчинс үзвләрин бүтүн нөвләри мүшәһидә олунур.

ГЫСАЛТМАЛАР

МЧ — *Мојун Чур абидәси*. Мисаллар С. Ј. Маловун «Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии» (М.—Л., 1959, с. 30—43) китабындан кәтирилир.

Хуаст. — «*Хуастуанифт*» абидәси. Мисаллар Л. В. Дмитријеванын «Хуастуанифт» («Туркологические исследования». — М.—Л., 1963, с. 214—232) әсәриндән кәтирилир.

ӘДӘБИЈАТ

¹ Грамматика современного башкирского литературного языка. — М., 1981.

² Кононов А. Н. Грамматика современного турецкого литературного языка. — М.—Л., 1956.

³ Тенишев Э. Р. Строй сәларского языка. — М., 1976.

⁴ Убратова Е. И. Исследования по синтаксису якутского языка. — М.—Л., 1960.

АЗАД НӘБИЈЕВ

(Азәрбајчан Дәвләт Университети)

ӘФСУНЛАР ВӘ ӘСКИ ИНАМЛАР

Шифаһи поезијамызда әски инам вә е'тигадлары фәал шәкилдә мүһафизә едән жанрлардан бири дә әфсунлардыр. Әфсун-

лар гәдим түрк тајфаларынын илкин макик тәсәввүрләринин поетикләшмәси, сөzlәр, бөлкүләр системинин аһәнкли, вурғулу, ритмли, даһа сонраларса аллитерасијалы гәлибдә бәдии тәфәккүрдә әксолунма дөврүнүн мәнсулдур. Әфсунлар ибтидан инсанын күндәлик мәишәт һәјаты вә реал мүнсибәтләријлә сых бағлы олмушдур. Ф. Енкелс сәнәтин мәншәјиндән бәһс едәркән халдәј вә јәһуди мәдәнијјәтинин, онларын шифаһи јарадычылығынын илкин поетик вәһидләринин јаранмасында сәһр вә әфсунун һәлледици мөвгәјә малик олдуғуну көстәрир [5, 179]. Ејни чәһәт гәдим шумерләрин шифаһи јарадычылығы үчүн ән-әнәви хүсусијјәт олмуш, түрк тајфалары ичәрисиндә илкин поетик тәркибләрин јаранмасына һәлледици тә'сир көстәрмишдир.

Башга жанрлардан фәргли олараг әфсунлар сөзүн күчүјлә тәбиәтә тә'сир көстәрмәк, чәтинлији арадан галдырмаг инамыјла бағлы јаранмышдыр. Әфсунларда әски инамларын мүһафизәси фәалдыр. Бир сыра әфсунларда исә инамабәнзәр хүсусијјәт гүввәтлидир. Әфсунлар конкрет объектијлә сечилир. Даһа доғрусу, һәр бир әфсунун нә мөгәдлә сөјләндији ајдын олмалыдыр. Сон илләрдә әфсунлары топламаг сәһәсиндә апарылан мүшәһидәләр көстәрир ки, конкрет объектдән кәнарда әфсун јохдур. Объекти мә'лум олмајан (бә'зән белә бәдии парчалар әфсун адыјла тәгдим едилир) һәр сөз јығыны әфсун дејилдир. Мүшәһидәләр көстәрир ки, халг арасында ики типдә әфсун вар: биринчиси, дилимизин бәдии имканларындан там истифадә етмәклә аһәнк, ритм вә аллитерасија тәләби илә бағлы јараныр. Объект мә'лум олур, фикир ајдын ифадә едилир. Мәсәлән:

Чах дашы	Вә ја	Году дашы,
Чахмаг дашы,		Оду пашы,
Аллаһ версин		Году кәссин
Јағышы... [3, 43].		Јағышы... [1, 65].

Икинчи типдә конкрет объект мә'лум олмур, поетик өлчүләр позулур, тәркибдә дини терминологија мүһүм јер тутур. Бир сыра һалларда исә әфсун кими тәгдим едилән нүмунәләр мәнасы аңлашылмајан сөз јығынындан ибарәт олур.

Шифаһи поезијамызда елә жанрлар вардыр ки, онларын илкин дөврләрдә јаранан нүмунәләри даһа ајдын дилдәдир, илкин поетик тәләбләрин чәрчивәсинә даһа ујғундур; сонралара кәлдикчә дилә гарышыглар дахил олур, өлчүләр позулур, бир сыра һалларда гәдим жанрын әсас тәләбләри итиб кедир. Тәктәк һалларда шифаһи нитгдән јазыја алынан бу типли нүмунәләрин јаранма тарихи гәдимләрә кедиб чыхыр. Һәмин нүмунәләрдәки поетик үслуб, бәдии гурулуш вә ајры-ајры дил вәһид-

лэри эсасында фолклор дилимизин һәлә өйрәнилмәмиш сирли хусусијјәтләрини ачмаға материал верир.

Бу типли нүмунәләр фолклор дилимизә јени бахышын зәрурилијини көстәрир. Мәсәлән, халг арасында ики типли әфсунларын бу күнә гәдәр гоша јашамасынын нәјлә бағлылыгга, сонрадан јаранан гарышыг дил тәркиби әфсунларын әввәлки нүмунәлэри ассимилјасија едә билмәмәсинин сәбәби, бу күн шифаһи нитгдә гәдим түрк дил типли эсас көтүрүлмәклә аһәнк, ритм вә аллитерасија принципи эсасында јаранан әфсунларын дил бахымындан һансы јарадычылыг мәрһәләләрини кечмәси; дәјишиклијә уғрамышса, бу дәјишикликләрин һансы дил һадисәләријлә сәчијјәләнмәси; дилимизин фонетик, лексик инкишафы илә бағлы дәјишикликләрин изләринин әфсунларда нәзәрә чарпачаг һансы кейфијјәтләрлә әламәтдар олмасы чох мараг доғурур.

Шифаһи нитг заман мәһдудлуғу билмәдән ајры-ајры бәдии формалардан тутмуш поетик гәлибләрин, өлчүләрин, мәтнләрин ән мұһафизәкар горујучусудур. Анчаг, шүбһәсиз ки, бу просәдә бир сыра мұһүм објектив вә субјектив амилләрин тәсирини нәзәрә алмамаг олмаз, Әкәр әфсунлара бу бахымдан јанашмыш олсаг, онда һәмип нүмунәләрдәки јарадычылыг формасы барәдә дә мүүјјән гәнаәтә кәлмәк олар.

Улу бабаларымызын илкин бәдии јарадычылыг мәрһәләси үчүн ән'әнәви олан, чох мұхтәлиф инамлары әһатә едән мүрәккәб системли* әфсунлардан садә мәтнли нәғмәләрә доғру инкишаф нәзәрә чарпыр. Халгымызын илк әфсунлары гәдим инсанын һәјат вә мәишәтинин дөрд мұһүм үнсүрүјлә: од (күнәш), су, торпаг вә күләк (јел)-һавајла бағлы олмушдур. Халг арасында од вә күнәшлә бағлы мүрәккәб системли әфсунлар мөвчуддур. Марағлыдыр ки, һәмип мүрәккәб системли әфсунлардан мүүјјән мәрһәләдә садә системли нәғмәләрә доғру инкишаф једдилик шә'рә гәдәрки поезијамазда нәзәрә чарпан хусусијјәтләрдәндир. Мүрәккәбдән садәјә доғру инкишафы әкс етдирән ики нүмунәјә нәзәр јетирәк.

Биринчи нүмунә. «Күнәш чыхарма» ады илә халг арасында мәшһүр олан бу әфсун узун мүддәт јағыш јағаркән очаг үстүндә гурулур. Әфсунчу хусуси дағдан — Баба дағындан кәтирилмиш дашы очагын күлүндә басдырыр, очагда хәмирашы биширилир. Хәмири ананын илки чалыр, әфсуну гуран басдырылан дашын үстүнә одун көзләрини јыға-јыға әфсунун сәһр һиссәсини охујур:

* Бурадакы «мүрәккәб» аңламы нисби мә'нада ишләнир. Бу мүрәккәблик өзлүјүндә ибтидан мә'налы мүрәккәблик кими баша дүшүлмәлидир. — *Ред.*

Году дашы,
Оду дашы.

Году кәссин
Јағышы...

Сонра исә аловланан очаг башына јығышанлар әфсунчунун мұшајиәтијлә хорла охујурлар:

Оду дашы,
Буду дашы.
Булутдарын
Куду дашы...
Биширмишәм
Хәмирашы

Гонаг кәлсин,
Һодубашы.
Кәтирсин
Гызыл күнү.
Апарсын гој
Јағышы...

Очаг аловланыр. Очаг башында топлашанлар әввәлки ифадәләри мүүјјән тәкрарла вә мүүјјән ритмлә, хорла охујурлар. Көрүндүјү кими, әфсунда тәкрарлар чохдур, ритм башлыча үнсүрдүр. Бурада һәрәкәт вә рәгс үнсүрү дә фәалдыр. А. Н. Веселовски ибтидан поезијанын бу хусусијјәтиндән бәһс едәркән ритми синкретизмлә әләгәләндиридди [6, 200].

Мәтнләр чох вахт һисс вә һәјәчанлы бағлы олуб «мәзмун ифадә етмәјән сөзләрдән, нидалардан ибарәт иди» [2, 200—201]. Нәғаратлардан истифадә ибтидан поезијанын эсас хусусијјәтләриндәндир. Көрүндүјү кими, әфсундакы синкретизм дә онун мүрәккәб гурулушуну мүүјјән дәрәчәдә зәнкинләшдирир. Анчаг сонракы инкишаф мәрһәләсиндә бу мүрәккәбләшмә ачылмаға, садәләшмәјә доғру кедир вә садә нәғмә мәтнләри јараныр.

Икинчи нүмунә:

Күн чых, күн чых,
Кәһәр аты мин, чых.
Оғлун гајадан учду,
Гызын тәндирә дүшдү,
Кечәл гызы гој евдә,
Сачлы гызы көтүр, чых.

Күн кетди су ичмәјә,
Гырмызы дон ичмәјә.
Күн өзүнү јетирәчәк,
Гары јердән көтүрәчәк,
Кечәл гызы апарачаг,
Сачлы гызы кәтирәчәк

[4, 7].

Мүрәккәбликдән садәлијә доғру инкишаф нәғмәнин гурулушундан вә мәзмунундан ајдын көрүнүр. Бурада артыг синкретик хусусијјәт јохдур. Ритмик хусусијјәтдән поетик өлчүләрә кечид баша чатмышдыр. Нәғаратлара, лексик мә'на ифадә етмәјән сәс комплексләринә, сөзләрә вә нидалара да тәсадүф олунмур. Једдилик поетик гәлиб артыг формалашмаға башламышдыр.

Шифаһи поезијамазда мүрәккәбдән садәјә доғру инкишафын бир сыра спесифик хусусијјәтләри мөвчуддур ки, бу да ајрыча арашдырмалар тәләб едир.

Шифаһи поезиямыздакы эфсунларын өзүнәмәхсус бир сыра жанр хусусијјәти, хусусән поетик гурулуш бахымындан арашдырылмасы мараг доғуран мәсәләләрдәндир.

Јазыја алынмыш эфсун нүмунәләри онлары тәхмини дә олса тәсниф етмәјә имкан верир: 1) тәбиәт гүввәләри илә бағлы эфсунлар; 2) инсанын һәјат вә јашајышыны тәмин едән битки вә һејванлары горумаг мәсәдијлә јаранан эфсунлар; 3) инсанын күндәлик мәишәти вә сағламлығыла әләгәдар эфсунлар.

Һәр үч группдан олан эфсунларын өзүнәмәхсус фәрди, специфик хусусијјәтләри олдуғу кими, үмуми, ортаг чәһәтләри дә чохдур. Ортаглығын башлыча сәбәбләриндән бири эфсунларын, демәк олар ки, һамысында әски инам вә етигадларын һөкмран мөвгејијлә бағлыдыр. Башга илкин фолклор жанрларындан фәрғли олараг эфсунларын поетик жанр кими јаранмасы ибтидаи инсанын инам дүнјасына әсасланыр. Инсанда ајры-ајры әшјалара, образлара, варлыглара етигад јарандыгдан сонра бәдиі тәфәккүрдә поетик ифадә тәрзләри мејдана чыхыр. Һәммин поетик тәрзләр тәкмилләшмә мәрһәләси кечәрәк сәнәтин мүхтәлиф сәһәләријлә говушур, синкретикләшир, мүрәккәб системләр јараныр вә илкин поетик ваһидләрин јаранмасы башлајыр.

Улу бабаларымызын эфсун дүнјасында нәзәрә чарпан даһа әввәлки инамлардан бири су култу илә бағлыдыр. Су култуна етигад эфсунларда да јашамагдадыр. Мәсәлән, «Јағыш эфсуну» бу чәһәтдән мараг доғурур. Чохлу гураглығы оlanda һәфтәнин уғур күнләриндә, һагг дүнјасынын ағзы ачыг вахтда** бир дәстә адам очаг галајыб әлине су долу габ көтүрүр, овчуну су илә долдуруб көјә атыр, су јерә јағыш шәклиндә сәпәләнир. Бу вахт һәммин дәстә хорла охујур:

Дағдан кәлән
Селди һо...
Дәрәләрдә
Көлдү һо.

Дағдан кәлән
Селди һо...
Дәрәләрдә
Көлдү һо.

Эфсунчу исә бу вахт әлиндәки габдан сују овчуна төкүб, дөврә вуран адамларын ајағы алтына сәпир, очаг башына дөврә вуруб дејир:

Су сәпдим,
Сују сәпдим.

Су сәпдим,
Сују сәпдим.

** Түрк мифолокијасына көрә, сәһәр күн доғмамышдан (ала-торан вахты) ахшам шәр гарышан вәдә инсанын арзусунун һәјата кечдији вахтдыр. Бу вахт «һагг дүнјасынын ағзынын ачыг вахты» һесаб едилирди. Она көрә дә бир сыра ајинләр һәммин вахт ичра едилирди.

Арана сују
Сәпдим.

Арана сују
Сәпдим [1, 64].

Дәстә очағын башына дөврә вуруб әввәлки нәгараты охујур, эфсунчу әлиндәки габын сон дамла сүјүнү көзүн үстүнә атыб хора гошулур. Чох кечмир ки, јағыш јағыр. Көрүндүјү кими, эфсунда су онгон сәвијјәсинә јүксәлмиш, култа инам рәмзләндирилмишдир. Үмумијјәтлә, халг эфсунларында рәмзләрдән истифадә гүввәтлидир. Һәгигәтләри рәмзләрдә екс етдирмәк ибтидаи тәфәккүрүн сәчијјәви чәһәтләриндәндир. Башга бир јағыш эфсунунда да идеалла керчәк тәсәввүрүн гаршылашдырылмасынын шаһиди олуруг. Даһа доғрусу, јағыш арзулајан инсан өз истәјини керчәкләндирмәк үчүн бир анлығы өзүнү реал вәзијјәтлә гаршылашдырыр, сонра исә эфсунчунун охудуғу эфсун сәсләнир. Мәсәлән, эфсун белә гурулур: гураглығы оларкән мүгәддәс һесаб едилән јерләрдән (хусуси дағлардан) кәтирилән једди дашы ортадан дәлиб илә дүзәр вә ананын илки олан гыз ушағы ону суја салыб, ипин башыны арх үстүндәки ағачлардан биринә бағларды. Ип адәтән гарағач вә ја фындыг ағачына бағланарды. Дашлар суја салынанда бир дәстә адам хорла охујарды:

Даш башым,
Јаш башым.
Јаш олду
Үст-башым.

Даш башым,
Јаш башым.
Јаш олду
Үст-башым.

Даш суја салынандан сонра исә охујарды:

Суда дашым,
Гуда дашым,
Баба дашым.

Кәләр,
Кетмәз,
Јағышым [1, 64].

Сонра исә дашы суја саланлар эфсунчу илә бирликдә әввәлки нәгараты тәкрат едәрдиләр. Көрүндүјү кими, илк бахышда сәдәкөрүнән эфсун даш, ағач, вә су култу ила бағлы илкин инамларла сых бағлыдыр. Эфсунчу үст-башынын јаш олдуғуну сөјләмәклә арзусуну һәгигәтә чевирмәкдә рәмзләрдән истифадә едир. Ибтидаи инсан һадисәләрин һәгиги мәзмунуну рәмзләрдә екс етдирмәк јолујла һәгигәтләрә јијәләнмиш, онларын бир чоху күндәлик мәишәтдә сынагдан чыхан инамларла тәсдигләнмишдир.

Мүхтәлиф тәсниф группларындан асылы олмајараг эфсунларын һамысы илкин етигадларла даһа чох бағлыдыр. Анчаг инсанын сағламлығыла бағлы јаранмыш баш ағрысы, диш.

агрысы, сарылыг хәстәлији вә б. бағлы әфсунларда әски инамлар даһа гүввәтли шәкилдә мұһафизә едилмишдир.

Халг арасында «көз оху» барәдәки инамлары мұасир тәбабәт көзүн мұәјјән гатындан сүзүлән шүа сели кими изаһ едир. Бүтүн бу тәсәввүрләри өзүндә әкс етдирән «нәзәр әфсуну» халг арасында даһа кениш јајылмышдыр:

Голтуғунда үзәррик
Асдырмышам.
Күрәјиндә гаратикан
Басдырмышам,
Галхан сындыран
Көзүвә.

Кәл чатдадан
Сөзүвә
Тфу, тфу.
Көзүвүн оху
Торпаға,
Аһун торпаға,
Уфун торпаға.
Тфу, тфу, тфу,
Тфу, тфу, тфу [1, 67].

Гәдим инсанларын күндәлик мәишәт һәјатында горху анлајышы да кениш јајылмышдыр. Инсанлар горхуну мұхтәлиф көзәкөрүмәз гүввәләрлә: чин, шејтан, гулҗабани, ал арвады вә б. илә әлагәләндирмишләр. Горхунун гаршысыны алмагда ачиз олан инсанлар бу мәгсәдлә мұхтәлиф әфсунлар јаратмышдыр.

Бу әфсунлар исә инсанларын, үмумиликдә ибтидаи инсанын өз күчүнә инамыны артырмыш, тәбиәти даһа бөјүк гүдрәтлә өзүнә рам етмәкдә онлара көмәк етмишдир. Ашағыдакы «горху» әфсуну да бу мәгсәдлә јаранмыш нүмунәләрдәндир:

Һәччини
Налладым.
Һүччүнү
Налладым.
Јол кедәндә
Јолун ајдын,
Сағын ајдын,
Солун ајдын.
Күрәјинә
Гырмызы тахдым,

Ајағ алтындан
Торпағ алдым.
Башын үстә
Көлкә салдым.
Јурд јеринә
Мыхча чалдым.
Һәччи кәз.
Һүччү кәз,
Сәнә хәтәр
Јетәммәз [1, 67].

Халгымызын әфсун дүнјасы елә гәдим гајнағлар, мифик тәфәккүрләр вә әски инамларла әлагәдардыр ки, онларын һәр бири чохла јүзилликләр архасында галан тарихимизин солмаз сәһифәләријлә сых бағлыдыр.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Нәбијев А. Азәрбајҗан фолклорунун жанрлары. — Бақы, АДУ нәшријјаты 1983.
- ² Көчәрли Ф. Балалара һәдијјә. — Бақы, Кәнчлик, 1972.
- ³ Тәһмасиб М. Һ. Мөвсүм вә мәрәсим нәғмәләри. — Намизәдлик диссертасијасы. Бақы, 1945.
- ⁴ Тәһмасиб М. Һ. Азәрбајҗан халг дастанлары (орта әсрләр). — Бақы, Елм, 1972.
- ⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Об искусстве. Том I. — М., Политиздат, 1957.
- ⁶ Веселовский А. Н. Три главы из исторической поэтики. — Историческая поэтика. Л., изд-во АН СССР, 1940.

НИЈАЗИ МЕҲДИЈЕВ

(Азәрбајҹан Дөвләт Инчәсәнат Институту)

ОРТА ӘСР АЗӘРБАЈҹАН МӘДӘНИЈӘТИНИН
БӘ'ЗИ ЕТНИК ӘСАСЛАРЫ

Орта әср Азәрбајҹан мәдәнијјәти башланғычындан диффуз, җајғын сәрһәдлә архаик дүнјаја ачылмышдыр. Онун архаикаја ачылышыны нәзәрә алмаг ашағыдакы сәбәбә көрә әһәмијјәтлидир. Нәр шејдән габаг бу диффуз кечид мүйҗјән архаик гурулуш вә рәмзләрин арамсыз давам едиб орта әсрә кечдијини ајдын едир. Бу гурулушлар, рәмзләр өзләринин бә'зи илкин мә'наларыны сахлајыр. Анчаг онлар һәм дә дүшдүкләри јени мүһитдә јени дүшүнчә материалларыны дүзүмә салан әски схемләр, архетипләр кими ишләјир. Мәсәлән, оғузларда шаман илаһи (сакрал) дүнја илә бихәбәрләр (профан) дүнјасы арасында васитәчи (медиатор) иди. Дәдә Горгуд бојларынын јазылы вариантында исә бу архаик структур ислами мә'на газаныр. Дәдә Горгудун «гејбдән хәбәр» вермәси һаггындакы дејимдә әрәб сөзү «гејб» транседент ислам аллаһынын сәһәсини билдирир. Дәдә Горгудун өзү исә пејғәмбәр вә ја «аллаһын јахынлары» анлајышында дујулур. Демәли, исламын бу идејасынын (гејбдән хәбәр вермәнин) оғузлар үчүн доғмалашмасында көстәрдијимиз шаманизм архетипи башлыча шәртләрдән бири олмушдур.

Бизим ән әввәл «Китаби-Дәдә Горгуд»а мүрачидәт етмәмиз тәсадүфи дејил, чүнки бу дастанын јазылы варианты архаика илә орта әср мәдәнијјәтинин диффуз сәрһәдини өз үзәриндән кечирир. Дастанын јазылы вариантында ики дүнјадујуму арасында тоғгушманын изләрини сечиб бунун әсасында оғузларын Горгудсуз мәдәнијјәтә кечид дөврүнүн зиддијјәтләрини бәрпа етмәк олар. «Китаби-Дәдә Горгуд»да ислам мотивләрини биз индијәчән «ағ сапла тикилмиш јамаг» сајырдыг. Доғрудан да дастанын архаик шифаһи формалары үчүн ислам мотивләри јамаг олмаја билмәзди. Анчаг дастанын јазы вариантында онлары јамаг адландырмаг бир проблеми көрмәјә гојмур. Иш бурасындадыр ки, дастан һәм дә ону јазыја аланын шүүрунда баш верәнләрин ин'икасыдыр. Јазыја аланын шүүру исә елә бир дөв-

рүн мәһсулу иди ки, бу заман оғуз дүнјадујуму ислам илә позулуб сөкүлүрдү. Бу проблемә бир аз конкрет бахаг. Өзүнүн илкин вәзйјјәтиндә, әсатирләрин чанлы олдуғу дөврдә данышыг дили керчәкликдән хусуси семиотик мәсафә илә ајрылмамышды. јәни сөзлә онун билдирдији объект арасындакы көклү фәрг дујулмурду. Бу мәрһәләдә сөз, билдирдији чисмин орбитиндән ғыраға чыхмадығындан, әски овсун сөздән чисмә бирбаша, арамсыз кечид көрүрдү. Она көрә дә белә һесаб олунурду ки, әкәр адын үзәриндә тәчавүзкар овсун әмәлијјаты апарылса, һәмин әмәлијјатын тәсири һеч бир манеәјә раст кәлмәдән адын билдирдији чисмин адамын тәкинәчән сирајәт едәчәкдир. Сөзлә чисмин, сөзлә бәдәнин беләчә бир сырада көрүнмәси бир чох нәтичәләрә кәтириб чыхарырды. Архаик мәдәнијјәтдә сөз өз физики кәсәринә көрә нә кәсән бычагдан, нә санчылан охдан сечилирди. Бу дөвр дүшүнүшүнә көрә, сөзү јанлыш вә јаландан ишләтмәк оларды, анчаг сөзүн өзүндә бир дамчы да јалан јох иди. Сөзүн дүзкүн ишләдилмәсинә тәһлүкә јарананда кәһинләр һәмин тәһлүкәни тезчә узаглашдырырдылар. Анчаг, көрүнүр, белә тәһлүкә даһа чох архаиканын сонунда артмаға башламышды.

Ибтидаи инсана көрә, сөз объекти бүтүнлүклә өртдүјүндән сөзүн дүшәр-дүшмәзи объектин дүшәр-дүшмәзијлә ејниләширди. Бәдән кими чисмани олан сөз, объектин өзү кими јашанылан дил ишарәси «Китаби-Дәдә Горғуд»ун мәтниндә тез-тез дујулур. Билдирдији чисимдән ајрылмаз сөзләр ичиндә Дәдә Горғудун сөзләри башлыча јер тутур. Даһа дәгиг десәк, Дәдә Горғудун сөзләри оғузлары ичтимай космоса, дүзүмә салыр. О, чисимләрин үстүнү сөзлә өртән јарадычы башланғыч кими дујулур. Бу бахымдан Дәдә Горғудун афоризмләри доғру дилин, сөзлә дүзкүн ишарәләндирмәнин принципи кими көрүнүр*.

Анчаг «Китаби-Дәдә Горғуд»да, хусусилә Дәли Домрул бојунда башга бир дүнјадујуму да өзүнү көстәрмәјә башлајыр. Һәмин бојда ислам дүнја модели оғузлара аллаһ илә елә мүнәсибәтләр тәклиф едирди ки, онларын ичиндә јалтаглыға, ғылыға, јаланлара јер ачылырды. Белә мүнәсибәтләр әсасында гурулмуш дүнјадујумунда ишарә илә объект бир-бириндән кәскин шәкилдә араланыр вә ишарә илә чисим арасында бөјүк бошлуг јаранырды. Чисимдән гопмуш ишарә — сөз мүстәгилләшәрәк бу бошлуг-

* Сөзләр үзәриндә бу архаик әмәлијјатын һансы кәләчәјинин олмасы сонралар ајдынлашды. Мәсәлән, Конфутси «адлары дүзәлтмәк» тәлиминдә көстәрирди ки, дүзкүн адлары (сөзләри) ишләтмәклә дүзкүн јашамаг олар [4, 192—193]. Охшар шәкилдә Дәдә Горғуд адлар, анлајышлар үзәриндә ајдынлашдырмалар апарыб [1, 14—18] санки мұасир мәнтигчи кими ишләјирди.

да истәнилән јөндә һәрәкәт етмәк, чисмә јахынлашмаг вә ондан узаглашмаг имканы газанырды. Сөз вә дикәр архаик ишарәләр артыг чисмин чазибә орбитиндән чыхырды. Мифоложи-макик, сонра исә епик дүнјадујумунун сөкүлмәси һәм дә ишарә илә чисмин илкин биркәлијинин сөкүлмәси кими баш верирди. Сөз илә чисим арасында бошлугун әмәлә кәлмәси сөзүн истәдији јерә «кәзмәјә чыхмасына» шәраит јарадырды вә беләликлә, сөз чисимдән узаглашыб јалана чеврилмәк имканы газандығындан, сөзүн чисмә јахынлашыб доғруја чеврилмәси хусуси проблемә чеврилди. Сөзүн мүстәгилләшиб чисимдән узаглаша билмәси онун башга чисимләрә тәрәф кетмәсинә, онлары да билдирмәсинә шәраит јарадырды. Бу заман сөз метафораја чеврилди. Архаик мәдәнијјәтдәки сөз исә бизим, XX әср адамынын көзүнә метафора кими көрүнсә дә, әслиндә мәчаз дејилди. Архаик дүшүнүш бир сөздә ики мүхтәлиф чисми бирләшдирдисә, онлары бәнзәмә кими дејил, ејнилик кими анлајырды. Әски оғузлар дағла, сујла данышырдыларса, бу һәмин һадисәләрин метафора кими дујулмасындан кәлән шәрти данышыг дејилди, истәнилән гәдәр керчәк сөһбәт иди.

Сөзлә чисим арасында әмәлә кәлән бошлуг вә сөзүн мәчаза чеврилә билмәси, ујдурмаг имканынын јаранмасы бәдйи әдәбијјатын төрәнмәсинә кәтириб чыхарыр [5, 112—127]. Сөзүн чисимдән ајрылыб узаг дүшмәси һәм дә фәлсәфи дүшүнчәнин јаранмасынын вә инкишафынын шәртләриндән бири олур. Сөзлә чисим арасында олан бөјүк мәсафәнин сәјәсиндә јүксәк мүчәррәдләшмәләр дүзәлдилир. Фәлсәфи дүшүнчә сөзләрә әмәлијјат апарыб чисимләрин әсл сифәтини тапмаға өз енержесини сәрф едир.

Азәрбајҹанда бу фәлсәфи ән'әнә давам етдирилди. Нәсир-рәддин Туси кими философлар Аристотел фәлсәфәсинин дистинктив-дескриптив (ајырыб-тәсвиретмә) пафосуна [7, 33—34] ујғун шәкилдә сөзләрә дәгиг елми анлајышлар вермәклә мәшғул олурдулар [3, 83—88]. Суфи философларында да күчлү сөз дујғусу варды. Анчаг онлар даһа чох сөзләрә батини, кизли мәналар верирдиләр. «Мир'әти-үшшаг» адланан фарс мәтни белә сөзләрә лә зәнкиндир. Ади данышыг дилинин «ah» сөзү бурада аллаһа јөнәлмиш, сөзәсығмаз ешг нишанәсинә чеврилир [6, 132] вә с.

Көздән кечирдијимиз мәсәлә Азәрбајҹанда кениш јайылмыш һуруфиликлә гәдим азәрбајҹанлыларын әсатирләри арасында әлагәни көрмәјә имкан верир. Дүздүр, һуруфилик әрәб әлифба-сәјлә бағлы иди. Анчаг иш бурасындадыр ки, һуруфиләрдә һәрфләрин мүгәддәсләшдирилмәсинин бир сәбәби дә онларын әбчәд системиндә сәј билдирмәси иди. Мүгәддәс сәјлар исә әски

мәдәнијјәтләрин һамысында, о чүмләдән азербайжанлыларын өзүндә дә олмушду. Икинчи тәрәфдән, чисманлик гәдәр керчәк јашанылан сөз дүјгүсү да әски оғузлардан һүруфиләрә кечиб онлары бу тәлимә психоложи чәһәтдән һазырламышды.

Орта әсрдә сөзүн ишарәлилији даһа ајдын дүјулурду. Сөз керчәкликдән мүчәррәдләшмишди, анчаг јенә дә бәзи амилләр сөзә архаик бағлылыг дүјгүсуну тамамилә унутулмаға гојмурду. Бу дүјгү, биринчиси, Гур'ан кәламына пәрәстишлә сахланылды. Икинчи тәрәфдән, орта әср Азербайжанында гәдим овсунлар, фаллар јашамагда давам едирди. Она көрә дә овсунедичи, фалачычы сөзә һәссаслыг, инам һүруфи азербайжанлыларын психикасында өз ишини көрүрдү. Әски чағлардан оғуз гәбиләләринин дамғалары да галмышды [9, 88—90] вә онларын јазыјабәнзәр мүәммалы чизкиләри азербайжанлыларда графиклијә олан дүјгүнүн гәдимлијини көстәрирди. Еһтимал етмәк олар ки, әрәб һәрфләриндән алынған һәзздә етник амил кими бу дүјгү да иштирак едирди.

Инди исә орта әср мәдәнијјәт һадисәләринин мифик-архетип әсасыла бағлы бир мәсәләјә дә диггәт едәк. Бир тәрәфдә «Китаби-Дәдә Горгуд», о бири тәрәфдә исә Нәсими, Хәтаји вә даһа чох Фүзули, Мәсиһи мәтнләрини көтүрәндә онлар арасында «садә-мүрәккәб», «бәзәксиз-бәзәкли», «орнаментсиз-орнаментли» антитезләриндә ачылан фәргләр ортаја чыхыр. «Китаби-Дәдә Горгуд»да күчлү денотативлик, објектләри бирбаша билдирмәк вар. Бу, архаик сөзүн јухарыда изаһ етдијимиз тәбиәтиндән кәлир. Дастанда, көстәрилән вәзијјәтләрдән бирбаша билинән, ачылышы, динамикасы физики чизкиләрдә олан (мәсәлән, «уру дурмаг») ана хәтләр сечилир. Дәдә Горгуд чүмләләри мәһз онлары билдирир. Бу, «Китаби-Дәдә Горгуд»ун вердији дүнја шәклинин чох пластик олмасына кәтириб чыхарыр. Гејри-пластик дәринликләрлә бағлы олан, субјектин рефлексиялары илә психоложи чаларларда, ассосиасијада ачылан дүнја јашантысына, дүнја шәклинә Дәдә Горгуд мәтни, демәк олар ки, бикәнә иди. Вәзијјәтин Дәдә Горгуд мәтниндәки модели илә вәзијјәтин өз пластик көрүнүшү арасында тутум, өлчү бәрабәрлији, симметрилији олмушду. Өзү дә Азербайжан дили әсасында керчәклији бу чүр моделләшдирмәк ән'әнә кими исламдан сонра да Азербайжан мәдәнијјәтиндә галыб, «Дастан-и-Әһмәд Нәрами», «Шүһәда-намә», «Әсрарнамә» кими мәтнләрин башлыча бөлүмләрини төрәтмишди. «Китаби-Дәдә Горгуд» бу әсәрләрлә мүнәсибәтдә парадигма кими ачылыр.

Нәсими, Фүзули, Мәсиһи кими шаирләрин мәтнләриндә исә сөз метафора кими мүхтәлиф охшар вәзијјәтләри чарпазлашды-

рыб, онларын һөркүсүндән бир вәзијјәти (мәсәлән, ашигин мәшугәјә һејранлығыны) билдирди. Орта әср поетик дилиндә сөз, елә бил, илкин мифик-макик енержисини итирмишди, онун физики објектләрдән мүчәррәдләшиб узаглашмасы вә мәһз ишарә кими дүјулмасы ону зәифләтмишди. Нәтичәдә сөз енержини бәнзәтмә принципи сәјәсиндә өз чеврәсинә башга сөzlәри јығмагла топлајырды. Бу просесдә әрәб-фарс сөzlәри, тәркибләри Азербайжан поетик дилинә зәнкинлик, мүәммалы дәринлик мөһүрүнү вурурду. Орта әср азербайжанлыларынын чоху үчүн онларын гаранлыг галан вә ја тәхминән баша дүшүлән мәналары мәтнә батини, мүрәккәб аңламлары кизләтмәк е'чазкарлығыны верирди.

Дилчилик бахымындан орта әср Азербайжан поетик дилинин метафорик үслубунун бу һетерокенлији һәм дә бәзәк (алабәзәк?), орнамент еффеќтини доғурурду. Әрузда әрәб-фарс тәркибләринин ахычы, далғавари интонасија чизкиләри нахышларын далғалы јарашығыны андырырды. Бүтүн бунлар исә јазынын орнаментал әјри-дүз чизкиләри илә сәсләширди. Ејни чизкиләр орта әср мусигисинин структурунда да өзүнү көстәрирди.

Орта әср ичтимаи мөканында һәр һансы бир факты мәдәниләшдирмәк, мәдәнијјәтә аид етмәк мөһүм дүзүмәсалма принципи кими чыхыш едән орнаментал структурлашдырманы нәзәрдә тутурду. Јазыдан ајрылмаз дүјулан Гур'ан кәламлары, демәли, јазы орнаменталлығында гавранылан Гур'ан сөzlәри мәнәви мөкәнда структурлашдырма апарырды. Керчәк физики мөкәнда исә мүхтәлиф декоратив ишләр (халчалар вә с.) мәдәниләшдирмә, орнаментләшдирмә ишини һәјата кечирирди [8]. Һәм дә бу заман јазы тез-тез декоратив мүстәвиләрә сирајәт едиб орадакы орнаментләрлә һөркүләнирди. Нәтичәдә бизим гаврајышымыза елә кәлир ки, орта әсрдә орнаменталлығын бу универсал тәсири әз әсасыны јалныз ислам дүнјадујумундан, әрәб-фарс гајнағындан алыр вә Дәдә Горгуд дүнјасынын садәлијијлә зиддијјәт әмәлә кәтирир. Әслиндә исә бу орнаменталлыг пафосунун бир көкү ислам орта әсриндәјдисә, о бири башлангычы әски азербайжанлыларын мәдәнијјәтиндән кәлирди. Јә'ни орнаментал структурлашдырмаја алудә олмаг үчүн азербайжанлыларда кифәјәт гәдәр етник-психоложи һазырлыг, архетип вар иди. Профессор Мирәли Сејидовун Өләнк, Хызыр мифоложи образлары илә бағлы апардыгы арашдырмалар көстәрир ки, битки, јашыллыг, күлчичәк рәмзләри әски азербайжанлыларын мифолокијасында керкәмли јер тутурду [2, 31—59]. Битки чизкиләри исә орта әср нахышларынын тиположи гурулушуну верән прототипләрдән иди. Бәзәк тәсәввүрү өзү дә күлчичәклә сых бағлыдыр, бәзәкдәки

зәриф инчәләмәләр һәм ишә кул-чичәжин зәрифлижинин андыр-мышдыр.

Кул-чичәк рәмзләри орта эср Азәрбајчан поезијасыны бәзә-јәрәк, нахыша чәкәрәк онун бир чох гатларына сирајәт едирди. Орнаментләрин чизкиләри кул-чичәжин әјри-дүз контурларынын јарашыгында көрүнүрдү. Бир сөзлә, муғамдакы, јазыдакы, Һа-хышдакы, әруз интонасијасындакы далғавари чизкиләрин јара-шыгы, бахымлы дујулмасы һәм дә орта эср азәрбајчанлысынын етник кечмишиндән галмыш мифоложи битки рәмзләријлә шәрт-ләнирди. Бу мәдәнијәттә, семиотиканын дили илә десәк, битки рәмзләринин әмәлә кәтирдiji код јалныз бәнзәтмәләр үчүн ма-териал вермирди. Битки чизкиләри орта эср Азәрбајчан мәдәни-јәтинин бир чох бөлкәләринә универсал синтаксиси, јә'ни иша-рәләри јарашыгы дүзмәк, мәдәни шәкилдә тәшкил етмәк прин-сипләрини тәгдим едирди. Бу синтаксис сәјәсиндә Азәрбајчан мәдәнијәти орнаментал структурлашдырманы һәјәтә кечирирди.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Китаби-Дәдә Горғуд. — Бақы, Кәңчлик, 1978.
- ² Сејидов Мирәли. Азәрбајчан мифик тәфәккүрүнүн гәјнағлары. — Бақы, Јазычы, 1983.
- ³ Туси Нәсирәддин. Әхлаги-Насири. — Бақы, Елм, 1980.
- ⁴ Антология мировой философии. — М., Наука, 1969, т. I, часть I.
- ⁵ Бадалов Рахман. Правда и вымысел героического эпоса. — Баку, Элм, 1983.
- ⁶ Бертельс Е. Э. Суфизм и суфийская литература. — М., Наука, 1965.
- ⁷ Лосев А. Ф. История античной эстетики. — Аристотель и поздняя классика. М., Искусство, 1975.
- ⁸ Мехтиев Н. М. «Орнаментальная структурность и деструктурирующая «бес-конечность» в мусульманской средневековой культуре. — Философские проб-лемы культуры. Тбилиси, Мешниереба, 1980, 158—175-чи сәһ.
- ⁹ Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. — М.—Л., изд-во АН СССР, 1952, т. I.

Ч. И. ЧӘФӘРОВ

(Азәрбајчан Дәвләт Университети)

АЗӘРБАЈЧАН ДАМҒАЛАРЫ

Түрк уругларынын ән гәдим дүшәркәләрини, ата-баба јурд-ларыны, онларын доғма вәтәнләрини, һабелә вахтилә мөвчуд олмуш үнванларыны мүүјәнләшдирмәк үчүн дамға вә ишарәлә-рин мустәсна әһәмијјәтини гејд етмәк лазымдыр.

Дамға вә ишарәләр, бир сыра башга халғларда олдуғу кими, Азәрбајчан халғынын да тәшәккүл тапмасында иштирак етмиш

мүхтәлиф етносларын гәдим јазы мәдәнијјәтинин илк нүмунә-ләри кими дә гијмәтли јадикарлардыр.

Азәрбајчанын бир сыра рајонларындан тапылмыш рәнкарәнк ишарә вә дамғаларын сирләри бу күнәдәк ачылмамыш, онларын ишарәни, дамғамы олдуғу ајдынлашдырылмамышдыр. Ордубад-дан, Шамахыдан, Гобустандан, Кәдәбәјдән вә б. јерләрдән аш-кар едилмиш силсилә ишарә вә дамғаларын бир гисми ајры-ајры мүүллифләр тәрәфиндән садәчә олараг сәтһи тәсвирлә тәг-дим едилмишди.

Бу мәғаләдә Ә. Һүсејнинин «Кәмигаја рәсмләри» [2] вә Ф. Му-радованын «Ширван зонасында ашкар едилмиш ишарә вә дам-ғалар» [1] адлы мәғәләләриндә верилмиш бә'зи дамғаларын һан-сы гәдим уруглара айдлијини вә бир нечә ишарәнин исә гәдим дүнја ишарәләр системиндә паралелләрини, охшарларыны ајдын-лашдырмағы гаршымыза мәгсәд гејмушуг.

Мүгајисәләр, тутушдурмалар көстәрир ки, бир сыра ишарә-ләр гәдим дүнја дилләринин әлифба системиндә мүүјән сәслә-рин, һечаларын, һәмчинин сәс бирләшмәләринин график ифадә-чиси олмуш вә ја дамғалар системиндә ајрылығда көтүрүлмүш бир тајфанын әсас емблеми (керби) кими әсрдән әсрә јадикар галмышдыр.

Мәғаләдә арашдырылан ишарәләрин һансы тајфанын дам-ғасы олдуғуну ајдынлашдырмағ үчүн М. Кашғарлынын «Дивану лугат ит-түрк» (XI әср), Рәшидәддинин «Чами әт-тәварих» (XIII—XIV әсрләр), түрк јазычысы вә тарихчиси Јазычыоғлу Әлинин «Сәлчугнамә» (XIV әср), Әбүлгази Баһадур ханын «Шә-чәрәји-тәракимә» (XVII—XVIII әсрләр) әсәрләриндәки оғуз дамғаларынын вә Н. А. Баскаковун «Ногайский язык и его диалекты» (М.—Л., 1940) адлы китабында верилмиш ноғаж дам-ғаларынын сијаһысындан әсас мүүјәнләшдиричи мәнбә кими истифадә едилмишди.

Тутушдурмалар көстәрир ки, ады чәкилән мәнбәләрдә оғуз тајфаларынын нәинки адлары, һабелә дамғалары да әксәр һал-ларда бир-бириндән фәргләнир.

Азәрбајчан рајонларындан тапылмыш дамғаларын бир һис-сәси, көстәрилән мәнбәләрә көрә, оғуз тајфаларындан әфшар, бајандур, чувалдар, јапар, улајундлуғ, бегдили, чепни, кызыр, дүкәр, јикдир, түркмән, салур вә алајундлуғларын; ноғаж уруг-ларындан олан иргак, најман, аркын, ергенәк вә үчләрин, гара вә ағ асларын, телевләрин, гыпчағларын, сарајлыларын вә баш-ғаларынын дамғаларыјла үст-үстә дүшүр. Бу да дамғалары мүүјән олан вә олмајан күлли мигдарда дикәр түрк вә гејри-түрк тајфаларынын вахтилә Азәрбајчан әразисиндә јашадыгла-

рыны, һабелә Азербайҗан халгынын формалашмасында мүүҗән дәрәчәдә иштирак етдикләрини сөйләмәҗә имкан верир. Бу тајфалардан азлар (ас) бизим үчүн даһа марағлы олдуғундан, онлар һаггында нисбәтән кениш данышмағы мәсәдәуҗун һесаб едирик.

Бу етнонимләрин бә'зисинә инди Азербайҗанын аҗры-аҗры кәнд адларында да раст кәлирик. Оғуз тајфаларындан халачларыны ады Хәләч (Абшерон, Губадлы, Илич, Салҗан, Учар), чувалдарларыны ады Човдар (Дашкәсән, Кәлбәчәр), каркынларыны ады Гархун (Илич, Губа, Јевлах), бечәнәкләрин ады Бичәнәк (Шаһбуз), бајатларыны ады Бојат (Салҗан, Ағчабәди, Учар, Шамаһы, Дәвәчи: Синчан Бојат, Узун Бојат), бегдилиләрин ады Бәјдили (Јевлах, Салҗан), дүкәрләрин ады Дүјәрли (Шамхор), ејмүрләрин ады Ејмүр (Ағдаш, Һадрут), салурларыны ады Салер (Шамхор) вә б. кәндләрин адында сахланмышдыр.

Оғуз етнониминин әрәбчә тәләффүзү исә Гузан вә Чырагуз кәнд адларында Ағдам вә Һадрут рајонларында јашамағдадыр.

Бир сыра ән гәдим тајфалардан олан азлар, аллар, ғыпчалар, кәнкәрләр, аргулар, куманлар, тангутлар, ыграклар, хәзәрләр вә кәнчәкләрин адлары Азых, Аразбары (Һадрут, Ағчабәди), Аллар, Алолар, Аллыкәнд (Јардымлы, Чәлилабад, Кәлбәчәр), Ғыпчаг (Ғах), Команлы (Чәлилабад), Ғызыл Кәнкәрли, Бала Кәнкәрли (Ағдам, Мирбәшир, Күрдәмир), Ағры (Ордубад), Танғыт (Ғах), Иғрык (Губа), Хәзәр, Хәзәрли (Салҗан, Хачмаз) вә б. рајонларда башга-башга формаларда горунуб сахланмышдыр.

Һунларла бағлы олан кәнчәкләрин ады исә Кәнчә [3], Кәнзә, Гандзах, Ганзах, Хунзах, Хунза вә б. вариантларда нәинки Азербайҗанын бир сыра рајонларында, еләчә дә Түркијә вә башга јерләрдә дә ишләнир. Бу адла бағлы топонимләр Дағыстанда (Хунзах), Һиндистанда [Хунза (штат); Гандак (Ганг чајынын Һиндистан вә Непалдакы ахары)], ј. е. IV әсриндән етибарән Ат-ропатендә (пајтахты Гандзак//Газака) [7, 277] вә б. јерләрдә көзә чарпыр.

Дамғаларын сырасында бизим үчүн ән марағлы көрүнәни вә нисбәтән кениш тәдгигат тәләб едәни гаранәҗаларда ас адыјла танынан тајфанын бешик дамға адланан дамғасыдыр. Бу дамғанын там паралелинә Ширван дамғаларынын сырасында да (3-чү шәкил, № 8) раст кәлирик. Гејд етмәк лазымдыр ки, Әбүлгази Баһадур ханын вердији сијаһыда да улајундлуг тајфасынын дамғасы (1-чи шәкил, № 13) бешик тик адланмағла јанашы, охшарлыг да тәшкил едир. Бу о демәкдир ки, ас(аз) тајфасы бизә мә'лум олмајан дөврләрдә Азербайҗанда јашамышдыр.

Бу тајфанын тәлеји елми әдәбијјатда чох гаранлыг вә пәрәкәндә шәкилдә изаһ едилмиш вә едилмәкдәдир.

1-шә шәкил

ОРТА ЭСР МҮЭЛЛИФЛЭРИН- ДЭКИ ОГУЗ ДАМҒАЛАРЫ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М
Ә	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М

Ә-Әбүлгази, Б-Баһадур, В-Вәли, Г-Ғаһ, Д-Дәһ, Е-Еһ, Ж-Җ, З-Зә, И-Иһ, Й-Йә, К-Кә, Л-Лә, М-Мә

МК-Маһмуд Кашғарлы, ЈО-Јазычыоғлу, Ә-Әбүлгази Б, Р-Рәшидәддин

2-шә шәкил

«КӘМИГАЈА» ИШАРЭЛЭРИ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
О	У	1	У	Т	1	Х	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н

3-шә шәкил

ШАМАХЫ ИШАРЭЛЭРИ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ш	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н

4-шә шәкил

АГВАН ИШАРЭЛЭРИ

1	2	3	4	5
А	В	Г	Д	Е
А	В	Г	Д	Е

5-шә шәкил

ГӘДИМ ДИЛЛӘРДӘКИ ЈАЗЫ ИШАРЭЛЭРИ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М
А	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	Й	К	Л	М

шәраб с с-с gha чаба mha pa ma н н н с

Тарихи мәнбәләрдә, һәмчинин мүасир јер-јурд адларында, һабелә ајры-ајры түрк халгларынын тајфа вә тирәләринин сијаһысында ас вә ја азларын адларына тәсадүф етмәк олур.

Азлар (аслар) кимдир? Онлар һансы гәдим халгдандыр? «Аз» сөзү нә демәкдир вә с. Бу суаллара чаваб вермәздән габаг хатырладаг ки, инди дүнјанын бир сыра өлкәләриндә **азларын (асларын)** адыны горујуб сахламыш чографи үнванлара тез-тез раст кәлирик. Алтајда, Уралда, Гафгазда, Грымда, Орта Асијада, Газахыстанда вә башга јерләрдә **аз(ас)** тәркибли этнотопонимләр нисбәтән чохдур. **Азлар** мүасир дөврүмүздә ән чох Өзбәкистан эразисиндә (Бәлхдә, Харәзмдә, Гашгадәрәдә, Зәрәфшанда вә б. јерләрдә) јашамагдадырлар.

Һәм тарихи мәнбәләрдә, һәм дә мүасир дилләрдә **азларла** бағлы паралелләр бу гәдим халгын тәлјини изләмәк үчүн кифәјәт гәдәр факт верир.

Араз, Азәр, Азәрбајчан, Гафгаз, Хачмаз, Сәлмас, Ашгабад (Аскабад), Астара, Аза вә с. јер-јурд адлары, һабелә **гыргыз (кырказ), хакас (какаас), тобас (түбас), гагауз (какааз), төлөс (төлә ас)** вә с. кими һәм гәдим, һәм дә мүасир этнонимләрин **аз** вә ја **асларла** бағлы јарандығыны сөјләмәк мүмкүндүр.

Беләликлә, азлар (аслар) барәдә мәлүмата гәдим вә орта әср мәнбәләриндә дә раст кәлирик. VII әср әрәб сәјјаһы Саллама әт-Тәрчүмани **азкишләрин** гыпчагларын гоншулуғунда, Мәркәзи Газахыстанын сәрһәдләриндән башламыш Балхаш (Тахмас) көлүнә гәдәр бөјүк бир эразидә јашадыгларыны көстәрир.

Ады чәкилән тарихи мәнбәләрә әсасән бизим мүәјјәнләшдирдијимиз вә бу вахта гәдәр «үнвансыз», «намәлүм ишарә» кими тәгдим едилән дамғаларын чох һиссәси оғуз уругларындан олан *бајандурларын, әфшарларын, чувалдарларын* (човдар), *јапарларын, кызыгларын, төгәрләрин* (дөкәр//дүјәр), *бегдилиләрин, чепниләрин, улајундлуғларын* мин илләрлә символик әләмәт олараг ишләтдикләри емблемләрдир. Чох күман ки, кәләчәк ахтарышлар М. Кашғарлы, Рәшидәддин, Јазычыоғлу Әли, Әбүлгази Баһадур хан тәрәфиндән көстәрилән дикәр оғуз дамғаларыны да Азәрбајчан эразисиндә ашқара чыхарачагдыр.

Ашағыдакы сијаһыда дамғаларын вә ишарәләрин мәнбәләрә көрә тәсвирини, онларын Азәрбајчан эразисиндән тапылан ишарәләр сырасындакы паралелләрини, һәмчинин онларын гәдим дүнја дилләриндә ишләнмиш әлифба системләриндә охшар вә үст-үстә дүшән шәкли әләмәтләрини веририк:

1) М. Кашғарлынын әсәриндә 6-чы оғуз тајфасы әфшарларын дамғасы (1-чи шәкил, № 1) илә Јазычыоғлу Әлидә верилмиш ејни тајфа дамғасы (1-чи шәкил, № 6) тамамилә фәргләнир. Һәр

ики дамға олдуғу кими «Кәмигаја» ишарәләринин сырасында вә Дуваннын шимал-гәрбиндә Софу Новруз гәбиристанлығында гејдә алынмышдыр (2-чи шәкил, №№ 10, 17; 3-чү шәкил, № 14).

2) Бајандурлар, М. Кашғарлыја көрә, 3-чү оғуз тајфасыдыр. Шамаһын Гушчу кәндиндәки «Абдал дамы» адлы мағаранын дәшәмәсиндәки ишарәләр ичәрисиндә* бајандур дамғасынын (1-чи шәкил, № 2) ашағысындан бир дүз хәтт чәкилмиш эквивалентилә үзләширик (3-чү шәкил, № 11). Бу ишарәнин охшар вариантына (5-чи шәкил, № 1) Екеј јазылары (Тунч дөврү, е.ө. XXI—XX әсрләр) сырасында «шәраб» мәнасы ифадә едән әләмәт кими раст кәлирик.

3) Чувалдарлар М. Кашғарлыда 21-чи оғузлардыр. Онларын дамғаларыјла (1-чи шәкил, № 3) Јазычыоғлу Әлидә дә (1-чи шәкил, № 8) гаршылашырыг. Гобустандакы Гараатлы гәбиристанлығында башдашлары үзәриндә бир сыра белә дамға гејдә алынмышдыр ки, онларын ичиндә М. Кашғарлынын көстәрдији дамға (1-чи шәкил, № 3) даһа чох јайылмышдыр (3-чү шәкил, № 12). Ајдын олур ки, гәдим чепниләрин әсас мәскәнләриндән бири дә Гобустан имиш.

4) Јапарлар Јазычыоғлу Әлидә 7-чи оғуз тајфасыдыр. Онларын дамғасы (1-чи шәкил, № 4) Софу Новруз пири гәбиристанлығында тапылмыш ишарәләр сырасында да нәзәрә чарпыр (3-чү шәкил, № 13). Бу дамға гаранәгајларда **таган дамға** ады илә **Шаббас-Мырза** тајфасына аид едилир [4, 134].

5) М. Кашғарлыдакы 17-чи оғузларын-улајундлуғларын дамғасы (1-чи шәкил, № 5) Софу Новруз пириндән тапылмыш ишарәләр сырасында бир нечә вариантда (3-чү шәкил, № 10) нәзәрә чарпыр. Еһтимал ки, бу дамғанын вариантлары һәммин эразидә улајун тајфасындан олан уругларын чохлуғуну әләмәтләндирир.

6) Бекдилиләр Јазычыоғлу Әлидә (XIV әср) 11-чи оғуз тајфасыдыр. Онларын дамғалары (1-чи шәкил, № 7) «Кәмигаја» ишарәләри сырасында (2-чи шәкил, № 5) чүз'и фәрглә нәзәрә чарпыр. Бу дамғанын чох јахын вариантына јени еранын тәхминән 430-чу илиндә тәртиб едилдији күман олунан агван (албан) әлифбасы [5, 445] сырасында **ф** сәси график әләмәтинин харичи охшарлығында да раст кәлмәк олар (4-чү шәкил, № 4).

7) Јазычыоғлу Әлидә чепниләр 16-чы тајфа олараг көстәрилир. Онларын дамғасы (1-чи шәкил, № 8) азачыг фәрглә «Кәмигаја» ишарәләри сырасында да вар. Агван әлифбасында ч

* Бах: М. Мурадова. Ширван зонасында ашкар едилмиш ишарә вә дамғалар. — Азәрбајчан мәдди мәдәнијјәти, VIII. Бақы, 1976, с. 94. Ширван зонасына аид верилән дамғаларын һамысы бу мәғаләдән көтүрүлмүшдүр.

сәсинин ифадәчиси олан ишарә (4-чү шәкил, № 3) илә бу дамғанын көклү фәрғи јохдур.

8) Улајундлуғлар, Јазычыоғлу Әлијә көрә, 19-чу оғуз тајфасыдыр. Бу тајфанын дамғасы (1-чи шәкил, № 9) илә һәммин сијаһыдакы чепни дамғасы (1-чи шәкил, № 8), «Кәмигаја» јазыларындакы 7-чи ишарә (2-чи шәкил, № 7), һабелә ағван әлифбасында ч сәсинин ишарәси (4-чү шәкил, № 3), чох күман ки, ејни көкдән мүхтәлиф формалы көчүрмәләрдир. Бу ишарәләрин «Кәмигаја» нүсхәси гараноғайларда да **балкчаа тамға** («чәкич дамға») адыјла сарајлы тајфасына аид едилир [4, 138].

9) Әбүлғази Баһадур ханын оғузлар сијаһысында салурлар 17-чи тајфадыр. Бу тајфанын дамғасы (1-чи шәкил, № 11) «Кәмигаја» ишарәләри сырасында да көзә дәјир (2-чи шәкил, № 2).

Еһтимал ки, вахтилә салурларын јашадығы әразиләрдән бири дә Ордубад сәрһәдләриндә олмушдур. Јени еранын ХІ әсринин биринчи јарысына аид Новгород рунларынын чәркәсиндә һәммин ишарә м сәсинин ифадәчиси кими көстәрилер [6, 156].

10) Ағноғайларын дамғалары ичәрисиндә **кьарас** (күман ки, **гара аз**) тајфасынын дамғасы әлип **тамға** («әлиф дамға») адланыр [4, 132]. «Кәмигаја» јазылары сырасында бу ишарә (2-чи шәкил, № 8) ејнилә әкс едилмишдир.

11) Гараноғайларда ас уруғунун ады чәкилер вә онларын дамғасы Софу Новруз пириндән тапылмыш дөрдбучағлы ишарәлә (3-чү шәкил, № 8) ујғунлуғ тәшкил етмәклә јанашы, **бесик тамға** («бешик дамға») адланыр. Ас уруғунун бу дамғасы мүхтәлиф көрүнүшләрдә е. ө. III әсрдә Шимали Һиндистан «браһми» әлифбасы силсиләсиндә **ча** вә **ба** һечаларынын әләмәти кими нәзәрә чарпыр [8, 383]**.

12) «Кәмигаја» ишарәләриндән бири дә (2-чи шәкил, № 4) ноғайларын **ыргаклы** (ирғак) тајфасынын [4, 132] ејни дамғасыјла үст-үстә дүшүр. Гәдим түрк әлифбасында да һәммин ишарә п сәсинин јеканә график әләмәтидир.

13) «Кәмигаја» ишарәләриндән бири (2-чи шәкил, № 1) ағноғайларда түркмән тајфа дамғасы кими гејд едилир [4, 134]. Һәммин дамға е. ө. III әсрдә ишләнмиш Шимали Һиндистан «браһми» әлифба системиндә «**tha**» һечасыны билдирән пиктограм кими гејд едилир.

14) «Кәмигаја» ишарәләринин 8-чиси (2-чи шәкил) ағноғайларда «**кьарас**» (күман ки, **кара ас/гара аз**) тајфасына аид «әлиф дамға» (әлип дамға) ады илә верилир [4, 132]. Бу ишарә

** Браһми, сами вә арами јазыларына аид нүмунәләр бу әсәрдән көтүрүлдүјү үчүн бундан сонра мәнбә көстәрилмәјәчәк.

«браһми» јазылары силсиләсиндә ејнилә әкс олунмушдур вә «ра» һечасыны ифадә едир.

15) Ширван (Софу Новруз пири) ишарәләриндән бири (3-чү шәкил, № 1) гараноғайларда «конгес» (еһтимал ки, кенерес; кәнкәр тајфасынын гәдим ады) нәслинин «тарак тамға»сы («дараг дамға») кими көстәрилер [6, 139]. Бу дамға «браһми» јазыларында ејнилә әкс олунмуш вә «**dha**» һечасыны ифадә етмишдир.

16) Ширван дамғаларындан бири (3-чү шәкил, № 2) гараноғайларда газан тајфасынын ергенекли уруғунун дамғасы кими хатырланыр [4, 138]. Һәммин ишарә е. ө. V—III әсрләрдә ишләнмиш арами әлифбасында **h** сәсинин ишарәләриндән бири олмушдур.

17) Ширван дамғаларындан бир нечәси (3-чү шәкил, №№ 5, 6, 7, 8, 9) е. ө. III—II әсрләрдә ишләнмиш Дәмәшг сәмуд әлифбасында (5-чи шәкил, № 2), VI—III әсрләрдә ишләнмиш Дәмәшг сафанд әлифбасында **h** сәсинин ишарәләриндән бири кими чыхыш етмишдир. Бу дамғаларын башга бириси (3-чү шәкил, № 6) Чәнуби Әрәбистан «сабеј» јазылары сырасында (е. ө. VIII—j. е. VI әсрләри) с сәсинин ишарәләријлә, демәк олар ки, параллеллик тәшкил едир. Көстәрилән дамғаларын сијаһысында үч ишарә исә (3-чү шәкил, №№ 7, 8, 9) гәдим сами шимал дилләринин **h** вә с. (5-чи шәкил, №№ 9, 12) сәсләрини көстәрән ишарәләрлә ејнилик тәшкил едир. Ширван дамғаларындан биринин (3-чү шәкил, № 6) там паралелинә ағван әлифбасы сырасында да һәләлик функцијасы мүәјјәнләшмәмиш бир графемдә (4-чү шәкил, № 1) раст кәлирик.

Беләликлә ајдын олур, ки, Ширван дамғаларынын әксәријјәти ән гәдим әрәб вә һинд дилләри үчүн ишләнмиш әлифба системиндә сәс, һеча ифадә едән графемләр кими истифадә едилмишдир.

«Кәмигаја» ишарәләринин бир групу исә (2-чи шәкил, №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15) ејни заманда Орхон-Јенисеј абидәләринин јазылдығы гәдим түрк әлифбасында **нт**, **с/ш**, **ы/и**, **п**, **с**, **б**, **д**, **т**, **з**, **к**, **ч** сәсләринин график әләмәтләри илә, демәк олар ки, шәкли чәһәтдән үст-үстә дүшүр.

Бу мүгајисәләр көстәрир ки, гәдим түрк дамғалары, чох еһтимал ки, мин илләр бундан әввәл јаранмыш вә гәдим дүнја әлифба системинин формалашмасында (хүсусилә гәдим һинд, әрәб вә с.) әсас мәнбәләрдән бири олмушдур.

ӘДӘБИЈАТ

¹ Мурадова С. Ширван зонасында ашкар едилмиш ишарә вә дамғалар. — Азәрбајҟан мадди мәдәнијјәти, VIII. Бақы, 1976, с. 93—103.

² Һусејни Ә. Кәмигаја фәсмләри. — Гобустан, 1973, № 1, 51—53-чү сәһ.

- ³ Чәфаров Ч. И. «Кәнчә» сөзүнүн этимологијасы. — Низами вә мүасирлик. Бақы, 1982, 139—146-чы сәһ.
⁴ Баскаков Н. А. Ногайский язык и его диалекты. — М.—Л., 1940.
⁵ Климов Г. А. Вопросы дешифровки агванского (кавказско-албанского) письма — Тайны древних письмен. М., 1970, 444—446-чы сәһ.
⁶ Мельникова Е. А. Скандинавские рунические надписи. — М., 1977.
⁷ Советский энциклопедический словарь. — М., 1982.
⁸ Фридрих И. История письма. — М., 1966.

НӘСИР РЗАЈЕВ

(Ме'арлыг вә Инчәсәнәт Институту)

ГОБУСТАНЫН ШУМЕР РӘВАЈӘТЛӘРИ

Гәдим мәдәнијјәт вә инчәсәнәтимиздә шумерләрин гүввәтли тә'сирини һәм Чәнуби Азәрбајчан, һәм дә Шимали Азәрбајчан сәнәт абидәләриндә изләјә билирик [4]. Бу тә'сир гәдим азәрбајчанлыларын шумерләрлә гајнајыб-гарышмасынын, етник јахынлығынын бир әләмәти кими дә чох марағлыдыр. Бу тә'сириндикәр бир көстәричиси исә Тофиг Начыјев, Ајдын Мәммәдов вә б. дилчиләримизин мүәјјәнләшдирдији түрк-Шумер дил параллелији фактларыдыр. Бу дилләр арасындакы әләгә гәдим вә узун тарихи бир просесин нәтичәсидир.

Гәдим Азәрбајчан торпағында Шумер мәдәнијјәтиндән хәбәр верән сәнәт абидәләри чохдур. Онлардан бири Ханлардан тапылмыш Сон Тунч дөврүнүн (е. ө. II миниллик) мәһсулу олан кичик тунч фигурдур. Онун јухары тәрәфи гушу, ашағы һиссәси исә балығы тәмсил едир [3, 21]. Бурада фигур каинатын ики һиссәсинин, көј вә јералты һиссәләринин пластик сурәти, символик тәсвири кими јарадылмышдыр. Көј јағынты, јералты дүнја исә сују тәмсил етдији үчүн фигур космогоник тәрздә, хејир вә бәрәкәт илаһәсинин сурәти кими һазырланмышдыр. Шумерләрин идеолокијасында әсас јер тутмуш торпағын көјүн ин'икасы олмасы, она ујғун олмасы идејасы бу фигурда өзүнү көстәрир. Белә гарышыг, мүрәккәб формалары образлар Шумер мәдәнијјәти үчүн сәчијјәвидир.

Бәшәр мәдәнијјәтинә мһүм астрономик, ријази кәшфләр вермиш шумерләр планетләрин илаһи сурәтләрини јаратмышлар. Онлар планетләрин һәрәкәти, вәзијјәти васитәсилә инсан тәләјини, кәләчәк һадисәләри габагчадан хәбәр вермәјә чалышмыш, астролокија вә чадукәрлијин әсасыны гојмушлар. Шаманизм ән'әнәләринә әсасланан шумерләрин дини тәсәввүрләри бүтүн һәјат һадисәләрини хејирхаһ вә бәдхаһ руһларын әмәлләринин нәтичәси кими изаһ етмишдир. Одур ки, шумерләрин фәалијјәтиндә

овсунчулуг (макија), фалчылыг ајинләри чох кениш јајылмышдыр. Онларын бу «сәнәт»и гоншу халqlара да тә'сир көстәрмишдир.

Е. ө. III минилликдә Гобустанда вә Абшеронда овсуналама ајининә һәср едилмиш гаја тәсвирләри јарадылмышдыр. Атларын чохадылмасы идејасына һәср едилмиш овсунчулуг ајининә аид гаја тәсвири (46 №-ли даш) Бөјүкдашын јухары мәртәбәсиндәдир. Белә овсуналама ајинләринә һәср едилмиш гаја тәсвирләри Сон Тунч дөврүндә даһа чох јарадылмышдыр.

Шумерләрдән кәлмиш овсунчулуг минилликләр боју халқымызын мә'нәви һәјатында мөһкәм көк салдығындан онун изләринә шиһаһи халг јарадычылығында инди дә раст кәлирик.

Гәдим әддадларымызын шумерләрлә мәдәни әләгәсиндән хәбәр верән бир чох мадди-мәдәнијјәт, инчәсәнәт абидәләри ичәрисиндә Гобустанын күнәш кәмиләри хусуси јер тутур.

1981-чи илдә мәшһур сәјјаһ вә алим Тур һејердал вә ону мүшајиәт едән ССРИ ЕА Етнографија Институтунун баш елми ишчиси һенрих Анохин Гобустанын петроглифләринә бахмыш, е. ө. III миниллијә аид күнәш кәмиләринин тәсвирләриндә гәдим Шумер мәдәнијјәтинин изини көрмүшләр. Бу һагда Н. Анохин белә демишдир: «...бу ғамыш кәмиләр Шумер дөвру гајыгларынын мүасиридир, «Тигрис»ин прототипләридир. Бу јерләрдә ја-шајан адамлар белә гајыглары ғамышдан ја өзләри һөрүб, ја да онлары көрүбләр. Ола билсин ки, беш мин ил бундан әввәл Әрәбистан дәнизинин саһилләриндә јаранан јуксәк мәдәнијјәтин Гобустан адалары илә әләгәси олуб» [1].

Гәдим дүнја мәдәнијјәтинин көркәмли тәдгигатчысы Тур һејердал Гобустанын гајыг тәсвирләријлә шумерләрин гајыглары арасында јахынлыг олдуғуну көстәрмишдир [1]. Бу јахынлыг онларын ғамышдан тохунмасы, ајпарајабәнзәр бичимдә олмасы, илаһи мәгсәдләрә хидмәт етмәсилә әсасландырылыр. Белә ајпарашәкилли ғамыш кәмиләрин илаһи мәншәји вә онларын күнәш аллаһы илә бағлылығы һагғында о јазыр ки, узун илләрди ки, ај тарихән әввәлки инчәсәнәтин ән мһүм мотиви кими мәни мәшғул едирди. Инди фикрим мәни ғамыш кәмиләрин бөјүк гургуларынын Шумердә, инкләрдән әввәлки Перуда вә тәһһа Пасха адасында ајпараја (һилала) аллаһын кәмиси кими бахылдығы күнләрә апарыб. Бу кәмидә күнәш аллаһы вә ән гәдим падшаһларын әддадлары кечә вахты көјдә сәјаһәт едирдиләр. Бу е'тигад гәдим шумерләрин вә перулуларын һәм рәвәјәтләриндә, һәм дә тәсвири сәнәтләриндә өз әксини тапмышдыр [6, 64].

Шумерләрин ајшәкилли ғамыш кәмиләринин күнәш аллаһы, көјүн баш аллаһы Уту илә бағлылығы Гобустанын күнәш тәс-

вирил гамыш кәмилләринин дә күнәш аллаһы илә әлагәдар олмасына һагг газандырыр.

Гәдим Шумер падшаһларынын е. ө. III миниллијә аид гәбирләриндән тапылмыш бә'зи археоложи абидәләр вә онларла бағлы олан әсатирләр дә күнәш гајыгларынын семантик мә'насынын, мифоложи мәзмунуну ачмаға көмәк едир. Мисал үчүн, Шумерин пајтахты Ур шәһәриндә апарылмыш археоложи газынтыларын нәтичәләри көстәрир ки, ајпара шәкилли күнәш гајыгларынын күмүш вә гәтрәндән һазырланмыш моделләрини Шумер падшаһларынын гәбирләринә гојардылар. Шумер падшаһлары аллаһ һесаб едилдијиндән онлар куја өлмәз идиләр. Анчаг вахт кәләндә (јә'ни падшаһлар вәфат едәндә) падшаһлар башга бир дүнјаја кечмәли идиләр. Онда падшаһ ону мүшајиәт едән јахын адамларыјла бирликдә гәбрә гојулмуш гајыгда дәнизин о тајында олдуғу күман едилән башга бир дүнјаја көчмәли иди.

Марағлы бурасыдыр ки, гәдим Мисирдә папирустан тохунмуш «күнәш кәмилләри»ндән фир'онларын дәфн ајинини кечирмәк үчүн истифадә едилirmiш. Фир'онлуг вахтынын инчәсәнәтиндән јахшы мә'лумдур ки, күнәш аллаһы икинчи дәрәчәли аллаһларла бирликдә папирус гајығында вәфат етмиш фир'ону сон дәфә үзмәк үчүн сон јола мүшајиәт едirmiш [6]. Һеопсун кәмигајыранлары е. ө. 2700-чү илләрдә өлмүш фир'онлар үчүн тахтадан белә бир дәфн кәмиси һазырламышдылар. Тур Һејердал бу кәмини 1969-чу илдә Һеопсда «Ра» сәјаһәт кәмисини папирустан тохутдураркән көрмүшдү.

Гәдим јуанларын дини тәсәввүрләринә көрә, ахирәт дүнјасы бу дүнјадан су васитәсилә — дәнизлә, чајларла ајрылмышды. Одур ки, јуан әсатириндә јаранмыш Харон өлүләрин руһларыны гајыгда чајдан кечирәрәк ахирәт дүнјасына јола салырмыш [5, 260].

Бурада III әсрдә Иранда баш галдырмыш маниһејизм фәлсәфи-дини чәрәјанынын бир еһкамыны хатырлатмағ лазымдыр. Бу еһкама көрә, куја бүтүн варлыгларын чаны, руһу вардыр. Руһлар әбәдидир, өлмәздир. Онлар бир варлыгдан башга бир варлыға кечәркән анчаг чилдләрини, габыгларыны дәјишир. Бу гајда илә руһлар өз јерләрини дәјишмәк үчүн әввәлчә ишығын тә'сири илә шәр галыгларындан тәмизләнмәли идиләр. Бу мәгсәдлә руһлары ишыға јахын апармаға гајыглардан истифадә едилirmiш. Куја күнәш илә ај һәмин руһ дашыјан гајыглар имиш [2, 33]. Маниһејләрин бу дини-фәлсәфи фикирләри III әсрдән јајылмаға башласа да, онун көкләри чох гәдим дөврләрин әсатирләрилә бағлыдыр. Чох ола биләр ки, күнәшин вә ајын өлүләрин руһларыны

дашыјан гајыглар олмасы әфсанәси тунч дөврүндә гәдим гобустанлылар да бәлли имиш.

Гобустанын күнәшли гајыг тәсвирләринин јухарыда гејд етдијимиз әсатири рәвәјәтләрлә бағлылығына күман чохдур.

Бүтүн бу тарихи мә'луматлар күнәш тәсвирли Гобустан гајыгларыны өлүләри, ја да онларын руһларыны ахирәт дүнјасына јола салан дәфн гајыглары сајмаға имкан верир.

ӘДӘБИЈАТ

- ¹ Горохов Алексей. «Тигрис»ин нечәнчи миниллијидир? — Әдәбијат вә инчәсәнәт, 18 декабр 1981-чи ил.
- ² Маковелски А. О. Азәрбајчанда гулдарлыг гурулушу вә илк феодализм дөврүндә фәлсәфи фикрин доғмасы вә инкишафы. — Азәрбајчан фәлсәфә тарихи үзрә очеркләр. Бақы, 1966, I чилд.
- ³ Рзајев Нәсир. Әсрләрин сәси. — Бақы 1974.
- ⁴ Рзајев Нәсир. Мә'чүзәли гәринәләр. — Бақы, 1984.
- ⁵ Мифологический словарь. — Л., 1961.
- ⁶ Хейердал Тур. Экспедиция «Тигрис». — Юность, 1980, № 7.

КАМАЛ АБДУЛЛАЈЕВ

(Азәрбајчан Дөвләт Педагожи Харичи Дилләр Институту)

ТӘДГИГАТЧЫ МӨВГЕЈИ ВӘ ДИЛ АБИДӘСИНИН ӨЈРӘНИЛМӘСИ

Ајдындыр ки, тәдгигатчы илә тәдгиг едилән объект (материал) арасында мүхтәлиф типли мүнәсибәтләр мөвчуд олур ки, бу мүнәсибәтләри бир систем кими тәсәввүр етмәк арашдырычылыг бахымындан зәруридир. Кениш планда көтүрсәк, бу мүнәсибәтләр системинин бу вә ја башга шәкилдә јаранмасы тәдгигатчынын бүтөвлүкдә концептуал јүкүндән вә тәдгиг едилән материалын мәдәнијјәт амили кими статусундан, јериндән асылыдыр*. Ејни заманда о да сон дәрәчә әһәмијјәтлидир ки, тәдгигат заманы һәр һансы мүнәсибәтләр системи јох, тәдгиг едилән материалын өзүнүн өзүнә бәрәбәрлијини, башга сөзлә десәк, материалын аутокенлијини тә'мин едән мүнәсибәтләр системи јарансын. Бу типли мүнәсибәтләрин јаранмасы, шүбһәсиз ки, тәдгигатчыда бир сыра хусуси кејфијјәтләрин олмасыны тәләб

* Мәдәнијјәт амили дедикдә, ичтимаи бахымдан тәдгиги зәрури һесаб едилән бүтүн объект вә һадисәләр нәзәрдә тутулур. Бу бахымдан тәдгигатчы дигәтинин чәлб едән һәр бир материал мәдәнијјәт амили сајыла биләр.

едир. Бу хусуси кејфијјетләр ичәрисиндә биринчи олагаг тәдгигатчынын тәдгиг етдији материалда кизләнмиш мугавимәти (!) һисс етмәк бачарығыны көстәрмәк лазымдыр.

Материалын мугавимәти һисс едилмәјә дә биләр. Бу заман материалын надирлији шүбһә алтына алынмыш олур вә истәр-истәмәз материала онун аутокенлијилә бағлы олмајан әламәтләр шамил едилір. Гносеоложи бахымдан јозумлар вариативлијинә кәтириб чыхара билән бу һал, һеч шүбһәсиз ки, материалын онтоложи варлығыны да думанлара бүрүјүр.

Дилчилик тарихиндә материалын мугавимәтини кифајәт гәдәр һисс етмәмәк һалларына раст кәлмәк мүмкүндүр. Бу һал, С. Н. Ивановун тә'биринчә десәк, тәдгигат објектинә кәнардан, субъектив шәкилдә кәтирилмә һал кими гијмәтләндирилмәлидир. С. Н. Иванов јазыр: «Этот субъективный момент в грамматических штудиях неизбежно проявлялся в методе объяснения от известного и привычного, то есть в сопоставлении изучаемых грамматических явлений с аналогичными или в чем-либо сходными фактами родного языка исследователя или же языков более изученных (как правило, эти два понятия совпадали)» [4, 56].

Түрк дилләринин елми тәдгигинин башланғыч мәрһәләсиндә фәалијјәт көстәрмиш рус вә харичи дилчи-түркологларын тәһлил методуна нәзәр салсаг, гејд едилән вәзијјәтин конкрет тәзаһүрү илә растлашарыг. Доғма дилин тә'сириндән гуртула билмәмәк јени материалы гијмәтләндирмәдә, һеч шүбһәсиз ки, мүсбәт рол ојнамамышдыр. Чүнки бу материалын спесификлији бу заман диггәтдән јайынмыш, даһа дәрин шәрһә лајиг мәсәләләр чохдан мә'лум олан вә тәбии ки, даһа асан вә әлверишли принципләрлә гијмәтләндирилмиш, нәтичә е'тибарилә бу метод бир нөв Прокруст чарпајысына чеврилмишдир. Ј. А. Потселујевски гејд едир ки, «исторически сложилось так, что разработка грамматики тюркских языков (особенно поначалу) находилась под сильным влиянием русского языкознания. Во многом это играло положительную роль, так как обогащало развивающуюся науку достижениями русистики, но оно же имело и свои теневые стороны, в частности приводило к тому, что реальное содержание категорий русской грамматики в явной или неявной форме приписывалось категориям тюркских языков» [6, 181]. Беләликлә ајдын олур ки, материала мүдахиләннн үздән олмасы, принципләрин формал көчүрүлмәси бир чох һалларда түрк дилләринин спесифик грамматик гурулушларынын тәддиминдә лабүд тәһрифләрә кәтириб чыхармышдыр. Бу тәһрифләр сырасында ән көзәчарпаны вә кирдији дөнкәдән һәлә дә чыха билмәјәни, демәли, бу күн үчүн дә актуал сајыла биләни будаг чүмлә вә

тәркибләр проблемидир. Зәннимизчә, мәсәлә мә'лум олду; тәкчә елә бу факт мәсәләнин чиддилијинә кифајәт дәрәчәдә ишарә едир. Башга тәрәфдән, ејни заманда ону да унутмаг олмаз ки, мүхтәлиф типли дилләрин бу шәкилдә бир универсал методла өјрәнилмәсинин мүсбәт нәтичәләри дә јох дејил. Һинд-Авропа дилләри аиләсинин варлығы артыг сүбүт едиләндән сонра, јәни дилчиликдә мугајисәли-тарихи методун пүхтәләшиб чошгун фәалијјәтдә олдуғу бир дөврдә (тәхминән XIX әсрин икинчи јарысыны нәзәрдә тутуруг) түрк дилләринә дә белә күчлү метод вә принципләр чәббәханасынын тәتبиги, һеч шүбһәсиз ки, тәдгигат бахымындан пәрәкәндә вәзијјәтдә олан мүхтәлиф түрк дилләрини ваһид бир систем, аилә шәклиндә бирләшдирмәјә хидмәт етмишдир. (Бу бахымдан акад. В. В. Радловун хидмәтләрини хатырламаг кифајәтдир). Проф. Ә. Ә. Макајев јазыр: «...опыты построения сравнительной грамматики индоевропейских языковых семей убеждают в том, что методике сравнительного языкознания, разработанная на материале индоевропейских языков, может с полным правом претендовать на универсальный характер. Существует лишь один сравнительно-исторический метод для всех языковых семей» [5, 193—194].

Бунунла белә, о да ајдындыр ки, бу дејиләнләр вә Ә. Ә. Макајевин фикри даһа чох үмуми шәкилдәдир вә үмуми методоложи принцип кими доғрудур.

Биз бураја гәдәр тәдгигатчы мөвгејиндән вә мүхтәлиф типли дилләрә тәдгигатчы мүнәсибәтиндән бәһс етдик. Бу, мәсәләнин бир тәрәфидир. Мәсәләнин о бири тәрәфи мә'лумун намә'лума субъектив шәкилдә апарылмасынын бир дил чәрчивәсиндә тәзаһүрү илә бағлыдыр. Ону да гејд етмәк лазымдыр ки, бу һалда «намә'лум» аңлајышынын мәзмуну бир гәдәр «јүнкүлләшдирилмәлидир». Мүмкүнсә, онун «квазинамә'лум» термини илә дәјишдирилмәси мәгсәдәүјгун оларды.

Конкрет дилин һәм инкишаф ганунаујгунлуғлары вә һәм дә онун һәр мәрһәләдә тәбии, аутокен јозуму дил тарихчиләрини дүшүндүрән глобал проблемләрдәдир. Демәли, Сөссүрүн архасынча кетсәк, бир тәрәфдән һәрәкәтдә олан дили, онун диахроник планыны, диқәр тәрәфдән исә дурғун дили, онун синхрон планыны фәргләндирирмәк вачибдир. Бә'зән дил тарихчиләри һәр һансы тарихи дөврүн дил мәнзәрәсини верәркән елә күман едирләр ки, бу заман диахроник дилчиликлә мәшгул олурлар. Һалбуки тарихи планда да синхрон дилчилик методлары вә принципләри өзүнү көстәрир. Белә ки, мүәјјән дил дөврү (тутаг ки, XVI әср) өјрәниләркән тәдгигатчы гаршысында дил категоријаларынын инкишафыны јох, бу категоријаларын тәсвирини вә ја-

худ системдәки јерини мүәјјәнләшдирмәк вәзифәси гојубса, а заман ајдындыр ки, тәдгигат јенә дә синхрон дилчилик сәрһәд-ләриндән кәнара чыхыр.

Мә'лумдур ки, һәр һансы тарихи дил абидәси биринчи нөвбәдә мәнсуб олдуғу дөврүн дил мәнзәрәсини әкс едир. Һәр һансы дөврүн дил мәнзәрәси, һеч шүбһәсиз ки, бу күн үчүн (бу сәтирләрин охуначағы күн үчүн) функционал әһәмийјәт дашыјан дил систем илә сон дәрәчә мүрәккәб әлағә телләри илә бағлана биләр.

Бу бахымдан конкрет тарихи дил дөврүнүн мәнзәрәсини аутокен шәкилдә бәрпа етмәк бир дә она көрә вачибдир ки, бу, диахроник тәдгигатларын дегиглијини тә'мин етмиш олур. Дегиг диахроник тәдгигатлар исә мүасир дил мәнзәрәсини ајдын көрмәк үчүн әвәсиз васитәдир. Демәли, чеврә гапаныр. Мүасир дил системинин изаһы диахроник вә тарихи синхрон тәдгигатлардан кәнарда тәсәввүр едилмәздир. Бәс әксинә нечә? Мүасир дил системинин фактлары вә бу фактларын бу вә ја башга шәкилдә гијмәтләндирилмәси тарихи синхрон планда апарылан тәдгигат үчүн нә верә биләр? Бизә белә кәлир ки, конкрет дил гурулушунун тарих боју бүтөвлүјүнү тәсбит етмәк имканындан башга һеч нә. Ејни заманда белә бир һал тәһлүкәли бир аддымы да даим өзүндә кизләрмиш кимидир. Бу, ејни заманда, тарихи синхрон плана мүасир дил системиндәки фактлардан чыхыш едиб јанашмағ вә јозмағ кими елмилијә әкс бир «тәчавүз»дән башга бир шеј дејилдир.

Мә'лумдан квазинамә'лума доғру апаран јол сон нәтичә е'тибарилә мүгајисә едилән (әкәр мүгајисә варса) тәдгигат объектләринин (бир тәрәфдән тарихи, бир тәрәфдән мүасир) спецификлијини силмәјә доғру апаран јолдур. Бир тәдгигат материалыны әсас чыхыш нөгтәси кими көтүрүб о бирисинин фактларыны бу биринчијә ујғунашдырмағ, һеч шүбһәсиз ки, лабүд оларағ ејниликләрә кәтириб чыхарыр. Белә оlanda спецификаја да артығ јер галмыр вә мүгајисәнин өзү дә әслиндә «мүгајисә үчүн һеч бир имкан гојмамағ» кими чох гәрибә бир нәтичәјә дөнүр, чүнки ајдын мәсәләдир ки, ејниликләр мүгајисәјә кәлмәз. Гәрибә дә олса, мүгајисәнин мәгсәди өз дахилиндә мүгајисәсизлик идејасыны кизләдир.

Бир факт әтрафында фикримизи конкретләшдирмәјә чалышағ. «Китаби-Дәдә Горғуд» дастанлары нәинки дил, үмумийјәтлә мәдәнийјәт тарихимизин надир, тәкрарсыз өрнәјидир. Тәбиидир ки, бу абидәјә тәдгигатчы мүнәсибәти дә сон дәрәчә специфик олмалыдыр. Дил гатындакы спецификлик јалныз өзүнүн дахил олдуғу систем чәрчивәсиндә јозулмалы, истәр фонетик, истәр грамматик вә ја лексик хүсусийјәтләр јалныз аид олдуғлары дил

дөврүнүн мәнзәрәсинин адекват әкси кими ишығландырылма-лыдыр.

Бу јолда тәдгигатчынын гаршысында бир сыра объектив вә субъектив манеәләр чыхыр. Субъектив манеәләр тәдгигатчы имканына дахилдир, беләдә тәдгигатчынын объектив мүнәсибәти вә бундан доған нәтичәләр нәзәрдә тутулур: мә'лумун намә'лума шамил едилмәси, бу шамиллијин дәрәчәси, бунун объектин изаһына тә'сири вә б. субъектив манеәләр сырасына дахил едилә биләр. Объектив манеәләр исә тәдгигатчы имканындан харичәдир. «Дәдә Горғуд» типли абидәләрин дилинин аутокен шәкилдә өјрәнилмәси јолунда ән бөјүк объектив манеә әрәб әлифбасыдыр десәк, бизчә, сәһв етмәрик.

Мә'лумдур ки, әрәб әлифбасында әксәр саитләр өз шәкли ифадәсини тапмыр. Бу да «Дәдә Горғуд»ла мәшғул олан мүхтәлиф мүәллифләри «Дәдә Горғуд» мәтнинин мүхтәлиф јозмаларына кәтириб чыхармышдыр.

Биз бир дил фактынын изаһыны нүмунә кими көтүрүб тәдгигатчы мөвгејинин бу јозумдакы ролундан, «мә'лумдан намә'лума» методунун мәнфи тә'сириндән бәһс етмәк истәрдик. Бунун үчүн ән ајдын нүмунәләрдән бири кими чыхышлығ һал шәкилчисинин дастанда ифадә олунмуш формал әләмәтини көтүрмәк олар.

«Китаби-Дәдә Горғуд» дастанларынын көркәмли тәдгигатчысы Ә. Дәмирчизадә бу әләмәтлә әлағәдар јазыр: «Исмин чыхышлығ һал шәкилчиси... бә'зән шәрғи түрк дилләриндә олдуғу кими гапалы саитлә — «-дын/-дин», бә'зән гәрби түрк дилләриндә олдуғу кими ачығ саитлә «-дан/-дән» шәклиндә ишләнмишдир» [2, 77]. Ә. Дәмирчизадәнин кәтирдји мисаллар бунлардыр: **өндin** — «Гырыш күнү өндin дәпән», **дағдан**, **судан** [јенә орада].

Азәрбајчан дили тарихинин тәдгигатчысы Н. Мирзәзәдә дә чыхышлығ һал шәкилчисинин гапалы саитлә ифадәсини Азәрбајчан дили үчүн тәбии сајмыр. О јазыр: «Мүхтәлиф дөврләрин јазысында ишләнмиш бу шәкилчини Азәрбајчан дили үчүн нормал һесаб етмәк олмаз, чүнки буна чох аз, һәм дә мүәјјән јазычыларын дилиндә тәсадүф едилир. Шифаһи халғ әдәбијјаты дилиндә вә диалектләрдә дә бу хүсусийјәт јохдур» [3, 85].

А. Ахундов да, Ә. Дәмирчизадә вә Н. Мирзәзәдә кими, гапалы саитли чыхышлығ һал шәкилчисинин Азәрбајчан дилиндә аз-аз ишләндијини хүсуси нәзәрә чарпдыр: «и» саити бә'зи конкрет һалларда «ә» саитинин јеринә ишләнмишдир. Бу һалы биз «Китаби-Дәдә Горғуд» дастанларында, орта әсрләрдә Кишвәринин,

Мәсиһинин, Әманинин әсәрләринин дилиндә јалныз исмин чыхышлыг һал шәкилчисиндә көрүрк» [1, 30].

Кәтирилән парчалардан мәлум олур ки, һәр үч алим дилимиздә тарихән -дан/-дән чыхышлыг һал формасы илә јанашы -дын/-дин формасынын да ишләндијини гејд едир, ејни заманда ишләнмә үстүнлүјүнү мүасир дилдә дә фәалијәтдә олан ачыг сайтли -дан/-дән шәкилчисинә верир.

Бизә белә кәлир ки, һәр үч тәдгигатчы мүасир дилдәки ишләк форманы, јә'ни әсасән -дан формасыны «Дәдә Горгуд» дастанларынын дилинә механики сурәтдә көчүрүр. «Дәдә Горгуд» мәтнинин факсимилеси илә танышлыг [8] чыхышлыг һалын әләмәти кими бурада -дан формасынын гејд олунмасына е'тираз доғурур. Чүнки М. Еркинин «Дәдә Горгуд китабы» адлы әсәриндәки факсимилеләрдә (әсасән Дрезден нүсхәсиндә) чыхышлыг һал формасынын галын сайти (әлиф) јазылмыр. «Ә» саитинин ишарә едилмәси сәбәби ајдындыр. Архасыра «а» саитинин јазыда чыхышлыг һал формасында өзүнү көстәрмәмәси исә, бизә белә кәлир ки, әлифин әрәб әлифбалы мәтнләрдә ишләнмә ганунауј-ғунлуғлары илә бағлы дејил, јә'ни әлифин бурадакы објектив јохлуғу ону тәсәввүр етмәјә вә букүнкү дил фактыны гәдим абидәнин дилинә шәмил етмәјә имкан вермир. Әлифин ишләнмә ганунауј-ғунлуғлары илә -д[а]н форманты арасында әләгәнин олмамасы бир дә она көрә инандырычыдыр ки, башга мәғамларда, д[а]н форманты чыхышлыг һалын ифадәчиси олмајанда әлиф ишләнә билир. Мәс.: «Шаһи-Мәрдан» ифадәсиндә *Мәрдан* сөзүнүн тәркибиндәки -дан формача чыхышлыг һал шәкилчисинин ифадәсијлә ејнидир вә бу һалда факсимиледә әлиф ишләнир. Башга һалда — чыхышлыг һал функцијасында исә әлиф ишләнмир.

Гејд етмәк лазымдыр ки, Ә. Дәмирчизадәнин -дан шәкилчисинә аид кәтирдији мисалларда да әлифсиз формалар өзүнү көстәрир: дағдан, судан [2, 77].

Дејиләнләрдән белә бир нәтичәјә кәлмәк мүмкүндүр ки, тәдгигатчылар мүасир дилдәки форманы «Дәдә Горгуд» дастанларынын дилинә механики сурәтдә тәтбиг едирләр; мәлум билији намәлум (квазинамәлум) материала көчүрүрләр. Беләликлә, тарихи факт мүасир дил призмасындан изаһ едилдикдә онун (јә'ни тарихи фактын) дәјәри итирилмиш олур.

Фарс вә әрәб дилли абидәләрдән фәргли олараг Азәрбајчан дилли абидәләрдә (әсасән «Китаби-Дәдә Горгуд» нәзәрдә тутулур) әлифин бурахылма ганунауј-ғунлуғлары өзүнү көстәрмир. Јә'ни әлиф бурахылыбса, онун охунушда вә мүасир јазыда сүн'и

бәрпасы әслиндә материала онда олмајан хүсусијјәт ашыламаг демәкдир, чүнки һәгигәтән ишләнмә мәғамында әлиф јазылыр.

«Ачыг (галын) сайтли чыхышлыг һал формасы Дәдә Горгуд дилинә хас дејил» нәтичәсинә кәлмәк нә гәдәр чәтин олса да (мүасир дил билијиндән чыхыш едәрәк), фактлар әслиндә буну көстәрир. Азәрбајчан дилинин тарихиндә (Дәдә Горгуд дили кәсијиндә) гапалы (галын) сайтли чыхышлыг һал формасынын (-дын) функцијада олмасыны һәм әлифба тәкзиб еләмир (јә'ни Дәдә Горгудун мәтни белә шәрһә имкан верир), һәм дә гапалы сайтли -дын формасынын билаваситә аид едилдији ујғур дилинин (һәм гәдим, һәм мүасир) [7] Азәрбајчан дили илә мүхтәлиф дил сәвијјәләриндәки јахынлыг дәрәчәси буну күман етмәјә имкан верир. Бундан әлавә, мүасир ачыг сайтли форманын дил тарихиндә гапалы вариантда ишләнмәсинә елә Дәдә Горгуд материалында (дүздүр, башга мүнәсибәтдә) раст кәлинир: Чан, нә һејбәтли гочасын? [9, ССLІ]. Демәли, гапалы сайтли форма чыхышлыг һалда да өзүнү көстәрә биләрди. Анчаг мүасир дилдә -дан шәкилчисинин Дәдә Горгуд дилиндә -дын шәклиндә ишләнмәсини әслиндә «гочасан — гочасын» гаршылашдырмасындан фәргләндирмәк вачибдир. Бу гаршылашдырма компонентләри дил тарихи боју бири дикәринә кечән формалары өзүндә сахлајырса вә бурада просессуал дәјишмә өзүнү көстәрирсә, Дәдә Горгуд дилиндәки чыхышлыг һалын -дын формасынын мүасир дилдәки -дан формасына кечмәсини гәти сөјләмәк чәтиндир. Чүнки бунлар мүстәгил формалар да ола биләр. Әслиндә бизим ајдынлашдырмаға чалышдығымыз мәсәләјә бунун бир елә дәхли дә јохдур.

-дын формасынын мүасир Азәрбајчан дилиндә ишләнмәсини биз бир сөзүн тәркибиндә дә мүшаһидә едирик. Азәрбајчан дилиндә «ајдын» сөзүнүн хүсуси исминин тәркибиндәки -дын форманты әслиндә чыхышлыг һалын «дондурулмуш» функцијасындадыр*. «Ајдын» ај вә -дын морфемләриндән ибарәт олуб мүасирләшдирилсә ајдан, аја мәхсуслуғдан кәлән, ај кими тәмиз мәфһум мә'насыны верир. Тәсадүфи дејил ки, мүасир Азәрбајчан дилиндә бунунла паралел олараг *Ајдан* хүсуси исми дә ишләнир. Бу сонунчунун исә, мүасирликдән чыхыш етсәк, јухарыдакы мә'нада даһа көрүмлү етимолокијасы вар.

Нәтичә олараг демәк лазымдыр ки, бир дилин мүасир материалындан чыхыш едиб онун тарихи илә бағлы үмумиләшдирмәләр апармаг мүхтәлиф типли дилләрин спесифик әләмәтләри-

* Ред. — Түркоолокијада ајдын сөзүнүн мүхтәлиф етимоложи тәһлили вардыр.

нин бири — дикəринə шaмил едилмəси гəдər мəс'улијјəтлидир. Һər икi методоложи аддым кифəјəт гəдər нəзəри вə фaктик мaтериaлын чəлб едилмəмəсини нəзəрдə тутур. Бир дил системинин тарих бəју мұхтəлиф нəгтəлəринин Һər биринин ɵз «мұгавимəт» дэрəчəси вaр. Jазымызын əввəлинə гəјытсаг, мaтериaлын мұгавимəтини Һисс етмəк вə бу мұгавимəтдэн чыхыш едэрəк дил Һадисəсинин дəјəрини мейдaнa чыхармaг тəдгигатчынын ɵбјeктив мұнасибəтинин эн вaчиб компонентидир. Биз јалныз бир дил фaкты эсасындa бу мұнасибəтин мaһијјəтини aчмaғa чaлышдыг вə бизə бeлə кəлир ки, «Дəдə Горгуд» дaстaнларынн дили илə бизə бeлə фaктлар кифəјəт гəдəрдир. Кичиклијиндэн, бəјүклүјүндэн, сaдəлијиндэн, мұрəккəблијиндэн асылыг олмaјарaг (дил фaктынын гијмəти бeлə диференсиaллaшмaны гəбул етмир!), дил Һадисəси вə јa фaкты систем дaхилиндə тутдуғу мөвгe илə гијмəтлидир. Вə конкрет Һaлдa чыхышлыг Һaл шəкилчисинин -дын формасындa дил тарихимиздə əвəз едилмəз шəкилдə ɵзүнə јер тaпмaсы фaктынын орталығa чыхарылмaсы дaстaнларын Һəм дил хұсусијјəтлəринин ачыгланмасындa, Һəм дə бир-бириндэн ареaлчa узaг дил группaрынн əлaгəлəринин мұјјəнлəшдирилмəсиндə хұсуси əһмијјəт кəсб едир.

ƏДƏБИJJAT

- ¹ Ахундов А. Азəрбајчан дилинин тарихи фонетикасы. — Бaкы, 1973.
- ² Дəмирчизадə Ə. «Китаби-Дəдə Горгуд» дaстaнларынн дили. — Бaкы, 1959.
- ³ Мирзəзадə Һ. Азəрбајчан дилинин тарихи морфолокијасы. — Бaкы, 1962.
- ⁴ Иванов С. Н. Об изучении грамматики тюркских языков. История и современность. — Советская тюркология, 1976, № 5, с. 54—66.
- ⁵ Макаев Ə. А. Общая теория сравнительного языкознания. — М., 1977.
- ⁶ Поцелуевский Е. А. Сравнительная степень и аффикс -рак. — Тюркологические исследования. М., 1976, с. 181—193.
- ⁷ Тенишев Ə. Р. Строй сарыг-югурского языка. — М., 1976.
- ⁸ Ergin Miharrem. Dede Korkut kitabı. — Ankara, 1958, I с.
- ⁹ Gökyay Orhan Şaik. Dedem Korkudun kitabı. — Istanbul, 1973.

Совет түрколокијасына ағыр иткi үз вермишдир. 1984-чү ил октябр ајынын 16-да Азəрбајчан Дəвлəт Университетинин түрколокија кафедрасынын мүдири, филолокија елмлəри доктору, профессор ФəрҺад Рамазан оғлу Зейналов јарадычылыгынын чичəк-лəндији дəврүндə, 55 јашындa арамыздан кетмишдир.

Бүтүн дилчилик фəалијјəтини түрколокијаја јөнəлдэн Ф. Р. Зейналов бир сыра монографијаларын, дəрсликлəрин, јүздэн артыг елми мəгалəнин мұəллифи кими танынмыш, Азəрбајчан совет түрколокијасыны нечə-нечə адлысанлы бейнəлхалг јығынчагдa тəмсил етмишдир.

Ф. Р. Зейналовун мұасир түрк диллəринин, елəчə дə əски түрк јазылы абидəлəринин өјрəнилмəсиндə чох бəјүк əмəји вaрдыр. Бу бахымдан онун «Түрк диллəринин мұгајисəли грамматикасына даир очерклəр» (Бaкы, 1959), «Түрк диллəриндə кəмəкчи нитг Һиссəлəри» (Бaкы, 1971), «Түрк диллəринин мұгајисəли грамматикасы» (2 Һиссə, Бaкы, 1974—1975), «Гəдим түрк јазылы абидəлəри» (Бaкы, 1980) əсəрлəрини ајрыча кəстəрмəк кəрəкдир.

«Түрк диллəринин мұгајисəли грамматикасы» вə «Түрколокијаја кириш» курсларынын јарадычысы олан Ф. Р. Зейналов «Түрколокијанын əсaслaры» (Бaкы, 1981) дəрслијини дə јазмышдыр. Кəркин əмəјин мəһсулу олан бу əсəри елми ичтимaијјəт рəғбəтлə гаршыламыш, курсун өјрəнилдији республикалардa дə о, дəрслик кими кəтүрүлмүшдүр.

ФəрҺад мұəллим университетдə түрколокија кафедрасынын јаратмыш, она 15 илдэн артыг бачарыгла башчылыг етмишдир.

Ф. Р. Зейналовун түркологларын јетишдирилмəсиндə дə бəјүк əмəји вaр. Онун јетишдирмəлəри истəр Азəрбајчaндa, истəрсə дə өлкəмизин мұхтəлиф елм очaгларындa чaлышырлар.

Јурдуна, елинə севки, дүзлүк, доғручуллуғ, мəрдлик, инсан-



севәрлик, партија принципаллығы вә өзүнә сәдагәт — бир инсан кими Ф. Р. Зејналову сечдирән кејфијјәтләр бунлардыр. Торпаға әбәди говушан о көзәл инсан нәшријјатлардакы 4 елми китабынын нәшрини көрә билмәди.

Ф. Р. Зејналовун унудулмаз хатирәси ону таныјанларын, һәм-карларынын, тәләбәләринин үрәјиндә әбәди јашајачагдыр.

Топлунун редаксија һеј'әти

КИТАБЫН ИЧИНДӘКИЛӘР—СОДЕРЖАНИЕ

Дил тарихинин үмуми-нәзәри мәсәләләри Общие и теоретические вопросы истории языка

- ✓ Айдын Мамедов. Теоретические проблемы восстановления первичных корней в тюркских языках. 5
- Фәрһад Зејналов** Азәрбајҗан дилинин мәншәји мәсәләсинә даир. 22
- Әләвсәт Абдуллајев. Азәрбајҗан дилиндә р~з мүнәсибәти. . . 30
- Вагиф Асланов. Дахили бәрпа үсулу вә Азәрбајҗан дилинин јазыја-гәдәрки фонеморфоложи вә лексик-семантик мәнзәрәсинин өјрә-нилмәси. 38
- Әдаләт Таһирзәдә. Кәсрәвичилик: көкү, өзәји, ардычылары, дирил-дилмәси. 44
- ✓ Јунис Мәммәдов. Мүстәгиллијини итирән көкләрин чоһнечалылыға доғру инкишафы һаггында. 59
- Ариф Рәһимов. Азәрбајҗан дили үчүн ассемантикләшмиш бә'зи көк морфемләрин изаһында М. Кашғарлы «Диван»ынын ролу. . . . 66

Типолокија вә дил әлагәләри Типология и языковые связи

- Фиридун Джалилов. Морфологическая типология (морфема *гу* «голос» в языках мира). 70
- Вагиф Асланов, Аза Мирзоева. Сравнительно-сопоставительный анализ слов темпоральной семантики в языках различного типологического строя. 88
- Хабиб Зарбалиев. О числительных азербайджанского и индонезийского языков. 95
- Имран Мәликов. Хатт-үмүмтүрк дил параллелләри. 100
- Артем Куранян. Древнеазербайджанские собственно-личные имена в системе удинской антропонимии. 106
- Новрузали Мамедов. Азербайджанско-татышские языковые связи на уровне лексики. 111
- Мәммәдали Новрузов. Мәкани һаллар. 116

Ономастика

- ✓ Тофиг Һачыјев. Азәрбајҗанын гәдим ономастикасына даир. . . . 125
- Ворошил Гукасян. Азербайджанские палеотопонимы в закавказских источниках. 136
- Е'тибар Гулујев. Азәрбајҗан дилиндә «мешә» вә «ағач» анлајышлы сөзләр һаггында. 150
- Һүсамәддин Мәммәдов. «Дәфтәри-мүфәссәли-әјаләти-Тифлис»дә јер адлары. 156

Ајдын Гасымов. Бајат боју, «бајат» сөзү, бајатлылар.	163
Тофиг Әһмәдов. Азәрбајчан палеотопонимиясында гәдим лексик-семантик элементләр.	169
Әлимухтар Ағајев. «Китаби-Дәдә Горгуд»да ишләнән зоонимләр вә һејвандарлыгла бағлы терминләр.	179

Мәнбәшүнаслыг, мифолокија вә этнографија
Источникведение, мифология и этнография

Сүлејман Әлијаров. «Дәдә Горгуд» китабында анахаганлыгы тарихинин изләрн.	185
Фәрамәз Магсудов. Саз сәнәтимиз һаггында.	198
Васим Мәммәдәлијев. Азәрбајчан вә Орта Асия дилчилик ән-әнәләрн.	201
Рамазан Әһмәдов. Чәһизин әсәрләриндә түрк халqlары вә онлара мүнәсибәт мәсәләси.	210
Исмајыл Исмајылов. Әски јазылы абидәләрдә һәмчинс үзвләр.	215
Азад Нәбијев. Әфсунлар вә әски инамлар.	216
Ариф Аджалов. Трансформации одного древневосточного эпического образа в сравнительно-типологическом освещении.	223
Рахман Бадалов. Героический эпос как выражение этнической истории.	228
Нијази Мейдијев. Орта әср Азәрбајчан мәдәнијјәтинин бә'зи етник әсәслары.	235
Ч. И. Чәфәров. Азәрбајчан дамгалары.	240
Камал Абдуллаев. Тәдгигатчы мөвгеји вә дил абидәсинин өјрәнилмәси.	251
Фәрһад Рамазан оғлу Зејналов	259

ВОПРОСЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
выпуск II

АЗӘРБАЈЧАН ФИЛОЛОКИЈАСЫ МӘСӘЛӘЛӘРИ
II борахылыш

Ишприят редакторлары Ә. Нургузова, М. Василенко
Техники редактору В. Огнченко
Корректорлары Н. Һамзаева, Н. Малкова
ИБ № 1304

Лыбылмаға верилмиш 6. 10. 84. Чана нмазланмыш 3. XII. 84. ФТ 02795. Карыз
форматы 60×84^{1/16}. Матбаа кағазы № 1. Шрифти адаби гарнитур. Юксак чан
усулу. Шарт чан вараги 15,34. Ракли шарт ч/в. 15,34. Һес-нашприят вараги
15,51. Тиражы 3200. Сифарш № 701. Гимати 2 ман. 70 геп.
«Бим» нашприяты

370143. Бакы-143. Нарманов проспекти, 31. Академија шаһрији. Әсас бина.
Азәрбајҗан ССР Девлет Нашприят, Политрафија ва Китаб Тичарати Ишлари
Комитесинин 26 Бакы комиссары адына матбәеси. Бакы, Әли Бајрамов куч., 3.