



esmail esmailnia

Saka Tigraxauda adının Türk

kökeni

Saka Tigraxauda = pointed hats|caps

Tügra-xauda adının türk dili açısından böyel dir:

Tigraxauda (Saka) = <1> Tigra(Saka) + <2> Khauda(Saka) = Pointed + Hat

<1> Tigra (Saka) = Dikli-Tikli, Dik-Tik (Turk)

<2> Khauda(Saka) = Katız, Kabuk (Turk);

<1> Tigra (Saka) ↔ Dikli-Tikli, Dik-Tik (Turk) ↔ Zig, Deg (Sumer)

Türkcede “DİK” ve “DİKLİ” tam şimdiki türkcede de vardır . DİK türkcede DİK, UCA, DÜZ, UCA de denilib ...

DİK DURMAK, Başı Dik Dutamak, Diklenib duvarın üstünden bakmak, Dik-yerimek, Diklenmek, ayakları barmakları üste dik durub ve elmaları dermek ...

Saka türkcesi TİG sözcükünün kökenini anlamak için bir ayri turanik ya türkik dilinden yardım alabiliriz ve oda 5000 yıl öncede yazılı olan sümer dili dir :

Orada biz ZİG ve DEG olarak bu sözcüğü görüyoruz ZİG sözcüğü sumerce Z sözü bir az ingilsce TH ye benzer denilmesi gerekiyür oda türkce DİK-TİK sözcükine benziyür ve öylecede anlam daşıyur:

ZİG = Kaldırmak, Diklemek, Toplamak, Yükselmek, Yukarı çıkmak

Ve buda DİK, DİKlenmek’le anlam olarak üst-üste düşüyür...

Sumerce sözlük’de varımız dır:

zig [RISE] wr. zig₃ "to issue; to levy, raise, muster; to swell; to expend; to rise"

Akk. *dekû; gapāšu; tebû; šītu*

bu sözcük sumereden DEKU olarak Akkad diline giriyür ve buda türkce DİK le bir ağıza benziyür ve

Sakaca TİG sözünede yine benzerisi vardır anacak hapısı DİK anlamını daşıyurler.

birde bizim sumerce DEG = “aşağıdan üste kaldırmak” ve oda türkce DİK, DİKLENDİRMEK’le üst-üste düşüyor... sümerce sözcükde varımızdır:

deg [COLLECT] wr. deg_x(RI) "to take; **to gather up**, glean; to tear out; to collect, **pick up**"

Akk. *ahāzu; laqātu; leqû; nasāhu*

ve hapısının kökeni sumerce DU = DUR la bir kökten olabilir ve yine sumerce sözcükde varımızdır

du [HEAP] wr. du₈ "to heap up, pile up" Akk. *Kamāru*

<2> Khauda(Saka) = Katız, Kabuk (Turk) = Börk, Şapka = Hat

Bu Sakaca sözcük doğrusu “BÖRK” anlamında ancak KABUK gibi anlamda “Saka, Sağa” dilinde gözüktüyür... yani Kabuk, Sarmak anlamından alınmış ve sonradan BÖRK anlamına çevirilmiş olabilir ... buna benzer BÖRK sözcüğü kendisinde BÜRÜK= BÜRÜNMEK= SERİNMEK,SEMEK dende gelebiliyür KALPAK = KAPANMAK anlamından gelebiliyür...

Sümerce varımızdır

Kadu (sumer) ↔ KABUK, KAP, KAPAT-mak, KAPI (TÜRK) ↔ XAUDA, KHAUDA (Saka)

Ancak bizim göktürkce KABUK sözcüğü anlamında KATIZ sözcüğü de varımızdır

Bizim sümerce sözcükde varımızdır KADU = KAPATMAK ve KATAB, KATAPUUM = KAPATMAK

Sümerce sözlükümüzde varımızdır:

kadu [COVER] wr. ka-du₃ "cover" Akk. *ermu*

katab [LID] wr. ^{kuş}ka-tab; ^{geş}ka-ta-pu-um "a lid, covering; an object" Akk. *katammu; katappu*

birde bizim TUĞLA anlamında XOD sözcüğü varımız ki göktürkçe ve türkçe KATI= SERT sözcükünden alınmıştır ve göktürcede bu sözcüklerde onu gösteriyür ... ancak bu sözcük Sakaca Xauda= BÖRK, KAPA'yla ilgisi olamaz...

göktürkçe varımızdır:

- KATAK: Katı, sert
- KATI: sert, dayanıklı, haşın, güvenli, adamakıllı, etraf
- KATAK: Katı, sert
- KATLAV: Zırh, siper

.... Üste Sümerceyle dutuşturmak bizi 5000 yıl önceye aparıyor, böylece daha bu sözcüklerin 5000 yıl önceden Türkik, Turanik ve Eklemeli dillerde olduğunu gösteriyür ve o zamanlardan ne bir Sanskrit yazı var ne Veda vardır ve ne Avesta gibi bir şeyler ... bunların çok yazılı olarak en çok 2000 yilede yaşları çatmıyor ...

En sahtesi İskitlerin ve Sakaların dilini Proto-İndoEuropean adlandırıp sonrada Yunan yazılarından ona kaynak getirmek oluyor ... yani Yunan dili Hind-Avropa dili olarak Proto-HindAvropa'lılarla aynı zamanda yaşıyorlar ve

Sonra bu Hind-Avropacı İskit yorumcuları, İskitleri (onların Proto-HindAvropa'lıları) olur Moğulistan'da, olur Siberiya'da, olur Çin'de, olur Uyğur'de, olur Kafkazda, olur Anadolu ve İran'de ve Euro-Asya'de görüyorlar...

-bir soru onda Türklerin yeri nerede?

Bu sorunu Mario Alinei de yapıyor Yani onda tek yer ki Türklere kalıyor oda Batı Avrupa oluyor Çok komik oluyor Proto-HindAvropa'lılar Türklerin yerinde oluyorken Türklerde Batı ve Kuzey Avrupa'nın yerlisi oluyorlar ???

Tam buna göre Avrupa dillerinin doğuşı yeri Batı Avrupa oluyorken ...türk dillerine de kendi yerlerin koymak gerekiyür... Yani oda Euro-Asya yerleri dir....

Getirib orta Asyanın Buddah dininin rahiblerinin Sanskrit benzer yazılarını bir hayali OrtaAsya Proto-Hind-Avropa'lılarına mal etmek, tam Avrupa'da tapılan Arami İncil'leride getirib bir hayali Avrupa-Yerlisi Sami kökenli yada Proto-AfroAsyatik bir millet benzetmekle eş oluyor ... bu Sanskrit Buddah yazıları Vietnam'de gözükiyür ve onların Proto-HindAvropa'lılar olması gerekiyür böylece...

Ancak bu Stalinizmle Kololizminin çaldığı Orientalist Sahtekarlar Tarihçilikin

Senfoniya'nın gülünc ve komedi sonu ve sonucu dır...

Buda Stalinizm ve Komünizm Sömürgesiyle, Batı Avrupa Sömürgesi el-ele bir orienlizm teorisi yaradıyurse sonu ve sonucude bu oluyor...

“nerye İranizm başlıyursa, orada Mentik bitiyür”

< Anatol Kylyosov>