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"Byzantion'un yeri, deniz açısından bakıldığında, güvenlik ve zenginlik bakımından dünyada bildiğimiz bütün kentlerden daha elverişlidir."

Polybios
Önsöz

Elinizdeki kitapçığın ilk baskı 3-14 Haziran 1996 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenen Birleşmiş Milletler İnsan Yerleşimleri Konferansı (HABITAT II) çerçevesindeki etkinliklerin bir parçası olarak Eskiçağ Bilimleri Enstitüsü tarafından yapılmıştı.


Oğuz Tekin
İstanbul, Mart 2001
The Golden Horn (Nymphaeum) is the name given in Antiquity - to the estuary at Helles. It was where the tunny fish. Byzantium's most important natural resource was found and caught. When Pausanias the Elder, one of the famous authors of antiquity, refers to the estuary as the Golden Horn, he explains why.

"In the actual name of the channel separating Europe and Asia, near Chersonesus, there is a wind of marine fog which drives the fish away from the surf. The broken edge of this always brightens them, and they pause in the opposite promontory of Byzantium (i.e., the Golden Horn) in a broadening shoal. That is why it is called the Golden Horn. Consequently all fishers caught in byzantine".

Strabo, the geographer of Amasea (Amisos) says that the current forces the tunny fish to enter the estuary and they can even be caught by hand. Thus, it seems that antiquity's notion of plenty filled with fish (Aristotle) had turned into horn of plenty filled with tunny fish.
Tarihöncesi İzler


Tunç Çağına girildiğinde köy niteliğindeki yerleşim birimleri giderek kentlere dönüşmeye başlamıştır. Bu gelişmeye en iyi örnek hiç kuşkusuz Marmara Denizi’nin güneybatısındaki Troia’dır. İstanbul ve çevresinin de Tunç Çağ’ında boş kalma­miş olduğu, bu dönenin ait ele geçen münferit bulunmaktadır anlaşılmaktadır. Elverişli stratejik konumu veya doğal çevre şartları nedeniyle İstanbul Boğazı’nın her iki yakasının Tunç Çağ sonlarında ve I. binyılın başlarında yoğun bir şekilde iskan edilmiş olduğu kuşkusuzdur.
Yeri

Romalı yazar Plinius, Byzantion kurulmadan önce onun yerinde Lygos adlı bir köy bulunduğuunu bildirmektedir. Byzantion (Βυζαντιον), Avrupa ve Asya'yı ayırır Bosporos'un (İstanbul Boğazı) Trakya yakasında, bugünkü Topkapı Sarayı ve Ayasofya'nın kapladığı alan üzerinde kurulmuştu. Yani, kabaca, Sarayburnu ve hinterlandı Byzantion'un çekirdeğini oluşturuyordu. Kent, Hellenistik dönemde büyümüş, Roma döneminde ise Eminönü ve Fatih ilçelerinin bulunduğu alana ve daha fazlasına yayılmıştı.

Polybios, Byzantion'un stratejik konumunu şöyle anlatır:

“... Byzantion'un yeri, deniz açısından bakıldığında, güvenlik ve zenginlik bakımından dünyada bildiğimiz bütün kentlerden daha elverişlidir; fakat toprak açısından bakıldığında gerek güvenlik, gerekse zenginlik bakımından en dezavantajlı yer de burasıdır”.

Byzantion'un, Marmara Denizi'nin güneyinde, Mysia bölgesinde de toprakları vardı. Ayrıca, içinde çok sayıda balığın yaşadığı Derkos Gölü (Terkos) ve Kyzikos ile birlikte Daskylitis Gölü'ne (Manyas) de sahipti.

Kuruluş Efsanesi


Bir görüşe göre Megaralıların başında kurucu (oikistes · ktistes) olarak Byzas vardır; kentin adı da Byzas'tan gelmektedir (Byzas'ın yeri). İstanbul Boğazı ile Byzantion'un kuruluşuna ait mitolojik öykü şöyledir:
kökenlidir. Her ne kadar Byzantion’un kuruluşunda Megaralıların rolü varsa da Trak ve Anadolu öğeleri de bulun­
duغانдан, Byzantion’u salt bir Hellen koloni kenti olarak

görmemek gerekir. Kentin kurucusu olarak gösterilen Byzas
ise olasılıkla daha geç bir tarih ürünüdür.

Byzantion’un Roma İmparatorluk Dönemi sikkelerinin ön
yüzünde, Byzas’ın mığferli ve sakallı büstü ile adı (BYZΑΣ) yer
alır (Res. 2). Bu sikkelerin arka yüzünde betimlenen gemi ise,
bir görüşe göre, Byzas’ı Megara’dan Byzantion’a getiren
gemidir.

Kuruluş Tarihi
Herodotos, Byzantion’un Kalkhedon’dan (Kadıköy) 17 yıl
sonra kurulduğunu söylemektedir:

“... Bu Megabazos... Kalkhedonlular’ın, kentlerini Byzantionlu-
lar’dan 17 yıl önce kurmuş olduklarını öğrenmişti.”

Eusebios ise Byzantion’un kuruluş tarihini İ.Ö. 659/660
olarak vermektedir. Ona göre Kalkhedon İ.Ö. 685 yılında
kurulmuştu. Yani Eusebios’a göre Byzantion, Kalkhedon’dan
26 yıl sonra kurulmuş olmaktaydı. Eğer Eusebios’un dediği
 gibı Kalkhedon’un İ.Ö. 685 yılında kurulduğu kabul edilip
bu tarihten Herodotos’un söylediğini 17 yıl önceye gidilirse
İ.Ö. 668 tarihi bulunur. Fakat bu tarihler kesin değildir.
Sonuç olarak, Byzantion’un İ.Ö. 7. yüzyılın ortalarında bir
kolu ve Kalkhedon’dan sonra kurulduğunu söyleyebiliriz.

Kalkhedon’dan Sonra Kurulma Nedeni
Byzantion’u kuran Megaralılar, Marmara Denizi’nin kıyıların-
da Asıkos (İzmit), Kalkhedon (Kadıköy) ve Selymbria’yi da
kuruşlardır. Aslında Küçük Asya’nın kuzeyindeki ilk koloni-
lerin kuruluşunda Miletoslular’ın da damgasının bulunduğu
nu göz ardı etmemek gerekir. Eusebios, ilk koloninin Asıkos

Megaralıların Byzantion'dan önce Kalkhedon'u kurmaları bir hata mı, yoksa bilinçli bir seçim miydi? Önceleri bu durumu bir hata olarak gösteren ve Kalkhedonluları kör olmakla suçlayan antik yazarların sözlerine kulak verelim. İ.Ö. 5. yüzyılda yaşamış tarihçi Herodotos bu konuda şunları söylemektedir:

"... Bu Megabazos, Hellespontoslular'a unutulmaz bir anı olarak tarihe geçecek bir söz bırakmıştır. Byzantion'da bulunduğu sırada, Kalkhedonluların, kentlerini Byzantionlular'дан 17 yıl önce kurmuş olduklarını öğrenmişti; bunun üzerine Kalkhedonluların o zamanlar kör olmalarını gerektiğini söyledi; gözleri kör olmasaydı, ellinin altında bu kadar güzel bir yer yer dururken gidip o pek de güzel olmayan bir yer seçmezlerdi".

İ.Ö. 1./İ.S. 1. yüzyılda yaşamış Amasyalı coğrafyacı Strabon ise,

"... bu nedenle, Kalkhedon'un Megaralılar tarafından kurulmasından kısa bir süre sonra Byzantion'u kuran insanlar kâhine danıştıklarında, Apollon onlara 'körlerin karşısındaki yere yerleşmelerini' söyleyerek Kalkhedonlular'ı kör olarak adlandırmıştır. Çünkü onlar söz konusu bölgeye daha erken bir tarihte gelselerne rağmen, hatalı davranarak, bütün zenginliği ile gezilerinin önünde duran bir memleket yerine, daha fakir bir memleket seçmişlerdi."

demektedir. Aynı bilgi Romalı tarihçi Tacitus'ta da (İ.S. c. 56-c. 120) vardır. Görüldüğü gibi, gerek Strabon'da gerekse Tacitus'ta Megaralıların, kentlerini kuracakları yeri Delphoi'daki Apollon Kehanet Ocağı'na danıştıklarını ve "körler ülkesinin karşısi" yanıtını aldıklarını görüyoruz.
Anlaşılan Kalkhedon’un “körler ülkesi” olarak anılması eskiçağda bilinen bir öyküydü.


Dolayısıyla, bir görüşe göre, Kalkhedon’un seçiminde Khalkis Adası’ndaki bakırın önemli ve öncelikli bir faktörken, Byzantion’un seçiminde Karadeniz ticaretinin kontrol altında tutulmasının önemli bir faktör olduğu anlaşılmaktadır.
Yeni yurt edinmeye çıkan kolonistler için tarım yapabileceği topraklara yerleşmek yeterliydi. İ.O. 2. yüzyıl tarihçisi Polybios, Byzantion’un bulunduğu Trakya yakasının Trak kabilelerinin saldırıları ve ekili ürünü yağmalamaları olasılığı bulunduğundan güvenli olmadığını söyledi. Yelkenli gemilerle Çanakkale Boğaz’ı’ndan (Hellespontos) geçerek Marmara Denizi’ne (Propontis) giren kolonistlerin, doğal koşulların daha elverişli olduğu Anadolu kıyılarını izleyerek İstanbul Boğazı’na vardıktan ve hemen orada Kalkhedon’u kurdukları da ileri sürülmektedir.

Ayrıca, bazı günümüz tarihçilerinin, Megaralılar’ın önce Kalkhedon’u kurmalarını bir hata olarak görmelerine bir başka kanıt daha vardır: Megaralılar, Kalkhedon’u kolonize ettikten sonra, bunun bir hata olduğunu düşündükleri, bu hatayı telafi etmek için fazla vakit kaybetmeden Byzantion’u da kolonize etmek isteyebilirlerdi. Oysa, Kalkhedon’dan sonra Selymbria’yi (Silivri) kolonize etmişler ve en son Byzantion’u kurmuşlardır.


**Stratejik Önemi**

Byzantion’un konumuna ilişkin en ayrıntılı bilgiyi Polybios’tan almaktayız. Polybios, Byzantion’un deniz sayesinde çok güvenli ve zengin bir kent olduğunu söylermektedir. Bunun nedenini şöyle açıklamaktadır:
"...Çünkü deniz bakımdan Pontos’un (Karadeniz) ağzını tamamen bloke ettiğiinden hiç kimsе Byzantionlular'ın rızası olmadan ne Pontos'tan içeri girebilir, ne de dışarı çıkabilir. Öyle ki onlar, Pontos'tan getirilen ve insanın günlük yaşamda gerekşimine duyduğu birçok ürün ve malin giriş-cıkışını kontrol altında tutuyorlardı... Eğer Byzantionlular Hellenlere karşı dostça davranmamaya niyetlenenecek olursa o zaman Hellenler bu ticaretin tamamen dışında kalacaklar ve bu da onlar habsına hiç de kârlı olmayacaktır. Ve Hellenler eskiden Galatlarla ve özellikle şimdi olduğu gibi Traklarla işbirliği yapmışlardır; aksi takdirde hepsi birlikte bölgeyi terketmek zorunda kalacaklardır. Çünkü, Boğaz’ın darlığı ve her iki yakasındaki barbarlar yüzünden gemilerimizin Pontos’a girmeleri imkansız olacaktır. Bizzat Byzantionlular, kentlerinin konumundan fazlasıyla yararlanmaktadırlar; çünkü ihtiyaç fazlası ürünleri ihraç edebilmekte ve ihtiyaç duydukları ürünleri de en avantajlı koşullarda, hiç tehlikesiz ve güçlükle karşılaştırdan ithal edebilmektedirler; bununla beraber, daha önce de dediğim gibi, diğer toplumlara da büyük hizmetleri dokumaktadır. Bu yüzden, hayır sahibi bir halk olarak, doğal olarak, Hellenlerce yalnızca şükranla anılmakla kalmayacaklar, fakat barbarların tehlikesi ile karşı karşıya kaldıkları herkeden destek göreceklidir.”

Polybios’un yukarıda alıntı yaptığımız pasajından çıkan genel sonuç bir cümle ile şöyle özetlenebilir: Byzantion, stratejik konumu itibariyle Karadeniz ile Ege dünyası arasındaki ticaretin kilit noktasıdır.

Önceleri Boğaz’dan geçişler, yani deniz yolunun önemi artmıştır. Fakat giderek Boğaz’ın bir yakasından öte yakasına, yani Trakya’dan Anadolu’ya geçişler de başlayınca, Byzantion’un stratejik önemi iyice artmıştır. Bilindiği üzere ilk önemli geçişi Pers kralı Dareios İ.Ö. 6. yüzyıl sonlarında İskit seferi sırasında yapmıştır. Bu konuda tarihçi Herodotos şunları söylemekte-

Pers kralı Dareios'un Boğaz'da kurdurgu köprüden geç dönem antik kaynaklarda da söz edilmektedir. Örneğin Polybios,

“... Söylendiğine göre, Dareios İskitlere saldırarak için karşı kıyıya geçeceği zaman Boğaz’ın bu noktasına köprü kurmuştu.” demektedir. Kuşkusuz bu köprü, gemilerin yan yana dizilerek üzerine hatlara atılması ile oluşturulmuştur.

Cassius Dio (İ.S. 2/3 yüzyıl), Byzantionlular'ın kentinin konumunun iki kta ve onlar arasında uzanan deniz açısından çok elverişli olduğunu, Bosphoros'un (İstanbul Boğazı) doğal bir savunma oluşturduğunu ve tepelik bir arazide inşa edilmiş olan kentin denize doğru bir çıkıntı yaptığı anlatır.

**Boğaz'daki Akıntıın Önemi**

Polybios, Byzantion’un, elverişli konumunu Boğaz’daki akıntıya borçlu olduğunu söylemektedir:

“... Akıntı, Asya yakasından tekrar geri gelir ve ‘Estias’ olarak bilinen Avrupa yakasındaki buruna çarpar; oradan bir kez daha dönerek Asya yakasındaki Bous (İnek) olarak adlandırılan yere gelir. Efsaneye göre burası, Io’nun karşı kınya vardikten sonra
karaya ilk çıktığı yerdir. Sonunda, akıncı süratle ‘Bous’tan Byzantion’a doğru gider ve kentin yakınında iki kola ayrılır; küçük olan kolu ‘Boynuz’ olarak adlandırılan körfezin içine girerken, büyük kolu tekrar geri döner. Artık, Kalkhedon’un bulunduğu karşı kıyıya varmak için yeterli gücü kalmamıştı... İşte, Byzantion’u böylece elverişli, Kalkhedon’u ise elverişsiz yapan gerçek burada yatmaktadır. Her iki kente de şöyle bir bakıldığında, konumlarının eşit olduğu söylenebilir; fakat yine de Kalkhedon’a denizden ulaşmak kolay değildir... Bir defa, Kalkhedon’dan Byzantion’a gemi ile ulaşmak isteyen, aradaki akıntı nedeni ile düz bir rota izleyemeyecektir; dümen ‘Bous’ ve phóysopolis’e (Üsküdar) meyledecektir... ve buradan da ister istemez kendilerini Byzantion’a sürükleyen akıntıya teslim olacaktırlar. Karşı yakadan deniz yoluya Byzantion’a ulaşmak aynı derecede kolaydır. Güney rüzgarı ile Hellespontos’tan (Çanakkale Boğazı) gelen gemiler ya da meltem rüzgarı ile Pontos’tan Hellespontos’a seyreden gemiler Byzantion’dan Sestos ve Abydos arasındaki boğazın başlangıcına kadar, Avrupa kıyısı boyunca düz ve kolay bir rota izlerler; ve Byzantion’a dönüş rotası da budur. Fakat Kalkhedon’dan Asya kıyısı boyunca yapılacak yolculuk bunun tam tersidir; çünkü derin körfezin kıyısı izlenmek zorundadır ve Kyzikos’un (Erdek) bulunduğu burun oldukça uzak mesafededir. Hellespontos’tan Kalkhedon’a gidişte de... aynı zorluklar vardır. Bütün bunlar, Byzantion’un deniz açısından niçin elverişli bir konumda olduğunu göstermektedir.”

Polybios’un bu pasajından çıkan genel sonuç şöyle açıklanabilir: Boğaz’daki akıntı, gemilerin Byzantion’a daha kolay ulaşmalarını sağlamakta ve gemilerin Byzantion’a daha kolay
ulaşmalarını sağlamaktar ve gemiler için bir liman vazifesi görmektedir; Byzantion'dan Karadeniz ya da Çanakkale Boğazı yönüne gitmek de, Kalkhedon'a göre çok daha kolay olmaktadır. Çünkü akıntı Kalkhedon'un aleyhine olduğundan, Kalkhedon Boğaz'ında trafiğin kontrolünü sağlayamaktadır. Akıntıın Byzantion'un lehine olması, kentin Boğaz trafiğini kontrol altında tutmasına olanak vermektedir. Boğaz'daki akıntıının Byzantion için bir başka avantaj ise akıntıının, palamutların (pelamydes) yönünü Kalkhedon'dan Byzantion'a çevirmesidir.

**Balıkçılık**

Balıkçılık eskiçağdaki en önemli doğal gelir kaynaklarından biridir. Byzantion kenti de balıklardan sağladığı gelirle refah düzeyini artırmıştır. Her yıl Boğaz'dan geçerek Karadeniz'den Ege'ye göç eden palamutlar âdeta kentin sembolü olmuştu. Özellikle, 'Altın Boynuz' olarak ün yapan Haliç palamut kaynakı aktaydı. Balıkçılığın Byzantion için çok önemli olduğunu bu kente basılmış olan slikelerin üzerinde yer alan balıklardan (Res. 3) ve balıkçılık ile ilgili araç-gereç (Res. 4) tasvirlerinden anlıyoruz. Nitekim Strabon da Boğaz'daki palamutlar için şöyle demektedir:

"... Fakat karşı kıyıdaki Kalkhedonlular, fazla uzakta olmalarına rağmen, bu zenginlikten pay alamamaktadırlar; çünkü palamutlar onların kıyılarına yanaşmazlar."

Strabon, akıntıının palamutları Kalkhedon tarafından Byzantion tarafından sürüklendiğini söylemektedir. Strabon dışında başka antik yazarlar da Boğaz’daki balık bolluğundan söz etmektedir.

*Resim 4 Roma İmparatorluğu Dönemi’nde basılmış bir Byzantion slikkesinin arka yüzü: Balık kapanı (?)*

Byzantion’un Roma İmparatorluğu döneminde basmış olduğu sikkelerde bazen yan yana iki palamut balığı, bazen de iki palamut balığı arasında bir yunus betimlenmiştir (Res. 11). Palamut balıkları şu imparator ve imparatorlıcıların sikkelerinde karşımıza çıkmaktadır: Caligula, Traianus, Plotina, Sabina, II. Faustina, Lucilla, Crispina, Iulia Domna, Caracalla, Geta, Diadumenianus, Iulia Maesa, Iulia Mamaea, Volusianus ve Salonina.

**Tarım**

Byzantion’un toprakları da çok verimliydi. Ekim yapıldığında iyi ve kaliteli ürün alınıyordu. Fakat Byzantionlular, tarlalarının Traklar tarafından yağmalanmasından korktukları için rahatça ekim yapamıyorlardı. Polybios bu durumu şöyle anlatmaktadır:

“... çünkü, verimli bir memlekete sahip olan toprak sahiplerinin, toprağı iyi bir şekilde ektiklerinde, iyi ürün almaları mümkün-du; fakat barbarlar saldırdığında ürünün bir kısmını tahrip ediyorlar, bir kısmını da beraberlerinde götürüyorlar-dı; çektikleri bunca zahmet ve yaptıkları

Resim 5
Byzantion sikkesenin arka yüzü: Üzüm salkımı
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masraftan başka bir de güzelim ürünlerinin gözlerinin önünde yok oluşunu görmek, Byzantionluların kızgınlık ve öfkelerini arttıyordu.”

Byzantion’un ilk gümüş sikkelerinde yer alan sığır da, kentin sığır yetiştiridine bir kanıttır. Ayrıca, Hellenistik ve Roma Dönemi sikkelerinde tarım ve bereket tanrıçası Demeter, elinde bereket boynuzu ile betimlenmiştir. Sikkelerde üzüm salkımı (Res. 5) ve buğday ölçeğinin yer alması bağcılık ve buğday ekiminin önemine işaret eder.

**Altın Boynuz ya da Haliç**


“... Marmara Denizi’ni Karadeniz’e bağlayan Trakya Boğazı’nda (İstanbul Boğazı), Avrupa ve Asya’yi ayıran Boğaz’in en dar yerinde, Asya yakasındaki Kalkhedon yakınında, dipten yüzeye doğru suyun aralarından parıdayan şahane beyazlıkta bir kaya vardır. Palamutlar bu kaya birden bire karşılıklı görünece timerler. Sürü halinde dosdoğru karşılı taraftaki Byzantion burnuna (Haliç’e) yönelirler. Buranın “Altın Boynuz” olarak anılması nedeni de budur. Sonunda tümü Byzantion’da yakalanır.”

Plinius, Haliç’e (Keras) Altın Boynuz denmesinin, bu kör-fezde kaynayan balıklardan dolayı olduğunu söylemektedir. Keza, Strabon da akıntının palamutları sürü halinde Haliç’e
girmeye zorladığını ve dar bir alanda elle bile yakalandığını söylemektedir. Antıkçağın içi meyve dolu bereket boynuzu (cornucopiae), Byzantion'da içi palamut dolu bereket boynuzuna dönüşmüştü. Altın ile anlatılmak istenen, palamut balıklarından başka birşey değildir.

**Kentteki Yapılar ve Surlar**


“... Thrakion meydani denen yer düz ve üzerinde bina bulunmadiği için böyle bir toplantiya pek uygundu.”

“... Bu adamlar hazırlıklarını tamamladıktan sonra, gece vakti, Thrakion denen meydana giden kapıyı açıp Alkibiades ile orduyunu içeri soktular”.

Thraxion’un kuzeyinde ise Hesykhios’un sözünü ettiği Strategion adı verilen, üst düzey devlet yöneticilerinin oturduğu bir alan vardı.


Byzantion olasılıkla en erken dönemlerden beri surla çevrilmisti; ancak bu surlardan da günümüze hiç bir iz ulaşmamıştır.

İstanbul’un Çemberlitaş, Beyazıt ve Laleli semtlerinin yayıldığı alan antik kentin nekropolünü (mezarlık) oluşturmaktaydı. Fakat yapılan çalışmalardan ve ele geçen eserlerden nekropolün esas olarak Hellenistik ve Roma dönemlerine ait olduğu anlaşılmıştır; Adliye binasının bulunduğu kesimde ise İ.Ö. 6. yüzyıla inen izlere rastlanmıştır.

**Başka Kentlerle İlişkileri**

Sikkelerden anlaşıldığına göre Byzantion, İ.Ö. 5. yüzyıl sonlanmasından başlayarak karşı kıyıdaki Kalkhedon (bugün Kadıköy ilçesi) ile dostça ilişkiler içine girmiştir. Her iki kentin ilk dönem sikkelerinde ön yüz tipleri aynıdır: her ikisi de sikke tipi olarak sığırı seçmiştir. Sığır, Byzantion sikkelerinde yunus üzerinde, Kalkhedon sikkelerinde ise buğday başağı üzerinde durmaktadır. Ayrıca, İ.Ö. 2. yüzyılda bu dostluk öylesine ilerlemiştir ki tip dışında bu kez kentler, kendi adlarını sikke üzerine yan yana koymuşlardır. Byzantion’un komşularıyla dostça ilişkileri Roma İmparatorluk döneminde de sürmüş, bu kez Nikaia (İzink) ve Bizye (Trakya’daki Vize) ile ittifak/dostluk (homonopia) sikkeleri basılmıştır. Nikaia ile Trebonianus Gallus, Volusianus, I. Valerianus, Gallienus ve Macrinus döneminde; Bizye ile I. Philippus döneminde homonopia sikkeleri

![Resim 6 Bizye-Byzantion homonopia sikkesi](image-url)
basılmıştır (Bizye ile olan, Bizye’de basılmıştır. Res. 6). Bu sikkelerin bazılarında sikke tipi olarak palamut balıkları seçilmiştir.

**Din**
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İdari Yapı, Toplum ve Ekonomi


Aristoteles’ten, Byzantion’daki bazı meslek grupları hakkında da bilgi sahibi olabiliyoruz: balıkçilar, tuz tüccarları, hokkaba­zlar, medyumlar, büyücüler vb. Bu kişiler kazançlarının üçte birini vergi olarak veriyordu. İstanbul ve civarında ele geçen Hellenistik dönemde ait mezar taşlarında bir astronom, bir ebe ve Byzantion’da görev yapan Mylasa’lı (Milas) bir yargıcı adı geçmektedir.

Yine Aristoteles’ten öğrenildiği göre, Byzantionlular ekonomik kriz dönemlerinde devlet arazilerini kiraya vermelerinin yanı sıra, o sırada Karadeniz’de seyr-ü sefer halinde olan ticaret gemilerini de geri çağırıyorlardı. Balıkçılık ve bánın Byzantion ekonomisi için önemli gelir kaynaklarını oluşturdüğundan, Boğaz’ından geçen gemilerden aldığı gümrük vergisi ile ekonomik durumunu güçlendirdiğinden daha önce
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söz etmiştir. Polybios, Karadeniz ile Ege dünyası arasındaki ithalat-ihracat hakkında şunları söylemektedir:

"... Şurası tartışmaz bir gerçek olan ki ihtiyaç maddeleri bakımından en bol ve en iyi kalitede sığır ve köle Pontos’daki memleketlerden sağlanmaktadır. O memleketlerden sağlanan lüks maddeler arasında bol miktarda bal, balmumu ve kurutulmuş balık vardır; onlar da bizim memleketlerimizin ihtiyaç fazlasını ürünlerini, (yani) zeytinyağı ve her tür şarap alırlar. Buğday ise her iki tarafça hem alınmakta hem de satılmaktadır; biz ihtiyaç duyduğumuzda onlar bize satmakta, onlar ihtiyaç duyduğunda da biz onlara satmaktayız."

Boğaz üzerinde yer alan Byzantion gibi bir kentin ekonomik gelişmesi, bu ticaret trafiği ile doğru orantılı olarak gelişiyor-du.

**Sikke**

Byzantion, kuruluşundan ancak yaklaşık 250 yıl sonra sadece basmaya başlamıştır. Geç basmasının nedeni olarak, İ.Ö. 7.-6. yüzyıllarda Pontos (Karadeniz) ile olan ticarette sikke yerine değiş-tokuş sisteminin egemen olması ve yine İ.Ö. 6.-5. yüzyıllarda Kyzikos altın staterlerinin, bugünün Amerikan doları gibi o bölgede tek geçer akçe olması gösterilmektedir.

Antik kaynaklarda (Aristophanes) Byzantion’un İ.Ö. 5. yüzyıl sonlarında demir sikke basıldığı söylenir; fakat günümüzde kalmış örnek yoktur.

Resim B
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Ön yüz: yunus üstünde sığır
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balıkçılığı, sığır da tanın ve hayvancılığı temsil ediyordu; bu iki hayvanın Byzantion için önemi vurgulanmak istendiğinden sıkke tipi olarak seçilmişlerdi.

Byzantion’un İ.Ö. 5.-4. yüzyıl bronz sikkelerinde inek betının yanı sıra Athena, Apollon ve Demeter gibi tanrı/tanrıça başları da yer alır. Sikkelerin arka yüzlerindeyse daha çok deniz ile ilgili tipler seçilmiştir: Deniz tanrısı Poseidon’un üç çatallı asası (trident) veya üç yunus; bu sikkelerde de gerek ön yüzde gerek arka yüzde kentin adını işaret eden (ΓΥ) bulunur.

boyundurduğundan kurtulmalarını simgeliyordu. Çünkü sikkelerin ön yüzündeki yılanlarla boğuşan Herakles tipi, onlara göre, yılanların saldırısına uğramış ve zor durumda kalmış Herakles’i göstermektedir. İkinci görüşü savunanlara göre ise ön yüzdeki Herakles tipi, Peloponnesos Savaşı’ndan galip çıkan Sparta’nın, Atina’ya karşı kazandığı üstünlüğü simgelemek için konmuştur. Çünkü Herakles bir Dor, yani Sparta kahramanıydı.


Trakya kralı Lysimakhos (I.Ö. 306-281) döneminde bağımsız bir kent olan Byzantion’da, kralın ölümünden sonra onun


alır. Kentin adının ilk harfleri Fenike sisteminde yine (ΓΥ) iken, biraz daha geç bir tarihe ait olan Attika sisteminde ilk harf (yerel beta) normal betaya dönüşmüştür: BY. Artık sikkelerde, sıkke basımından sorumlu memur (magistrat) adları da görülmeye başlar.

Byzantium İ.Ö. 3. yüzyılda, gümüş sikkelerin yanı sıra bronz sikkeler de basmıştır. Bu sikkelerin ön yüzlerinde deniz tanrısı Poseidon, bağcılık ve şarap tanrıçası Dionysos, bereket tanrıçası Demeter ve ışık tanrısı Apollon’un başları, arka yüzlerinde ise üç çatallı asa (trident), ayakta Poseidon, bereket boynuzu (cornucopiae), obelisk, üç ayaklı kazan ve gemi pruvası yer alır. Bronz sikkelerde kentin adı bazen tam olarak da yazılıdır: ΒΥΖΑΝΤΙΩΝ.


Byzantium, İ.Ö. 2. yüzyılda gümüş kistophorlar da basmıştır. Bunların ön yüzde Athena başı, arka yüzde üç çatallı asa üstünde sığır, BY kısaltması ve memur adı vardır. İ.Ö. 2. yüzyıla ait önemli bir sikke grubu da, Byzantium ile Kalkhedon’un orak bastırdıkları bronz sikkelerdir. Bu sikel-
erden, iki kent arasında bir anlaşmanın olduğunu anlamaktayız. Sikkelerin ön yüzlerinde yine akıl ve zanaatin tanrıçası Athena, Demeter, Apollon ve Poseidon gibi tanrı ve tanrıça başları; arka yüzlerinde de sığır, kayada oturan Poseidon, üç ayaklı kazan, gemi pruvası, ayakta duran Athena tipleri yer alır. Sikkelerin, iki kentin ortak darpları olduğunu arka yüzlerinde yer alan iki kentin adından anlıyoruz: BYZAN-KAAAXA.

arka yüzlerinde ise bu tannılarla ilgili tipler yer almaktadır. Bu grup içinde yer alan ilginç bir emisyon da, ön yüzde Byzantion’un efsanevi kurucusu Byzas’in miğferli ve sakalli büstü ile adının (BYZAZ) yer aldığı bronz sikkelerdir (Res. 2). Bu sikkelerin arka yüzünde betimlenen gemi ise, bir görüşe göre, Byzas’ı Megara’dan Byzantion’a getiren gemidir.

**Siyasal Tarihi**

Resim 12  Fatih Sultan Mehmet'in Burmalı Sütun'daki yılan başlarına kargısını fırlatması (Hünernâme, 162 B).

"... Oradan Kalkhedon arazisinde Khrysopolis'e gelip şehri tahkim ettiler; bir gümrük teşkilati kurdular ve Karadeniz'den gelen gemilerden yüzde on vergi almaya başladılar."" 

1/40’ının gümrük olarak ödeneceği hüküm yer almaktadır. Yazıtın çevirisini aşağıya aktarılmıştır:

“... Bosporos sınırları içinde kalan Byzantion ve Kalkhedon topraklarından; gümrük vergisinin kiralamasına Senato kararı veya yasa ya da halk oylamasıyla karar ya da izin verilen Bosporos’taki kimi yerlerde, denizden mal sokup çıkarırken ya da Bosporos’un başka bir kıyısındaki (limanda)..., gümrükçüye malın değerinin kırkta biri oranında gümrük ödemesi zorunludur. Aynı şekilde karadan çıkarılan, sürüülüp götürülen, dışarı taşınan malın değerin kırkta biri ödenecektir.”
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