**II FƏSİL**

**TARİX**

**TARİX**

Ən əski və davamlı toplumlardan biri olan türklər aşağı-yuxarı dörd min illik keçmişləri boyunca Asiya, Avropa və Afrika qitələrinə ya­yılmış bö­­yük bir millətdir. Orta Asiyadakı anayurddan ətrafa gerçək­ləş­dirdikləri sü­rəkli köç hə­rə­kətləri türklərin eyni zamanda əhali baxımın­dan çox oldu­ğu­nu da göstərir. Türklər bu əhali çoxluğu və fəallığı dolayısıyla dünya tari­xində mühim rol oy­na­mışlar. Türk tarixini dəyərləndirərkən onu həm za­man, həm coğrafi baxım­dan digər toplumların tarixin­­dən ayıran bu nöqtələr göz önündə tutulmalıdır:

A. Bütün digər millətlərin fərdləri toplu olaraq bir arada olduğu üçün is­tə­nilən vaxtda onların vəziyyətini açıqca təsbit və tədqiq et­mək müm­­kün o­l­du­ğu halda, dağınıq şəkildə yaşayan türk kütlələrinin bir­­-birlərindən fərqli gəliş­mə yolları təqib etmələri üzündən türk tarixini mü­əyyən bir zaman kə­siyində bütöv halda dəyərləndirmək asan deyil.

B. Tarixləri bəlli bir coğrafi çevrənin sərhədləri içində cərəyan edən di­gər mil­lətlərin yayılmaları da dəyişməyən vətən torpaqları civarında mey­dana gəl­diyi halda, müxtəlif türk kütlələri əsrlərcə yeni iqlimlər, ye­ni yurd­lar ara­yaraq ta­rixlərini müxtəlif bölgələrdə yaratmışlar. Bu etibarla tarixinin hər hansı bir dövründə ayrı-ayrı yerlərdə müxtəlif türk toplum, ida­rə və döv­lət­lərini müşahidə etmək mümkün olduğun­dan türk tarixi deyilincə tək bir toplumun mü­­əyyən bir coğrafiyadakı tarixi deyil, türk adı və ya xü­su­si adlar altın­da və ayrı hökmdar ailələrinin ida­rə­sində görünməklə bəra­bər, dili, dini, törəsi və gə­lənəkləri ilə eyni mil­li kül­türün daşıyıcısı olan türk zümrələrinin müxtəlif böl­gələrdə ortaya qoy­duğu tarixlərin məcmusu anla­şıl­malıdır. Bu coğrafi və siyasi bölünmə nəticəsində türklərdən bir qismi boz­qırlı tipi ola­raq yaşadığı halda digər bir qismi oturaq həyata bağ­lan­mış, bir bölgədə siya­si nüfuzunu itirərkən, digər bölgələrdə iqtidarın zir­vəsinə ça­tan türk kütlə­ləri eyni zamanda mövcud olmuş və türk tarixi, əs­ki, yeni bir çox millətlərin ta­rixi ilə bir arada, hətta iç-içə inkişaf et­miş­dir. Geniş türk ta­ri­xi­nin elmi yol­lar­dan araşdırılıb incələnməsini föv­qə­ladə dərəcədə çətinləş­dirən bu vəziy­yəti bir baxıma türk millətinin dün­ya tarixində də­rin iz buraxan qüdrət və fəaliyyətinin nişanəsi saymaq lazım­dır.

**1."TÜRK" ADI**

Türklərin qədim bir millət olması araşdırıcıları türk adını ən əski ta­rix qaynaqlarında aramağa sövq etmişdir. Keçən əsrdən bəri bir çox bil­­gin tərə­fin­dən irəli sürülən görüşlərə görə, Herodotun (m.ö. V əsr) Şərq qövmləri ara­sında zikr etdiyi tarqitalar (J. v. Hammer, 1832), "skif" torpaqlarında ya­şa­dıqları söy­lənən "tyrkae"lər (yurkae) (W.Tomaschek, 1887), müqəddəs Tövratda adı ke­çən, Yafəsin nəvəsi Togharma (J. v. Ham­mer, 1832), əski hind qaynaqlarında tə­sadüf edilən turukha (və ya turuşkalar) (V. de St. Mar­tin, 1899; J. Marquart, 1901), thraklar (F. Erd­mann, 1862), əski Ön Asiya mixi yazılı mətnlərdə gö­rülən turukkular (H. Z. Koşay, 1955), Çin qaynaq­la­rında m.ö. I minillik için­də rol oyna­dıq­ları bilinən tik və ya dilər (De Groot, 1921) və hətta tro­yalılar[[1]](#footnote-1) və baş­qaları türk adını daşıyan türk qövm­ləri sanılmışdır. İslam qay­naq­­la­rında ay­rıntılı şəkildə nəql edilən İran mən­şəli Zend-Avesta rəvayətləri ilə İsrail mən­şəli Tövrat rəvayətlərində də "türk" adı aranmış, Nuhun nə­vəsi (Yafəsin oğlu) Türk də (Təbəri, Məsudi, ibn ül-Əsir, ibn Xordadbeh, Gər­dizi, Mahmud Kaş­ğari və başqaları) və ya İran rəvayətindəki hökm­dar Firidunun (Fraetaona) oğlu Turac və ya Tur (Tu­ran adı buradan gəlir) da[[2]](#footnote-2) türk" adını daşıyan ilk qövm ola­raq göstə­rilmək istənmişdir. Türklər uzun bir keçmişə sahib olmaqla hətta İran-Turan mübarizələrinə aid xa­tirə­lər­də zikr edilən ƏfrAsiyab (Tunqa Alp Ər və ya Alp Ər Tunqa) əslində bir türk başbuğu olmaqla bərabər, son arxeoloji araş­dırmalar və kültür tarixi tədqiqləri nəticələrinə zidd düşən yuxa­rıdakı fərziy­yələrin linqvistik baxımından da doğruluğu təsbit edilmə­miş­dir[[3]](#footnote-3). Bu kəl­mələrin bir qisminə görə, türk adının miladdan öncəki əsrlərdə dəxi bu­gün­kü tələffüzü ilə, yəni tək hecalı olaraq söylənmiş olması lazım idi. Hal­bu­ki adın tək hecalı du­ruma Göytürk çağında (m.s. VI-VIII əsr) keçməkdə ol­du­ğunu Orxon kita­bə­ləri göstərməkdədir. Bu kitabələrdə ad "türk", fəqət daha çox “tü­rük" şəklində qeyd edilmişdir. Adın çincə transkripsiyası da iki he­ca­lıdır: tu-küe[[4]](#footnote-4) (çincədə r səsi yoxdur). Son araş­dırmalarda “türk" sözünün VI-VIII əsrlərdən öncə yal­nız qoşa hecalı söy­ləndiyi, daha əskidən isə "tö­rük" şəklində ola biləcəyi gös­tərilmişdir[[5]](#footnote-5). Ayrıca, adları türkə bənzədiyi irəli sü­rülən bütün toplumlarla türk qövmü arasında irqi, lisanı, iqtisadi və başqa bağ təsbit edilə bilməmişdir. Türk adına həm qay­naqlarda, həm də araşdır­malarda dürlü mə­nalar verilmişdir: tu-küe (türk)=dəbilqə[[6]](#footnote-6); trk (türk)=tərk edil­miş[[7]](#footnote-7); türk=ol­ğunluq çağı[[8]](#footnote-8); takye=dəniz sahilində otu­ran adam; cəzb et­mək və s.[[9]](#footnote-9). Keçən əsrdə A.Vamberinin (1879) el­­mi iza­ha doğru ilk addım qəbul edilən fikrinə gö­rə, “türk” kəlməsi "türə­mək­"dən çıx­mış­dır. J. Deny (1939) də bu fikirdədir. Z. Gökalp (1923) adı "türəli" (qanun və nizam sa­hi­bi) deyə açıqlamışdır. W. Bart­holdun (1927) dü­şün­cəsi də buna yaxındır. Sözün törük>türük>türk şəklin­də inkişafını mümkün görmə­yən və bunun bir qəbilə adı da olmadığını bil­dirən G. Doerferə (1965) görə, Or­xon kitabəsin­dəki “türk” təbiri daha zıyadə "döv­lətin əsas xalqını təşkil edən mil­­lət" ("sta­atsvolk") mənasına gəlir. Fəqət "türk" sözünün isim kimi "güc-qüv­vət", sifət kimi güclü-qüvvətli mə­nasını daşıdığı 1911-ci ildə nəşr edilən əski bir türk­cə sənəd­dən an­laşıl­mışdır[[10]](#footnote-10). Burada keçən "türk" sözünün millət adı "türk" ilə ey­ni olduğu A. v. Le Coq tərəfindən irəli sürül­müş[[11]](#footnote-11) (1912), Göy­türk ki­tabəsini çözən V. Thom­sen tərəfindən də qəbul edilən (1922) bu gö­rüş daha sonra Gy. Némethin araş­dırmaları ilə tam (1927) dəqiqlik qa­zan­mış­­dır[[12]](#footnote-12). Türk kəlməsi semantik olaraq meydana çıx­mış və forma­laşmış, çox in­kisaf etmiş, qüvvət(li) məna­larını qa­zan­mış ol­malıdır[[13]](#footnote-13). Çin qaynaq­larına görə, “türk" deyimi ünlü Aşina ai­lə­sinin mənsub olduğu qə­biləni töv­sif etməkdə idi (bax: aş. Göytürk xaqanlığı). Xüsusi isim ha­lında çox əski­dən bəri türk­cədə möv­­cud olması gərəkən “türk” sözünün "altaylı" (Sey­hun ötəsi, turanlı) qövm­ləri ifadə etmək üzrə 420-ci il tarixli bir pers mətnində, daha sonra, yenə xüsusi isim olaraq, 515-ci il hadi­sə­lə­ri dolayısıyla "türk-hun" (qüvvətli hun) tə­birində zikr edildiyi bildirilmək­dədir[[14]](#footnote-14). Fəqət «türk» kəlməsini türk dövlətinin rəsmi adı olaraq ilk işlənən təşəkkül Göytürk imperatorluğudur (552-744). Bütün bun­lar «türk» adının müəyyən bir topluma məxsus etnik bir isim olma­yıb, siya­si bir ad olduğunu ortaya qoy­maq­dadır[[15]](#footnote-15). Göytürk xa­qan­lı­ğının qurulmasından eti­barən öncə bu dövlətin, daha sonra bu im­pe­ra­torluğa bağ­lı, öz xüsusi isimləri ilə də anı­lan, digər türklərin ortaq adı ol­muş və za­manla türk soyuna mənsub bütün toplumları ifadə etmək üz­rə milli ad payəsinə yük­səl­mişdir. Millət və döv­lət adı olaraq «türk» kəl­mə­si ilk də­fə Çində chou sülaləsi (557-579) salna­məsində, Qərbdə bizanslı tarixçi Agat­hiasın (ölümü: 582) əsərində[[16]](#footnote-16), ərəb­cədə cahiliyyə döv­rü şairi Nə­biqət üz-Zübyaninin (ölümü: m. 600-ə doğru) divanın­da[[17]](#footnote-17) və slav­yancada XII əsrin ilk rus xronikasında zikr edilmişdir. Coğrafi ad olaraq "Tür­kiyə" (=Turkhia) tə­birinə ilk dəfə Bizans qay­naqla­rında tə­sadüf edil­məkdədir. VI əsrdə "Tür­kiyə" təbiri Orta Asiya üçün işlə­dilirdi (Me­nan­dros). IX-X əsrlərdə Volqa­dan Orta Avropaya qədər olan sa­hə­yə bu ad ve­ril­məkdə idi. (Şərqi Türkiyə =Xəzərlərin ölkəsi, Qərbi Tür­kiyə=Ma­car ölkəsi). XIII əsrdə türk dövləti zamanında Misir və Suri­yaya "Tür­ki­yə" de­yilirdi. Ana­dolu isə XII əsrdən etibarən "Türkiyə" (Turcia) ola­raq ta­nınmış­dır[[18]](#footnote-18).

**2.TÜRK SOYU**

Tarixdə türk toplumları haqqındakı antropoloji tövsiflər olduqca qarı­şıq­dır. Həm Çin salnamələrində[[19]](#footnote-19), həm də Qərb qaynaqlarında[[20]](#footnote-20) türk­lər daha çox monqol tipində (sarı rəngli və dolikosefal) təsvir edilmişlər. Türklərlə mon­­qollar arasında dil birliyi baxımından[[21]](#footnote-21) və etnoloji yöndən bir əlaqə ol­ma­dığı[[22]](#footnote-22), xüsusilə Orta Asiyadakı qa­zıntılarda əldə edilən an­­t­ro­poloji mate­ri­alın incələn­məsi nəticəsində bu iki qövm arasında soy bir­liyinin olmadığı da ortaya qoyul­duğuna görə[[23]](#footnote-23), əski çağlarda türklərin mon­qoloid göstəril­mələri o zamanın türk döv­lət­lərində monqol ünsü­rü­nun çoxluğu ilə açıqlana bilər. Türklərin tarix bo­yunca ən sıx təmasları ya­xın qonşuları monqollarla olmuş, böyük mon­qol küt­lələri türk ida­rəsınə alınmış (Asiya hunlarında, tabğaçlarda olduğu kimi) və on minlərcə monqol türklərlə birlikdə uzun köçlərə qatılmışdır (Qərb hun­larında və avarlarda olduğu kimi). Ayrıca, sıx təmasların müm­kün qıldığı bəzi irqi qay­naşmalar da düşünülsə, yabançıların dışdan mü­şa­hidələrinə heyrət et­məmək lazımdır. Son yarım əsr içində apa­rılan an­t­ropoloji incələmələr türk­lərin bəyaz irqə mənsub olduqlarını göstər­miş­dir[[24]](#footnote-24). Yer üzündə möv­cud dörd böyük bəyaz irq qrupundan "europid" adı verilən qrupun "tu­ra­nid" tipindəki brakisefal türk­lərin özlərini başda do­likosefal monqo­lo­idlər olmaq üzrə digər irqlərdən ayıran antropoloji ciz­gilərə sahib ol­duq­la­rı anlaşılmışdır[[25]](#footnote-25).

Bilindiyi kimi, Tövratda nəql edilən əski gələnəklərdə türk soyu (Ham və Şamdan deyil, Yafəsdən tö­rəmiş olaraq) bəyaz irqdən gös­tərilir[[26]](#footnote-26). Turan tipini təmsil edən Orta Asiya, Mavəraünnəhr və digər Yaxın Şərq türkləri bəyaz tənli, tünd par­laq gözlü, dəyirmi üzlü (“ay üz­lü, ba­dam gözlü"), ən­damlı, sağlam vü­cudlu kişi və qadınları ilə[[27]](#footnote-27) ortaçağ qay­­naqlarında gözəlliyə örnək olaraq gös­tərilmiş, hətta İran ədəbiy­yatın­da «türk» sözü gözəl insan mə­nasında işlən­miş­dir (bax: IV fəsil).

**3.TÜRKLƏRİN ANA YURDU**

İlk türklərin köçlərdən əvvəl yaşadığı torpaqlar məsələsi keçən əsr­dən bəri müzakirə mövzusudur. Qərbli alimlərin əksəriyyəti mə­­sələni öz məşğul olduqları elm sahələri baxımından ələ aldıqlarından bu xüsus­da müxtəlif nə­ti­­­­cələrə gəlmişlər. Tarixçilər Çin mənbələrinə dayanaraq Altay dağlarını türk­­lə­rin ana yurdu qəbul edərkən (J.Klaprothe, 1824; J.v. Hammer, 1832; W.Schott, 1836; M. A. Castren, 1856; A. Vamberi, 1885; E. Oberhummer, 1912), sənət ta­rixçiləri Tanrı dağları–şimal-qərb Asiya sahəsini (J. Strzy­gowsky, 1936,) bəzi kültür tarixçiləri İrtış-Ural arasını (İ. Zichy, 1938) və ya Altay-qırğız boz­qırları arasını (O. Men­ghin, 1937), yaxud Baykal gölü­nün cənub-qərbini (W. Kop­pers, 1937) gös­­tərmişlər, bəzi dil araşdırıcıları Altay dağlarının şərqini (W. Radloff, 1891; L. Ligeti, 1940) və ya Kinqan silsiləsi bölgəsini (G. J. Ram­stedt, 1928) və ya 90-cı meridianın şərqini (K. H. Menges, 1968) türk ana yurdu olaraq düşünmüşlər. Bunlara baxaraq əski türk yurdunun coğ­ra­fi sər­həddini çəkə bilmək az-çox mümkün olmaqla bə­ra­bər müəyyən və daha dar bir böl­gəni təyin etmək olduqca müşküldür. Bunun səbəbi türk­lərin daha ilk za­manlardan eti­barən geniş bir coğrafiyaya yayılmaları və kültürlərini uzaqlara qə­dər götür­mələri olmalıdır. Son linq­vis­tik araş­dır­malar isə bu sahənin Altay-Ural dağları arasına alınması, hətta Xəzər də­nizinin şimal-şərq bozqırlarının əsl türk yur­dun­dan sayılması ehti­malını qüvvətləndirmişdir. Çünki m.ö. II minilliyin orta­la­rına (1500-cü il­lər) aid bəzi dil yadigarlarının ortaya qoyduğu kimi[[28]](#footnote-28) türklərin o tarixlərdə həm şimal-qərbdəki əski urallı qövmlərlə, həm də cənub-qərbdəki hind-Av­ro­pa dıllərində danışan arilərlə təmas edə bilmələri[[29]](#footnote-29) ancaq bu coğrafi ərazi­də mümkün ola bilərdi[[30]](#footnote-30).

Orta Asiyada S.V. Kiselyov və S.S. Çerniqov tərəfindən aparılan ar­xe­­o­loji araşdırmalar (m.ö. II minillikdən daha öncəki durum) türk ana yur­dunu təsbitdə daha qəti nəticələr vermişdir. Buna görə, Minusinsk bölgəsin­dəki Afa­nasyevo kültürü (m.ö. 2500-1700)[[31]](#footnote-31) ilə eyni bölgədəki Andronovo kül­türünün (m.ö. 1700-1200)[[32]](#footnote-32) təmsilçiləri olub ətrafdakı dolikosefal monq­olidlərdən, habelə dolikosefal Aralıq dənizi tiplərindən fərqli olan "braki­sefal savaşçı bə­yaz irq" türk soyunun proto-tipi idi və daş dövrünün ilk çağ­larından bəri Altay-Sayan dağlarının cə­nub-qərb bölgəsində (təqr. Minu­sinsk-Tuva-Abakan boz­qır­ları) yaşa­maq­da idi[[33]](#footnote-33).

**4.TÜRKLƏRİN YAYILMALARI**

Əski və orta çağlar dünya tarixində xüsusilə türk toplumları üçün xa­rak­terik olan böyük köç hərəkətlərinin başlanğıc dövrü yuxa­rıdakı incələ­mələr işı­ğında artıq olduqca aydınlıq qazanmışdır. Bundan 40 il qədər öncə elm adam­ları m.ö. IV əsrdə Qobinin cənubu, Kan-su, Hu­ang-ho dirsəyi do­lay­la­rın­da gö­rü­nən türklərin (əsgəri, iqtisadi özəllikləri, dil, din ayrılığı və s. dola­yı­sıy­la) dı­şarıdan gəldiklərini bildirmişdilər[[34]](#footnote-34). Son zamanlarda varılan arxeoloji və ant­ropoloji nəticələr isə daha çox "Asiya hunları" deyə tanınan bu türk küt­lələ­rinin ana yurd bölgəsindən çıxış tarixini və köç yönlərini təsbitə imkan ver­mək­dədir. Yuxarıda söy­ləndiyi kimi, daş dövrünün ilk çağ­la­rından bəri Al­tay-Sa­yan dağ­larının cə­nub-qərb qismində yaşayan braki­se­fal bəyaz irq, Afa­nasyevo kül­tü­rü­nün inkişafı ilə xarakterinin daha müəyyən hala gəldiyi sezilən And­ro­novo in­sanının təmsilçisi olaraq S. V. Kiselyov ilə S. S. Çerni­qovun təs­bitlə­ri­nə görə, kö­çəri və savaşçı kütlələr halında m.ö. 1700-cü ildən etibarən ətrafa ha­­kim ol­mağa başlamış və sonrakı iki əsr için­də Altay və Tan­rı dağlarını bürü­müşdü. Digər tərəfdən, eyni irqə mənsub olanların, yə­ni proto-türklərin (türk­lərin əc­dad­larının) bir qismi bugünkü Qazaxıs­tan üzərində Mavəraünnəhrə qə­dər ya­yılaraq oradakı dolikosefal Aralıq dənizi irqləri ilə təmas qurarkən, qərbə doğru gedən qruplar da Ural (fin-uqor) qövmləri ilə bağlantı yaratmış­dılar[[35]](#footnote-35) ki, bu du­ru­mun yuxarıda gös­tərildiyi üzrə m.ö. 1500-cü illərdə bir yan­dan Ural dili, digər yandan hind-Avropa dilləri ilə türkcə arasında söz mü­badi­ləsinin gerçək­ləş­dir­diyi anlaşılmaqdadır. Proto-türk yayılması və ya genişlən­məsinin yö­­nünü və za­ma­nını müxtəlif yerlərdə görülən Andronovo kültürünün özəl­lik­lə­rinə baxa­raq təqib etmək mümkündür (bax: aş. Bozqır kültürünün mənşə­yi: altaylı nəzəriyyəsi). Buna görə, türklər m.ö. 700-ci ilə qədər Al­taylara yerlə­şər­kən bir yandan da bəlkə m.ö. 1100-cü illərdən etibarən izdihamlı küt­lələr ha­lın­da Çi­nin cənub-qərbindəki Kan-su, Ordos bozqır­larına doğ­ru gəl­məyə da­vam et­miş­lər. Çünki burada cənubi Çin mənşəli olub, əkin­çiliyə da­yanan Lung-shan adlı əski kültür yerinə monqollar və tibetlilərə nisbətən türk­lərin daha təsirli mü­da­xiləsi nəticəsində fərqli bir kültür meydana gəlmişdir. "Yang-shao" adlan­dı­rılan və bugünkü Çin kül­tü­rünün əsasını təşkil edən yeni kül­türdə bunun siyasi sa­hədə nişanəsi olan Chou dövlətindəki (m.ö. 1050-256) gö­rüntülərindən anla­şıl­dığı üz­rə, iqtisadi (at bəsləmə), dini (göy kültü), idari (gə­liş­miş əsgəri xa­rak­ter), sənət (hey­van üslubu) və s. kimi əsl türk ünsürləri müşahidə edil­miş­dir[[36]](#footnote-36). Sonraki Çin mənbələrində "Hiung-nu" adı ilə göstərilən toplumun çəkir­dəyi şüb­həsiz bu Asiya hun (türk) kütlə­sidir. Yang-shao kül­türünün başda gə­lən bir özəlliyi olaraq boyalı keramika göstərilməkdədir ki, bu cür kera­mi­kanın daha ziyadə Ön Asiya mənşəli ol­ması bu iki bölgənin mü­nasibət­­lərini or­taya qoyur. Bağlantını quran ünsürün türklər ola bilə­cəyini irə­li sürən W.Eber­hardın düşün­cəsi[[37]](#footnote-37) daha sonrakı qazıntılarla dəs­­tək­lən­miş kimi­dir. Andronovo kültü­rü­nün üç bulaq və ya "me­ander" şək­lindəki basma bəzək­lərlə süslənmiş kera­mi­kası m.ö. II minil­lik­də yavaş-yavaş An­d­ronovo kültür çevrəsinə girən Xa­rəzm­də (Uzboy kül­türü) ey­nən möv­cud idi[[38]](#footnote-38). Beləcə, m.ö. 1300-1000-ci illərdə bir qisim türk­lə­­rin Türküs­tan sahəsində olduqlarına və bu bölgənin daha sonra hind-avro­palılara keç­diyinə dair görüş[[39]](#footnote-39) qüvvət qazanmış olur. Əsasən ta­rixi dövr­lərdə Ma­vəraünnəhrdə yaşadığı bilinən soğd bölgəsi xalqının ata­la­rının (eh­timal Alp Ər Tonqanın hökmdarlıq etdiyi əski Kang-kü xalqı)[[40]](#footnote-40), Cey­hun cə­nu­bu, İran, Pa­mir və Əfqanıstandakı dolikosefal­lardan ayrı və Altay bra­ki­se­falları ilə çox yaxın qohum olan "turanid irq" (V.V. Ginzburg, 1950) və ya "iki çay arası tipi" (İ. Schwidetskii, 1950) olduğu gös­tə­ril­mişdir[[41]](#footnote-41). Andro­novo kül­tür çevrəsi hələ m.ö. II minilllyin or­talarında ol­duq­ca ge­niş­lən­miş durumda idi: şərqdə Baykal gölü və Se­len­qa çayı qıyılarına, cənubda Tanrı dağlarına, cənub-qərbdə Qa­za­xısta­na və Xarəz­min cənu­bu­na, qərbdə Si­bir üzə­rindən Don çayına qədər ya­yılmış və An­drono­vonun özəlliklə­rin­dən olan at və qoyun bəs­ləmə bura­larda da görül­məyə başlamışdı[[42]](#footnote-42). Say­dığımız yer­lər­də kə­narlardan mər­­kəzə get­dik­cə qüv­vət­lənmək üzrə And­ronovo kültürü davam edərkən və bu kültür Çu va­disi, cənubi Monqolustan və qərbi Çin (Or­dos böl­gəsi) ilə sıx şə­kildə bağlı ikən (K.Jettmar, 1951; Kiselyov, 1951), mər­kəzdəki bir kə­sinti diq­­qəti çəkməkdədir: Karasuk adlı qazıntı yerinin (Minu­sinsk həva­lisi) təm­sil et­diyi bu kültür Andro­novodan fərqli idi. M.ö. 700-cü il­lərdən etiba­rən cənubi Si­biri, Baykal bölgə­sini, Monqolustanı, Yed­­disu hövzə­sıni təsiri altına alan Karasuk kültürü[[43]](#footnote-43) Çin ilə Rusiya ara­sın­da tə­ma­sı tə­min edən qövmlər kütlə­sinə aid idi, digər tərəfdən bu tarixlərdə monqo­loid bir ir­qin Ye­nisey bölgəsin­də, cənubi Sibirdə etnik yöndən üstün­lük qa­zan­dığı görünür­dü. Ye­nə Karasuk kültürü zamanında Tür­küstan və Xa­rəzmə İran­dan bəzi küt­lə­lə­rin gəldiyi sezi­lirdi[[44]](#footnote-44). Demək ki, Altay-Sa­yan dağları cənub-qər­bindəki (Tu­va-Minusinsk-Aba­­kan bozqırları) ana­yurd sa­hə­si­ni boşaldan proto-türklər şərq­də Ordosa doğ­ru və qərbdə Vol­qaya, Qara dənizin şimal düzənlik­lərinə doğ­ru olmaq üzrə iki qismə ay­rıl­mış və cə­nub-qərb­də də Asiyanın şimal-qər­binə doğ­ru yönəlmiş­di­lər. Bu coğrafi ay­rılığın əsl türkcədə də bəzi dəyişik­lik­lərin mey­dana gəl­­mə­sinə, ləh­cə­lərin doğma­sı­na sə­bəb olmuşdur. Gy. Németh öncə iki bö­yük türk ləh­cə­sini təsbit etmiş­dir. Biri y-li türkcə (şərq türkləri ləhcəsi), digəri s-li türk­cə (yakut və çuvaş türkləri ləh­cəsi). (Fərqlər xü­susilə söz başla­rında gö­rünür: şərq türkcəsində yeddi /7/, ya­kut­cada səttə, çu­vaş­ça­da sütə, şərq türkcəsində yaka, yakutca və çuvaşcada sa­ğa, suga və s. Ya­kutların özlə­rı­­nə "sa­ka" demələri də bu y-s fərqindəndir). Ya­kutlar indiki uzaq şimal-şərqi Si­birdəki yurdlarına bu tarix­lərdə çəkilmiş ola bilərlər, çünkü dilləri çox çətin anlaşılacaq qədər də­yi­şən türk qövmü budur[[45]](#footnote-45). Bir müddət bir­likdə yaşa­yan bu iki türk qövmündən çuvaşların ayrılaraq qərbə yönəl­dik­ləri, yaxud ya­kutlar indiki yurdlarına çə­ki­­lərkən bugün çuvaş dedi­yimiz kütlənin Ural dağ­larının cənubuna doğru gəldiyi, çuvaş ləhcəsinin ey­­­ni zamanda Qərb türkcəsi özəl­liklərini daşıma­sın­dan anla­şılır[[46]](#footnote-46). Zira türk ləhcələ­rində ikinci böyük fərq­liləş­mə z və r səs­lərində mey­dana gəl­miş­dir[[47]](#footnote-47). Şərq türk­ləri (hunlar, tabğaç­lar, göy­türklər, uyğurlar, sabarlar /qis­mən/, xəzərlər, peçe­neq­lər, kumanlar, oğuz­lar və do­la­yısıyla Azər­bay­can, İraq, Suriya, Anadolu və Balkan türkləri) z-li türkcə danışarkən, Qərb türkləri (oğurlar, bulğarlar və çu­vaşlar) r-li ləhcəni danış­mışlar[[48]](#footnote-48). Son araşdırmalara gö­rə, bu ayrılma III əsrdə artıq gerçəkləş­miş­di[[49]](#footnote-49). Qərb türk­lərindən bir qismi­nin m.ö. V-III əsrlərdə Xə­zər-Volqa ətrafında və hət­­ta daha qərbdəki boz­qır­larda İran əsilli skiflərlə bir­likdə və ehtimal ha­kim zümrə olaraq ("çar skifləri") yaşadıqları[[50]](#footnote-50), bir qisminin də m.ö. III əsrdə qu­rulan Asiya Böyük hun impera­tor­luğuna daxil olaraq İç Asiyanın şimal-qərb bölgələrində ikən, daha sonra qərbi Sibirə doğru yol­lan­dıqları anlaşıl­maqdadır (bax: aş. Oğurlar). Digər tə­rəf­dən Hindistanın Hind-Pən­cab həva­li­sinə doğru ilk türk hərəkətinin m.ö. I min­illiyin başla­rina rastla­dığı təxmin edilmişdir[[51]](#footnote-51). Daha əski tarixlərdə türklərin İran yay­lası üzə­rin­dən Mesopota­miyaya enmiş olmaları da mümkündür. Bun­lar ilk mə­dəni qövm sa­yılan şumerlərdir ki, dilləri sami və ya hind-av­ro­pai ol­ma­yıb türkcənin daxil oldu­ğu "iltisaqi" qrupdandır[[52]](#footnote-52). Ancaq şu­mer­­lərin mən­şəyi məsələsi həll edil­məmiş, daha doğrusu, əslən Orta Asiyalı və ehtimal ki, türk soyundan ol­duq­ları elm dünyası tərəfindən hələ də­qiq qə­bul edilməmişdir[[53]](#footnote-53).

Miladdan sonraki əsrlərdə meydana gə­lən türk köç­lərinə qatılan boylar və köç zamanları haqqında olduqca də­qiq ta­rixi bil­gilərə sahibik: hunlar Orxon böl­­gəsindən cənubi Qazaxıstan boz­qır­larına, Türküstana (I əsr son­la­rı-II əsr or­taları) və Avropaya (375-ci və sonrakı illərdə), 350-ci illərdə uar-hunlar Əfqa­nıstana və şimali Hin­dista­na (ağ hun-eftalitlər), oğurlar cənub-qərbi Sibir­dən cə­nubi Ru­siyaya (461-465-ci illər), oğuzlar Orxon bölgəsin­dən Seyhun çayı kə­nar­la­rına (X əsr) və sonra Mavəraünnəhr üzərindən İrana və Anadoluya (XI əsr), avarlar Qərbi Türküstandan Orta Avropaya (VI əsr ortası), bulğarlar Qara dənizin şimalından Balkanlara və Volqa çayı qıyı­la­rına (668-ci il­dən sonrakı illərdə), macarlarla birlikdə bəzi türk boyları Qafqaz dağ­la­rının şima­lın­dan Or­ta Avropaya (830-cu ildən sonra), sabarlar Aralın şima­lın­dan Qafqaz dağ­la­rına (V əsrin ikinci yarısı), peçeneq, kuman (qıp­çaq) və uz­lar (oğuzlardan bir qol) Xəzər dənizinin şimalından Şərqi Av­ro­pa və Balkanlara (IX-XI əsr), uyğurlar Orxon çayı bölgəsindən İç Asiyaya (840-cı ildən sonrakı illərdə) köç etmiş­lər[[54]](#footnote-54). Bunlardan özəlliklə hun və oğuz köçləri həm uzun məsafələr qət et­mək surətilə gerçək­ləş­diril­miş, həm də çox mühüm tarixi nəticələr vermişdir. Bu köçləri yeni və­tən qur­ma məq­sədini güdən böyük miqyasda fütuhat xarak­terizə edir. Türk köç­lərini müəy­yən qayələrdən məhrum və sonu məchul birər macə­ra girişimi olmaqdan qurtarıb uğurlu şəkildə hədəflərinə çatdıran başlıca sə­bəb də bütün köçlərin türk hökmdar ailəsi mənsubları tərəfindən sərt bir in­tizam altın­da sövq və idarə edilməsidir. Beləcə, əski türk hökmran­lıq anlayı­şına görə (bax: aş. Kültür) qutsal sayılan xanədan üzvlərinin başda ol­ması, on­lara qarşı duyulan sayğı və bağlılıq dolayısıyla türk küt­lələ­rinin hərə­kət birlik­lərini mü­ha­fizə edərək müxtəlif iqlimlərdə tarixi mis­siyalarını gerçəkləşdir­mələrini müm­kün qılmışdır. Tarixdə türk yayıl­ma­­la­rının digər bir şəkli də "sızma" deyə biləcəyimiz yoldur ki, öz ölkə­lə­rində iq­tisadi sıxıntı içində qalan bəzi izdihamlı boy hissələrinin və ya ailələrin, yaxud sağlam vücudlu gənclərin əcnəbi döv­lət­lərdə xidmət et­mə­ləri şə­k­­lində olur. Bu şəkildə də türklərin qatıl­dıqları toplum­lar için­də üstün bir qabiliyyət göstərərək hərbi qüvvələrə və ya siyasi hə­yata ha­kim ol­duqları, hətta dövlətlər qurduqları bilinməkdədir (məsə­lən, Mi­sir­də, Hin­distanda, aş. bax:)[[55]](#footnote-55).

Türklərin həm fütuhat, həm də sızma şəklində ətrafa ya­yıl­maları, şüb­həsiz, hər zaman rahat cərəyan etmir, bə­zən şiddətli çarpış­ma­lara səbəb olur­­du. Bu durum ağır zərbələrə məruz qa­lan yabançılar tərə­fin­dən türklərin sevimsiz qarşılanmalarına gətirib çixarırdı. Bozqırların coğrafi şərtlərinə uyğun olaraq haşin, sərt, iradəli və mübariz bir ruh ha­lına sahib, əslində yaxşı, haq­sevər və adil insanlar olan türklər haqqın­dakı xəyal məhsulu dürlü suçlamalar bundan irəli gəlmiş olmalıdır.

Əski dünyanın üç böyük qitəsində görülən geniş türk yayıl­ma­la­rının çox ciddi səbəblərə dayanması lazımdır. Tarixdə köçlər möv­zu­su­nun araş­dırıcıları ən ibtidaisi daxil olmaqla heç bir qövmün özlüyün­dən və kef üçün yer dəyiş­dirmədiyini, oturulan torpaqdan əbədiyyən ay­rıl­manın bir insan üçün çox müş­kül olduğunu və köçlərin ancaq bir sira zə­rurətlər üzündən mey­dana gəldiyini göstərmişlər[[56]](#footnote-56). Tarixi mən­bə­lərdə türk köçlərinin də iq­ti­sadi sıxıntı, yəni türk anayurd torpaq­larının ke­çim baxımından yetərsiz qal­ması dolayısıyla baş ver­diyi göstəril­mişdir[[57]](#footnote-57). Bö­yük ölçüdə quraqlıq[[58]](#footnote-58), əhali artıqlığı və otlaq darlığı[[59]](#footnote-59) türkləri köçə məc­bur etmişdir[[60]](#footnote-60). Təbiətın qeyri-zənginliyi dolayısıyla əhalini bəs­lə­mə­yə kifayət etməyən bozqırlarda, cüzi ziraət dışında ancaq heyvan bəs­ləyə bilən türklərin normal bir həyat sürə bilmək üçün, müx­təlif qida maddə­ləri, ge­yim əşyası və s. kimi başqa iqtisadi vasitə­lərə də ehtiyac­la­rı var idi ki, bunlar iqlimi əlverişli, təbii sərvətlərlə zəngin və o çağlarda çox az əha­lısi olan qonşu ölkələrdə mövcud olub, yetə­ri qədər faydalanıl­ma­dan tor­paqda yatmaq­da idi. Türk tarixinə dair qeydlər­də köçlərin və axın­ların başlıca səbəbi olaraq zikr edilən bu xüsuslar türk­lərin yalnız başqa məm­ləkətlərə yönəlmələrinə de­yil, bəzən iqtisadi və ticari yöndən nisbə­tən daha çox imkanlara sahib digər türk torpaqlarına saldırma­larına da sə­bəb olurdu. Beləcə, tarixi dövrlərdə türk­lərdən bir kütlə başqa bir türk zümrə­sini yerindən çıxararaq köçə məcbur et­miş­dir. (Məsələn, IX-XI əsr köç­ləri). Gərək bu şəkildə, gərək yabançı ağır dış basqıya məruz qalan (mə­sələn, V əsr juan-juan basqısı; XI əsr monqol kidan hücumu) türklər əsa­rəti qəbul edib istiqlaldan məhrum qalmaqdansa, məm­lə­kəti tərk et­məyi üstün bilirdilər. Oturaq qövmlər tərəfindən gerçəkləşdirilə bil­­məyən bu durum bozqırlı üçün mümkündü (bax: aş. Kültür: Ölkə).

Türklərin bir-biri ardına müxtəlif yönlərdə yayılmalarına asan­lıq yaradan başqa bir amil də türk mənəviyyatının sağlamlığıdır. Zərurət nəti­cə­si də olsa, bilinməyən üfüqlərə doğru axmaq, hər an qarşılaşılacağı aşkar təh­lükələrə sinə gərməyə hazır olmaq və fasiləsiz bir ölüm-qalım sa­vaşı için­də yaşamaq hər mil­lət üçün təbii sayılacaq bir davranış de­yil­dir. Türk­lərdə açıq şəkildə mü­şa­hidə edilən və onların tarix boyunca hə­rəkətli bir top­lum halında sürək­liliyini mümkün qılan bu ruhi zindəlik uğurlarla birlik­də daha da artmış, hər əsgəri uğur yeni bir siyasi hədəfə sə­bəb olmuş və öl­kələr zəbt edildikcə yeni fəth ar­zu­ları ortaya çıxmışdır. Bu durum türklər­də zamanla dünyanı hüzur və barışa qovuşdurmağı qayə sayan bir fütuhat fəl­səfəsi və hər yer­də adil, bəra­bərlikçi türk törəsini qüv­­vəyə mindirmək üzrə bir cahan hakimiyyəti ül­küsü do­ğur­muş­dur. (Bax: aş. Kültür: Hökmranlıq).

**TÜRK DÖVLƏTLƏRİ**

Əslində çöl deyil, yayla iqliminə sahib bozqır xalqı olan türklərin ya­yıl­malar əsnasında bozqır coğrafi və iqtisadi şərtlərinin yer almadığı və kül­tür­lə­rinin yaşama imkanının zəiflədiyi sərhədlərdə duraqladıqları, meşə­lik, isti və ya çox rütubətli bölgələrə çox da girmədikləri görülmək­də­dir. Öz hə­yat tərzi və anlayışlarına uymayan coğrafiyaya və yabançı küt­lələr basqı­sı­nın şiddətli oldu­ğu bölgələrə nüfuz etmiş türk zümrələ­rınin isə oralarda ba­rına bilməmələri və çox zaman varlıqlarını itirmələri diqqəti cəlb edir (Çin­də tabğaçlar, Balkan­lar­da bulğarlar, Şimali Hin­dis­tanda müxtəlif türk döv­lətləri kimi). Bu etibarla türk­lərin irili-xırdalı sıyasi quruluşlar meydana gə­ti­rərək mövcudiyyətlərini da­vam etdirdikləri sahə daha ziyadə Şimali Çin­dən başlayaraq, bütün Orta Asiya­nı, İranı və Anadolunu içinə alacaq şə­kil­də, Avropada Dunay dirsəyinə qə­dər da­vam edən geniş coğrafi sahə ol­muş­dur. Bugün də türk toplumları ümumiy­yətlə həmin geniş Şimali Çin-Orta Avropa sahəsi üzərində yaşayır.

**1. HUN İMPERATORLUQLARI**

**a. A s i y a h u n l a r ı**

Türk köçlərinin şərq yönündə davam etdiyi əsrlərdə Çində qu­rulan Chou dövlətinin (m.ö. 1050-256) türklərlə ilgisi üzərinə diqqət çə­kilmiş, hökmdar sü­laləsində göy dini, günəş və ulduzların qutlu sa­yıl­ması kimi inanclarla, hərbi qüv­vədə döyüş arabalarının olması və döv­lə­tin daha çox türklərlə məskun böl­gə­də (Şen-si, qərbi Şan-si, Kan-su) qu­rulmuş olması müxtəlif elm sahələrindən bəzi alimləri (F.Hirth, B.Karl­gren, Ed. Chavan­nes, J.C. Anderson, R. Wil­helm, W. Eberhard və s.) bu xanədanın əslən türk ola biləcəyi və yaxud döv­lətdə türk ünsürünun ha­kim olduğu düşüncəsinə sövq etmişdir[[61]](#footnote-61). Bununla bəra­bər, əslin­də, daha ziyadə türk kültürü təsiri açıq hiss edilən və bir Çin dövləti və cəmiy­yəti kimi görünən Chou dövlə­tinə aid bu fərziyyə dəqiqlik qazanıncaya qədər Asiya türk tarixini hunlarla başlamaq yerində olacaqdır. Çin qaynaq­la­rın­da m.ö. IV əsrdən etibarən türk­lərlə birlikdə monqol, tunquz soyun­dan bə­zi qrup­la­rın başındakı “Şimal barbarları” xanədanını təyin etmək üz­rə hiung-nu (hsi­ung-nu) deyə anılan kütlənin hansı soydan olduğu haq­qın­da dürlü görüşlər irəli sürülmüşdür: Bu görüşlərdə əskidən Çin qaynaq­la­rının hiung-nularla ilgili ola­raq verdikləri örf, adət və iqtisadi fə­a­liy­yət­lərə aid yaxşı incələnməmiş bilgi diqqətə alın­mış, son zaman­larda isə xey­li irəliləyən dil və kültür araşdırmaları əsas təş­kil etmişdir. Bunlara gö­­­­rə, hiung-nular türkdür (J. De Guignes, 1757; J. Kla­p­roth, 1825; F. Hirth, 1899; J. Marquart, 1903; P. Pelliot, 1920; O. Franke, 1930; Gy. Né­meth, 1930; McGovern, 1939; R. Grousset, 1942; W. Eber­hard, 1942; B. Szàsz, 1943; L. Bazin, 1949; F. Altheim, 1953; H.V. Haus­sig, 1954; W. Samolin, 1958; O. Pritsak, 1959; G. Clauson, 1960 və b.). K. Shira­tori[[62]](#footnote-62) ön­cə türk qəbul etmiş, sonra[[63]](#footnote-63) isə monqol ol­duqlarını söylə­miş­dir[[64]](#footnote-64). L. Li­ge­ti­yə[[65]](#footnote-65) görə hiung-nuların kimliyini təs­bit etmək müşküldür. A. v. Ga­bain[[66]](#footnote-66) türk-monqol qarışığı olduqları fik­rin­də­dir. Hiung-nuların böyük imperator­lu­ğunda türklərin yanında monqol, tunquz və başqa ya­bançı qövm­lərin də yer al­maları təbii olsa da, dövləti quran və idarə edən əsl ün­sürün türk olduğuna şüb­hə yox­dur. Bu döv­lətdə əslində meşə qöv­mü olan monqol və tunquz[[67]](#footnote-67) deyil, türk boz­qır kül­türü hakim olub[[68]](#footnote-68) göy tan­rıya inanılır (əslində, totemçi olan mon­qollara tanrı sözü sonra türk­lərdən intiqal etmiş­dir. Bax: aş. Kültür: din), ailə "ata hü­ququ" üzərinə qurulu idi (bax: aş Kül­tür: sosial struktur)[[69]](#footnote-69). Nəhayət, hiung-nu döv­lə­tin­də ida­rəçi zümrənin və xa­nədanın dili türkcə idi[[70]](#footnote-70). Siyasi və kültürəl mü­nasıbətlər vəsiləsi ilə Çin salnamələrində hiung-nu dilindən zəbt edilən bu kəl­mələr: tanrı, kut, börü, il (el), ordu, tuğ, qılınc və s. türkcə olub[[71]](#footnote-71) türk dilinin ən əski yadigar­ların­dan­dır[[72]](#footnote-72). Və nəhayət, dövlətin sahibləri öz­lərinə türk­cə "qövm, xalq" mə­nasında olan "hun" (xun=kün) deyir­dılər[[73]](#footnote-73). "Hun" adı bir gö­rü­şə görə, m.ö. I min­il­liyin başlarında kwan, gun, V əsr­dən öncə kun, IV-III əsr­lər­də isə xun kimi tələffüz edilmişdi[[74]](#footnote-74). Ağırlıq mərkəzinin Orxon-Selenqa çayları və türklər tərəfindən qutlu öl­kə sayılan Ötükən həvalisi-Ongin çayı üzə­rindəki Qara­qum ilə Ordos böl­­gəsi ara­sında olduğu anla­şılan hun siyasi birli­yinin qəti tarixini m.ö. IV əsr­dən etibarən təqib et­mək müm­kün olmaqda­dır. Hunlarla əlaqədar ən əs­ki yazılı sənəd m.ö. 318-ci ildə yazılan bir müqa­vilə­dir[[75]](#footnote-75). O zaman Chou iqtidarının zəifləməsi nəticə­sində meydana çıxan 14-ə qə­dər böyük feo­da­lın mübarizə sahəsi olan Çində bir-birləri ilə savaş halındakı bu feo­dal döv­lətlərdən Chin-in (Tsin) getdikcə qüvvətlənməsindən əndişələnən qonşu beş "krallıq" (dərəbəylik) həmin il hun birliyi (hiung-nu) ilə ittifaq mü­qaviləsi bağlamışdı. Hunlar daha sonra Çin torpaqlarında təzyiqi artır­dılar. Mə­həlli xanədanlar uzun müdafiə savaşları zamanı qorunmaq məq­sə­di ilə məskun sahələri və hər­bi yığınaq yerlərini divarlarla çevirirdilər. Chou­lardan iqtidarı m.ö. 256-cı ildə tamamilə təhvil alan Chin dövləti Şen-si­denin ünlü hökmdarı Shih-huang-ti (m.ö. 247-210) şimal hücum­la­rına qarşı sərhədlərini büs­bütün qapamaq üçün divarların iç qisimlərini sökdürərək əldə etdiyi mate­rial ilə dış divarları bir-birinə bağlamaq və boş yerləri ta­mam­latmaq surə­ti ilə məşhur Çin səddini (yüksəkliyi 15 m, eni 9 m, düz xətt ha­lında uzunluğu isə 1845 km) meydana gətirdi (m.ö. 214)[[76]](#footnote-76). Beləcə çinli­lərin ən təsirli qorunma tədbiri al­dıqlarına inandıqları bu əsnada iki mühüm hadisə meydana gəldi: Çində uzun müddət dirayətli imperatorlar yetişdirən han sülaləsinin (ilk han m.ö. 206-m.s. 22, ikinci han m.s. 24-220) qurulması və hun dövlətinin başına da Mo-tun (və ya Mao-tun, Mav-dun; əski oxu­nuş­lar: Moduk, Mei-tei, Mo-te, Mə-tə) adlı xa­qanın keçməsi (m.ö. 209). Çin qaynaqlarında hunların tu-ku (=türk?) adlı ailə və ya qəbiləsinə mənsub ol­duğu bildirilən Mo-tun[[77]](#footnote-77) (Bəy-tun) öz oğ­lu­nu taxta oturtmaq istəyən ögey anasının təşviqi ilə atası T’u-man tərə­fin­­dən taxtdan məh­­rum edilməsi tə­şəbbüsü qarşısında əmrindəki də­mir intizam altında yetis­dirilmiş 10 min atlı ilə qatıldığı bir sürək ovunda T’u-manın öldürülməsi nəti­cəsində hun hökm­darı elan edilərək (m.ö. 209-174) hun dilində "imperator" mə­nasında "son­suz genişlik, ucalıq, ulu­luq" ifadə edən və Asiya türk dövlət­lərində 6 əsr qə­dər işlənən tanhu (dür­lü oxunuşlar: tanju, jenuye, şanu və son ola­raq, həmin çincə işarənin bugünkü söylənişi ilə şan-yü, şanı) ünvanını aldı[[78]](#footnote-78). Dövlətini yenidən dü­zənlədi və onu yaxşı tanımadıqları anlaşılan tunq-huların (şərq­dəki mon­qol-tunquz qəbilələr birliyi) israrlı torpaq tələbləri qarşısında savaş aça­raq onları pərişan etdi. Beləliklə, hakimiyyətini şimalda Peçiliyədək ge­niş­ləndirdikdən sonra Orta Asiyada Tanrı dağları-Kansu həvalisində­ki hind-Avropa mənşəli sayılan yüe-çiləri (yü-ehchih)[[79]](#footnote-79) məğlub etdi (m.ö. 203). O za­man hun dövləti "Sol Bilgə eliki"nin Shang-kuda, "Sağ Bil­gə eliki”nin Shang-kündə (Şen-si) iqamət etdiyi təxmin olunan bu dövr­­də[[80]](#footnote-80) Mo-tun daha son­ra Çin torpaqlarına yönəldi, 3 il qədər sürdüyü anlaşılan (201-199) bu sa­vaşlarda Ma-i, Tai-yuan bölgələrini zəbt etdi. Han sülalə­sinin qurucusu im­pe­rator Kao-tinin (m.ö. 206-195) 320 minlik ordusunu Pai-tengdə bozqır üsulu saxta ricət ("Tu­ran taktikası" bax: aş. Kültür: Ordu) ilə çəmbər içinə aldı. İm­perator bozqır bölgələrinin hun dövlətinə tərk edilməsi, yeyəcək və ipək veril­məsi və illik ver­gi şərtləri ilə özünü və ordusunu qurtarmağa mü­vəf­­fəq oldu[[81]](#footnote-81). Şərqi Asiya ta­rixin­də iki bö­yük dövlət arasında bağlanmış ilk millət­lər­arası müqavilə ol­duğu bilinən bu müqaviləyə[[82]](#footnote-82) (m.ö. 201) görə Mo-tunun bir Çin şah­za­dəsi ilə də ev­lənməsi nəticəsində Çin ilə dostluq havası içində impe­ra­to­riçə Lü (m.ö. 195-179) və imperator Wen-ti (m.ö. 179-157) zamanla­rın­da da da­vam et­miş olan ticari münasibətlər inkişaf etdirilərkən Mo-tun Baykal gölü qıyılarından İrtış yatağına qədər olan bozqırları və daha qərb­­dəki ting­linglər, bəzi oğur (ho-chi­eh-o-kue) qolları (bax: aş. oğur­lar) ilə məs­kun ərazini, Şimali Türküstanı zəbt etdi və oradakı yüe-çilərin qon­şusu wu­sunları hima­yəsinə aldı[[83]](#footnote-83). Bu surətlə bö­yük hun hökmdarı o çağda Asiya qətəsində yaşayan türk soyundan olan bütün toplumları öz ida­rə­sində tək bayraq altında toplamış olurdu. İmpe­ra­torluq hü­dud­­larının şərqdə Ko­reyaya, şimalda Baykal gölü və Ob, İrtış, İşim çaylarına, qərb­də Aral gölünə, cə­nubda Çində Wei çayı-Tibet yaylası-Qara­qo­rum dağla­rı xəttinə çatdığı bu tarixlərdə hunlara tabe olanlar arasında monqol­lar, tıbetlilər, tunquzlar və çin­lilər də vardı. Mo-tun tərəfindən Çin hö­kumətinə göndə­rilən m.ö. 176-cı il tarixli məktubdan anla­şıldığına görə, yalnız İç Asiya­da türk döv­lətinə bağ­lı qövm və şəhər-dövlətcik­lərinin sayı 26 idi[[84]](#footnote-84) və ha­mısı tanhunun ifadəsi ilə "yay gərənlərlə tək bir ailə" halında birləş­miş­dilər[[85]](#footnote-85). Mo-tun m.ö. 174-cü il­də öldüyü zaman mülki və hərbi təskila­tı, iç və dış siyasəti, di­ni, ordu­su, hərbi texnikası və sənəti ilə yüksək vəsfli bir cəmiy­yət halında, da­ha sonra­kı bütün türk dövlətlərinə örnək olan, tarixi dəqiq bili­nən ilk türk siyasi tə­şək­külü -"Böyük hun dövləti" qüd­rətinin zirvəsində idi. Gö­ründüyü kimi, bu döv­lət öz idarəsindəki məh­dud əkin sa­hə­lərinə qarşılıq, daha ziyadə, otlağı bol, heyvandarlığa əl­­verişli bozqırlar böl­gəsində qurul­muş­du. İqtisadiy­ya­tının tə­mə­li başda at olmaq üzrə, heyvandarlıq idi. Buna görə so­sial du­rumu da tor­pağa bağlı "kəndli" kültüründəki geniş ərazi sahibi Çin "gen­try" təbə­qəsi ilə kölə sinifindən çox fərqli idi. Nə malikanələrə, nə də torpaq kölə­lərinə rast­lanmayan hun bölgələrində xalq qan qohumluğu ilə bir-birinə bağ­lı ailələrin meydana gətirdiyi sosial və siyasi birliklər olaraq in­tizamli və öz­lərini müdafiə üçün daima silahlı qəbilələr (boylar) halında yaşayır və dövlət bu qəbilə bir­liklərinin (bodunlar) öz aralarında sıx əmək­daş­lığın­dan doğur­du. Dövlət bu quruluşuna görə və ələlxüsus or­du­nun Mo-tun tərəfindən tən­zimin­dən sonra mərkəzdən idarə edilən bir "hər­bi təşkilat" səciy­yəsi qazan­dığı sə­bəbi ilə hərbi xarakterdə idi və gə­rəkli şərtlər (boz­qırda təlim keç­mək, at və silah) hazır ol­duğu üçün də fü­tuhata açıqdı. Bu yöndən də "kəndli" Çin döv­lətindən ayrılırdı. Çində əsas rejim feodalizm olduğu halda[[86]](#footnote-86), hun döv­lətində mərkəziyyətçilik diq­­qəti çəkəcək qədər mü­əyyən idi. Kiçik mə­mur­lar və bəzi müşavirlər bəl­kə çinli idi, fəqət əmr­lərindəki silahlı qüvvə­lərlə eyni zamanda birər ko­man­dan olan bütün yüksək görəvlilər ilə birinci dərə­cə­də məsul məqam sahibləri daim hun əsilli idi, dövlət təşkilatının da (mə­sə­lən, sağ-sol və ya şərq-qərb təq­sima­tı və s.) çinliliklə heç bir əlaqəsi yox idi[[87]](#footnote-87); Mo-tun tərəfin­dən ger­çək­ləş­dirilən və toplumda qəbiləçilik meyl­lərini qıraraq dövlətə milli toplum havasını gətirən ordudakı 10-lu tərtib də türk idi (bax: aş. Kültür: Ordu). Əsa­sən dövlətin milli xarakterinin qorunmasına diqqət edildiyinə dair bə­zi dav­ra­nışlar gözə çarpırdı. Məsələn, Pai-tengdə im­pe­rator ida­rəsindəki Çin ordu­su­nu mühasirə edən Mo-tunun Çinin da­xili­nə dalaraq bozqırdan uzaqlaş­masına zöv­cəsi və hər halda döv­lət məc­lisi ma­ne ol­muş­­du[[88]](#footnote-88). İnanc yönündən də nə mon­qol totemçiliyi, nə də Çin torpaq tan­rıçılığı ilə əlaqəsi olmayan boz­qır türk göy tanrı etiqadın­dakı hun döv­lə­tinin (bax: aş. Kültür: Din) meydana gəlməsin­də "Çin im­pe­rator­lu­ğu­mun model təş­kil et­diyinə dair yayğın görüş[[89]](#footnote-89) (normal ölçül­ər­dəki qar­şılıqlı kül­tür tə­sirləri dışında) doğru sayılmamalıdır. Zira bu dü­şün­cə­nin gərəkcəsində irəli sürülən "hiung-nu hökmdarının eynən Çin im­pe­ratoru kimi göyün (tan­rı­nın) oğlu olaraq gö­rünmək və Çindəkinə bən­zər saray ərkanına sa­hib ol­maq lü­zumu hun dövləti üçün zəruri de­yil­di. Əvvəla, döv­lət Çin torpaq­ların­da deyil, "hiung-nular sahəsində qurul­muş­du[[90]](#footnote-90); dolayısıyla Çin məşruiyyət prin­siplərini bu dövlətdə aramaqda isa­bət yox­­dur. İkin­cisi, Mo-tu­nun "gö­yün oğlu" deyə bir ünvan aldığı şüb­hə­lidir, çünkü onu tövsif edən Tenq-li Ko-to (həmin çincə işa­rənin bu­gün­kü söylə­nişi ilə Ch’enq-li ku-t’u) tanhu[[91]](#footnote-91) təbirindəki in­diyə qədər "oğul" mənasına gəl­diyi sa­nılan ikinci kəl­mə­nin "qut" (siyasi iqti­dar) de­mək ol­duğu anla­şıl­mışdır (bax: aş. Kültür: qut). Üçüncüsü, Çin dövlə­tində "gö­yün oğlu" an­layışı da əslən Çin deyil, türk mən­­şəlidir. (Təfsilən bax: aş. Kültür: hökm­­ranlıq). Bütün bunlardan dolayı, Mo-tun zamanın­da dəqiq şəklini aldığı gö­rü­nən Böyük hun dövləti etnik yöndən və ha­kimiyyət an­layışı, sosial struk­turu, idari və hərbi quruluşları (sosio-politik vahidlər, dövlət məclisi = toy, sağ-sol təşkilatı, bilgə eliklər və s.) dini və dün­ya görüşü ilə türk millətinin tarix və kültüründə feyzli təsirini iki min il sür­dürən bir ana qaynaq duru­mundadır. Bu etibarla türk və dün­ya tari­xin­də çox bö­­yük önəm daşıyır. Mo-tunun oğlu tanhu Ki-ok (Chi-yü. /Kök?/ və ya Lao-shanq[[92]](#footnote-92), m.ö. 174-160) hun imperator­luğu­nun bu bö­yük­lü­yünü mü­ha­fi­zə etmə­yə çalışdı. Yurdla­rın­dan oynatdığı yüe-çi­lərin Əf­qa­nıstana gedərək Bak­triya (Bəlx) bölgəsində vaxtilə İs­kən­dər tərəfin­dən qurulmuş olan yunan hakimiy­yətinə son verdik­ləri tarixdə (m.ö. 166) izdi­hamlı or­dusu ilə Çinə gırə­rək pay­taxt Chanq-an yaxınlığın­dakı impera­tor sara­yını yaxan Ki-ok bu səfər­də­ki qayəsinə uyğun olaraq Çin ilə iqtisadi iliş­kilərini dostanə bir şəkildə sür­dürmək üçün bir Çin şahzadəsi ilə evləndi. Şübhəsiz, Çin sarayı ilə davam etdirilən qohumluq siyasi ma­hiyyətdə bir dav­ranışdan ibarətdi. Fəqət bu surətlə irəlidə Çin ilə təmas halındakı bü­tün türk dövlətləri ba­ximın­dan pis nəticələr verə­cək olan bir cığır dərin­ləş­diril­miş oldu. Çünkü xanədanlar arasındakı bu yaxınlaş­ma­lar hər za­man Çin hiy­lə mexaniz­mınin hərəkətə keç­mə­si üçün fürsət təş­kil etmək­də idi. Hun mər­kəzində çin­li şahzadənin hima­yə­sindən faydala­nan Çin diplomat və vəzifə­liləri hun impera­torluğu torpaqlarında sərbəst­cə gəzib do­laşır, türklər və tabe qövmlər arasında mənfi təbliğat apa­rır, döv­ləti sin­sicə qüvvədən salmağa çalışırdılar. Bundan başqa, tica­rət ma­lı kimi ölkəyə gəti­rilə­rək hun əyanları arasında rəğbət görən Çin ipəyi lüks və zövq yolu ilə rəhavəti artırmaqda idi[[93]](#footnote-93). Ki-ok dövründə çox da hiss edil­məyən bu mən­fi və­ziyyət onun oğlu Kün-çin (Chün-chen) zama­nında (m.ö. 160-126) ger­çək bir nara­hat­lıq qay­nağı olaraq özünü göstərdi. Çünki han sülaləsinə kü­rə­kən olan bu tanhu ata­sı və babası qədər dira­yətli və əs­gər ruhlu bir hökm­dar olma­dığı üçün hun iq­tidarın­da sarsıntılar ya­randı. Çinlilərin bu dövr­də (imperator Chinq-ti: 157-141) sər­həd­də kiçik miqyaslı axın­ları dayan­dırdığı görünürdü. İlk dəfə im­perator Wu-ti (m.ö. 141-87) izdi­hamlı or­du­lar təşkil edərək hun ha­kimiy­yətinin yıxıl­masını hədəf alan planların tət­biqinə girişdi. Təbliğa­tı artırdı. Qayələ­rin­dən biri də Çin üçün böyük gəlir qaynağı olan ipəyə qərb böl­gələ­rin­də ye­ni ba­zarlar tapmaq və İç Asiya-İran üzərindən Aralıq dənizi sahillə­rinə çatan məşhur İpək-yo­lunu[[94]](#footnote-94) əmniyyət altına almaqdı. Dolayısıyla Orta və Qərbi Asiyada ya­bançıların qüd­rə­tini qırması la­zımdı. Bilindiyi kimi, təqr. m.s. I minilliyin son­larına qədər türk-Çin mübarizə­lə­rinin əsas sə­bəb­­lərindən biri bu kar­van yoluna nəzarət et­mək məsələsi ol­muşdur[[95]](#footnote-95). Wu-tinin ipək yolu üzə­rindəki məmləkət və qövm­ləri öy­rən­mək və hunlara qarşı on­­larla iş­bir­liyi təmin etmək məq­sə­di ilə qərbə gön­dərdiyi yüksək rütbəli bir əsgər olan Çanqkienin (Chanq-chien) gizli və­zıfəsini yerinə yetirər­kən hun­lar tərə­fin­dən bir müddət gözaltında tutul­masına rəğmən bura­larda keçirdiyi uzun müddət ərzində (m.ö. 138-126) əldə et­diyi mə­lu­matı, tə­mas­­larını və hö­kumətə tövsiyələrini ehtiva edən mü­hüm ra­port impe­ra­toru məmnun et­miş və sonraki Çin siyasəti üçün baş­lıca sənəd ol­mu­ş­­dur[[96]](#footnote-96). Bu arada çin­lilər çox əhəmiyyətli bir uğur da­ha əldə etmişdilər ki, o da ordularını türk üsu­luna görə qurmaları və hun silahları ilə təchiz et­mələri idi. Hələ Mo­tun­dan çox öncə 318-ci il and­laşması ilə əlaqədar hunlara qarşı hərbi gü­cünü artır­mağa çalışan Chao (Şan-sidə) krallığında Wu-ling (m.ö. 325-298) zama­nında başlayıb, daha sonra şimali Çində feodal hökumətlərin yerini alan bö­yük Chin dövlə­tinin imperatoru Shih-huanq-ti zamanında sürətlə davam edən bu hərbi islahat hərə­kətləri han imperatoru Wu-tinin komandanlarından Wei-tsing ilə hun tərzində 140 minlik bir süvari qüv­və­si çıxaran Ho Kü-ping tərə­findən böyük uğurla hə­yata keçirilmişdi. M.ö. 127-117-ci illər arasında Or­dosdakı hunlara qar­şı qa­zan­dıqları zə­fərlər hun ağırlıq mər­kə­zinin Qo­bi­dən şimala, Orxun çayı böl­gəsinə keç­məsinə səbəb olmuşdu. Hunlar artıq əskisi kimi deyil­dilər. Axınları du­raq­lamış, xüsusilə tanhu Tsü-ti-hou (Chu-te-ho) za­ma­nın­dan etibarən (m.ö. 101-96) 40 il boyunca zəngin cənub-qərb torpaqla­rı­nın (Tanrı dağ­ları-Cun­qariya, Turfan, Yar­kənd, Ku­ça və b.) düş­mən is­tilasına uğraması ilə dövlət gə­liri azalmış, o zama­na qədər Çindən ver­gi və hədiyyə ola­raq gələn maliyyə dəstəyi kə­sil­miş­di. İç hüzursuzluq, ida­rəçilərlə başbuğ­ların arasını vurmağa yönə­lən kəsif Çin təbliğatı ilə get­dikcə dərinləşirdi. Hun şahzadələrinin bir-birləri ilə olan anlaşmazlıqları mü­cadiləni şiddətlən­dir­di. İq­tisadi darlıq və hər­bi gücsüzlük qarşısında mad­di yardım təmin etmə dü­şüncəsi ilə çıxar yol ola­raq tanhu Ho-han-yehin (m.ö. 58-31) Çin hımayəsini istəmə meyli durumu büsbütün qa­rış­dırdı. Sol bilgə eliyi (Sol qa­nad kralı) olan Çi-çi (Chih-chih, Tsit-ki) bu qardaşının tan­huluğunu ta­nımadı. Məsələ hun döv­lət məclisində (türk­cəsi: toy. Bax: aş.) ağır dis­kus­siyaya səbəb oldu. İs­tiqlalın fə­da edil­mə­sıni "gülünc və utanc verici" bir davranış sayan və bunu ata­lara qarşı hör­mətsizlik kimi qə­bul edən Çi-çi tərəf­dar­ları Ho-han-yehin təklifini rədd et­dilər (bax: aş. Kültür: eldə istiqlal)[[97]](#footnote-97). Tanhu­nun fikrində dirənməsi hun­ları iki­yə ayırdı (m.ö. 55). Dövlət bir­liyinin parçalanması ilə Çin üzə­rindəki hun təh­didi or­tadan qalxdığı üçün Şərqi Asiya tarixində bir dö­nüş nöqtəsi olan bu illər­də hun şah­zadələri ara­sında möhkəmcə alov­lanan açıq mücadilə sonun­da rəqib­lərini məğlub edən, bu arada tanhuluq mər­kə­zini də işğal edən və hun impe­ra­toru duru­muna yüksələn Çi-çi qarşisında Ho-han-yeh özünə bağlı küt­lə­lərlə bir­likdə dəstəyini aldığı Çin’in şimal-qərb hüdud bölgəsinə (Or­dos, Pinq-çu) çəkildi (m.ö. 54)[[98]](#footnote-98).

Dövlətini gücləndirmək və iqtisadi imkanlara qovuşdurmaq üçün ha­ki­­miy­yətini qərbə doğru yaymağı uyğun görən Çi-çi tanhu m.ö. 51-ci ildə hə­rə­kətə keçdi. Öncə Tanrı dağlarının şimalı - İssık göl həvalisindəki wu-sunların müqavimətini qırdı[[99]](#footnote-99), Tarbaqatay bölgəsindəki oğurları, da­ha şi­mal­dakı qırğız­ları və İrtış ətrafındakı ting-lingləri tabeliyinə aldı. İki il için­də qazandığı bu uğurlardan sonra wu-sun axınlarından qurtulmaq is­təyən Kang-kü (Çu-gü­ney Qazaxıstan bozqırı-Mavəraünnəhr) kralının arzusu ilə (bu dövləti himayə et­mək vəsiləsi ilə) Aral gölünə qə­dər bütün qərb bölgə­sini idarəsi altına alaraq ge­­niş Orta Asiya hun imperator­luğunu ehya etdi. Çi-çi hökumətinin şimali Monqolustandakı ağırlıq mərkəzini də Çu-Talas çayları arasına keçirərək orada ətrafı divarlarla çevrili yeni bir paytaxt inşa etdirdi (m.ö. 41) ki, beləliklə, möv­qeyi dolayısıyla İran, Əfqanıstan, Hindis­tan, Şərqi və Orta Avropa coğ­rafiyası baxımından Asiya tarixinin bundan sonraki inkişafında sürəkli təsiri görüləcək olan Türküstan sahəsinə türk xalqının yaxşıca nüfuz etməsini təmin edir, (qərb hunları), Fərqanə və Baktriya (Bəlx) həvalisini özünə bağladıq­dan sonra Çin qaynaqlarına görə An-si bölgəsini, yəni güney-qərb hü­dudları ta Ana­­doluya qə­dər uzanan parf imperatorluğunun şimal-şərq qis­mini zəbt et­mək üçün planlar hazırlayır­dı[[100]](#footnote-100). Fəqət Çi-çinin hakimiyyəti uzun sür­mədi. Torpaqları çox geniş­di və hun dövləti bu bölgələrdə hələ yaxşıca yer­ləşmiş, idari nizamı qurmuş, tabe kütlələr və qonşuları ilə normal mü­nasibətlərini gə­liş­dirmiş deyil­di. Çi-çinin hərəkətini addım-addım tə­qib edən Çin wu-sunları Kang-kü döv­lətini öz tərəfinə çəkə bildi və dər­hal hücuma keçdi. Ətrafdan aldıqları yardım və 70 mi­nə yaxın orduları ilə basqın şəklində hun torpaqlarına girərək sürətlə irə­liləyən çinlilər tə­rə­findən mühasirə edilən Talas çayı üzə­rindəki divarlı hun paytaxtı ta­ma­milə dağıdıldı (m.ö. 36). Paytaxt heyrətamiz şəkildə müdafiə edil­miş, kü­çə­lərdə qanlı savaşlar getmiş, hətta tanhuluq sarayı içində otaq-otaq çar­­pışılmış və Çi-çi, oğlu və xatunlar daxil saray mənsub­larından 1518 adam əllə­rində qı­lınc dövlətləri uğrunda həyatlarını fəda etmisdilər[[101]](#footnote-101).

Çi-çinin qərbə uzaqlaşmasından sonra özünü toplayan və Çin hö­ku­məti ilə anlaşma imzalayaraq (m.ö. 43) dövlət məclisinin qərarı ilə pay­­­tax­tını Or­xon bölgəsinə nəql edən, fəqət m.ö. 36-cı ildən etibarən tək­rar Çin tabe­lıyinə girən Ho-han-yehə (ölümü: m.ö. 31) bağlı kütlələr onun öv­ladları tə­rəfindən bir müd­dət idarə edildikdən sonra təkrar topar­lanmağa başla­mış­lar və qüdrətli bir döv­lət adamı olduğu anlaşılan Yu (Ho-to-dzsi-si) tanhu za­manında (m. 18-46) Çinə qarşı istiqlallarını əldə edərək şərq­də Mancu­riyaya, qərbdə Kaşğara qədər olan geniş bölgəni tək­rar idarə­lə­rinə almağa müvəffəq olmuşdular. Fəqət Yu­nun ölümündən etibarən daxili anlaşmaz­lıq­lara düşmələri və uzun sürən qıt­lıq illərinin sə­bəb olduğu çox sayda heyvan tələfatı ilə ölkədə başlayan aclıq hun­ları müşkül duruma sal­dı. Yunun oğlu tanhu P’u-nuya qarşı mücadilə edə­rək şi­maldakı hun qəbilələri arasına çəkilən Pinin (P’u-nunun qardaşı oğlu) ora­da özünü tanhu elan etməsi ha­di­səsi (m. 48) hunları təkrar və artıq bir daha birlə­şə bilməmək üzrə ikiyə ayır­dı: şimal hunları (şimalda və ya Dış Monqo­lus­tan­da) və cənub hunları (cə­nubda və ya İç Monqolustanda).

Beləliklə, 48-ci il­də ayrı siyasi vəsfləri qətilik qazanan iki hun dövləti ara­­sındakı böyük fərq cə­nubdakının Çinə tabeliyini davam etdirməsi, şimal dövlətinin isə istiqlalını dai­ma qoruması idi. Bundan başqa, Cənubi Sibir, Cun­qariya ötəsinə qədər Qərbi və İç Asiyada iqtisadi əhəmiyyəti bilinən bü­tün şə­hər-dövlətlər də Şimali Hun dövlətinin idarəsində idi. Dolayısıyla, si­yasi və hərbi Çin hücumlarının ana hədəfini təşkil edirdi. Hələ hun im­pera­torluğunun bölünməsi ilə nəticə­lənən daxili mübarizə­ləri ustalıqla istis­mar edən Çin hun­lara bağlı şərqdəki monqol-tunquz qa­rişığı wu-huan və sien-pi (hsien-bi) kütlə­lə­rini təhrik etmiş, bunların sü­rək­li basqıları nəticə­sində hun dövləti Şərqi Mon­qolustanda nəzarəti iti­rər­kən, qərb bölgəsində də təhrikçi Çin siyasəti ilə qarşılaşmışdı. Bu səbəblə ən təsirlisi Yarkənt kral­lığı olmaq üzrə Şan-şan (İou-lan, Lob-norun cənu­bu), Tur­fan və başqa bölgələrdəki qiyamlar ilə uğraşmaq zorunda qalındı (46-60-ci illər)[[102]](#footnote-102). Hun dövlətinin buralarda, xüsusilə Çinin müstəmləkəçi tutumu ilə Yar­kənd kralı Kienin çox mərhəmətsiz davranışından pərişan olan xalq tərəfin­dən qurtarıcı kimi qarşı­lanması və duruma hakim ol­duq­dan sonra yenidən basqı altına aldığı Çini hü­dud qəsəbələrində sər­bəst ticarətə məcbur etməsi (61-65) Çini tam qərar­lılıq içində və doğru­dan-doğruya hərbi hərəkatla hun dövlətini çökərtmək hazırlığına sövq etdi. İmperator Minq-ti (58-75), Çenq-ti (75-89) və Ho-ti (89-105) dövr­lə­rinin ünlü generalı Pan Çaonun yüksək kumandan­lığında izdihamlı Çin or­­du­la­rının 30 il çəkən hərəkatı sonunda Kang-küyə qədər (Kaş­ğar, Ha­mi, Yar­kənt, Xotən daxil) sayı 50-yə çatan zəngin və kar­van yo­lu üzə­rin­də ol­du­ğu üçün iqtisadi yöndən önəmli şə­hər Çin idarəsinə keçdi[[103]](#footnote-103).

Xü­susilə 73-74 və 89-91-ci illər hərəkatında ağır it­kilərə uğrayan hun­lar İç Asiya­da hakimiyyətlərini itirərkən şərqdə də sien-pilə­rin hücumlarına (ən şid­dətlisi 89-91-ci illər arasında) məruz qalırdılar. İki cəb­hədə sürəkli sa­vaş­maq zorunda qalan Şimali hun dövləti son tanhuların uğurlu müdafiə­lərinə bax­mayaraq qüv­vədən düşdü, vəziyyət onların əleyhinə inkişaf et­di. Hakimiyyət­lərini Cənubi Sibir və Cunqaryaya qədər geniş­lən­dirməyə mü­vəffəq olan sien-pilərin hökm­darı Tan-shih-huai (təqr. 147-156) tərə­fin­dən nəhayət yox edilən şimal hun­larının (ehtimal tanhu Avitokhol za­manında (bax: aş. Böyük Bulğa­ri­ya) torpaq­ları düşmən qəbilələrin istila­sına uğradı. Siyasi iqtidarlarının zəiflə­məyə üz tut­duğu tarixlərdə əsasən məmləkəti tərk etməyə başlayan hunlardan (böyük çapda köçlər 91-ci il­də[[104]](#footnote-104) və 155-ci ilə doğru. Bax: aş. Bulğar dövlət­lə­ri) Kuça civa­rın­da qa­lan yüepan-yüebanlar[[105]](#footnote-105) dışındakı izdihamlı kütlələr qərbə çəkilmiş­dilər ki, bunların indiki Cənubi Qazaxıstan bozqırındakı soydaşlarına (Çi-çi hun­­ları) qatıldıqları anlaşılır.

48-ci ildən bəri Çin hüdud bölgə­sin­də ya­şayan və şimaldan gələcək saldı­rılar üçün Çinin önündəki bir tampon dövlət durumunda olan cənub hunları da o qədər hüzurlu deyildi. Kukla tanhulara qar­şı hun qəbilələri tez-tez qiyam qal­dırırdılar. 94, 124 və 140-cı illərdə görü­nən qiyamlar güclüklə basdırılmış, bun­­ları 153-cü il və 158-ci il üsyanları təqib et­mişdi. Bu illərdə Şimali Monqo­lustanı işğal edən sien-pilər cənuba doğru təz­yiqlərini artıra­raq hun dövləti üçün təh­lükəli ol­mağa başladılar (177-ci ildən etibarən). 188-ci ildə Çin höku­məti tərə­findən təyin edilən tanhunun tamamən Çinə təslim olma qərarı üzə­rinə hunlar tərəfindən öldürülməsi dövləti başsız qoy­du. Qəbilələr təyin edi­lən digər iki tanhuyu da tanımadılar və dağınıq qəbilə həyatına döndü­lər. Son tanhunun Çin paytaxtında həbs edilməsi və ölkənin 5 əyalətə bölü­nə­rək çinli hərbi va­lilərin nəzarətinə verilməsi ilə cənubi hun dövləti də süqut etdi (216-cı il)[[106]](#footnote-106).

Bununla bərabər, sien-pi basqısı üzündən xü­­susilə III əsrin ikinci yarı­sın­da cənuba gəlmək surətilə Çində sayları get­dik­cə artan hunlar Çin idarəsi al­tın­da və çinli xalq arasında varlıq­la­rını qoru­mağı bacardılar. Çində han sü­laləsi iqtidarının zəifləməyə üz tut­duğu tarixlərdə (180-ci ildən etibarən) bir-birləri ilə mübarizəyə girışən generalların tutumu böyük dəyişiklik meydana gətirmiş, siyasi birlıyin parçalanmasına səbəb ol­muşdu ("16 dövlət" dövrü). Sui xanə­danının bir­liyi ehya etdiyi 589-cu ilə qədər sürən bu dövrədə türk kütlələri baş­da tabğaç (wei) sülaləsi (bax: aş.) olmaq üzrə müstəqil dövlətlər qurmuşlar və han iqtidarının tənəzzülü ilə m.s. 220-ci illərdə təkrar səhnədə görü­nən cənubi hun qəbilə başbuğlarının idarəsində nü­fuzlarını artıraraq za­manla bütün Şimali Çini türk hakimiyyətinə almağı bacar­mışdılar. Bunu tə­min edən qüvvə yuxarı­da zikr edilən asi generallardan biri olan Tsao Tsa­o­nun savaşlarında yardımları olduğu üçün Şan-si bölgəsinə yerləşdir­diyi 19 hun qəbiləsi idi. İzdihamlı olan və hər fürsətdə Çin idarəsinə qar­şı çıxan (mə­sələn, 271, 294, 296-cı illərdə) bu türk kütləsi milli mənliyini qoruyur və əski tanhu ailəsi mənsublarına qarşı sayğı bəsləməyə davam edirdi. 19 qəbilədən biri to-pa (tabgaç), biri də böyük tanhu Mo-tun ailə­sinin mənsub olduğui tu-ku və ya t’u-ko10 idi[[107]](#footnote-107). Hun tu-ku (t’u-ko) baş­buğu əski tanhu­lar nəslindən və hun eliklərindən olan Liu Yüan (Liu bu dövrdə tu-ku ailə­sinə çinlilərin verdiyi addır) çətin bir hürriyyət mü­ca­diləsi verdikdən sonra diqqət çəkici bir siyasi anlayışla 500 il əvvəlki ata­la­rının əski han sülaləsi ilə olan dostluğunu və qar­daşlığını irəli sürə­rək və hətta öz sülaləsinə "han" adı­nı verərək bu Çin bölgə­sində (mərkəz: P’ing ç’eng) türk dövlətini qurma­ğa müvəffəq oldu (304-329. I Chao). Çin paytaxtı Lo-yanqı zəbt etdi (311). Özündən sonra Çinin digər pay­tax­tını da ələ keçirən qardaşı Liu Tsunqun inkişaf etdirdiyi bu siyasi haki­miyyət şüuru başbuğ ailələri ara­sında idarə dəyişəndə də davam etdi (başlıca hun sülaləri: II Chao: 329-351, Hsia: 407-431, Şimali Lianq: 401-439 və bu­nun davamı: Lou-lan krallığı, 442-460; Turfan civarında). Eyni şüur Tsü-kü (Chu-chü) Məngsün tərəfindən qurul­muş olan son hun dövləti "Şimali Lianq"ın 439-cu ildə tabgaç hökmdarı Tai-wunun basqısı ilə (paytaxt Qutsanq işğal edilərək) yıxılması nəticəsində bura­dan qaçıb qurtulduğu anlaşılan türk Aşina ailəsinin təmsil etdiyi böyük göytürk xa­qanlığına çat­dı[[108]](#footnote-108) (aş. bax:).

Çin sahəsində hun adı altındakı siyasi həyatları beləcə tarixə qa­rış­maqla bərabər, m.ö. I əsrdə Çi-çi iqtidarının yıxılması nəticəsində ətra­fa da­ğılmış ola­raq Soğdiananın /Seyhun arxası/ şərqində, Qafqaz dağla­rının şi­ma­lında, hətta Dnepr çayı civarında[[109]](#footnote-109) və xüsusilə Aral gölünün şərq boz­qırlarında varlıqlarını davam etdirən türk kütlələri oradakı digər türk zümrə­ləri və I əsr sonlarından II əsrin ikinci yarısına qədər şərqdən gələn hun qa­lıntıları ilə çoxalmışlar və uzunca bir müddət sakit bir həyat yaşamaq surə­tilə güclərini artırmışlar. Bun­ların böyük ehtimalla iqlim də­yişıkliyi üzündən (bax: yux.: Türklərin yayıl­maları) və ya son illərdə meydana çıxan yeni bir görüşə görə[[110]](#footnote-110), 350-ci illərdə şərqdən gələn uar-hun basqısı qarşısında qərbə yönəldikləri və sonra Avropa hun impera­tor­luğunu qurduqları anlaşılmaq­dadır[[111]](#footnote-111). Bu kütlələrin Qərbi Sibirə doğru Çin sahəsindən uzaqlaşmalarından dolayı haqlarında 2 əsr qədər uzun bir müddət yazılı məlumat olmadığı gə­rəkcəsinə dayanılaraq hiung-nularla ey­ni qövm sayıla bilməyəcəkləri barədə bəzi iddialara[[112]](#footnote-112) rəğmən Attila za­­manında bütün Avropada türk hakimiy­yətini gerçəkləşdirənlərin bu Asiya hunları nəs­lindən olduqları müxtəlif sənədlərlə bəlgələnməkdədir.

**B. Q ə r b (A v r o p a) h u n l a r ı**

Kimlikləri haqqında 200 ildən bəri dürlü təxminlər yürüdülən və bəzi bil­ginlər tərəfindən monqol (K. Shiratory, Asiya hunlarını monqol saydığı üçün), türk-monqol qarışığı (P. Pelliot, R. Grousset), türk-mon­qol-mançu qarı­şığı (L. Cahun və b.), fin-uqor (Klaproth, K. F. Neumann və b.) ol­duq­ları və ya doğru­dan-doğruya slavyan mənşəyindən gəldikləri (Venelin, İlovayski, Zabelin, İno­strantsev), yaxud german soyuna mən­sub olduqları (Müllephoff, A. Fick, R. Much, J. Hoops), və ya Qafqaz qövmlərindən bir qol təşkil etdikləri (L. Jeliç, Gy. Meszaros) irəli sürülən Qərb hunlarının[[113]](#footnote-113) Asiya hunlarının nəvələri ol­duq­ları son zamanlardakı araşdırmalarla daha da açıqlıq qazan­mış­dır. Bu xü­sus­da bir çox tarixi, coğ­rafi, linqvistik və kül­türəl dəlillər göstəril­mişdir: coğ­ra­fiyaçı Strabon (ölümü: 25) hunların yu­nan-Baktriya krallığının şərqində olduq­larını söy­­lər­kən, tarixçi Plinius (ölü­mü: 125) adı keçən krallığın hunlar tərəfin­dən yıxıldığını qeyd edir ki, bu hun­ları Çin qaynaqları hiung-nu olaraq tanıt­mışdır. Orosius (I əsrin sonları) və Ptolemey (m.ö. 160-170) xəritə­lə­rində "hun­ların oturduqları bölgələri[[114]](#footnote-114) Çin qaynaqlarında hiung-nu­ların tor­paqları olaraq göstərmiş­lər[[115]](#footnote-115). Qərb hun­ları­nın Asiya hunlarından olduq­ları haqqında qüvvətli bir dəlil də Fr. Hirth tərə­findən ortaya qo­yulmuş­dur. Buna görə, 355-365-ci il­lər­də alan ölkəsinin (Xəzər-Aral arası) is­tila edilməsi münasibəti ilə Çin qay­naqları (Wei-shu) bu məm­lə­kətin hiunq-nular tərəfindən zəbt olundu­ğunu qeyd edərkən, o döv­rün latın ya­za­rı A. Marcellinus (IV əsr sonu) fəthin hunlar tərə­fin­dən ger­çək­ləşdiyini göstərmişdir[[116]](#footnote-116). Eyni hadisə haqqında bir-birini doğru­layan bir Uzaq Şərq və bir Qərb qaynağının təsbit etdiyi hiunq-nu=hun eyniliyi, Çində hun başbuğu Liu Yüan sülaləsi (304-329) tərəfindən Lo-Yanqın alın­ması za­ma­nı (311-ci il) əsir düşən soğd tacirlərindən bəhs edən və Çin tab­ğaç hökm­darı Kao-çunqa (452-465) soğd dilində yazılmış bir mətnlə də ayrıca təsdiq edilməkdədir[[117]](#footnote-117).

Geniş hun imperatorluğu torpaqlarında başda qotca olmaq üzrə müx­tə­lif german ləhcələri, slavyan, irani və fin-uqor dilləri, latınca və yu­­­­nanca da­nışıl­maqda idi. Qaynaqlarımızda hunlardan qalma dil yadıgar­larından bir qisminin bu yabançı dillərə aid olması təbii görünə bilə­cə­yi kimi, hətta hun hökmdar ailəsindən və ya yaxın qohumla­rından bə­zilə­rinin adlarının -xü­su­silə qotlarla çox sıx münasibət dolayısıyla- qot dılin­də olması[[118]](#footnote-118) da müm­kündür. Fəqət hökm­dar sülalə­sinin soyca türk ol­du­ğuna və hun kütləsinin türkcə danış­dığına şübhə yox­dur[[119]](#footnote-119). Hökmdar ailəsində təsbit edilən adlar belədir: Qaraton (qara don=siyah rəngdə əl­bisə, yaxud Kara-tun=güclü soy, (qara üçün bax: aş. Kül­tür: Xalq), Mun­cuk (muncuq, eyni zamanda "bayraq" mənasında, Attilanın ata­sı), At­tila[[120]](#footnote-120), İlək[[121]](#footnote-121), Dəngizik (=dəngiz=dəniz), İrnək[[122]](#footnote-122) (Attilanın üç oğ­lu), Ay­­bars, Oktar (Attilanın əmiləri), Arıkan (Arığ-xan)[[123]](#footnote-123). Tanınmış kim­sə­lər: Ba­­sık, Kursık, Atakam, Eşkam. Toplum: akatir, şar (sarı=ak)-oğur. Ay­rıca: kımız[[124]](#footnote-124). Hətta Dura-Europosda (Fərat çayının orta məcrasında Suriya-İraq hü­duduna yaxın qazıntı yeri) tapılan III əsrin orta­larından qalma parf və pars di­lindəki kitabədə Cənubi Qafqazdakı hun­ların Ərk Kap­ğan, Topçak, Tarkan-bəg, Kubrat, Kurtak kimi türkcə adlar daşıdıq­ları irəli sürülməkdə[[125]](#footnote-125) və Qərbi hun hökmdar ailəsinin Asiya tan­hu­ların­dan çıxdıqlarını təsbit etmək mümkün görünməkdədir[[126]](#footnote-126). Hunlar IV əs­rin ortalarında alan ölkəsini ələ keçirdikdən sonra 374-cü ildə İtil (Volqa) sahillərində göründülər. O tarixlərdə Qara də­nizin şimalındakı düzənlik­lər bir german qövmü olan qotların işğalı altında idi. Don-Dnepr nəhrləri ara­sın­da şərq qotları (ostroqot), onun qərbində qərb qotları (viziqot) olur­du. Daha qərbdə Transilvaniya və Qaliçyada gepidlər, bugünkü Macarıstanda Tisza çayı həvalisində vandallar vardı. Bu dörd german qöv­mü dışın­da hə­min bölgədə iranlı və slavyan kütlələr, daha başqa kiçik german top­lumları da yaşıyırdı. Hun başbuğu Balamırın və ya Balambərin ida­rəsindəki bö­yük hücum öncə şərq qotlarına çarpdı və bu dövləti yıxdı (374), kral Er­ma­narikh intihar etdi. Yerinə keçən Hunimund[[127]](#footnote-127) hunlar tə­rəfindən təyin edil­miş­di. "Heyrət ediləcək bir hərəkət qabiliyyəti və gə­lişmiş bir süvari takti­ka­sı ilə" davam edən hun hücumunun[[128]](#footnote-128) Dnepr kə­na­rında vurduğu ağır zərbə qərb qot­larını da çökərtdi və kral Atanarikh izdihamlı viziqot kütlələri ilə qərbə doğru qaçdı (375). Beləcə, hun hərbi qüdrətinin hərəkətə keçirdiyi və müx­təlif qövm­lərin bir-birlərini yerlərin­dən ataraq, torpaqlarından çıxararaq, Ro­ma im­pera­tor­luğunun şimal əya­lətlərini alt-üst edərək ta İspaniyaya qədər uzanmaq su­rətilə Avropanın et­nik çöhrəsini dəyişdirən tarixi "gövmlər kö­çü" başlamış oldu. Ani və şid­dətli hun zərbələrinin, gözlənilməz yerlərdə gö­rünən hun axınçı müfrəzə­lərinin Şərqi Avropa qövmləri arasında oyatdığı dəhşət Qərb dünya­sında qorxunc əks-sədalar yaratmış, hunlar əleyhinə çoxu latın və yunan qay­naq­larında qeyd edilmiş inanılmaz rəvayət və hekayələrin meydana çıx­ma­sına və yayılmasına səbəb olmuşdur[[129]](#footnote-129). Hunlar qotlardan, alanlardan və german tay­falarından təşkil etdikləri köməkçi qüvvələrlə bir­likdə ilk dəfə 378-ci ilin ba­harında Dunayı keçdilər və romalılardan müqa­vi­mət görmədən Trakiyaya qə­­­dər irəlilədilər. Ancaq Roma torpaqlarında görü­nən bu qüvvələr kəşfiyyat və­­zi­fə­sini görən avanqard idi. Həmin tarix­lər­də bu­günkü Macarıstan ovalarına qə­dər axınlar tərtiblənmişdi[[130]](#footnote-130). Hunlar­dan qor­xan bugünkü Avs­triya ərazi­sin­dəki markomanlarla kuadlar Roma torpaq­larına keçməyə hazırlaşarkən İran əsil­li sarmatlar sərhədləri ("liməs") aşıb Ro­ma impe­ratorluğuna girir, öncə Tran­sil­vaniyada duraqla­mış olan qərb qot­ları da Roma hüdudlarını keçirdilər (381-ci il). Digər tə­rəfdən bəzi ger­man mənşəli kütlələrlə iranlı baştarnalar Panno­niya­dan (Qərbi Macarıstan) Alplara doğru axaraq İtaliyanı təhdidə başla­mışdılar.

Hunlar Roma imperatoru I Theodosiosun ölüm ili olan 395-ci ildə ye­ni­dən hərəkətə keçdilər. Bu hərəkət iki cəbhəli idi: hunlardan bir qismi Balkan­lardan Trakiyaya irəlilərkən, daha böyük sayda digər bir qismi Qaf­qaz dağları üzərindən Anadoluya yönəldilmişdi. Hun dövlətinin Don çayı həvalisindəki şərq qanadı tərəfindən tərtiblənən Anadolu axını Basık və Kur­sık adlı iki baş­buğun idarəsində idi. Romalıları olduğu qə­dər sasa­ni im­peratorluğunu da təlaşa düşürən bu axında hun süvariləri Ərzurum bölgə­sin­dən etibarən Qarasu, Fərat vadilərini təqibən Melitene­yə (Malat­ya) və Ki­likiyaya (Çuxurova) irəliləmişlər, bölgənin ən möh­kəm qalaları olan Edes­sa (Urfa) və Antakyanı bir müddət mü­hasirə etdik­dən sonra Suriyaya enərək Tyrosu (Sur) basqı altına almışlar, ora­dan Qüdsə yönəl­mişdilər. Çox sürətli cərəyan edən bu hərəkatdan qorxuya qa­pıl­­dıqları üçün hunlara dair əcaib hekayələr uyduran kilsə xadimlərınin[[131]](#footnote-131) dəh­şət do­lu gözləri önündə axınçılar payıza doğru şimala üz tuta­raq Orta Ana­do­luya, Kappadokiya-Qalatiyaya (Kayseri-Ankara və hə­va­lisi) çatdılar və ora­dan Azərbaycan-Bakı yolu ilə şimala öz mərkəzlərınə döndülər (395-396-cı il)[[132]](#footnote-132). Bu, türk­lərin Anadoluda tarixi qeydlərə düşən ilk gö­rü­nüşləri olmalıdır. 398-ci ildə daha kiçik çapda təkrarlanan bu axınlar qar­şısında Şərqi Romanın gənc imperatoru Arkadius heç bir ciddi tədbir ala bilməmişdi. Qərbdə hun basqısı 400-cü ilə doğru, başbuğ Uldız[[133]](#footnote-133) ko­man­danlığında möhkəm hiss edildi. Bala­mı­­rın oğlu və ya nəvəsi olduğu sa­nılan Uldız Atillanın son illərinə qə­dər təqib edi­ləcək hun dış siyasətinin əsaslarını təsbit etmişdi[[134]](#footnote-134) ki, buna görə, Şərqi Ro­ma, yəni Bi­zans daima basqı altında tutulacaq, Qərbi Roma ilə yaxşı müna­sibətlər da­vam etdirilə­cəkdi. Çünkü Bizansın hun nüfuzuna alınması ilk hədəfi təşkil edir, buna qarşılıq, Qərbi Roma torpaqlarına təca­vüz edərək hüzur­suzluq çıxa­ran barbar qövmlər eyni zamanda hunların da düşmənləri ol­duqları üçün Qərbi Roma ilə müştərək hərəkət gərəkirdi. Ul­dızın Dunay­da görünməsi ilə qövmlər köçünün ikinci böyük dalğası baş­lamış, As­ding vandalları, hunlardan qaçan viziqotlar İtaliyada görün­müş­dülər. Ala­rikhin idarəsin­dəki bu qot təhlü­kəsi romalı komandan Stilikho tə­rəfindən çətinliklə ön­ləndi (aprel 402). Fəqət daha qorxunc bir barbar mey­dana çıxdı ki, bu da hun qor­xusu ilə yerlərini tərk etmiş olan vandalları, su­ebləri, kuadları, bur­qundları, saksonları, alamanları və başqalarını öz də­mir yumruğu al­tın­da birləşdirmiş olaraq Roma üzərinə atılan Radaqais idi. İta­liyada müd­hiş təxribat törədir, Romanı yer üzündən siləcəyini elan edirdi. Stilikhonun belə Pavia savaşında dayandırmağa müvəffəq ola bil­mədiyi bar­bar şef ancaq türklər qarşısında məhkum oldu. Böyük Fea­sulae (=Fie­sole, Florensiyanın cənubunda) müha­ri­bəsində şəxsən Uldızın komanda etdiyi, romalı qüvvələrlə möhkəmlən­dirilmiş hun ordusu tərə­findən məğlub edilən Radaqais yaxalandı və edam edildi (avqust 406). Bu zəfəri ilə Uldız Ro­manı xilas etdi[[135]](#footnote-135). O eyni zaman­da hun qüdrətindən bir kərə daha ürkən vandal, alan, sueb, sarmat, kelt və başqa kütlələrini Reyn ça­yının o tərəfinə, Qali­yaya getməyə məcbur etməklə hunların qərbə doğru yol­ları üzərindəki ma­neələri qaldırmış, buralarda hun qüvvələrinin sər­bəst hərəkətlərinə imkan hazırlamışdı.

Hüdudları Asiyada Aral gölü­nün şərqinə qədər uzandığı anlaşılan[[136]](#footnote-136) hun imperatorluğunun qərb qa­nadının kralı (=elik, bax: aş. Kültür: Hökm­dar) oldu­ğu təxmin edilən Uldız[[137]](#footnote-137) 404-405-ci illərdə və xüsusilə 409-cu ildə Dunayı keçərək, çayın cənubunda bəzi körpü-başlarını tut­maq surətilə Bizansa hun təh­didinin azalmadığını göstərmiş və yunan qay­naqlarına görə (Sozomenos, Co­dex Theodosianos və b.) barış müza­kirəsi üçün göndərilən Trakiya generel-qu­ber­natoruna (magister militum) "Günəşin batdığı yerə qədər hər yeri zəbt edə bilərəm" deyərək meydan oxu­muşdu[[138]](#footnote-138). Uldızın ölü­mündən (410-ci illər) sonra hun imperatorlu­ğu­nun başında Karaton dururdu. Bunun haqqında bildiyimiz sadəcə 412-ci ildə Bizans elçisi Olympio­doro­sun onun yanına getmiş olduğu­dur[[139]](#footnote-139). Ka­raton daha çox şərq işləri ilə uğraş­mış görünür. 422-ci ilə qədər hun­lar haqqında bilgi verilmədiyindən o qa­nad­dakı məşğu­liy­yətin on sənə qədər sürdüyü təxmin edilməkdədir. 422-ci il Avropa hunları tarixində yeni bir döv­rün başlanğıcı kimidir. Həmin il hun hökmdar ailəsinə mən­sub dörd qardaşdan (Rua, Muncuk, Aybars, Oktar) biri olan Rua impe­ra­torluq mə­qamına oturdu, Muncuk (Attilanın atası) erkən öldüyü üçün digər iki qardaş "qanad elikləri" vəzifəsində idi. Siyasət­də Uldızın izində yürüyən Rua Bizansın hun ordusunu üsyana təşviq etmək və tabe qövm­ləri hun­lar­dan ayırmaq məqsədi ilə hun tor­paqlarında fəaliyyə­tə keçirdiyi casus­luq şəbəkəsini və təbliğatçıları irəli sürərək tərtib etdiyi Balkan sə­fərində (422) müqavimət göstərməyən Bizansı illik vergiyə bağ­ladı: 350 librə al­tın (25,200 solidus)[[140]](#footnote-140). İmperator II Theodosiosun (408-450) 423-cü ildə hələ 4 yaşında ikən Qərbi Roma imperatoru elan edilən III Valentinianus qarşısında Romaya sahib olmaq iddiası ilə İtaliyaya ordu və donanma sövq etməsi Qərbi Romanı hunlara daha çox yaxınlaşdırdı. Roma se­na­tının da kiçik imperatorun yerinə I "Notarius" (dövlət baş müstəşarı) Jo­han­nesi seçməsi üzərinə o zaman 35 yaşında olan ünlü əsilzadə F. Aetius (Aesius) yardım istəmək üçün Ruanın yanma gəldi[[141]](#footnote-141). Hun imperatoru 60 min süvari ba­şında İtaliyaya yönəldi. Savaşa girmədən qüvvələrini çəkən Bizansdan ağır bir hərb təzminatı alındı. İrəlidə Attila ilə hesablaşacaq olan Aetius gənclik çağının Roma taxtı işlərinə qarışmaqdan doğan böh­ranlı an­la­rını hun yardımı ilə atlat­mış, "magister militum" ikən kon­sul­luğa yük­səldiyi 432-ci ildə Afri­kada van­dal kralı Geiserikh ilə mü­cadilə edən rəqibi Bonifacius qarşısında canını Ruaya sığınmaqla qurtar­mış, imperator Valen­ti­nia­nusun anası Placidia da hun qüvvə­lərinin İtaliyaya yönəlməsi üzərinə Aetius ilə uzlaşmağa məcbur olmuşdu.

Bütün bunlar Ruanın qüvvətli şəxsiyyəti ilə hun dövlətinin hər iki Ro­ma­nın iç və dış siyasətinə yön verdiyini göstərməkdə idi. Artıq hun­­la­ra tabe bar­bar qövmlərin Romaya güvənərək hər hansı bir hərəkətə qal­xış­maları haq­da söz ola bilməzdi. Ancaq Bizans tarixçisi Priskosun ifa­dəsi ilə "Rua­dan barışı il­də 350 librə altınla satın almış olan II Theo­do­sıos[[142]](#footnote-142) yenə də hun idarəsində ya­şayan yabançıları gizlicə təhrik et­mək­dən geri qalmırdı. Bu səbəblə Rua o zamana qədər bizanslıların hun impera­tor­luğundakı yabançı­lardan muzdlu əs­gər toplama fəaliyyətlərini və bızans­lı tacirlərin hun tor­paq­larında ticarət et­mələrini yasaqladı. Ölkəsi da­xilində heç bir yunan sər­bəst dolaşa bilməyəcək və ticarət müəyyən hü­dud qəsəbələrində aparıla­caqdı. Bu arada Rua bir müddət öncə Bizan­sa sığınmış olan hun əyan­la­rından Mama və Atakamın oğullarının və digər hun qaçaqlarının geri veril­məsini istədi. II Theodosios sürətlə müqa­vilə bağlamaq ümidi ilə elçilik heyətini hun paytaxtına göndərməyə qərar ver­di. Fəqət o sırada Rua öldü (434-cü ilin baharı). Bizans qüdrətli bir düş­məndan qurtulduğu üçün sevinir, yepiskop Prokulos vəzlərində tan­rının mömin impe­ra­tor Theodosiosun dua­la­rını qəbul edərək Bizans üzə­rin­dən bir təhlükəni qal­dırdığını söyləyirdi. Fəqət hun hüdudlarına gələn Bizans elçilik heyəti Ruanı da kölgədə qoyan bir başbuğ ilə qarşılaşdı: Attila (Ətil). Hunların başına keçdiyi zaman 39-40 yaşlarında olan At­tila, atası Muncuk erkən öldüyü üçün əmisi Ru­a­nın ya­nında yetişmiş, onunla birlikdə səfərlərə qatılmış, müxtəlif qövmləri ya­xın­dan tanımaq imkanını əldə etmiş, dövlət idarəsini, hun iç və dış siyasətinin əsaslarını öyrənmiş­­di. Məmləkəti böyük qardaşı Bleda (sonralar macarlar tərə­fin­dən Buda adlandırılmışdır) ilə birlikdə təhvil almışdılar. Fəqət qay­naq­­larda açıqlan­dığına görə, əyləncədən xoşlanan, enerjisi az Buda ikinci planda qala­raq, dövləti ciddi bir hökmdar vəsfi daşıyan qardaşına tərk et­mişdi. Ordu və dış əlaqələrin düzənlənməsi Attilanın əlində idi. Əmilə­ri Ay­bars (şərq qa­nadı eliki) və Oktar (qərb qanadı eliki) Rua zama­nın­da­kı öz yerlərini qo­ruyurdular. Aralarında iddia edildiyi kimi bir rəqabət-fılan yox idi, Bleda da "iqtidar hirsi ilə yanan" Attila tərəfindən ortadan qaldırılmış de­yildi. Attilanın köməkçisi si­fəti ilə 11 il hun imperator­lu­ğunun idarəsində iştırak edən Bleda 445-ci ildə öz əcəli ilə ölmüşdür[[143]](#footnote-143).

434-cü ilin baharında hun sərhədlərinə gələn Bizans elçilərini At­t­­ila Du­nay ilə Morava çayının birləşdiyi yerdəki Bizans Marqos (bu­gün­kü Dub­ro­vit­sa) qalasının tam qarşısında, Dunayın şimal sahilində yer­lə­şən Kons­tantia divarları önündə at üzərində qarşıladı və dincəl­mə­lə­rinə dəxi izin ver­mədiyi elçilərin (biri konsul-general, digəri seçkin bir diplo­mat) təmsil­çi­lə­rinə tələb­lərini barış şərtlərı olaraq yazdırdı. Kons­tantia və ya Marqos sülhü deyə anılan bu andlaşmanın başlıca maddə­lə­rınə görə, Bizans bundan belə hun­lara bağlı qövm­lərlə müzakirələrə, it­tifaqlara giriş­məyəcək, hunlardan qaçan­lara (əsir alınmış Bizans təbəələri daxil) sığın­­ma haqqı tanımayacaq, Bizansın əlindəki adamlar geri verilə­cək (yu­nan əsilli olanlar üçün fidyə ödənə biləcək), ticari münasibətlər ye­nə mü­əyyən hüdud qəsəbələrində da­vam edəcək və Bizansın ödə­məyi təəhhüd etdiyi illik vergi iki qatına (700 librə altın və ya 50.400 so­lidus) çıxarıla­caqdı[[144]](#footnote-144).

II Theodosios eynən qəbul etdiyi bu anlaşmanın hökmlərinə uy­ğun ola­raq, hunlara qaytarılan qaçaqları Attila hələ Bizans ölkəsi içində Traki­yada Kar­sus (Bolqarıstanda Xirsovo) qalasında asdırdı. Bu durum hun­lar arasında olduğu qədər Bizansda, Ro­mada və digər qövmlər ara­sın­da da At­tila adının dəhşət saçan bir avtoritetin timsalı halına gəlməsinə səbəb oldu. Bundan sonra Attila imperatorlu­ğun şərq bölgələrində at üzə­rində aylarca sürən bir təftişə çıxaraq İtil (Volqa) sahillərindəki şara­ğur­ların (ağ-oğur) qiyam təşəbbüsünü yatırtdı (435). Qərb qanadının ağırlıq mərkəzi Dunay ətrafında, şərq qanadının ağırlıq mərkəzi Dnepr həvalısində olduğu təxmin edilən bu tarixlərdə hun im­pe­ratorluğunda qay­naq­lardan (Priskos, Jordanes, P. Diaconus, J. Honorius və s.) təqib edılə bil­diyi qədər başlıca bu toplumlar yer almışdılar:

A) Germanlar (şərqdən qərbə): şərqi qot, gepid, turcilinq, sueb, mar­ko­man, kuad, herul, ruqi, skir.

B) Slavyanlar (Orta və Qərbi Rusiyada): veneda, ant, sklaven.

C) İranlılar (Qafqazlardan Dunaya qədər, dağınıq halda): alan, sar­mat, baştarna, neur, roxolan.

D) Fin-uqorlar (Uraldan Baltikə qədər): çeremis, mordvin, merya, veşi, çud, est, vidivari.

E) Türklər: imperatorluğun hər tərəfinə yayılmış olaraq hunlar, Qara dənizin şimal düzənliklərindən Volqaya qədər beş-oğur, altı-oğur, on-oğur, şarağur, Azovun qərbində akatir[[145]](#footnote-145), Volqanın şərqində sabar və başqa türk kütlələri[[146]](#footnote-146).

Sayları 45-ə varan və müxtəlif dil və soydan olan bu qövmlər yal­nız siya­si yöndən bir birlik təşkil etməkdə, yabançı qövm və ya zümrələr ancaq rəisləri, şefləri və kralları vasitəsi ilə dövlətə bağlı idilər. Hun im­pe­ratorluğu daxilində sükunət vardı. 442-ci ildə hun dövlət məclisi baş­qanı və baş naziri olan[[147]](#footnote-147) (bax: aş. Kültür: Hökmranlıq, Hö­kumət) One­ge­sios[[148]](#footnote-148) ilə Attilanın bö­yük oğlu İlək idarəsindəki hun ordu­ları tərəfin­dən yatırılan akatir üsyanı dı­şında bu sükunət pozulmamışdı. Halbuki Roma imperatorluğunda qövm­lər köçü dolayısıyla hə­rəkət halın­da olan qövmlərin keçiş yolları üzərində geniş ölçüdə təxribat et­mələri, yerli xal­qın məhsullarını zorla əllərindən al­maları və s. üzündən baş­layan və ge­niş­ləyən kəndli (baqaudlar) üsyanları nizam və asayişi möhkəm sar­sıt­mış, buna qarşı Roma Aetius vasitəsi ilə bir da­ha hunlara müraciət et­mə­yə məcbur olmuşdu. İki il qədər sürən müdaxilə sonunda Attilanın gön­dər­diyi hun müfrəzələrinin yardımı ilə üsyanın rəh­bərləri Aetius tərə­fin­dən ortadan qal­dı­rılsa da[[149]](#footnote-149) bu dəfə kral Qundikar ida­rəsində bugünkü Belçika bölgəsinə saldıran burqundlarla savaşmağa məc­bur oldular. Xü­susilə Necker çayı boyunca cərə­yan edən muharibələrdə hun or­dusuna qərb qanadı eliki Oktar komanda edirdi ki, rəvayətə görə, kral Qun­dikar da daxil olmaqla 20 min burqundun öldüyü bu hun-burqund mü­ca­diləsi almanlarm məşhur "Nibelungen" dastanlarına mövzu təşkil etmiş­dir[[150]](#footnote-150). Bü­tün “Germaniya”nın hunlar tərəfindən zəbtini tamamlayan bu sa­vaş­lar nəticəsində 436-cı illərdən sonra bu qövmlərin də türk idarə­sinə alın­dığı anlaşılmaqdadır: burqundlar, bayavurlar, yut-hanqlar, aşağı Reyn sahə­sin­dəki franklar, türinglər, lonqo­bardlar hun hakimiyyətinin "okean ada­la­rı”na, yəni Şimal dənizi və La-Manş sahillərinə çatdığı ha­disələrin müasiri tarixçi Priskos tərəfindən bildiril­mişdir[[151]](#footnote-151).

440-cı ildən etibarən Attila Bizansa qarşı təzyiqi artırdı. Çünki II Theo­dosios Konstantia andlaşmasının hökmlərinə zidd olaraq, hunlardan qa­çanları geri verməkdə ağır davranır, hətta bunlardan bəzilərini yüksək mə­qamlara təyin edirdi. Məsələn, qot mənşəli Arnegisclusa general rüt­bəsi ilə Trakiyada hun sər­hədində vəzifə vermişdi. Müştərək bazar yer­lə­rində yunan tacirləri hunları al­dadırdılar. Marqos yepiskopu Kons­tan­tia civarında qiy­mətli metallardan düzəldilmiş silahları və zinət əşyası ilə bir­likdə gömülən hun böyüklərinin mə­zarlarını soymuş[[152]](#footnote-152), bu davranış hunları qəzəbləndir­miş­di. Nəhayət, Bizans, yu­xa­rıda bəhsi keçən akatir­lər üsyanında təhrikçi rol oynamışdı. Digər tərəf­dən, Şimali Afrika van­dal kralı Geiserikh Aralıq dənizindəki hərəkətini əngəl­ləyən Bizansa qar­şı Attiladan yardım istəmişdi. Bu səbəblərlə Attilanın idarə­sində Marqo­sun zəbti ilə başlayan I Balkan sə­fəri (441-442) Sinqidunum (Bel­qrad) və Naissus (Niş) üzərindən Trakiyaya doğru genişləyərkən Qərbi Roma­nın vasitəçiliyi nəticəsində sürətini kəsdi. Roma orduları baş komandanı Ae­tius bundan belə Theodosiosun andlaşma şərtlərinə riayət edəcəyini qa­ran­tiləmək üzrə öz oğlu Karpilionu hun sarayı­na girov olaraq göndər­miş­di[[153]](#footnote-153). Bu səfər so­nunda Dunay boyundakı qalalar hun idarəsinə keçmiş, daha geri xətlərdəki is­tehkamlar dağıdılmış, Balkan­larda hunlara qarşı du­ra biləcək müqavimət yuva­ları yox edilmişdi.

445-ci ildə Bledanın ölümü nəticəsində tək başına hun imperatoru olan Attila iqtidarının zirvəsinə yüksəlməkdə idi. Qərbi Asiyaya və Orta Av­ropaya ha­kimdi. Hər iki Romanm vəziyyəti ortada idi. Attilaya qarşı çı­xacaq bir qüv­vənin yoxluğu psixoloji bir əlaməti kimi savaş tanrısı Aresin qılıcını Attila­nın əllərinə verdiyi fikrini yaymışdı. Priskosa gö­rə, uzun za­mandan bəri itmiş olan bu qutlu qılınc bir hun çobanı tərə­findən tapılaraq Attilaya gətirilmişdi. Ar­tıq dünyanın fəthi yaxındı, zira Aresin qılıncı vasi­təsi ilə yer üzünə hökm etmə yetkısinin Tanrı tərəfin­dən Attılaya verildiyinə inanı­lır­dı[[154]](#footnote-154). Buna əlavə olaraq, Bizansın qaçaqları geri ver­məkdən çəkin­məsi, illik vergini ödəmədə is­təksizliyi II Balkan səfə­rınin açılmasına səbəb oldu (447). Attilanın idarəsi al­tın­da bir neçə nöqtə­dən Dunayı keçən hun or­dusu iki qoldan irəliləyərək qa­laları, Sar­dika (So­fiya), Philippopolis (Filibe), Markianopolis (Preslav), Ar­kadiopolis (Lüləburqaz) istehkam, mövqe və şə­hərlərini zəbt edə-edə və Tesa­li­yada Ter­mopilə qədər geniş bir dairə cızdıq­dan sonra Bizans paytaxtını mühasirə etmək üzrə Athyraya (Böyük Çək­məcə) çatdı. Orada sülh bağlamaq üçün Theodo­si­osun sürətlə göndərdiyi magistr və patricius Anatolios At­tila tərəfin­dən qəbul edildi və anlaşmaya varıldı (Anatolios sülhü). Buna görə, Dunayın cənubunda beş günlük mə­safədəki yerlər əsgərdən arındırılacak, buralardakı bazarlar ye­rinə artıq bir hun hüdud şəhəri halına gə­lən Naissusda (Niş) ortaq bazar quru­lacaq[[155]](#footnote-155), Bizans hərbi təzminat ola­raq 6.000 librə altın ödəyəcəkdi. Ayrıca illik vergi üç qatına (2.100 librə altın və ya təqr. 150.000 solidus) çıxa­rılmışdı[[156]](#footnote-156).

Bizans baxımından ən ağır şərt illik vergi idi. Hər il bu qədər al­tın tə­darük edilməsi impera­torluğun gücünü aşırdı. Şaşırdığı anlaşılan The­o­do­sios sarayındakı əyan­ların da tövsiyəsi ilə qəribə bir qurtuluş yolu tap­dı, bir sui-qəsd ilə At­tılanı ortadan qaldırmağı planlaşdırdı. Başında Ede­kon (ümu­mən qə­bul edildiyinə görə, skir germanlarının rəisi, fə­qət A. Vam­beriyə gö­rə, türkcə adın əsli Edikkün) və Orestesin (panno­niyalı bir romalı) olduğu hun elçilik heyəti ilə birlikdə Bizans paytax­tın­dan Attila­nın dövlət mər­kə­zinə, yəni Orta Macarıstana doğru yola çıxan, tanınmış hüquq bilgini Ma­xi­minos başqan­lığın­dakı heyətdə yol qeydləri, başda At­tila və çağı ol­maq üzrə V əsr Avropa türk tarixini ayrıntılı şə­kil­də öy­rən­məmizə yar­dım edən katib Priskos da daxil idi. Sui-qəsdi ger­çək­ləş­dir­məklə vəzifəli Bigi­lanın da qatıl­dığı heyət 448-ci ilin yayında hun pay­taxtına (yeri təyin edilə bilməmişdir) gəldiyində Edekon vasi­təsi ilə vəziyyətdən hali olan At­tila keçirdiyi şifahi sorğuda Bigilaya məq­səd və fəaliyyətlərini etiraf et­­­dirdi. Bi­zanslıların heç birinə toxunmadı, fəqət Theo­do­siosa xitabən yaz­dığı bu me­sajı xüsusi elçi ilə imperatora yolladı: "The­o­dosios Attila kimi əsalətli bir atanın oğludur. Attila atası Muncuk­dan aldığı əsaləti mü­hafizə etmiş, fəqət Theodosios At­tilanın xərac-gü­zarı olmaqla kölə və­­ziy­yə­tinə düşmüşdür. Theodosios kölə­lik heysiy­yə­tini də qoruya bil­mə­miş­dir, çün­ki əfəndisi olan Attilanın canına qıymaq istəmişdir"[[157]](#footnote-157). Attila­nı təskin et­mək üzrə Bizansdan dərhal yuxarıda adı keçən Anatolios ilə magistr və kan­selyar Nomos baş­qanlığında ikinci bir heyət yola çıxarıldı. Bu elçilər hun pay­taxtında Attilanı təxminlər xila­fina sa­kit və yumşaq gör­­dülər. Zira hun dış siya­səti dəyişmək­də idi: im­pe­rator The­odosiosun şəx­sində Bizansı tamamən öz ira­dəsinə bağlı qəbul edən At­tila artıq Qər­bi Romaya yönəlmə zamanının yaxın­laşdığı qə­naə­tinə var­mışdı.

Qər­bi Romaya son mühüm hərbi dəstək 439-cu ildə gös­tərilmiş, on­dan sonra yardımlar tədricən kəsilmişdi. Qərbi Roma hun döv­­­­­­lətinə il­lik ver­gisini müntəzəm ödəməklə bərabər[[158]](#footnote-158) yeni vəziyyətin fər­qində olan baş ko­man­dan Aetius mühtəməl bir hun-Roma toqquş­ma­sına hazırlaşır­dı: Barbar­larla mü­na­sibətlərini düzəltmiş, onlardan aldığı muzdlu əs­gər­lərlə türk üsu­lunda çoxu süvari birliklərindən ibarət ordular təşkilinə girişmiş, hunlara bağlı bəzi qövm­lərlə gizli təmaslar aramağa baş­­lamışdı. Buna qarşılıq Attila da 443-cü ildə tək­rar alovlanan və Qaliya­dan İspa­niyaya da sıçrayan kəndli üsyanları ilə yaxın­dan maraqlanır, Romaya qarşı vandallarla işbirliyi imkan­larını araşdırırdı. O da, şübhəsiz, Roma impe­ratorluğu və barbarlardan mey­dana gələn bütün Qərb dünyası ilə hesabla­şa­cağı üçün işin əhəmiyyət və nə­zakətini təqdir etməkdə idi.

448-ci ildən etibarən iki il qədər sürən hun siyasi və hərbi hazır­liğı ta­mamlanınca At­tila ilk diplomatik hücumunu Romaya yönəltdi. İm­pe­rator III Va­lentinianusun bacısı, vaxtilə ərə getmək arzusu ilə Attilaya nişan üzüyü gön­dərən və 425-ci ildən bəri imperator hüququna sahib ol­duğunu göstər­mək üçün "Avqusta" ünvanı ilə anılan, dəlisov təbiətli Ho­noriyanı zövcəliyə qəbul etdi­yi­ni bildirən Attila cehiz olaraq impera­tor­luğun Honoryianın his­səsinə düşən ya­rı­sını və ya Avqustanın əri sifəti ilə Roma imperator­luğunun idarəsində işti­rak haqqını istədi[[159]](#footnote-159). Öncə oyala­ma yolunu tutan Valenti­nia­nus ilə Aetiusun tək­lifi nəhayət açıqca rədd et­­­mə­ləri böyük hun səfərini məşrulaşdırdı. Reyn sa­hil­lə­rin­dəkı Ripuar frank­ları və vizigotlarla əlaqədar bir-iki anlaşmazlıq da sa­vaş ha­vasını qızış­dırdı.

451-ci ilin əvvəllərində Orta Macarıstandan qərbə hərəkətə ke­çən hun qüvvələrinin mövcudu 80-100 mini türk, bir o qədəri də yardım­çı german və slavyan olmaq üzrə 200 min civarında idi. Hun orduları mart ayı ortalarına doğ­­ru Reyn çayını üç nöqtədən keçərək Qaliyaya gir­dıyi zaman İtaliyadan yola çıxdıqdan sonra hun düşməni barbarların ver­diyi yardımçı qüvvələrlə sayı yenə 200 minə yüksələn Aetius koman­da­nlığındakı Roma ordusu Qa­liyadan şimala doğ­­ru sürətlə irəliləyir; hun or­duları Mettisi (Metz) (7 aprel) və Durocortorumu (Rheims) zəbt edərək Paris yaxınındakı Aure­lianum (Or­leans) şəhərinə çatdığı zaman Aetius da oraya yetişmişdi. Fəqət qarşılaşma Attilanın türk taktikasına daha uy­ğun gördüyü Katalaunumda (və ya Cam­pus Mauriacus/Kampus Mav­riya­kus/ sahəsi, Troyes şəhrinin qər­bində Şam­­­pan ovasına doğru) oldu (20 iyun 451)[[160]](#footnote-160). Qərb dünyasının iki yarısının bir-biri üzərinə yüklən­dıyi, nəhayət, 24 saat sürən, iki tərəfin də çox ağır itkilər verdiyi (Jorda­ne­sə görə, 165 min ölü!) mühəqqəq olan bu böyük savaşda kimin qalib gəl­diyi hələ də mübahisə mövzusudur[[161]](#footnote-161). Avro­palı tarixçilər ta A. Thier­rıdən bəri (1856) Attilanın yenil­diyini söyləyirlər və buna Roma qüvvə­lə­rinin məhv edilmədən hunların çəkil­diyini dəlil ola­raq göstərirlər. An­caq son araşdırmalar məsələyə bir az daha işıq tutmuş görünməkdədir: an­­la­şıl­mış­­dır ki, savaş gününün axşamı Roma ordusu dağıl­mış[[162]](#footnote-162), birlik­ləri ara­sında irtibatı itirən başkomandan Aetius belə yanlışlıq­la düşdüyü hun his­sələri arasından güclüklə qurtulmuş[[163]](#footnote-163), ertəsi gün er­kən saat­larda Ro­maya bağlı qərbi qot ordusu savaşda ölən kral Theodorikhin oğlu Tho­ris­mund ida­rəsində müharibə meydanından uzaqlaşmış, ağır itkilərə uğra­yan frank qüv­və­­ləri də onları təqib etmişdi. Ayrıca bu savaşda Attilanın qa­­yəsinə çat­­dığı da aşkardı. Qərbi hakimiyyəti altına ala bilmək üçün Ro­­­ma im­pera­tor­lu­ğu­nun insan və əsgər anbarı sayılan Qaliya bar­barlarım səf dışı etmək istəyi ilə ön­cə Qaliyaya yürümüş olan Attila Ro­manın bu təbii müt­təfiqlərinin savaş gü­cünü qıraraq Romanı dəstəksiz bu­raxmağa müvəffəq ol­muşdu. Ünlü Aeti­u­­sun Romada gözdən düşmə­si[[164]](#footnote-164) bunun nə­ticəsi idi. Ordu­larını Qaliya orta­sın­dan olduqca sağlam və intizam içində 20 gün qədər bir za­manda öz pay­taxt böl­­gəsinə gətirə bilən Attila qüdrət və qorxuncluğunu mühafizə etdi­yinə gö­rə, o vaxt Ro­mada Kampus Ma­uriakusdan tez-tez soru­şu­lan suallar­dan bi­ri də bu idi: qərb impe­rator­luğu bu savaşdan nə qazandı? Heç bir il keç­­mə­miş Attila İtaliya səfərinə baş­la­dığı zaman Romanın hunlara qarşı çı­xaracaq qüv­və­si qal­mamışdı. Hadisələrin müasiri Prosper Tironun (Papa I Le­onun ka­tibi) qeyd et­di­yinə gö­rə[[165]](#footnote-165), Aetius müqavimət imkansızlığı dola­yı­sıyla im­perator Va­len­ti­nianusun İtaliyadan ayrılmasını tövsiyə etməkdə idi.

Attila 452-ci ilin baharında nüvəsini süvari qüvvələrin təşkil et­diyi 100 minlik ordusunu Julia Alplarından keçirərək bugünkü Venesiya düzən­liyinə en­dirdi. Oradakı məşhur Aquileia qalasını zəbt etdikdən son­ra Po ova­sına girdi. Aemilia bölgəsini işğala başlayıb Roma imperator­­lu­ğunun o za­mankı paytaxtı Ravennanı təhdid etməsi məsələnin nəhayətə çatdırıl­masına kafi gəldi. Roma sarayı əndişəli, xalq təlaşlı, senat nə olursa-ol­sun sülh bağ­lamaq qərarında idi. Kilsə də bu arzuya qatıldı. Sü­rətlə bir heyət hazırlandı. Xitabəti ilə məşhur I Papa Leo ("Böyük Leo") başqan­lığında konsul G. Avianus və əski "pra­e­fec­ture" Trygetius­dan iba­rət bu he­yət Mincio çayının Po çayına töküldüyü dü­zən­likdə ordugahını qurmuş olan Attila tərəfindən qəbul edildi (452-ci il iyulun ortası). Papa im­pe­ra­tor və bütün xristian dün­yası adından böyük türk baş­bu­ğun­dan Ro­manı əsirgəməsini rica etdi. Beş il qədər öncə böyük bir qüvvə ilə Çək­məcəyə qədər gəldiyi halda İstanbulu təxrib etməkdən necə qaçınmış isə pa­panın ağzından Romanın təslim oldu­ğu­nu öyrəndikdən sonra bu əs­ki mədə­niy­yət mərkəzini qorumağı da vəzifə sayan Attila müzəffər ordu­su ilə pay­tax­tı­na dönərkən, şübhəsiz, eynən Bi­zans kimi Qərbi Roma im­perator­lu­ğu­nun da öz iradəsinə bağlandığı qənaə­tində idi[[166]](#footnote-166). Priskosun 448-ci il­də hun paytaxtında Qərbi Roma elçisi Ro­mulusdan duyaraq bil­dirdiyi kımi[[167]](#footnote-167), indi növbə Orta Şərqdəki sasanilərdə idi. Oranın da hima­yəyə alın­ması ilə "dünya hakimiy­yəti" gerçəkləşəcəkdi. Fəqət bu, Attila­ya nəsib olmadı. İtaliya səfərindən dönəndə, rəvayətə görə, zifaf gecə­sin­də daxili qanaxma nəticəsində ağzın­dan, burnundan qan boşal­maq su­rətilə öldü (453)[[168]](#footnote-168). Yaşı 60 civarında idi.

Attila millətlərin hafızəsində tarixin ölümsüzlüyə çatmış nadir sima­ların­dan biridir. Xatirəsi ətrafında İtaliyada, Qaliyada, german məmlə­kət­lə­rində, Britanyada, Skandinaviyada və bütün Orta Avropada əsrlərcə ağız­dan-ağıza do­la­şan əfsanələr törəmiş[[169]](#footnote-169), romançılara, rəssamlara, hey­kəltə­raş­lara mövzu ol­muş, haqqında ən çox kitab yazılan şəxsiyyətlərdən biri du­rumuna yüksəlmiş, dramaturqlara, bəstəkarlara ilham vermiş, adına bir dü­jünə yaxın opera bəstə­lənmişdir[[170]](#footnote-170). Son yarım əsrdə aparılan tə­rəfsiz tarix araşdırmaları onun xristian ortaçağının təəssüb qoxulu uy­dur­­­maları ilə əla­qə­si olmadığını, Nibe­lunq das­tanları başda olmaq üzrə o dövrkü qeydlərin onu xeyirxah, babacan, çox yük­sək vəsfdə bir hökmdar kimi tanıdığını or­taya qoymuşdur[[171]](#footnote-171).

Attilanın ölümündən sonra xatunu Arığ-kandan doğulan üç oğlu sıra­sıyla İlək, Dəngizik, İrnək atalarının yerini tuta bilmədilər. İmperator olan İlək qi­yam edən german qövmləri ilə girdiyi Nedao (Avstiryada) sa­va­şında həyatını itirdi (454-cü il). Çox cəsur, fəqət siyasi zəkadan məh­rum Dəngizik imperi­ya­nın birliyini yenidən qurmaq üçün nəticəsiz mü­barizələlər içində çırpına-çır­pına, nəhayət, bir bizanslının qılıncı ilə can verdi (469-cu il). İr­nək isə böyük qardaşlarının ölümündən sonra artıq Orta Avropada qalmağın çətinliyini anla­yaraq, savaşlarda yorğun düşən hunların böyük qismi ilə Qara dənizin qərb sa­hillərinə döndü. İrnək ida­rəsindəki hunların öncə Güney Rusiya düzənlik­lə­rində görünən, sonra Balkanlarda və Orta Avropada birər dövlət quran bulğar­larla macarların təşəkkülündə böyük rol oynadığı anlaşıl­maqdadır. Tarixi qeyd­lərdə bul­ğar-türk dövlətinin hökmdar ailəsi olan Dulo (Doulo) sülaləsinə (bax: aş. Bö­yük Bulğariya dövləti) mənsub göstərilən İr­nək macar gələnəklərində, macar qəbilələrini Dunay boyuna gətirərək orada yerləşdirən Arpad xa­nə­danı tərəfindən əcdad olaraq tanınmaqdadır. IV əsrdə hunlara Volqa­dan qərbə doğ­ru rəhbərlik edən geyik motivli "Sehrli geyik" əfsanəsin­də[[172]](#footnote-172) də hunlarla ma­carlar (Hunor-Moger) qardaş göstərilmişdir (bax: aş. Xəzər xa­­­qanlığı). Nə­ha­yət, Macarıstanda yaşamış sekellərin hunla­rın xid­mət­çiləri olduğu zən­nini oyadan bir başbuğ Çaba əfsanəsi var[[173]](#footnote-173).

Avropa hun kütləsi yalnız bu türk dövlət və toplumlarının təşək­külünə və kültür yönündən Qərbi Avrasiyaya sağlam bir zəmin ver­məklə qalmamış, daha mühüm olaraq, Asiya qitəsində yer darlığı, qıtlıq üzün­dən və ya siyasi-hərbi bir səbəblə sıxıntıya düşən və bu tədirginlikdən qurtulmaq üçün hü­zurlu, rahat, hür yeni iqlimlər arayan türk kütlələrinə qərb yönünün açıcısı olmuşdur. Eyni za­manda, yol üzərindəki hind-İran və german qruplarını (alanlar, sar­matlar, qotlar və b.) irəliyə, uzaqlara qovaraq və ya qismən öz içində əridərək təmiz­ləmək surətilə bu yolu son­­­rakı 900 il müddətlə türk köçlərinin xidmətinə hazır­la­mış­dır. Bu nöq­tə­nin xüsusilə göstərildiyi[[174]](#footnote-174) qərb araşdır­ma­la­rında hunlar üzə­rində Avro­pa­nın müxtəlif kültürəl təsiri möv­zu­sunda görülən aşırılıq da diqqət­dən qaçmamaqdadır[[175]](#footnote-175).

Attilanın sarayında yabançı kökənli görəvlilərin olduğu, bunların yük­sək mövqelər tutduğu və türk, qot, latın dillərinin eyni dərəcədə danışıldığı doğru­dur. Ancaq xalqı german və latın olan Avropa qitəsində təbii sayılması gərəkən bu durumun dərin kültür təsirindən ziyadə hun-türk im­periyasının səciyyəsin­dən doğduğunu qəbul etmək daha isabətli olar. Çünki hun toplu­mu nə dil, nə də həyat tərzi yönündən dəyişikliyə uğra­mamış[[176]](#footnote-176), siyasi iqti­dar sona çatınca da oraları tərk etmək və türk çevrə­sı­nə dön­mək tərcih edil­mişdir. Buna qarşılıq, hun hakimiyyəti çağının Av­ropada aşağıdakı dərin təsirləri olmuşdur:

a) "Qövmlər köçü" yolu ilə etnik (Avropa əhalisinin bir-biri ilə qarış­ması, təqribən bugünkü durumun təməli);

b) Savaşlar və ya dostca münasibətlər yolu ilə ədəbi (Nibelungen das­tanı, əfsanələr və s.);

c) Bozqır sənəti yolu ilə estetik[[177]](#footnote-177);

ç) Qərbi Roma imperiyasının yıxılması (476-cı il. İtaliyanın ilk yaban­çı kralı Odovakar Attilanın sadiq adamlarından Edekonun oğlu idi) və bö­yük istila hərəkətlərinin başlaması nəticəsində çox mühüm bir tarixi inkişaf olaraq, Roma-german qruplaşma meylinin oyanması[[178]](#footnote-178) yolu ilə siyasi;

d) Hətta kəndlinin və gücsüzün qorunmasına yönələn "cəngavər­lik" (dar mənada, atlı savaşçılıq) həyatının və Roma imperatorluq anla­yışına qarşı milli duyğuların yaradıcısı olaraq sosial[[179]](#footnote-179);

e) Avropa ordularının türk sisteminə görə islahı hərəkətləri (bax: aş. Kültür: Ordu) dolayısıyla hərbi baxımlardan türk kültür təsirləri Qərb­də bü­tün orta çağ boyunca davam etmişdir.

**C. O r t a Ş ə r q h u n l a r ı**

Ağ hun-eftalit dövləti böyük qismi Volqadan qərbə keçən hun­lardan Cə­nubi İrana və Qərbi Əfqanıstana enən bir bölük olduğu təxmin edilən Orta Şərq hunlarının[[180]](#footnote-180), heç olmazsa, ağ hun-eftalit dövləti xa­nə­dan ailəsi ilə hakim züm­rəsini təşkil etdikləri irəli sürülmüş və ya bu dövlət töleslərdən chao-chalara (kao-kü)=uyğurların ataları) bağlı hua qo­lu mənsublarının Cun­­qariya bozqırla­rın­dan Xorasan bölgəsinə keçərək V əsrin ortalarına doğ­ru bir siyasi tə­şəkkül halına gəlməsi ilə ilgili görül­müşdür[[181]](#footnote-181). Hun tarixinin bu nöqtəsi olduq­ca qa­ranlıq bir mənzərə ərz edir. Hakimiyyətini Xəzər sa­hillərindən Şi­mali Hindis­tana, Əfqanıstana, İç Asiyaya qədər genişlən­dirən bu qövmün və ya qövmlər toplumunun müxtəlif sənədlərdə bir-birin­dən fərq­li adlarla anıl­ması[[182]](#footnote-182) duru­mu daha da qarışdırmış kimidir. Vaxtilə Ed. Chavannes[[183]](#footnote-183) ye-ta­ların nəşət etdiyi hua (hoa) toplum adı ilə "hun" kəl­məsinin yaxın ilgisi ol­duğunu düşün­müş və J. Marquart[[184]](#footnote-184) dürlü adlarla zikr edilən bu qövmün Priskosdakı kida­ritalardan (sasani imperatorluğu hü­du­dunda Qafqaz dağlarında oturan hunlar) ibarət oldu­ğunu irəli sürmüşdü. Bizanslı tarixçi Theophanesə (VIII əsrin ikinci yarısı) gö­rə, "ephtalit" adı sa­sani imperatoru Pe-rozu (Firuz, 459-484) məğlub edən hun hökmdarı Ep­h­talanosdan alınmış­dır[[185]](#footnote-185). Bu adın əslində eftalit pulları üzərində görülən Hephthal-khion olduğu və birinci kəl­mə­nin sülalə adını, ikin­cisinin də qövm ismini göstərə biləcəyi bildirilmişdir[[186]](#footnote-186). Digər tərəfdən İskən­dəriyyəli Kos­mas İndikop­leustes (545-549-ci illər arası) ilə Bizans tarixçisi Prokopiosun (545-550-ci illər arası) əsərlərində və əski hind sənədlərində həmin qövm­dən ağ hunlar (Bizans: devkhoi ounni; hind: şveta-huna) deyə bəhs edilmiş­dir[[187]](#footnote-187). 520-ci ildə ağ hun-eftalit hökmdarını ziyarət edən çinli səyyah Song Yünün qeyd­lərindən bu qövmün hunlarla qohum oldu­ğu anlaşılırdı[[188]](#footnote-188). V əs­rin ilk ya­rı­sında sasanilərlə çarpışan ağ hun hökmdarı "kxaqan" ünvanını da­şıyırdı və Əf­qanıstan bölgəsindəki ağ hun şahzadəsinin ünvanı da "tə­gin" idi[[189]](#footnote-189). Bölgənin yerli xalqının İran mənşəli olduğu şübhə­siz­dir[[190]](#footnote-190).

Ağ hun-eftalit məsələsi son zamanlarda xüsusilə K. Czegledinin geniş araş­dır­ması ilə[[191]](#footnote-191) olduqca açıqlıq qazanmış görünür. Buna görə, tarixi pro­ses 350-ci illərdə Altay dağları həvalisindən qərbə doğru cərə­yan edən bö­yük köç hərəkəti ilə ilgilidir. İç Asiyada hun idarəsindən son­ra iqtidara gələn sien-pilərin yerində qurulan böyük juan-juan dövlətin­də (bax: aş.) uar və hun adla­rında iki qəbilə qrupu 350-ci illərdə bilinməyən bir səbəblə o döv­lətdən ayrı­laraq bugünkü Cənubi Qazaxıstan bozqırına gəlmiş, buranın əski hun xalqını Volqaya doğru sürdükdən (Avropa hun­ları) az sonra cənuba yö­nələrək Əfqa­nıstanın Toxaristan bölgəsinə en­miş­di. 367-ci ilə doğru bura­da­kı əski Kuşan (Böyük Yüe-çi) ölkəsinə hökm edən "kidarita" xanədanını (ehtimal ki İran mənşəli) da Baktriyaya (Bəlx həvalisi) sürən bu İç Asiyalı kütlə, söylən­diyi kimi, uar (= avar; bax: aş. Avar xaqanlığı) və hun qəbilələr birliyi idi. Bu birlik daha sonra Kang-kü (Çu-Mavəraünnəhr) və soğdun (Səmərqənd və həva­lisi) hakim­ləri olaraq (çincədəki hiung-nu və Avropa dil­lərindəki hun şəkilləri ara­sında məhəlli söylənişlərə görə bəzi xırda dəyi­şikliklər göstərən) yu­xa­rıda sadaladığımız adlar altında anılmışdır[[192]](#footnote-192). Ha­kimiyyətini qərbdə Hir­­ka­niyaya (Gürgan, Xəzər dənizinin cənubu) qədər ge­nişləndirən bu döv­lət V əsr ortala­rından etibarən Heftal adında yeni bir hökm­dar ailə­sinə sahib olmuş (bu ad ilk dəfə 457-ci ildə görünür) və yıxıl­dığı 557-ci ilə qədər həm sülalə, həm qövm olaraq (digər adlar və ağ xun adı ilə bir­lik­­də) bu adı da daşımışdır. Aparılan təsbitlərə görə, dövlətdə rol oy­na­yan qəbilə­lərdən bəziləri bunlardı: kadis-hun (Herat civarında. Pers qay­naq­la­rında hvon, Prokopiosda eftalit deyə zikr edilən bu qəbilə sonra İranın qərbinə köçmüşdür; "Kadisiya" yer adının mənşəyi, Zavul (Zabul; bun­dan Zabu­listan), Çol (Çöl? Gürgan=Curcaniyə həvalisində), Kərmik­hion (Kar­mir-hyon= Qızıl? hun), Askil-Eskil[[193]](#footnote-193). Bunlardan heç olmazsa bir qis­minin yerli olduğu aşkardır.

Soğd bölgəsini ələ keçirdikdən sonra İran üzərinə basqı edən uar hun­ların 9 il qədər sürən (358-ci ilə doğru) şiddətli hücumları qarşısında yı­xılma təhlü­kəsi keçirən sasani imperatorluğu II Şa­purun qeyrətləri ilə qur­tuldu. Hətta iki tərəf arasında ittifaqa varan bir andlaşma oldu və bu du­rum üç nəsildən artıq bir müddət davam etdi (bu arada, Şapurun 359-cu ildə Ami­danın (Diyarbakır) mühasirəsində yardımçı olaraq hun qüv­vələri də iş­tirak etmişdi). Fəqət Bəhram Gur zamanında (420-438) baş­layan yeni hü­cum­lar (427-ci ildən etibarən) sa­saniləri sarsıtdı. Soğd böl­gəsindən Cey­hu­nun cənu­buna doğru gəlişən istila hə­rəkətinin Bəhram Gur tərəfindən uğur­la dayan­dırılması onun ən şöhrətli ("xi­laskar") İran imperatorlarından sayılma­sına vəsilə oldu. Xələfi II Yəzdgird za­manının (438-457) sonlarına doğru uar-hunların (ağ hun) başında böyük hökm­dar, eftal (abdet) xanədanından Kün-han (Kun-kan[[194]](#footnote-194), Priskosda Kougk­has, is­lam qaynaq­larında Akh.ş.n. vardı) İranın daxili işlərinə qarışaraq, hima­yəsinə aldığı vəliəhd Pe-rozu (Firuz) sa­sani taxtına çıxarmış (459-484), ha­kimiyyətini Şimali Hindistana doğru ge­nişləndirərək orada başında Skanda­quptanın durdu­ğu Qupta dövlə­tini dağıt­mışdı (470-ə doğru). 484-cü ildə Cey­hun sahillərində ağ hun-ef­talitlər tərə­findən məğlub edilərək Herat bölgəsini itirən və illik ver­giyə bağ­lanan sa­sani­lərin[[195]](#footnote-195) bu sırada ke­­­çirdiyi dini-ictimai bir sarsıntı ölkə­ləri­ni ix­tilala sürüklədi. Bu, Məzdək üsyanı idi. Məzdək manixeizm inancın­dakı du­alizm-"ikili" düşüncə (işıq-qa­ran­­lıq, yaxşılıq-pislik mübarizəsi) üzərinə so­sial hüzursuzluq amil­lərini də əlavə edərək o tarixlərdə yorulan və iqtisadi dar­lıq içinə düşən toplumu qurtarmaq iddiası ilə fikirlərini yaymağa başla­mış­dı. Buna gö­rə, insanların səadətini pozan iki ünsür vardı: biri sərvət, di­gəri qa­dın. Bun­lardan hər ikisi də hamının ortaq malı olduğu təqdirdə yer üzün­dən şər qal­xacaqdı. Bu tipik kommunist təbliğatı nəticəsində ərazi və sərvət sa­­­hibləri ilə ailə müəssəsəsinə qarşı provokə edilən xalq Məzdək və mü­rid­ləri tərəfindən üsyana qaldırıldı. Din adamları və zadəganlar öldürül­dü, qadınlar tə­ca­vüzə uğ­radı, evlər və imarətlər yağmalandı, təxrib edildi. Dövlətin möh­kəm­lənəcəyi xü­­susunda Məzdəkə inanmaq qəflətinə düşən Şah Qavad (və ya Qu­bad, 488-496 və 498-531) da həbs edilmişdi; fəqət o qurtulmaq imka­nı tapa­raq qonşu ağ-hunlara sığındı (496). İranda baş ve­rənləri yaxından təqib edən ağ hun hökmdarı insanlıq yararına heç bir şey görmədiyi Məzdək hərəkatını yox etmək üçün Qubadı 30 min­lik hun süvari birliyi başında İrana göndərdi. Bu surətlə şah qiyamı yatırt­dı (498-499) və hadisələrin inkişafın­dan fəlakətin də­rə­cəsini qavrayan xal­qın da yardımı ilə Məzdək və tərəfdar­ları yaxalanaraq edam edildi. Tə­miz­lik və ölkənin süku­nətə qovuş­du­rulması üçün uzun bir za­ma­na eh­tiyac duyulduğundan sasani imperatorluğunda haqq, ədalət və mülkiy­yət əsasında normal nizam daha ziyadə Qubadın oğlu I Xosrov Ənuşirvan (531-579) döv­rün­də qurulmuşdur ki, bu şahənşah ta­rixdə "Adil" ləqəbi ilə anılır[[196]](#footnote-196).

Çin qaynaqlarına görə, İç Asiyada Xotən, Kuça, Aksu, Kaşğar və ət­rafını hakimiyyətlərinə alan ağ hun-eftalitlər[[197]](#footnote-197) bu arada Şimali Hin­dis­ta­nı da zəbt etmişdilər[[198]](#footnote-198). Bu hərəkat "Təgin" ünvanını daşıyan və Ka­bil­də otu­ran Tora­ma­na adındakı başbuğ tərəfindən idarə edilmişdi[[199]](#footnote-199). VI əs­rin ilk ya­rı­sın­da isə To­ramananın oğlu Mihiraqula (Qollas, 515-545) im­pe­riyanın cə­nub qanadının ən əzəmətli hökmdarı kimi diqqəti cəlb edirdi. Onun ordu­sunda daima 700 savaş filinin olduğu rəvayət edilir. Fəqət buddist rahib­lər (Sonq Yün və ondan bir əsr sonra buraya gələn Hiuen-tsanq) bu hun kralın­dan xoşlanmamışdılar. Çünki Mihiraqula bud­dizmi ölkəsi, xalqı üçün təh­lükəli sayır və buddistləri nəzarət altında tu­turdu[[200]](#footnote-200). Buna qarşılıq, İskəndə­riy­yədən Hindistana gedən tacir (sonra keşiş) Kos­mas tərəfindən və 530-ci il tarixli Gwalior kitabəsi və sanskrit­cə yazılı "Kəşmir vəqayena­mə­si"ndə Mi­hiraqula Hindistanın ən böyük hökmdarı olaraq təsvir edilməkdədir[[201]](#footnote-201).

İranda Ənuşirvan böyük bir döv­lət adamı olaraq yüksəldikcə ağ hun-eftalitlər sönükləşdi. 552-ci ildə Orta Asiyada Göytürk xaqanlığı qu­rulub İs­tə­mi yabğu Mavəraünnəhr bölgəsində fəaliyyətə keçdiyi zaman iki böyük im­pe­ratorluq arasında sıxısan ağ hun-eftalit dövlətinin göy­türklərin müca­diləyə gi­riş­dikləri ju­an-juanlarla olan siyasi və qohum­luq rabitələri də fayda vermədi. Ənu­şirvan və İstəminin müştərək hərə­kət­ləri nəticəsində ağ hun iq­tidarı yixıl­dı və ölkə göytürklərlə ira­n­lılar ara­smda paylaşıldı (557-ci il)[[202]](#footnote-202).

Üç qol halında gəlişmiş olan hun siyasi hakimiyyəti Qafqazdakı (Dər­bəndin şima­lı-Xəzər dənizi arasında) hunların xəzər xaqanlığının ida­rəsinə girincəyə qədər sürən qısa hakimiyyətləri tarixə qarışdı, bunun­la bərabər hun­lara mənsub türk soyundan müxtəlif kütlələr böyük hun çağında zəngin kültür­ləri ilə Asiya, Avropa və Afrika qitələrində tabğaç, göytürk, türgiş, qar­luq, uy­ğur, oğuz, bulğar, sabar, xəzər, kuman, peçe­neq və bu kimi dürlü ad­lar altında yeni, güçlü dövlətlər, imperiya­lar qu­ra­raq yaşamağa davam etmişlər. Türk mil­ləti deyilən böyük ailənin uşaq­ları olan bu küt­lələr eyni za­manda rus, macar, slavyan-bulğar, ru­mın, gür­cü dövlət­lərinin qurulma­sında və inkişafında başlıca rol oyna­mış və daha son­ra­kı bütün islam-türk si­yasi təşəkküllərinə hərbi, hü­quqi və so­sial yön­lər­dən ana qaynaq vəzifəsini görmüşlər.

**2. TABĞAÇ DÖVLƏTİ**

IV əsrin sonlarına doğru Şimali Çində (Şan-sinin şimalı) qüdrətli bir siyasi təşəkkül meydana gətirən, çinlilərin to-ba (və ya to-pa) dedik­lə­ri top­lu­mu türklər "tabğaç" adlandırmışlar[[203]](#footnote-203). Orxon kitabələrində tez-tez rast gə­li­nən və göytürklər vasitəsi ilə Bizans qaynaqlarına da "Taugast" şəklində[[204]](#footnote-204) keçən “tab­ğaç” kəlməsi "Çin" mənasında da işlənmişdir. Çünki göytürklərin ilk za­man­la­rında türklərin "böyük" deyə tanıdığı bu sülalə Şərqin qüdrətli xanə­danı olaraq Çində hökm sürməkdə idi. Əslində türkcə "ulu, möhtərəm, sayğı­dəyər" məna­larını ifadə edən tabğaç təbiri[[205]](#footnote-205), bilindiyi kimi, sonra bəzi qara­xa­ni xa­qan­ları tərəfindən ünvan ola­raq (tafğaç, tamğaç) işlənmişdir. Mah­­mud Kaş­­ğari­nin türklərdən bir bö­­lük ol­duğunu qeyd etdiyi tabğaçlar[[206]](#footnote-206) Çin sal­na­mələrinə gö­rə, Asiya hun­la­rının bir qismidir və sülalənin rəsmi ta­rixində (Wei-shu) Mo-tun əski to-pa (tabğaç) hökmdarı olaraq göstəril­miş­dir[[207]](#footnote-207).

Tab­ğaç­ların örf, adət və gə­lənəklərindən çoxu: qurd əfsanəsi, mağara, dağ, meşə kult­la­rı[[208]](#footnote-208), qoç əf­sa­nəsi və s. (bax: aş. Kültür: Dastanlar) türklərlə il­gili oldu­ğu ki­mi dil­lərinin də türkcə olduğunu ortaya qoyan dəlillər vardır: bi­teg­çin (bitik­çi, katib; xarici işlər naziri?), kapukçın (qapıcı; hacib?), atla­çın (at­lı, süvari birliyi), tabağçın (yaya, piyada birliyi), korakçın (qoruyucu, mühafizə alayları), yamçın (poçt sürü­cü­sü), hiençin (poçt mənzilləri ida­rəçisi; xan­çı?), aşçın (aşçı; mətbəxçi başı?), törü (qanun, törə), il (dövlət) və s.[[209]](#footnote-209).

Tabğaç hökmdarının ağzından türkcə belə bir ibarə nəql edil­miş­dir: “Atığ bəlgütəg" (yəni "bir (başbuğa verilən) ad (onun gördüyü) işi göstər­məli, bəl­gələməli”)[[210]](#footnote-210). Weishu, Nan chi-shu, Liu-Sung-shu kimi Çin qay­naq­larına ke­çən bu kəlmə və təbirlər eyni zamanda tab­ğaçların döv­lət idarəsi və hərbi quru­luşları haqqında da bilgi verir. Bununla bə­ra­bər, bu türk döv­lətində olduqca bö­yük ölçüdə monqolların da yer aldığı anla­şılır. Araşdır­malarda bir ara sien-pilər arasında görünən tab­ğaçlara ta­be qəbi­lələrdən kimlikləri təsbit edilə bilənlərin yarısın­dan çoxunun monqol mənşəli olduğu nəticəsinə varılmışdır[[211]](#footnote-211). Ancaq monqol­lar digər tun­quzlar və çinli xalq ilə birlikdə, şübhəsiz, təbəə durumunda idilər.

Öncə Şimali Şan-sidə Tai paytaxt olmaq üzrə kiçik "Tai və ya I To-pa" dövlətini (315-376) quran tabğaçlar daha ilk başbuğları olaraq bilinən Şa-mo-handan (ölümü: 377) etibarən digər kiçik hun dövlətləri və sien-pi kütlələri ilə mücadiləyə girişdilər və nəhayət Chin dövləti başın­dakı Tibet mənşəli Fu-Chien iqtidarının çökməsi (384) nəticəsində ətraf­daki mə­həlli hö­kumətcikləri (16-dək) idarələri altına alaraq böyük dövlət halına gəldi­lər[[212]](#footnote-212).

Tabğaç dövləti (386-556) çinlilərin Wei (Pei-Wei = Şimali Wei) adını verdikləri hökmdar ailəsindən Kuei zamanında (386-409) ve­rimli torpaq­ların Şərqi Çindəki dağınıq siyen-pi qruplarından zəbt edil­məsi ilə inkişaf etdi. Kiçik Tsin (394-cu ildə) və Liang (403-cü ildə) dövlətləri tabe edildi. Paytaxtı Pinq-çenq (Tai) şəhəri idi. Az sonra döv­lətin nüfuzu bir yandan Pekin yaxınlarına, bir yandan Huang-ho çayı dir­səyinə qədər uzanmışdı. Şi­mal istiqamətində si­yen-pilərin varisi ola­raq IV əsr sonla­rından etibarən qüd­rətli bir siyasi təşək­kül durumuna girən monqol mən­şəli juan-juanlar üzündən[[213]](#footnote-213) ciddi bir geniş­lənmə meydana gəlmirdi. İki döv­lət arasında bə­zən çox şiddətlə cərəyan edən müba­rizə 150 ilə qədər sür­­müş­dür. Hökmdar Sseudan (409-423) sonra Çinin pay­taxtları Lo-yanqı, (Ho-nan’da) və Ç’anq-anı (bugün Si-nqan-fu, Şan-si-də) ələ keçırərək hakimiyyətini Sarı-çay bölgələrinə yayan və bütün Şimali Çini tək idarə altında birləşdirən böyük imperator T’ai-wu dövründə (424-452) tab­ğaç dövləti ən parlaq çağını ya­şadı. Öncə II Ts’in dövlətini özünə tabe edən, 427-ci ildə Hun Hsia döv­lətinin paytaxtını alaraq bütün torpaqlarını ələ keçirən (431) və 425-ci ildən etibarən juan-juanları məğlub edərək bugünkü Daxili Monqo­lustanı istila edən (436) və 435-439-cu illərdə hakimiyyətini qərbə doğ­ru ge­nişləndirə­rək, Daxili Asiyadakı Wu-sun, Yue-pan ölkələrini və Kuça, Kaş­ğar, Karaşar, Turfan başda olmaq üzrə 30-a qədər şəhər-dövlətciyi öz idarə­sinə bağ­layan Pai-wu 439-cu ildə Kan­sudakı (Gu-tsanq=Kan-çou) hun dövlə­tini (Şimali Lianq) ortadan qal­­dırdı[[214]](#footnote-214). Beləliklə, ünlü İpək yolu güzərgahı təkrar türk ha­ki­miyyətinə keçmiş oldu. 450-ci ildə cənubda Yanq-tse çayına da çatan Tai-wu[[215]](#footnote-215) Çin əsgərinin "daydan və dəvədən fərqsiz" olduğunu söyləyir, özü "Bö­rü"[[216]](#footnote-216) ləqəbini daşıyırdı[[217]](#footnote-217). İmperatorluq mərkəzini türk həyat şərtlə­ri­nə olduq­ca uyğun gələn bozqır bölgəsində (Şimali Şan-si) tutan Taiwu o sıra­larda Çində yayılmaqda olan buddizmin türklər arasında nüfuzunu önləməyə çalışır, idarəsi altındakı Çin torpaqlarında belə buddistlərin fəaliyyətlərınə nəzarət edirdi. Məbədlərdə ayinlər dışında dini təbliğatı yasaqlayan bir fər­man vermiş (438) və 446-cı ildə əmrə riayət etməyənlərin şiddətlə təqib edilməsinə göstəriş ver­mişdi[[218]](#footnote-218). Tai-wunun türk bünyəsini və səciy­yə­sini buddizmin pozucu təsirin­dən qorumaq məqsədini güdən bu tutu­munun mə­na və dəyəri çox sonra anla­şıl­mışdır. Tədbirlərin əhəmiyyətini fərq edə bil­məyən xələfləri zamanında ya­saq əmri yumşalan buddizm hət­­ta himayə edil­mişdi. İmperator Wen-çenq (Siun və ya Sün, 452-465) və I Honq (Hien-wen, 465-471) zamanlarında Daxili Asiyada tabeliyə alınan şəhər-dövlət sa­yının 50-yə çıxarılması (456), juan-juan­la­rın ağır məğlubiyyətə uğradılması (458-459)[[219]](#footnote-219), Cənubi Çin dövlətindən (Liu Sunq) bəzi bölgələrin alınması (466-469-cu illər arasında) kimi böyük hər­bi uğurlara baxmayaraq getdikcə inkişaf edən buddizmin yayılması sonra büs­bü­tün sürət­lə­nərək tabğaç toplu­munun çinliləşməsinə zəmin ha­zırladı. 480-ci il­dən etibarən Kuça və ətrafını juan-juanlara qapdıran və 494-cü ildə paytaxtı dövlət məcli­si­nin müxali­fə­tinə rəğmən bozqır bölgə­sindən cənubdaki əski Çin mərkəzi Lo-Yanqa nəql edən imperator II Honq (Hio-wen, 471-499) türk tö­rəsinə qarşı ağırlıq qaza­nan bu soysuz­laşmanı (479-cu ildə yalnız pay­taxtda 100 tapınaq və 2000-dən artıq ra­hib var idi) 495-ci ildə türk örfünü, gə­lə­nək­lərini, geyimini, tab­ğaç dilini və hətta yazışmalarda türkcə təbirlərin işlə­dil­məsini yasaqlamaqla ta­mam­­ladı[[220]](#footnote-220). Buna qarşı dörddə bir əsr qədər davam edən re­ak­­siyalar bas­dırıl­dı. Süan-wudan (499-515) sonra idarəni təhvil alan im­pera­toriçə Hu (515-528) buddizmə o qədər düşkün idi ki, xarici ölkələrdəki din­daşları ilə də maraq­lanırdı. 520-ci ilə doğru Hindistanda ağ hun-eftalit hökm­­darı Mi­hiraqulanı ziyarət edn çinli buddist rahib bu kraliçənin arzusu ilə sə­yahət edirdi. Beləliklə, türk atalarının hərbi vəsfini itirən tabğaç dövlə­ti[[221]](#footnote-221) ye­ni bölgənin və yerli Çin xalqının səbəb olduğu iqtisadi[[222]](#footnote-222) və so­sial[[223]](#footnote-223) səbəb­lər­dən də gücünü getdikcə itirirdi. Bütün Şimali Çinə hökm et­miş olan bu döv­lət 534-ci ilə doğru şərq (Ho-nan’da) weiləri və şimal və ya qərb (Ç’ang-an’da) weiləri olaraq ikiyə ayrıldı və qısa zaman sonra bütün əraziləri çinli xanə­dan­ların əlinə keçdi (Şərq weiləri yerinə Tsi (Chi) sülaləsi: 550-577, qərb weiləri yerinə Chou sülaləsi: 557-581)[[224]](#footnote-224).

**3. GÖYTÜRKLƏR**

Asiya Böyük Hun imperiyasından sonra təmsil etdiyi türk kültürü eti­barilə hər baxımdan II super türk imperatorluğu keyfiyyətində olan Göy­türk xaqanlığı «türk» sözünü ilk dəfə rəsmi dövlət adı olaraq mənim­səməklə bü­tün bir millətə ad vermək şərəfini qazanmış, Şərqi Sibirdəki yakut türkləri ilə qərbdə oğur (bulğar) türklərinin bir qismi dışındakı türk əsilli bütün küt­lələri öz idarəsində birləşdirmişdir. Xaqanlığın yıxıl­ma­sından sonra bir yel­pazə kimi açılaraq dörd tərəfə yayılan müxtəlif türk zümrələri getdikləri yerlərdə “türk” adını və Göytürk idari, siyasi və iq­tısadi gələnəklərini yaşat­mışlar. Yenə bütün bu türklərin tarixində Göy­türk təşkilatının, ədəbiyya­tı­nın, törə və həyat düşün­cəsinin izləri görül­müşdür. Göytürklərdən sonrakı çağlarda r türkcəsi (oğur ləhcəsi) istis­na olmaq­la, bütün türk ləhcə və ağız­ları Göytürk türkcəsinin dam­ğasını daşıyır. Şərq­dən qərbə: Orta Asiya, Tür­küstan, Mavəraünnəhr, Şimali Hindistan, İran, Anadolu, İraq, Suriya və Bal­kan türkləri göytürklər yolu ilə türk­dür. Bizim bugün digər türk dövlət və zümrələrindən ayırd etmək üzrə göytürk (kök-türk) dediyimiz bu toplum və dövlətin[[225]](#footnote-225) adı «türk» və ya "tü­rük" idi. Ancaq kitabələrin bir yerində özünü göytürk[[226]](#footnote-226) olaraq tanıtmışdır[[227]](#footnote-227) ki, "göyə mənsub, ilahi türk" mənasına gələn bu təbir V. Thomsenə gö­rə[[228]](#footnote-228) xa­qanlığın parlaq dövrünə işarət edir (hər hal­da Mu-kan kağan za­manı)[[229]](#footnote-229). Göy­türk xaqanlığı çağında, daha doğrusu VI-IX əsrlərdə Orta Asiyada tarixi rol oy­na­yan toplumların müxtəlif adlar al­tında qruplaşan töleslər olduğu anlaşıl­maqdadır. Türkcə töles kəlməsi eh­timal ki, "əsl, kök, təməl" mənalarına gəl­mək­dədir. Bax: L. Bazin, Les Ca­lendriers..., s. 661, 667.

Töleslər (tölös, tolis, çincə t’ie-lo, t’ieh-le) Çin qaynaqlarında əski hun boylarından olduğu zikr edilən və bütün Orta Asiyaya yayılmış izdıhamlı türk kütlələrinin məcmusudur. Sui-shuda (Çin Sui xanədanının 581-618-cı illər salnaməsi) 50-yə qədər qəbiləsi sayılmaqda və belə sıra­lanmaqdadır: biri Bay­kal gölünün şimalında, beşi Tola çayının şimalın­da, beşi Tanrı dağ­la­rının şimal ətəyində, doqquzu Altay dağlarının cə­nub­­-qərbində, dördü K’ang (Sə­mər­qənd həvalisi) krallığının şimalında, onu Seyhun boyunda, dördü Xəzərin şərqində və qərbində, altısı Fu-linin (Bizans) şərqində[[230]](#footnote-230). An­caq Baykal gö­lün­dən Qara dənizə qədər yayılan bu toplumların hamısını türk mənşəli saymaq doğru ol­mazdı. Ən qərbdə göstərilən bəzilərinin (mə­sələn, alanlar) iranlı olduq­ları bi­linir. Wu-hun­lar (=uqor) isə urallı bir qövm qrupudur[[231]](#footnote-231). Ayrıca, oğur boy­la­rının da ti’eh-lelər olaraq zikr edildiyi anla­şıl­maqdadır[[232]](#footnote-232). Töles boyla­rı­nın da­şıdıqları adlar hələ tamamən çözülməmiş olmaqla bərabər, hunlardan gəl­dikləri və ümumiyyətlə dil və örflərinin göy­türklərinkinin eyni olduğu gös­­təril­miş­dir[[233]](#footnote-233). Bəzi Çin mənbələrinə görə, tabğaçlar dövründə (386-534) yük­sək təkərli arabadan istifadə etdiklərindən dolayı kao-kü (chao-che = yüksək təkər) deyə adlandırılan bir qisim töles qəbilələri[[234]](#footnote-234) digər türklər kimi özlərini qurd əcdad­dan törəmiş sayırdılar[[235]](#footnote-235). Ayrıca, T’ang-shu­da (Çinın Tanq sülaləsi, 618-906-cı illər salnaməsi) on beş töles qə­bilə­­sinin adı verilmişdir[[236]](#footnote-236). Göytürk xa­qanlığı dövründə Orta və Şər­qi Asiyada qruplaşan töleslərlə digər ilgili bölgə­lərdəki toplumlar bunlar­dır:

1. Tarduş (çincədə sie yen-t’o, hsieh yen-t’o. Hsie=sir / yen-t’o=Tar­duş­­lar?)[[237]](#footnote-237). Töles qəbilələrindən bir qrup (hər halda tarduş, xaqan Tar­du­nun ünvanı ilə anılanlar: qərb göytürkləri=on-oxlar) Altayların qər­­bində yaşayır və töleslərin ən zəngin və qüvvətliləri olaraq göstərilirlər[[238]](#footnote-238).

2. Uyğurlar. Töleslərdən bir kütlə. Tola çayının şimal sahəsində məs­kun ol­muş­lar (aş. bax).

3. On-oxlar (ehtimal ki, tarduş deyə də adlandırılan töles qrupu), Al­tay­lardan Seyhun (Sır-dərya) yaxınlarına qədər uzanan geniş bölgədə görü­nürlər. Çu çayı-Issık gölə nəzərən beşi şərqdə to-lu (sol qanad), beşi qərbdə nu-şi-pi (sağ qanad) adı ilə on qəbilədən ibarət olub, “qərb göy­türk­ləri” ad­lanmışlar[[239]](#footnote-239). Türgişlər (aş. bax) to-lulardan idilər. Ayrıca, bun­­­lardan bir qis­mi çu-yüe (çi­gil?) və çu-mi (çumul) adları ilə anılan türk qəbilələri ilə bir­likdə 630-cu ildən sonra göytürk xaqanlığının fətrət dövründə Beş-balıq ci­varındakı quraq boz­qırlara çəkilmişlər və şa-to (çin­­­­cə çöl və ya türkcə sadak (?) və ya çigillər?) adı­nı almışlar[[240]](#footnote-240).

4. Qarluqlar: Altayların qərbində idilər (aş. bax).

5. Oğuzlar (630-cu ildən sonra bu adla ortaya çıxan töles boyları). Se­len­qa çayı - Ötükən bölgəsində məskun idilər (aş. bax).

6. Şərqi Avropada türk toplumları: avarlar (aş. bax), xəzərlər (aş. bax), oğurlar (aş. bax), peçeneqlər (aş. bax), ehtimal qıpçaq-ku­man­lar (aş. bax) və b.

7. Qırğızlar. Baykalın qərbində, Yenisey çayının qaynaqları böl­gə­­sində idilər (aş. bax).

8. Basmıllar (çincədə pa-si-mi). İdi-kutunun, yəni hökmdarının türk ol­duğu bildirilən[[241]](#footnote-241) bu qövmün mənşəcə yabançı olub, türklərlə qa­rışdığı irəli sü­rülmüşdür[[242]](#footnote-242). Daha ziyadə Daxili Asiyada Beş-balıq həva­lısində gö­rünmək­dədirlər.

9. Ki-tan, tatabı, dokuz-tatar, otuz-tatar kimi mon­qol soyundan qə­bilələr şərq bölgəsində Kərulən və Onon çayları həvalisində idilər. Ancaq xatırlatmaq gərəkir ki, bütün bu toplum­lar zaman-zaman yer də­yişdirməkdə, arada bir çö­zülən boylardan yeni birliklər meydana gəl­mək­də, xülasə, oynaq kütlələr təşkil etməkdə idilər. Yenə görülməkdədir ki, tarduş, uyğur, on-ox, oğuz, oğur, xəzər və s. kimi isimlər türk soyun­dan gə­lən kütlələrin dürlü təş­kilatlanmalar dola­yısıyla aldıqları adlardan iba­rətdir. Türk də bilinən mənası ilə öncə müəyyən bir toplumun (Aşina ailəsi ətrafında toplananların) adı ikən sonralar yayğın­laş­mışdır.

Çin qaynaqlarının açıqca göstərdikləri kimi, göytürklər Asiya hun­la­rın­dan idilər[[243]](#footnote-243). Başbuğ ailəsi olan Aşina soyunun bir dişi qurddan törə­di­yinə dair o çağda çox yayğın olduğu anlaşılan rəvayətlər[[244]](#footnote-244) göy­türk­lərin er­kən tarixini əfsanələrlə qarışdırmışdır. Ancaq qurddan törəmə gələnəyinin Asiya hunları arasında da mövcud olması[[245]](#footnote-245) və qurd əcdadın türkləri dar, keçilməz yollardan sə­lamətə çatdırdığı (Bozqurd dastanının əsli) rəvayətinin hunlarda görünmə­si[[246]](#footnote-246) göytürklərin hunlara qohumluğu­nu ortaya qoymaq­dadır. Aşina ailəsinin yalnız bir oğlan uşağı həyatda qalmaq üzrə qətliama uğramış olduğu rəvayəti[[247]](#footnote-247) Tsü-kü (əslində Asiya hun dövlətində bir ünvan) adlı hun ailəsinə[[248]](#footnote-248) mənsub Mənq-sün tərə­fin­dən qurulan Şimali Lianq hun dövlətinin (yux. bax) 439-cu ildə tab­ğaç­lar tərəfindən yıxılması hadisəsinə bağlamaq mümkündür. Sui-shuya (Çin salnaməsi, 581-618) görə, bu hun dövlətində idarəni əlində tutan tsü-külər (chü-chü) məhv edildiyi zaman Ashih-na (Aşina) qolu 500 ailə­lik bir kütlə halında Kan-su bölgəsindən kö­çərək juan-juanlara sığınmış­dı[[249]](#footnote-249). Göy­türklərin nüvəsini təşkil etdiyi bil­di­rilən və Mənq-sünün oğlu An-çu və sonra nəvəsi Şunun öldürülməsi nəti­cəsində öncə Hsi-haida ikən[[250]](#footnote-250) sonra Altaylara nüfuz edən bu kütlə chü-chülər (tsü-kü) yolu ilə Asiya hunlarına bağlanmaq­dadır[[251]](#footnote-251) və hətta bu qısa köç hərəkətini idarə edən Aşina soyunun cənubi hun tanhuları yolu ilə Mo-tunun mənsub ol­duğu ünlü t’u-ko (tu-ku) ailəsindən gəl­məsi qüvvətlə ehti­mal edilir. (Təfsilən bax: aş. Kültür: Dastanlar). Qurd əcdad inancı dolayı­sıy­la göy­türklərin xaqanlıq bəlgəsi qızıldan qurdbaşlı sancaq (tuğ) olmuş­dur[[252]](#footnote-252).

**a) I G ö y t ü r k x a q a n l ı ğ ı**

Göytürklərin VI əsrin ilk yarısında Altay dağlarının şərq ətəklə­rin­də və mədən istehsal edilən yaxın bölgələrdə (Yarkənd, Kaşğar, Kuça və b.) ənənəvi sənətləri olan dəmirciliklə uğraşdıqları və juan-juan (bax: aş. Avar xaqanlığı) dövlətinə silah emal etdikləri bilinir. Fəqət o zaman da dağınıq idilər. Chou-shuya (Çin salnaməsi, 557-581) görə, göytürk döv­lətinin qu­ru­cusu olan Bu­mı­nın (çincə Tu-mən) atası A-hien "şad" ün­vanını daşıyır ("Bilgə şad") və Bu­mın­dan öncə gələn Tu-wu adlı başbuğ isə Ta Ye-hu ("böyük yabğu") olaraq tanınırdı[[253]](#footnote-253). Demək ki, türk küt­lə­sinin juan-juanlarla bağlılığı daha ziyadə “fe­derativ” mahiyyətdə idi. Bu­mın hələ 534-cü ildə şimal (qərbi) tabğaç (wei) hö­kuməti ilə siyasi mü­nasibət qurmuş, 542-ci ildə axınçılarının başında Huang-ho çayı ya­xın­larında görünmüş və 545-ci ildə tabğaç hökmdarının göndərdiyi elçini "İmperatorluqdan nəzdimizə heyət gəldi, dövlətimiz bundan qürur du­yur" sözləri ilə qarşılamışdı[[254]](#footnote-254). Göytürk xanlarından İşbara 585-ci ildəki nit­qində göytürk dövlətinin "50 il öncə" qurulduğunu söyləmişdi[[255]](#footnote-255) ki, bu da 535-ci il tarixinə uyğun gəlir.

Ancaq juan-juan dövlətinə qarşı bir tö­les üsyanını basdıran (546) Bu­mının juan-juan hökmdarı ilə eyni dəyərdə olduğunu göstərmək üçün onun qızı ilə evlənmək arzusunun qaba şəkildə rədd edilməsi nəticəsində qərbi tabğaç şahzadəsi ilə evlənərək vurduğu ağır zərbələrlə juan-juan döv­lətini çökərtdik­dən (552-ci ilin əvvəli) son­ra rəsmən "İl-kağan"[[256]](#footnote-256) ün­vanını almış və beləliklə, əski böyük hun imperiyasının paytaxt bölgəsi Ötükən[[257]](#footnote-257) mər­kəz olmaq üzrə xaqanlığı qurmuşdur (552-ci il)[[258]](#footnote-258).

Dövlətinin qərb qanadının idarəsini dövləti birlikdə qurdu­ğu kiçik qar­daşı İstəmiyə (İstəmi: çincə She-ti-mi) verən Bumın elə döv­ləti qurduğu il öldü. "Yabğu" ünvanım daşıyan, dolayısıyla şərq qa­nadının yüksək haki­miy­yətini tanıyan İstəmi qərbdə fəthlərinə davam edərkən Ötükəndə iqtidara gələn Bumının oğlu Ko-lo (Qara?) və bunun erkən ölümünə görə xaqan olan Bu­mının digər oğlu Mu-kan (Bəy-xan? 553-572) zamanında dövlət həşə­mətli ça­ğına çatdı. Heybətli görünüşü, par­laq, təsirli gözləri, qüdrəti və sərt­liyi Çin qaynaqlarında göstərilən Mu-kan kağan son bir zərbə ilə əhalisinin bir qisminin Çinə (müttəfiqləri olan Tsi torpaqlarına) sığındığı bilinən, bir qisminin də Bay­kalın şimalina doğru çəkildiyi anlaşılan juan-juan dövlətini tarixə gömdük­dən sonra (555)[[259]](#footnote-259) şərqdə ki-tanların və şimalda qırğızların ölkələrini göytürk haki­miyyətinə bağladı, Çində qərb tabğaçlarının yerinə keçən Chou xanədanı (557-581) ilə digər çinli Tsi (Chi) xanədanını (550-557) basqı altına aldı. İstəminin hərəkatına qarşı Çindən yardım istəyən ağ hun-eftalit dövlətinə və Mavəraün­nəhr xalqına Çin hərbi dəstəyini önlədi. 564-cü ildə Şan-sidəki Tsi pay­taxtı Tsin-yanqı mühasirə etdi və qızı şahzadə Aşinanı Chou imperatoru Wu-ti ilə evləndirdi (568). Qaynaqların bildir­di­yinə gö­rə, geniş ölkələrə və 100 minlik bir orduya sahib olan göytürk xa­qanını Çin imperatoru qohumluq qurma yolu ilə durdurmuş olurdu"[[260]](#footnote-260) .

Mu-kanın əm­rindəki qüvvə xaqanlığın şərq qanadının ordusu idi. İs­təmi (552-576) komandanlığındakı digər ordu isə öz bölgəsində hərə­kət ha­lında idi. Qısa zamanda Issık göl və Tanrı dağlarına qədər Altay­la­rın qərbini öz hakimiy­yətinə alan İstəmi geniş çapda hərbi və siyasi fəa­liy­yəti nəticə­sində təmas qurduğu sasani imperatorluğu və Bizans kimi ortaçağın ən bö­yük iki dövlətini göytürk siyasəti izində yürütmək surətılə türk xaqanlığını bir dünya dövləti payəsinə yüksəltdi. Ağ hun-eftalitlər üzərindəki ilk basqı təcrübəsindən (ehti­mal ki 556-cı ilin əvvəlində) sonra tranzit ipək ticarətini əlində tutan bu dövlətə qarşı sasani impera­tor­luğunu təbii müttəfiq olaraq görən İstəmi şahənşah Ənu­şirvan Adil ilə müqavilə bağladı: bu vəsilə ilə Ənu­şirvan ilə evlənən qızı İran sarayına imperatoriçə oldu[[261]](#footnote-261). Müttəfiqlər tə­rəfindən sıxışdırılan ağ hun-eftalit dövləti yıxıldı və torpaqları Ceyhun (Amu-dərya) sərhəd olmaq üzrə iki müt­tə­fiq arasında paylaşıldı (557)[[262]](#footnote-262). Ma­vəraünnəhr, Fərqanənin bir qis­mi, Qərbi Türküstanın cənubu, Kaşğar, Xotən və s. göytürklərə intiqal et­di. Beləcə, Da­xi­li Asiya karvan yolu üçün­cü kərə türklərin əlinə keçdi.

Ancaq Ənuşirvan bu bölüşmədə zəfərdəki cüzi töhfəsinə nisbətlə "as­lan payı”[[263]](#footnote-263) almış olmasına rəğmən çox da məmnun deyildi; karvan yo­lunun Ma­və­raünnəhr güzərgahını da ələ keçirmək istəyirdi. Bu məq­səd­­lə öz ölkə­sindən Aralıq dənizi limanlarına və Bizansa daşınmaqda olan ipək nəq­liy­yatını dayan­dırdı. Beləliklə, həm ipək ticarətinin ünlü kar­vançıları olan, son təqsimdə göy­türklərə bağlanan soğd[[264]](#footnote-264) əhalisinin fə­­aliyyətini baltala­yaraq hüzursuzluq çı­xar­maq, həm də türkləri tranzit ipək vergisi kimi yük­sək bir gəlirdən məhrum etmək düşüncəsini həyata keçirmək istədi. İstə­minin gön­dərdiyi elçiləri hiylə ilə öldürtdü. Göytürk fütuhatının Talas-Çu sahəsindən və Seyhun çayının şər­qin­dəki Khoa-lit ölkəsi (Bizans elçisi Ze­markhosda: Kolkh, Kholiat) üzərindən Aral-Xə­zər şimalına doğru irəlilədiyi bu tarix­lərdə[[265]](#footnote-265) İran ilə uzlaşma ümidini kə­sən İstəmi Bizansa döndü və İstanbula soğdlu ipək taciri və diplomat Ma­ni­akh başqanlığında bir heyət gön­dərdi (567-ci ilin sonları). Bu, tarixdə Orta Asiyadan Şərqi Romaya gedən ilk rəsmi heyət idi. İpək mə­sə­ləsi göytürklər qədər Bi­zansı da maraq­lan­dırdığı üçün[[266]](#footnote-266), hətta daha ön­cələri sasani vasitəçiliyindən qurtulmaq üzrə ipək nəqliyyatını Hind oke­anı yoluna keçirmək məqsədi ilə Cənubi Ərəbistan­dakı Himyeri dövləti ilə təmaslar aramış olan Bizansda[[267]](#footnote-267) impe­rator II Jus­tinos türk elçilərini ilgi ilə qarşılamış, İstəminin göndərdiyi "is­kitcə" (türk­cə)[[268]](#footnote-268) məktubunu oxutmuş və Maniakhın ağzından təşəbbüsün cid­diliyini anlamışdı. Bir it­tifaq müqaviləsi bağlamaq üzrə ümumi vali Ze­mar­khos baş­qan­lığında bir heyəti yola çıxardı (569-cu il avqustun əv­vəli). Türk elçiləri ilə birlikdə Qara dəniz-Qafqaz dağ­la­rı-Xəzər dənizi-Aral gölü arasından Talas yolu ilə Tanrı dağlarındakı Ağ dağda (Altın-dağ)[[269]](#footnote-269) İstəmi­nin[[270]](#footnote-270) hü­zu­­runa gə­lən Bizans elçisinin xatirələri[[271]](#footnote-271) göytürk həyatını və qüd­rə­tini göz­lər önü­nə sər­məsi baxımından çox qiymətli bir sənəd­dir. İstəmi Bi­zans ilə işbir­liyi edərək Ənuşirvanı ipək yolunu açmağa məcbur etmək qayə­sini gü­dən siyasə­tində müvəffəq olmuş, 571-ci ildə sasani-Bizans toq­quş­ması baş­lamış, haki­miy­yət­lə­rini Xarəzm üzə­rindən Qafqaz dağlarının şima­lın­dakı Ku­ban çayına qədər yaymağa ça­lışan və ayrı-ayrı türk idarə­çilərin əm­rində olmaq üzrə ölkəni 8 bölgə ha­lın­da əllərində toplayan göy­türk­lər[[272]](#footnote-272) o vaxt Azərbay­cana da gir­miş­dilər[[273]](#footnote-273). Fəqət qərbə doğru bu türk irəliləyişi duraq­ladı və Bizans ilə əsas ortaq müdaxilə ancaq Ənuşirvanın oğlu, göy­türk şah­zadə­sindən do­ğuldu­ğu üçün "Türk­zadə" deyə anılan IV Hürmüzün (579-590) son illərində (588-də) baş ver­­di. Gecikmənin səbə­bi göytürklərə savaş­da iştirak üçün təzyiq edən Bi­zan­sın göndərdiyi elçilərdən biri olan Valenti­nosu 576-cı ildə Aral gölü həva­lisin­dəki türk böl­gəsində qarşılayan türk-şadın[[274]](#footnote-274) söz­lərindən anlaşılır. Bu türk şah­za­dəsi Bizansı göytürklərin düş­mən­ləri olan avarları[[275]](#footnote-275) himayə etməklə və "qı­lınc­lanaraq deyil, atların ayaq­ları altında qarışqa kimi əzilərək öl­dü­rülməyi haqq edən" bu qövmə barına­caq yer verməklə suçlayırdı[[276]](#footnote-276) ki, bu, doğ­ru idi. Ay­­rıca Bi­zans Azər­bay­can üzərindən irəliləyərək ehtimal ki, Cənubi Qafqaz­da­kı sabar türkləri (bax: aş.) ilə bağlantı qurmaq istəyən göytürk qüvvə­lərinin sü­rətini kəsmək məqsədilə 576-cı ilə doğru oradakı sabar türk kütləsini dağıt­mış­dı[[277]](#footnote-277).

İstəminin siyasətinin digər mühüm bir nəticəsi də bu olmuşdu: 19 il sürən (571-590) sasani-Bizans mücadiləsindən sonra da iki imperator­luğun arası dü­zəlməmiş, bir-birini təqib edən qarşılıqlı istilalarda, nəha­yət, impe­rator He­rak­leio­sun sasani paytaxtı Mədainə (Ktesiphon) qədər uzanan sə­fərləri (622-628) sasani imperatorluğunun son taqətini qır­mışdı[[278]](#footnote-278). Quranda da işarət olu­nan bu durum[[279]](#footnote-279) islamiyyətin qısa za­man içində İranda haki­miyyət qurma­sını asanlaş­dırmışdır. Göytürk imperator­luğunda İstəmi­nin fəaliyyəti də daxil ol­maqla bütün hərbi-siyasi təşəb­büs­lər Mukanın adına bağlanırdı, xaqan Mukan 572-ci ildə öldü. Dövləti müəzzəm bir genişliyə çatdıran bu böyük hökm­da­rın[[280]](#footnote-280) xa­tirəsi Orxon kitabələrində öz əksini tap­mışdır: "Dörd tərəfə ordu sövq edib qövmləri daim itaət altına almış, başlı­lara baş əydirmiş, dizlilərə diz çök­dür­müş; irəlidə (şərqdə) Kadırğan dağ­larına (Kinqan dağları), geridə (qərbdə) Tə­mir kapığa (=Dəmir qapı, Bəlx-Səmərqənd yolu üzərində 12-20 metr enində və 3 kilometr uzunlu­ğunda) qədər türk millətini hakim qılmış; bu məmləkət­lərdə kök-türk (qöv­mü) idi-oksız (bax: aş. Kültür: Eldə istiq­lal) oturur olmuş; bilgə kağan imiş, alp ka­ğan imiş, buyruq və bəyləri, qövmü (bodun) həp bilgə və cə­sur imişlər..."[[281]](#footnote-281).

Otükəndə keçirilən böyük cənazə törəninə xüsusi heyətlərlə qatılan qon­şu dövlət və qövmlər[[282]](#footnote-282) arasında Bizans imperatorluğunun da ol­duğu anlaşıl­maq­dadır[[283]](#footnote-283). Mu-kanın yerinə qardaşı T’a-po keçdi (572-581). Qüd­rətli xaqanlığın yeni hökmdarı onu qutlamaq üzrə 100 min top ipək hədiyyə edən Chou impe­ratoru ilə, yenə təbrik üçün müxtəlif hədiyyə­lər­lə birlikdə baş komanda­nı­nı göndərmək surətilə xüsusi bir etina göstərən Ts’i (Ch’i) im­peratoruna "Oğul­larım" deyə xitab edirdi[[284]](#footnote-284). Bu, bütün Şimali Çinin türk himayəsinə alın­dı­ğını göstərməkdə idi. Ölkəsinin ge­niş­lıyindən dolayı xa­qanlığın doğrudan-doğruya öz ida­rə­sindəki qanadını ikiyə ayıraraq, şərqinə qardaşı K’o-lo’nun oğlu Şe-t’unu (İşbara), qərbinə isə kiçik qardaşı Jo-tanı "kağan" (kiçik kağan) ünvanları ilə təyin edən T’a-po bir Tsi şahzadəsi ilə evlənmək düşüncəsinə qapıldı və ayrıca, türk toplumu üçün zərərli cəhətləri öncəki dövrlərdə uzaqgörən türk idarə­çıləri tərəfindən ortaya qoyulmuş olan Budda dinini buddist missio­ner­lərin[[285]](#footnote-285) təlqinlərinə qanaraq məmləkətdə hi­mayəyə qalxdı; bir bud­dist ta­pınağı tikdirdi və bir Budda heykəli qoydu[[286]](#footnote-286). Göy­türk həşəməti zavala üz tutmuş kimi idi. T”a-po dış siyasətdə də yanlış adımlar atdı. Tsilər 577-ci ildə Chou xanədanı tərəfindən yıxıldığı zaman oradan qaçaraq özünə sığınan bir T”si şahzadəsini "Çin kağanı" elan etdi. Choularla arasının dəy­­məsinə səbəb olan bu durum qarşısında izdihamlı bir ordu ilə Pekin bölgəsinə irəliləyən T”a-po özü­nə yeni bir çinli şahza­də vəd edilərək da­yandırıldı (579). Ancaq şahzadənin ve­rilə bilməsi üçün Chou hökmdarı "Çin kağanı" T”si şahzadəsinin təslim edil­məsini istəyir­di. Bir ov əsnasın­da bu şahzadənin choular tərəfindən qaçırılma­sına göz yumulması millət nəzə­rində xaqanın etibarını büsbütün sarsıtdı"[[287]](#footnote-287). Göy­türk birliyi və kül­türündə mühüm çatların göründüyü bu illərdə digər bir ha­­disə isə İstə­mi­nin ölümü oldu (576-cı il).

Rəsmi ünvanı "yabğu" olması gərəkən[[288]](#footnote-288), fəqət ehtimal ki, türk elində bir bodunun (sonrakı "on-ox" bodunu; buradakı "on böyük baş­buğ" ona bağ­lan­mışdı)[[289]](#footnote-289) başında olduğu üçün kitabələrdə və bir Bizans qaynağında[[290]](#footnote-290) "kağan” deyə zikr edilən bu böyük şəxsiyyətin ölü­mü­nü yuxarıda adı keçən türk-şadın sözlərindən öyrəniyik. Onu qəzəb­lən­dirən xüsuslardan biri də ölən "ata"sının yas günlərində türklərin Bizans elçiləri tərəfindən rahatsız edilmələri idi. Yol qeydləri göytürk xaqanlığının qərb bölgələrindəki qövm­lər baxımından mühüm olan elçi Valentıno­sa xitabən deyilən və Bizansı suç­layan bu nitq ayrıca türk fütuhatının həm şəklini, həm fəlsəfəsini açıq­lamaq etibarilə də dəyər daşımaq­dadır: "Mən əsirlərimiz olan uar hunilərin hansı yoldan Bizansa getdiklərini bilirəm. Dneprin, Məricin harada oldu­ğunu, Dunayın haraya axdığını da bili­rəm. Gün doğandan gün batana qədər ölkələr bizə diz çökmüşdür. Bizə qarşı gəlmək cəsarətini göstərən alanları, on-oğurları (bax: aş. Oğurlar) görür­sü­nüz. Romaya da gələcəyik"[[291]](#footnote-291). Göy­türk hüdudlarının Qafqazın şima­lına çatdığını ortaya qoyan bu sözlərlə Bi­zans da açıqca təhdid edilməkdə idi. Ancaq türk-şad zarafat etmədiyini gös­tərdi. Krımda Bizansa aid ünlü Kerç (Bosporos) qalası türk qüvvələri tərə­findən zəbt edildiyi zaman Şər­qi Roma elçiləri hələ göytürk torpaqla­rında idilər (576). Bu, Göytürk xa­qanlığının Mancuriya hüdudlarından Qara dəni­zə qədər uzanaraq geniş­liyinin son nöqtəsinə çatdığı tarix­dir[[292]](#footnote-292) .

İstəmidən sonra yerinə keçən oğlu Tardu (576-603)[[293]](#footnote-293) cəsarəti və sa­vaş­çı­­­lığı ilə atasına bənzəsə də, siyasi ehtirası üzündən Ta-po zama­nın­­da açılmış olan ayrılıq cizgisini büsbütün dərinləşdirdi. Çinlilər onun bu zəifli­yindən fay­dalandılar: öncə xaqanlığın şərq qanadının ona veril­mə­miş olma­sın­dan küsən Ta-lo-pienin (Mu-kanın oğlu) Tardunun yanına get­məsini təl­qin etdilər. Hal­bu­ki Mu-kan belə bu oğlunu taxta namizəd göstərməmişdi, çünkü anası əsil (yəni türk soyundan) deyildi. Xaqan Ta-po da 581-ci ildə ölərkən öz oğlunun yerinə onun xaqan olmasını istədiyi halda dövlət məclisi (toy) bunu qəbul etməmiş[[294]](#footnote-294) və sonunda K’o-lonun oğlu İşbara (çincədə Şa-po-lüe) xaqan olmuşdur "[[295]](#footnote-295).

Çin göytürklər arasındakı bu anlaşmazlığı körükləməyə davam edir­di. Ta-lo-pien qərb yabğusu Tardunun yanında şərqdəki yeni xaqan ilə müca­diləyə girişdiyi zaman İşbara da o tarixdə choularm yerinə iqtidara gələn Sui xanəda­nından (581-618) öz ailəsinin intiqamını almaq is­təyən arvadı, Chou şahzadəsi Tsien-kinin təlqinlərinə qapılaraq, Çinə qüvvə sövq edir; Sui im­peratoru Wen-ti (Yanq Chien, 581-604) də əskidən bəri Çin şəhərlərində ti­ca­rətlə uğraşan və dostluq ilişkiləri çərçivə­sində imtiyazlara sahib 10 minə yaxın türkü Çindən uzaqlaş­dırırdı. Bu­na qarşı İşbaranın ordusu ilə Çinə gir­məsi Çin intriqa­sinın kəsifləş­məsinə səbəb oldu. Wen-ti yabğu Tarduya altın qurd başlı bir sancaq gön­dərərək onu göytürk xaqanı olaraq tanıdığını bil­dirdi[[296]](#footnote-296). Ehtirası alovlanan Tardu Çinə qarşı ortaq hərəkət təklif edən İşba­ranın istəyini öncə rədd etdi və İş­bara göytürkləri qayət yaxşı tanıdığı an­la­şılan diplomat-general Çanq-sun Şeng ilə mücadilə etmək və bu çinlinin türk komandanları arasına səp­diyi nifaq ilə uğraşmaq məcburiy­yətində qa­lar­kən Tardu xaqanlığın şərq qanadının yük­sək hakimiyyətini tanımadığını elan etdi (582-ci il). Beləliklə, 350 ildən bəri ilk dəfə Çində siyasi birliyi quraraq sonrakı qüdrətli tanq sülaləsinə siyasi yöndən nərdivan vəzifəsini görmüş olan sui sülaləsi iqtidarının başladığı il­lər­də[[297]](#footnote-297) göy­türk xaqanlığı rəsmən ikiyə bölünmüş oldu.

**b) Ş ə r q i g ö y t ü r k x a q a n l ı ğ ı**

Şərqdəki ağır şərtlər altında xaqan İşbara müvazinəti büsbütün itir­­di. Ordu mənsubları arasında onunla mücadiləyə davam edən Ta-lo-pienə bağlı olduqlarını zənn etdiyi yüksək rütbəli komandanları vəzifə­dən uzaqlaşdır­mağa, hətta cəzalandırmağa başladı. Nəticədə bu əsgər­lər­lə şahzadələrdən bəziləri Çin­dən yardım istəməyə məcbur oldular. Ətra­fında qorxu və nifrət oyadan İş­bara da öz gücündən çox şey itirdiyini və Tardu - Talo-pien iki­lisinin təhdidi altına girdiyini təəssüf hissi ilə gördü və şəxsən Sui hökm­darına müraciət edə­rək hərbi dəstək və barış diləyin­də bulundu. Təklifi se­vinclə qəbul edən Wen-tinin dərhal yolladığı heyə­tin başında diplomat Yü King-tsi ilə birlikdə yenə Çanq-sun Şeng vardı. Başkənddə xatunun və digər türk əyanlarının önündə bu iki çinli İşbaraya həqarət edəcək qədər irəli get­dilər və "Çin impe­ra­torunun oğlu" oldu­ğu­nu qəbul edən xaqanı "Ç’en" (bəndə) elan etdik­dən sonra məm­lə­kət­lərinə döndülər[[298]](#footnote-298). Şərq xaqanlığı Çin himayəsinə girmişdi. Vəziyyət­dən yüz faiz öz nəfinə istifadə etmək istəyən Çin türkləri büsbütün yozlaşdır­maq məqsədi ilə xalqını çincə danışdırmağa, çinlilər kimi geyinməyə, Çin adət­lərini qəbul etməyə təşviq və məcbur et­məsi üçün İşbaraya ağır təz­yiq göstərir­di. Xa­qan imperatora göndərdiyi 585-ci il tarixli məktubunda bu tələbləri belə cavab­landırmışdı: "Sizə bağlı qa­lacaq, xərac verə­cək, qiymətli atlar hədiyyə edəcə­yəm. Fəqət dilimizi dəyis­dirə bil­mərəm, dal­ğa­la­nan saçlarımızı sizinkinə bən­zə­də bilmərəm, xalqıma çinli paltarı gey­­dırə bilmərəm, Çin adətlərini qəbul edə bilmərəm. İmkan yoxdur, çün­­ki bu məsələlərdə millətim fövqəladə həssas­dır, sanki çarpan tək bir qəlb kimidir"[[299]](#footnote-299) və əlavə edirdi: "Sui imperatoru dün­ya­nın gerçək ha­ki­mi­dir. Göydə iki günəş olmadığı kimi, yerdə də iki hökmdar olma­ma­lıdır"[[300]](#footnote-300) və s.

Göytürk xaqanlığının parçalandığı, tabe kütlələrin üsyan etdiyi, türk­lərin Çinə ilticaya başladırı, türk hökmdar ailəsi mənsublarının bir-birinə düşdüyü bu qarışıqlıqda İşbara öldü (587-ci il). Yerinə keçən qar­daşı Çu-lohou (=Ye-hu kağan)[[301]](#footnote-301) və arxasından toy (dövlət məclisi) tərə­findən xaqan elan edilən Tulan (588-600) zamanlarında durum düzəl­mədi. Məşhur Çanq-sun Şeng göytürk xa­qanlığını əməlli-başlı çökərtmə yollarını göstərən ra­portlar hazırlıyaraq im­pe­ra­toruna təqdim edir, elçi ola­raq gəldiyi Ötükəndə dürlü intriqalarla türk xanədan üzvlərini qarşı-qarşıya gətirirdi. Ən böyük yardımcısı da öncə Ta-ponun, sonra İşbaranın və nəhayət, Tulanın öldürül­məsindən sonra Çinin köməyi ilə taxta çıxa­rılan Yehunun oğlu K’i-min (= Tu-li, 600-609) xaqanın arvadı olan çinli şahzadə Ts’ien-kin idi[[302]](#footnote-302). K’i-min bu dəfə şərq xaqanlığını öz idarəsinə almağa çalışan Tarduya qarşı istifadə edilirdi. Bu K’i-min də imperator Yanq-tiyə 607-ci ildə göndərdiyi bir mək­tubda "Həşmətpənahın aciz bir bəndəsi" olduğunu, hətta vaxtilə İşbaranın belə rədd etdiyi "türk qövmü­nü çinlilər kimi etməyə - geyim, adət və dildə çinliləşdirməyə- hazır ol­du­ğunu" yaza bilirdi. Ancaq ölü­mün­dən sonra yeri­nə keçən oğlu Şi-pi (Shih-pi, 609-619) göytürk heysiyyətini bir az qurtara bildi. Bir çinli şah­zadə ilə evlənməklə bərabər bundan Çinin göy­türklərin daxili işlərinə qa­rış­ma­sını önləyən bir şirma kimi istifadə elədi. 5-6 il içində şərq xa­qanlığı torpaqlarındakı dağınıqlığı aradan qaldırdı; qərbdə Tibetə, şərqdə isə Araur çayına qədər hər yanı təkrar itaət altına aldı (615). Durum­dan təlaşa düşən Sui imperatoru türk xanədan üzvləri arasında anlaşmazlıq çıxar­mağa əsaslanan dəyişməz Çin planını yenidən tətbiq etməyə keçdi. Bu dəfə yol göstərən şəxs xüsusi intriqa raportları hazırlayan və Qərbi Asiya üçün yazdığı əsərlər başlıca qaynaqlardan sayılan Çin dövlət və "müs­təmləkə" adamı P’ei-chü[[303]](#footnote-303) idi. Xaqanın kiçik qardaşı Ç’i-ki şada xaqanlıq təklif edildi. Fəqət mil­lətin pərişanlığını və Çin təhəkkümünün rəzalətlərini görən bu gənc həm tək­lifi, həm özünə vəd edilən çinli şah­zadəni rədd et­di[[304]](#footnote-304). Çinlilər başqa bir yol sı­na­dılar: göytürk nazirlərindən birini pusquya düşürərək öldürdükdən sonra onun xaqana müxalifətdə olduğunu, bu məq­səd­lə onlara müraciət etdiyini, fə­qət "aradakı dostluq­dan" dolayı onun or­tadan qaldırılmasını uyğun gördüklərini bildirdilər. Qayə xaqan Şi-pi ilə göy­türk böyüklərinin arasını vur­maqdı. Xaqan bu oyuna da gəlmədi. Göy­türk nazirinin öldürülməsi hadisəsinin Çin-türk an­laş­masını pozduğunu irəli sürərək illik xəracı kəsdi, savaşa hazır­laşdı. Planı Çinin şimal əya­lət­lərində gəziyə çıxmış olan im­perator Yang-tini basqınla ya­xalamaq idi. Fəqət təşəb­büs xaqanın Ötükən­dəki zövcəsi çinli şah­zadə İ-ç’enq tərəfindən gizlicə Çinə bildirildiyi üçün sürətlə geri dön­məyə çalı­şan imperator təqibçi göy­türk süvariləri tərəfindən Şan-sidə Yen-men (bugün Tai-hien) möv­qeyində mühasirəyə alındı. Üzüntüsün­dən ağladığı rəvayət edilən impe­ra­torun imda­dına yenə həmin şahzadə yetişdi: göytürk ölkə­sində bö­yük bir üsyan çıx­dığı şayiəsini yayaraq türk ordusunun geri çəkilməsini təmin etdi (615-ci il)[[305]](#footnote-305).

Yanq-tinin etibarını düşürən son vəziyyət Çində qarışıqlıqlara sə­bəb ol­du və ona qarşı müxalifət getdikcə artdı. Bu dəfə Çin əyanlarının göy­türklərə sı­ğın­­maları baş verir və Şi-pi xaqan çinlilərin siyasətini öz­lə­rinə qar­şı tək­rar­la­yır­dı. Çin sarayını yağmalayaraq aldığı qiymətli əşyanı göytürk xaqanına verən mül­təci Lianq Shi-tu adlı birini Şi-pi "Çin ka­ğanı" elan edə­rək (617-ci il) ona qurd başlı bir sancaq da verdi[[306]](#footnote-306). Liu Wu-Chou adlı digər bir komandanı isə "Qər­bi Çin kağanı" edərək, suilərə qarşı səfərə çıxardı. Şi-pinin siyasi fəaliy­yət­­­­ləri arasında tarixi baxım­dan ən əhəmiy­yətlisi Çin ümumi valilərindən Li Yü­anı himayəsinə alıb dəs­tək­ləməsidir ki, müqavi­ləyə uyğun olaraq türk ordu­larının yardımı ilə suiləri iqtidardan uzaqlaş­dıraraq paytaxt Çanq-andakı impe­ratorluq sər­və­tini xaqana təqdim edən, ayrıca 30 min top ipək və illik vergi ver­məyi qəbul etmiş olan Li Yüan Çin­də 300 il qədər hökm sürən ünlü tanq sü­la­lə­sini (618-906) qurmuş və özü imperator olaraq Kao-tsu (618-626) ünvanını almışdır[[307]](#footnote-307).

Şi-pidən sonra xaqan Çu-lo (619-621) qardaşının sərt siyasətini təqib edir və xaqanlığa qarşı tutumu qısa zamanda dəyişən Tanq impe­ra­toruna qarşı Sui sülaləsini canlandırmağa qərarlı idi. Fəqət arvadı çinli şahzadə İ-ç’enq tərə­fin­dən zəhərlə­nərək öldürüldü. Xaqan olan qardaşı Kie-ti (621-630) kifayətli bir adam deyildi. Xain şahzadə İ-ç’enq ilə ev­lənmiş, ağır diillə yazdığı məktublarla imperatoru təhrik etmişdi. Arva­dinın təsiri altında idi. Plansız, taktikasız, sadə­cə cəsarətə dayanan hərbi tə­şəbbüslərində bir-iki dəfə məğlub oldu. Tutumu millətdə inamsızlıq ya­ratdı. Tarduşlar, bayırku­lar, uyğurlar qiyam elədilər (627). Tarduş baş­bu­ğu İ-nanın zərbələri yıxıcı olmuşdu. Vaxtilə türk himayə­sinə sığınmış olan bir çox çinli Tanq impera­torundan əfv diləyərək məmləkə­ti­nə dönür, ki-tanlar və başqa qövmlər Çin ilə təmaslar arayır və hü­dud böl­gə­lərində Çinə tabe olurdular. İmperator Tai-tsunq (627-649, Li Yü­anın oğlu) türk­lərə vuracağı zərbə üçün şəraitin yaranmasını gözləyirdi. Xaqan mü­ha­si­rəyə aldığı bir şəhər önündə məğlub olaraq çəkilərkən yaxalandı, müha­fizə al­tın­da Çin paytaxtına göndərildi (630). Tai-tsunqun özünü "Türk­lərin göy ka­ğanı" elan etdiyi 630-cu il şərqi göytürk istiqlalının sonu kimi qəbul edilmiş­dir. Xaqanlığa bağlı qəbilələr və yabançı toplumlar dağılır, göytürk şahza­də­ləri ət­raflarına qüvvə toplaya biləcək kimsələr ol­ma­dıqlarından hər kəs başının ça­rə­sinə baxır, bəzi qrup­lar Çinə sığınır­dilar. Gərçi başda Aşina ailəsindən "ka­ğan"lar vardı, fəqət bunlar artıq Çin sarayının əmrində, oraya sədaqət ziyarət­ləri edən, hədiyyə­lər verən, im­peratorlar­dan dürlü ünvanlar alan birər kukla idilər. Göytürk­lərin acıqlı durumunu Çin sarayında imperator hüzurunda türk­lərə qarşı nə edə biləcə­yi xüsu­sun­da cərəyan edən müna­qişələrdən anlamaq mümkün­dür[[308]](#footnote-308). Nəticədə türklərin şimal-qərbi Çində (Ordos) sədd boyunda "6 əyalət" bölgəsinə yerləşdirilməsi qərarlaşdırıldı. Bu surətlə bəlkə türklərin çin­liləşəcəyi umulurdu. Fəqət 680-ci ilə qədər keçən 50 il boyunca türk mil­ləti özünü unutmadı, dilini, örf və adətlərini qorudu, tarixinin şanlı xa­tirə­lərini ru­hun­da yaşatdı. Bu arada kiçik çapda qiyamlar olurdu. Məsələn, Aşina ailəsin­dən bir şahzadənin Altaylarda türk xaqanlığını eh­ya etməyə çalışması (646-649), yenə göytürk hökmdarları soyundan Tu-çinin on-ox­ların başında "kağan" elan edilərək (676-678) Çinə qarşı tıbetlilərlə ittifaq etməsi[[309]](#footnote-309) kimi. Çinlilər tərəfindən şiddətlə yatırılan bu hə­rəkətlər arasında ən çox heyrət oyadan 639-cu ildə Kür-şadın ixtilal tə­şəbbüsüdür. Tanq im­pe­ratorunun saray mühafiz alaynda xidmət edən göy­­türk şahzadəsi (588-ci ildə savaş meydanında ölən xaqan Ye-hunun kiçik oğlu) Kür-şad (çincə: Kie-şe) türk dövlətini ehya etmək üçün 39 ar­xa­daşı ilə gizli cəmiyyət qur­muş, bəzi gecələr tək başına şəhər­də do­laşan imperator Tai-tsunqu yaxala­mağa qərar vermişdi. Fəqət pla­nın ger­çək­ləşəcəyi gecə ansızın qopan fırtına üzündən imperator saray­dan çıx­madı. Qərarın gecikdiril­məsini təh­lükəli sa­yan Kür-şad və arxa­daşları bu dəfə doğruca saraya yürüdülər, 40 türk sarayı ələ keçirib baş­kəndə hakim ol­ma­ğı düşünürdü. Yüz­lərcə mühafiz tələf edilsə də, dışaridan sövq edilən ordu ilə başa çıxmaq müm­kün olmadı. Şəhər yaxı­nın­dakı Wei çayına doğru çəkilən Kür-şad və arxa­daş­la­rı yaxa­lanaraq öldü­rül­dülər[[310]](#footnote-310).

**C. Q ə r b i g ö k t ü r k x a q a n l ı ğ ı**

582-ci ildə xaqanlığın şərq qanadı ilə əlaqəsini rəsmən kəsən Tar­d­u hər iki tərəfi öz idarəsində birləşdirməyə çalışırdı. Şərq xa­qanlığına təzyiq edən Çinin Tulan xaqana qarşı qardaşı Tu-lini (Ki-min) tutaraq iki qardaşı çarpış­dır­dığı üçün Tardu Çinə yürüdü. Şimali Çində irəlilər­kən yuxarıda adı keçən ge­ne­ral-diplomat Çanq-sun Şengin oyununa qur­ban oldu. Bu çinli türk ordu­sunun keçəcəyi yollar­dakı suları, quyuları, bu­laqları gizlicə zəhər­lətmişdi. Tar­du belə bir şeyi ağlına gətirmədiyinə görə itki və ağır at tələfatı verdi[[311]](#footnote-311), geri çə­­kilməyə məcbur oldu (600). Bu tarixə qədər Tardu kağan qərbdə böyük uğur­lar qazan­mış, Xotən bölgə­sini xaqanlığa bağlamış, şahən­şah IV Hörmüz "Türk­zadə" (579-590) za­manında Bizans-sasani savaşla­rın­da İranın işlə­rinə mü­­­daxilə et­mişdi. Bir türk başbuğu ("Xəzər yabğusu"?) Dərbəndi mü­ha­sirə edərkən di­gər göy­türk ordusu Herat, Badgis həvalisinə girmişdi (588-9)[[312]](#footnote-312). Bu ordunu da­yan­dıran ünlü sasani komandanı Bəhram Çubinin üsyan edərək Hör­müzü taxt­dan endirib onun oğlu Xosrov Pər­vizi çıxar­ma­sı, fəqət bunun da qaç­ması üzə­rinə Bəhramın özünü şahən­şah elan et­məsi sasani imperator­lu­ğu­nu qa­rış­­dırmış, Bi­zan­sın müdaxiləsi ilə məğlub edilən Bəhram sonun­da xaqana sı­ğın­mışdı[[313]](#footnote-313). Beləcə Tardunun bir yan­dan qısa müddət üçün də olsa hər iki türk xaqanlığını öz idarə­sində bir­ləş­­dirməsi (598-ci ilə doğru), eyni zamanda İran üzərində nü­fuzlu bir du­rum qazan­ması, onun 598-ci ildə Bizans im­peratoru Maurikiosa göndərdiyi məktubun başlığında ifadəsini tapmış görün­mək­­dədir: "Dünyanın yeddi irqinin bö­yük başbuğu və yeddi iqliminin hökm­darı xaqandan Roma imperato­ru­na"[[314]](#footnote-314) . Çin qaynaqlarına görə, Tardu da bu ta­rix­də Ötükən, Şi­mal-qərbi Monqo­lus­tan, Aral gölü həvalisi, Kaşğar, Mavəraün­nəhr və Mərvə qədər Xorasan sa­hə­ləri üzərində hakim idi, ulu xaqan olaraq "Bilgə kağan" ün­vanını daşı­maq­da idi[[315]](#footnote-315). Fəqət Tardu göytürk birliyini gerçək­ləş­dirmək üçün Çinin dəs­təyindəki şərq xaqanları Tu-lan və Ki-min ilə müca­dilələri dolayısıyla çox şid­dətli davranmış və buna, şübhəsiz Çinin əleyhdə təblığatı əlavə edil­mişdi. Nəticədə başda töleslər olmaq üzrə bəzi türk boyları və yabançılar üsyan et­dilər. Tardu bunlarla başa çıxamadı və mücadiləni sür­dürdüyü Kuku-nor hə­va­lisində monqol tü-yü-hunlar arasında yoxa çıxdı (603)[[316]](#footnote-316). Tardunun səh­nə­­dən çəkilməsindən sonra məmləkətdə üs­­­yançıların sayı artdı, nizam po­zul­du. Şərq xaqanlığında yeni bir qüdrət olaraq görünən Şi-pi kağana qarşı Tardunun nəvə­si Ho-sa-na (=Çu-lo kağan) suilərlə işbirliyinə qalxdığı və hət­­ta ölkəsini bu­raxaraq Çin sa­ra­yında yaşamağı tərcih etdiyi üçün Şi-pi tə­rə­findən çin­li­lərdən təslim alınaraq öldürüldü (619)[[317]](#footnote-317). Dövlət məc­lisi­nin xaqan elan etdiyi, Tardu so­yundan olan Şi-koei zamanında durum düzəl­mə­yə başladı. Fə­qət əsil hüzur Tar­dunun kiçik nə­vəsi olan Tonqyabğu (yab­ğu kağan) döv­rün­də (618-630) gö­rüldü. Çin qay­na­ğı T’anqshuya görə "ağıllı və cəsur" olan bu xa­qan "mahir bir savaşçı və seçkin bir taktik" idi[[318]](#footnote-318). Or­xon, Tola çay­ları ilə Aral gölü-Qafqaz dağ­ları ara­sına yayılmış tölesləri özünə bağ­la­mış, iranlıları məğ­lub et­miş, cə­nub­da Qəndəhara qədər irəlilə­mişdi. Or­­du­su bir neçə yüz min "yaxşı yay işlədən" sü­varidən ibarət idi. Mər­kəzi Talas şəhərinin (bugün Öv­liya-ata) 75 km qə­dər cənub-şərqindəki ünlü Min-vul (Min-bulaq=min pı­nar) mövqe­yində idi. T’an-shuya görə, "O zamana qə­dər qərbdə onun dərə­c­əsində qüv­vətli xa­qan görülməmiş­di[[319]](#footnote-319). Çin ilə dos­tanə ilişkilər qurmuş olan Tonq yab­­ğu ça­­ğın­da Hindis­ta­na get­mək üzrə göy­türk imperatorluğunu bir baş­dan bir ba­şa keçərək yollar, şə­hər­lər, dini və kültürəl həyat haqqında çox ilgi çəkici, bil­gi ve­­rən çinli bud­dist rahib Hiuen-tsang Tonq yabğunu da ziyarət et­mişdir[[320]](#footnote-320).

Göytürk imperatorluğunun parlaq bir dövr yaşadığı bu illərdə nu-şi-pilər və qarluqlar üsyan etdilər. Bunları öz mövqeyini təhlükədə zənn edən şərq xaqanı Kie-li təşviq etmiş olmalıdır. Tonq yabğunun xaqan­lığın qərb qanadı to-lular eliki olan əmisi ilə mücadilədə ölməsi (630) öl­kəni qarış­dırdı. Nu-şi-pi boyları öncə özləri ayrı bir hökmdar seçməyi tərcih etsələr də sonra Tonq yab­ğunun oğlu Se-yabğu üzərində birləşildi. Bu dəfə töleslərin qiyamı dövlətin Çinə bağlanmasında birinci dərəcədə etkili oldu. 630-cu ildə sənəsi Göytürk tarixinin qaranlıq ilidir. Şərq xaqanlığı həmin il Çinə boyun əymişdi. Qərb xa­qanlığı da eyni tarixdə eyni aqibətə uğradı. Bundan sonra da Aşina soyundan bir sürü "kağan", bəzən eyni zamanda bir neçə "ka­ğan" qərbi göytürk qrup­la­rının başında görünsə də, bunlar artıq Çinin bi­rər məmuru durumunda idi­lər[[321]](#footnote-321). Bir aralıq, başda türgişlər və qarluqlar ol­maq üzrə digər türk boylarının dəs­təyində şiddətli mücadilələrə girişən xa­qan //o-/w(653-659), nun böyük səylə­rinə rəğmən, Qərbi Göytürk ərazisinin Çin nəzarətinə girməsi 658-ci ildə ta­mamlandı[[322]](#footnote-322). Çin imperatorları oradakı türgiş xaqanlığı za­manında belə çoxu is­mən olmaq üzrə, on-oxlara "kağan" təyin etməyə davam etdilər.

**Ç. II G ö y t ü r k x a q a n l ı ğ ı**

630-680-ci illər arasındakı 50 illik zaman göytürklərin hürriyyət­lərini itir­dikləri bir matəm dövrəsi oldu. Hər nə qədər Orta Asiyada mil­lət kimi türk­lər varlıqlarını, dil, inanc və gələnəklərini mühafizə etsə­lər də müstəqil bir döv­lətdən məhrum olmaq, "Bəylik oğlan uşağının qul, xa­­tunluq qız övladın cariyə" olması[[323]](#footnote-323) göytürklər üçün heysiyyət qırıcı bir iztirab qaynağı təşkil edirdi. Millət belə deyirdi: "Ölkəli bir qövm idim, indi ölkəm hanı? Xaqanlı bir qövm idim, indi harda xaqanım?"[[324]](#footnote-324). Göy­türkləri bu fəlakətə sürükləyən sə­bəblər, kitabələrdən anlaşılacağına gö­rə, bu üç nöqtədə toplan­maq­da­dır:

1. Sonraki dövlət və idarə adamlarının yetərsizliyi:"...Kağan bilgə imiş, cəsur imiş, buyruqları bilgə imiş, cəsur imiş, bəyləri də, qövmü də yaxşı imiş, beləcə, ölkəni tutub törəni düzən­ləmişlər... Sonra qardaşlar, oğullar kağan ol­muş, kiçik qardaş böyük qar­daş kimi yaradılmadığı, oğul atası kimi yaradıl­madığı üçün bilgisiz ka­ğan­lar taxta oturmuşlar, buy­ruqları da bilgisiz, pis imişlər... Türk bəyləri türk adını buraxmışlar, Çin bəylərinin adlarını almışlar, Çin xaqanına bo­yun əymişlər, əlli il işlərini, güclərini (ona) vermişlər..."[[325]](#footnote-325).

2. Türk qövmünün mənfi münasibəti: "Türk bodunu... Sən ac ol­duğun zaman toxluğu düşünəməzsən, tox olduğun zaman aclıq nədir bil­məzsən. Bu sə­bəblə xaqanın yaxşı sözlərinə qulaq vermədin, yurdundan ayrıldın, xarab, bit­kin düşdün... Müstəqil xaqanlığa qarşı özün yanıldın... Şərqə getdin, qərbə get­din. Qutlu yurd Ötükəni tərk edərək getdiyin yer­lərdə nə elədin? Su kimi qan axıtdın, sümüklərin dağlar kimi yığıldı... Dövlətinə qarşı xəta etdin, pis hala saldın"[[326]](#footnote-326). "Türk bodunu öz xaqanını buraxdı, hökm altına girdi. Hökm altına girdiyi üçün Tanrı ona ölüm ver­di, türk bodunu öldü, məhv oldu[[327]](#footnote-327).

3. Hiyləgər Çin siyasəti və yıxıcı təbliğat: "Çin qövmünün sözü şirin, ipəyi yumşaq imiş; şirin sözü, yumşaq ipəyi (ilə) uzaq qövmləri al­dadıb ya­xınlaşdırır imiş. Sonra da fəsad bilgisini orada yayırmış; yaxşı, bilgə kişini yü­rütməz imiş. Onun şirin sözünə, ipəyinə qapılan çox türk qövmü öl­dü..."[[328]](#footnote-328); "... Çin qövmü hiyləgər və qurnaz olduğu üçün, kiçik qardaşla böyük qardaşı bir-birinə düşürdüyü üçün, bəylərlə qövm arasına nifaq gir­məsi üzündən türk bo­dunu dövlətini və kağan etdiyi kağanını itirmiş..."[[329]](#footnote-329); "... Çin kağanı türk qöv­mü (ona) bunca işini-gücünü verdiyi halda türk qövmünü öldürüm, soyunu məhv edim deyir imiş, məhv et­məyə yürür­müş..."[[330]](#footnote-330).

Göytürk tarixinin bu 50 illik fətrət dövrünün sonunda kitabələr vasi­təsilə çox yaxşı tanınan Aşina soyuna mənsub Qutlug (çincədə Ku-to-lu) is­tiqlal savaşına girişdi (680). Türk millətinin hür və müstəqil xa­qanlıq çağına həsrət duyduğunu sezən Qutlug özündən öncəki mü­ca­dilələri də təqib edirdi: Çində Ordosdakı bəzi türk zümrələrinin eyni məq­sədlə başa keçir­dikləri şahzadə Ni-şu-fu davanı uduzmuş, kəsilən ba­şı Çin paytaxtı Lo-yan­qa götürülmüş (679-680), mücadiləyə davam edən, yenə Aşina soyundan olan Fu-nien izdihamlı Çin qüvvələri qarşısında ye­­nilərək 53 arxadaşı ilə bir­likdə Lo-yanq bazarında edam edilmişdi (av­qust, 681)[[331]](#footnote-331). Bu sırada Şi­mali Çində vaxtilə türklərin yer­ləşdirildiyi bölgədə olan və türk kütlələrinin istiqlal arzusunu gerçəkləş­dir­mək əzmi ilə orta­ya atılan Qutluğ gizlicə təş­kilat quraraq, ətrafdaki göytürk əyan­larına və xalqa müraciət etdi. Sürətlə yayılan hərəkata qatılanların sayı qısa za­man­­da beş minə yüksəldi. Ona səs verənlər arasında II xaqanlıq döv­rün­də göy­türklərin ünlü dövlət adamı və komandanı Tonyukuk da var idi[[332]](#footnote-332).

Qutluğ ilə Tonyukuk öncə 681-ci ildə Şimali Çindəki Yün-çu əya­lə­tinə basqın edərək 30 min civarında at, qoyun, dəvə əldə etdilər[[333]](#footnote-333). On­lara yeni qüv­­­vələr qatıldı. Çogay (Yin-şan dağları, Huang-ho çayının bö­yük dir­səyinin şimal yaxasındakı dağ silsiləsinin şimal ətəklərini yay, Qa­ra­qumu qış iqamət­gahı edərək[[334]](#footnote-334) hazırlıqlarını tamamladılar. İlk hə­dəf­ləri Ötükən idi. Baykal gö­lü­nün cənub-qərbində, yüksək dağlar, Or­xon və Tamir çayları ilə çevrili, mü­da­­fiəsi asan, fəqət ətrafa axınlar et­mə­yə əlverişli mövqedə (47-ci paralel-101-ci meridian), iqlimi mötədil, otlağı bol bir yer olan Ötü­kən yaylası[[335]](#footnote-335) Asiya hun­­ları və I Göytürk xa­qan­lığı zamanında dövlətin ağır­lıq mərkəzi kimi türk­lərin qutlu torpağı sa­yılırdı. Dağınıq türk kütlə­lərini ancaq "türk dövlətçilik ru­hunun yer­ləşmiş olduğu" Ötükən ətraftnda toplamaq və idarə etmək mümkün idi[[336]](#footnote-336). Qutlug hərəkatının inkişafından ən­dişələnən Selenqa çayı boylarındakı oğuzların, tədbir olmaq üzrə, kidan­larla və Çin ilə ittifaq təşəbbüsləri bir göy­türk səfərini vacib qıldı. Tonyu­kukun tövsiyəsi ilə basqın şəklində "İnəklər gölü"[[337]](#footnote-337) sahilində qazanılan savaş (682) oğuz təhlükəsini ortadan qaldırdı. Ki­çik çapda olmasına rəğmən yüksək tarixi əhəmiyyət daşıyan bu muharibə göy­türklərin Ötükənə hakim olmalarını təmin etdi. Qutlug xaqan elan edilərək "İ­ltəriş" (İli/eli=dövləti dərib dər­ləyən, toplayan) ün­vanını aldı və ikinci xa­qan­lığı təşkilatlandırdı: qardaşı Kapğanı "şad", digər qardaşı To-si-funu “yab­ğu” təyin etdi. İstiq­lalın qazanılması və döv­­lətin qurulmasında birinci planda rol oynayan Ton­yu­­kuku ("ayğuçı"=toy baş­qanı, baş nazir)[[338]](#footnote-338) qoydu, ordu və dip­lomatiya iş­lə­rini tənzim et­məyi ona tapşırdı[[339]](#footnote-339).

Yeni xaqanlığın öncə Çini hədəf olaraq seçməsi təbii idi. Bir zə­fər axınları paradı mənzərəsini verən Çin səfərləri bir yandan bu əski və hilyə­gər düşməni basqı altında tutmaq, digər yandan körpə Göytürk döv­lətinin şiddətlə ehtiyac duyduğu yeyəcək, geyəcək, xüsusilə at kimi zə­ruri maddə və vasitələri əldə etmək məqsədini güdürdü. Axınlar daim Pe­kindən Kan-suya qədər olan sahəyə, Çin səddinin tam cənubun­dan Hu­ang-honun cənub məcrasına yaxın yerlərə qədər yayılan və çinlilərin "çu" (prefecture) de­dikləri qarnizon və əyalət mərkəzlərinə yönəldil­miş­di; 682-ci ildə Pinq-çu 8 dəfə, 683-cü ildə Lan-çu, Tinq-çu, Kuei-çu, Yü-çu və Fenq-çu 10 dəfə, 684-cü ildə So-çu 6 dəfə, 685-ci ildə yenə So-çu və Hin-çu 2 dəfə, 686-cı ildə yenə So-çu, Tai-çu 11 dəfə, 687-ci ildə ye­nə So-çu, Çanq-pinq 9 dəfə axına məruz qalan yerlər idi. Bu səfərlər əs­na­­sın­da Çin valiləri, komandan­ları məğ­lub edildi, orduları dağıdıldı. Hin-çu­da (aprel 685) və So-çuda böyük miq­yasda zəfərlər (oktyabr 687) qa­za­nıl­dı[[340]](#footnote-340).

Ayrıca, kitanlarla yeddi, oğuzlarla beş dəfə savaşdığı bildirilən İl­təriş ka­­­­ğan[[341]](#footnote-341) şimalda Kögmən (Tannu-ula) dağlarına, şərqdə Kerulən və Onon çay­la­rı­nın yüksək vadilərinə, qərbdə Altaylara qədər uzanan sahə­dəki türk və yaban­çı qövmləri Göytürk idarəsinə almışdı[[342]](#footnote-342). Beləcə göy­türk dövlətini yeni­dən qurub təşkilatlandıraraq türk törəsini təkrar qüv­vəyə mindirən milli qəh­rəman İltəriş qutlu Ötükən yaylasında dalğa­lan­dırdığı altın qurd başlı san­cağın kölgə­sində öldü (692)[[343]](#footnote-343).

İltəriş öldüyü zaman biri 8 yaşında (Bilgə), digəri 7 yaşında (Kül Tə­gin) olmaq üzrə iki oğlu qalmışdı. Qardaşı 27 yaşındakı Kapğan (əs­lin­də türkcə ünvan = Fateh)[[344]](#footnote-344) xaqan oldu (692-716). Çin qaynaqlarında adı Mo-ç’o[[345]](#footnote-345) deyə keçən Kapğan türk tarixinin böyük fatehlərindən bıridir. Tonyu­kuk ayğuçılıq vəzifəsini yerinə yetirir, xaqanın qardaşı, qar­daşı uşaqları və oğulları yavaş-yavaş Göytürk xaqanlığının seçkin sima­la­­rı olaraq üzə çıxır­dılar. Kapğan ka­ğanın böyük və uzaqgörən bir dövlət adamına yaraşan plan­ları olduğu görünür ki, onların əsasları belə xülasə edilə bilər:

a. Çini basqı altında tutmaq. Bunda iki məqsədi vardır: türk döv­lətinin hüzurunu qorumaq və xalqı kafi ölçüdə əkinçilik malları ilə təmin etmək.

b. Çində dağınıq halda yaşayan türkləri ana vətənə (Ötükən) çək­mək. Bunda da iki məqsədi vardı: türkləri yabançı hakimiyyətindən qur­tarmaq və türk ölkəsində hərbi və iqtisadi inkişafı sürətləndirmək.

c. Asiya qitəsində nə qədər türk varsa hamısını Göytürk birliyinə bağ­lamaq.

Kapğanın bu siyasi və iqtisadi görüşləri onu saylı türk böyükləri ara­sın­da çox yüksəltməkdədir. Xüsusilə üçüncü nöqtə diqqət çəkici bir siyasi anlayış ifadə edir[[346]](#footnote-346).

Gənc, haşin və ehtiraslı Kapğan səfərlər və zəfərlər dizisini 693-cü il­dəki Çin basqını ilə açdı. Linq-çu əyalətini şiddətlə vurdu və həmin il içində eyni bölgəyə yeddi səfər daha tərtiblədi[[347]](#footnote-347). Sonra Ordosa axın etdi. Hərbi hərəkatını yenidən Linq-çuya doğru yönəltdiyi il (696-cı ildə Şenq-çuya bir, Lianq-çuya üç, Linq-çuya səkkiz yürüş)[[348]](#footnote-348) ki-tanlarla Çınin toqquşmasını öz lehinə də­yər­ləndirə­rək, Tanq imperatoriçəsi Wunu (690-705) dəstəklədi. Qorxunc ki-tanları Ho-pei bölgəsində ağır məğlu­biy­yətə uğratdıqdan (okt­yabr 696) sonra impe­ra­toriçədən bunları istədi: 100 min "hu" (hu=təqr. 12,5 kiloluq ölçü va­hidi) to­xum­luq darı, 3 min ədəd əkin­çilik aləti, 10 min (Tanq­shuya görə 40 min) librə də­mir, Çin torpaq­la­rın­da yaşayan (çoxu Or­dosda "6 əyalət" əra­zi­sində) türk­lərin ana vətənə qa­yıtması[[349]](#footnote-349). Sonra Kapğan Yenisey bölgəsini işğal etməkdə olan qırğızlara yönəldi. Mövsüm qış (696-697), yol uzun və mə­şəqqətli idi, fə­qət bu sə­fərə zərurət vardı: "Qüvvətli qırğız kağanı, Çin kağanı və on-ox ka­ğanı an­laşıb Altun-yışda (Altun orman =Altay dağları) buluşalım, ordularımızı birləş­dirəlim, şərqdə türk kağanına saldıralım, (yoxsa) kağan cəsur və ay­ğuçısı bilgə olduğundan o bizi məhv edər demişlər"[[350]](#footnote-350). Kapğanın və Ton­yu­kukun idarə etdiyi göy­türk ordusu "qar sökərək, ağac budaqlarından tu­taraq, bəzən at­ları yedəyə alaraq"[[351]](#footnote-351) yol­suz vadilərdən Kögmən dağla­rinı aşdı, Yeni­sey qay­naqlarında Anı çayı qıyı­sında qır­ğız­lara basqın etdi, xanı tələf olan qır­ğız ölkə­si təslim alındı. Növbə üçlü it­tifaqda yer aldığını gördüyümüz türgiş­lə­rə (on-oxlar) gəldi. Fəqət Çin Kapğanın istək­lə­rini yerinə yetirmirdi. Xaqan öncə möv­cud duruma uyğun olaraq, ordunu və idarəni yenidən təşkilatlan­dırdı: Qar­daşı To-si-fuyu xa­qan­lığın sol qa­nadına "şad", İltərişin oğlu 14 yaşındakı Bil­gəni tarduş top­lumu üzərinə "şad" təyin etdi[[352]](#footnote-352), öz oğlu Bögünü (kitabə­lərdə İnəl kağan, Çin qaynaq­larında Fu-kü və "İnie khagan") "kiçik kağan" qoy­du[[353]](#footnote-353). Bu su­rətlə göy­türk imperator­luğunda hərbi qüvvələr də iki ordu qru­pu ha­lında tər­tib­lən­mişdi. Kapğan Çin ilə savaşa hazırlaşarkən İnəl kağan ilə Bilgə şad əm­­­­rindəki, fəqət gerçək sövq və idarəsi Tonyukukun əlində olan qərb or­du­lar qrupuna da "qərbi düzəltmə", yəni on-oxları dövlətə bağlamaq və­zifəsi tapşırıl­mışdı[[354]](#footnote-354). Çin elçilərinə qarşı Kapğanın şiddətli və qərarlı tu­tu­mu indilik şərqdə bir silahlı toqquşmanı önlədi: "Mo-çonun qüdrətin­dən təlaşa qapılan Çindən[[355]](#footnote-355) dərhal 3.000 əkinçilik aləti, 40 min "şi" (təqribən 3.000 ton)[[356]](#footnote-356) toxumluq darı gön­dərildi və türklər ana vətən torpaqlarına qay­tarıldı (698). Böyük kağa­nın plan­larından ilk ikisi gerçəkləşmişdi. An­caq Kap­ğa­nın qızını bir tanq şah­zadəsi ilə evlən­dirmək arzusuna qarşı əslində cariyə­likdən gəlmə qadın olan imperato­riçə Wunun tanqlardan deyil də, öz ailə­sindən bir şahzadəni damad ola­­raq ortaya sür­məsindən qə­zəb­lənən Kapğan yanındakı Çin elçilik heyə­tin­dən general Yen-çi-weıni "Çin kağanı" elan edərək, onunla birlikdə göy­türk hərbi gücünün bü­tün qüdrəti ilə ansızın Çin torpaqlarında gö­ründü (698): Kuei-çu, Tan-çu, Pinq-çu, Yü-çu, Tinq-çu Çao-çu əyalət­lərini 30 dəfə vurdu. 100 minlik ordusu ilə bütün Çin qüvvə­lərini əzdi, at ilxıları başda olmaqla bol qəni­mət və əsir aldı. Tonyukukun və Bilgənin də qatıldığı bu geniş ölçülü hə­rəkat əsnasında "Yaşıl-ögüz" (Yaşıl çay=Yanq-çe="taluy-ögüz") sahil­lə­rinə və Şantunq ovasına çatdı­ğı anlaşılan türk orduları tərəfindən 23 qə­səbə təxrib edilmişdi[[357]](#footnote-357). Oradan şi­ma­la yö­nələn Kapğana Çin orduları ko­mandanı Şa-ça Cunq-i (kitabələrdə Ça-ça Sengün) əmrindəki bir neçə yüz minlik qüvvəsinə rəğmən hücuma cə­sarət edə bilməyərək, göytürk süvari tümənlərinin keçişini uzaqdan seyr edərkən, ümi­dini itirən Çin sa­rayından orduya göndərilən gizli bir əmrdə kağanı tapıb öldü­rə­nin şah­zadə elan ediləcəyi bildirilirdi[[358]](#footnote-358).

Həmin ilin sonlarına doğru ölən xatunun yuğ törəni ilə məşgul olan ka­ğanın əmri ilə İnəl ilə Bilgə tərəfindən sövq edilən qərb orduları qrupu da Ton­yukukun yüksək komandanlığı altında Altayları (Altun-yış) aşıb Yarış ova­­­sına (Cunqariya) irəliləmiş və Bolçuda[[359]](#footnote-359) on-ox qüv­və­ləri üzərində qəti zəfər qa­zanmışdı (698)[[360]](#footnote-360). Türk bodundan olduğu hal­da "yanlış hərəkət edən"[[361]](#footnote-361) tür­giş xaqanı U-çe-lenin (Wu-shih-le) ya­xa­lanması və yabğusu ilə şadının tələf ol­maları ilə nəticələnən Bolçu sa­vaşı on-oxların bütün to-lu və nu-şi-pi qə­bi­lə­lə­rini, yəni Balxaş, İli, Is­sık göl, Çu və Talaş bölgələrindəki türkləri göytürk bir­liyinə bağla­mışdı[[362]](#footnote-362) (699). Xaqanlığın sınırları qərbdə Kəngü Tarbana[[363]](#footnote-363) və Fərqanəyə çat­dı. Çin qaynağı belə deyir: "Mo-ço zə­fər­­lərindən qü­rur duymaq­da, im­pera­torluğumuzu həqir görür. Yüksək qayə­ləri var. Hər tərəfə ordular sövq edir. Ərazisinin genişliyi 10 min "li"dən (= təqr. 4500 km) çoxdur. Bütün barbarlar (=Çin dışındakılər) onun əmri altın­da..."[[364]](#footnote-364). Beləliklə, vax­tilə Tardun­un türk birliyini gerçəkləşdirdiyi tarixdən tam 100 il sonra Kap­ğan kaganın şərq-qərb xaqanlıqlarının torpaqlarını tək idarədə topla­ması yolu ilə "dəhşət verici türk birliyi ehya edilmişdi"[[365]](#footnote-365). Bu tarixlərdə, anla­şıldığına görə, göytürk xaqanlığına bağlı türk kütlələri 30 "boy" təş­kil et­məkdə idilər (bax: aş. Sosial struktur: boy, bodun). Kapğanın pla­nındakı üçüncü nöqtənin tamamlanması üçün Mavə­raün­nəhrin də zəbt edil­məsi la­zımdı: coğrafi möv­qe­yi, iqlimi, ve­rimli tor­paq­ları və zənginliyi bü­tün qaynaqlarda öyülən Mavə­raünnəhrdə o za­man göytürk ordularına qarşı çıxacaq bir qüvvə yoxdu. Türk soylu bəzi ailə­lə­rin idarə etdiyi şə­hər krallıqları 675-ci ildən bəri nisbətən kiçik qüvvələrlə kiçik miq­yaslı tə­şəbbüslərə girişən müsəlman-ərəb koman­danlarına (Abdullah b. Zi­yad, Səid b. Osman, Musa, Mühəlləb və s.) uğurla qarşı çıxmaqda idi­lər[[366]](#footnote-366).

Yenə Tonyukukun yüksək komandanlığı altında olmaq üzrə İnəl ka­ğan və Bilgə tərəfindən sövq və idarə edilən göytürk qərb orduları qru­pu Altay-Bol­çu-Yarış ovası-Çu və Talaş hövzələri-Qaradağın şimalı üzərindən Yinçü-ögüz (İnci çayı=Seyhun=Sir-dərya) qıyılarına çatdı, çayı keçərək Ma­və­ra­ün­nəhrin Qızılqum çölünə girdi və cənuba istiqamət götürdü. Ordunun bir qis­mini yan tərəfdən hər hansı hücuma qarşı İnəl idarəsində burada qoyan Ton­yukuk cə­nuba doğru irəlilədi və U-çe-lenin oğlu olan türgiş baş­ buğu So-ko[[367]](#footnote-367) idarə­sində olduğu anlaşılan soğd xalqı təslim oldu. "Tinsi-oğlı" deyilən mü­qəd­dəs Ek-tağı[[368]](#footnote-368) aşaraq irə­­liləyən göytürk ordusu cənubda Təmir kapığa (Dəmir qapı) çatdı[[369]](#footnote-369) (701). Zəngin qənimət əldə edildi: "Sarı altın, bəyaz gümüş, əyri dəvə, qız-qadın..."[[370]](#footnote-370). Təmir kapı, bilindiyi kimi, miladdan öncəki əsrlərdən bəri İran-Turan (türk) ölkələrinin arasında təbii sərhəd kimi qəbul edil­məkdə idi.

Mavəraünnəhr səfəri münasibətilə Orxon kitabələrində ilk dəfə mü­səl­man ərəblər (=təzik) zikr edilmişdir[[371]](#footnote-371). (İranlıların ərəblərə verdik­ləri tazi adın­dan /tayy adlı ərəb qəbiləsindən/ gələn təzik sözü türklər tə­rəfindən son­ralar iranlılar üçün işlədilmişdir: tacik). Bu ad o zaman Kəş şəhrində qərar­gah qur­muş olan Xorasan valisi Mühəlləbin qüvvələri ilə ilgili olmalıdır. Anla­şıl­dığına görə, İnəl komandanlığı altındakı qüvvə bir ərəb hücumuna qarşı orada bura­xıl­mış, fəqət Mühəlləb ordusu hər hansı bir hərəkətdə bu­lun­mamışdır. Şərqdə türk ordusu fəaliyyət halında idi. 701-ci iln başlarında tanqutların sahəsi Lunq-yuya (Kan-sunun şimal-şərqi) bir axın tərtibləyən Kapğanın buradan Cənubi Ordosda soğd icmalarının (Chao-wu) olduğu "Altı əyalət" (=Liu Hu Çu. Kül Təgin və Bilgə kitabə­lə­rində: altı çub soğ­dak) üzərinə yürüşdə (702 fevral) Bilgə ilə Kül Tə­gin də iştirak etmişdi. Soğdların dağılmasından sonra türklərə qarşı çıxan çin­li komandan Onq-tutuk[[372]](#footnote-372) idarəsindəki 50 minlik ordu da məğ­lub edil­di və çinli general hələ 16 yaşlarında olan Kül Təgin tərəfindən silahı ilə birlikdə yaxalanaraq xa­qana təslim edildi (payız 702)[[373]](#footnote-373). Kapğan Çinə axın­larına davam etdi. 702-ci ildə Yen-çu, Hia-u, Şi-ling, Hin-çu, Pinq-çu böl­gələ­rinə 20 yürüş etdi. 704-cü ildə Kül Təgin ilə Bilgənin də qatıl­dığı böyük Minq-şa (Minq-sha-hien. Kan-suda bugün Çung-wei-hien) müharəbəsində Çaça Səngünün (çincə əsli Şa-ça Çung-i) komandası al­tın­dakı 80 minlik Çin ordusu məğlubiyyətə uğ­radıldı[[374]](#footnote-374) və bundan dər­hal sonra Lunq-çu, Yuan-çu, Hin-çuya qarşı on bir axın tərtibləndi. Tanq im­peratoru Çunq-tsunq yenə xüsusi bir əmr verərək, Kapğanı əsir alan və ya öldürənə "şahzadə" ünvanı ve­rəcəyini və 2 min top ipəklə təltif edəcə­yini elan edirdi. Ayrıca bütün vəzi­fəlilərə göytürkləri məğlub etmək üçün üçün planlar hazırla­malarını əmr etdi. Bunun üzərinə sa­ra­yın yüksək mə­murlarından Lu Funun imperatora verdiyi raportda çarə olaraq:

1. "Barbarları" bir-birinə qarşı təhrik etmək,

2. "Barbarları" iki cəbhədə birdən savaşa məcbur etmək tövsiyə edilir və m.ö. 36-cı ildə Çi-çinin belə yenildiyi xatırladılırdı[[375]](#footnote-375).

Bu arada 649-dan bəri Çin ilə siyasi münasibətlər qurmuş olan bas­mıllar təkrar itaətə alındı (704)[[376]](#footnote-376). 709-cu ildə çiklər (Yuxarı Kəm-İr­tış ara­sında. Qır­ğız­ların qonşusu) və Issık gölün qərbində azlar[[377]](#footnote-377) Bilgə tə­rəfin­dən xaqanlığa bağlandı[[378]](#footnote-378). Göytürk ordularının uzaqlarda məşgul olmasını fürsət bilərək qi­yam etməyə qalxışan qırğızlar da Bilgə-Kül Tə­gin idarə­sində "miz­raq boyu qar sökərək Kögmən dağlarını aşan" göy­türk orduları tərəfin­dən Songa ormanında ikinci dəfə məğlub edildi[[379]](#footnote-379) (710). Həmin il içində Tola çayı civarındakı ba­yır­kular, Türgi-yarğın gö­lü savaşında məğlubiyyətə uğradıldı[[380]](#footnote-380). 711-ci ildə yenə itaətdən çıxmış olan türgişlərə dərs verildi; "atəş və fırtına" kimi saldıran türgiş qüvvələri məğlub edilərək, türgiş yab­ğusu, şadı və tabe kağan So-ko öldürüldü, "Qara türgiş" itaatə alındı[[381]](#footnote-381). Bars bəy türgiş "kağan"ı təyin edilərək Bil­gə­nin bacısıı ilə evlən­dirildi[[382]](#footnote-382) və Ma­vəraünnəhrə bir yürüş təşkil edildi. Kitabələrə görə, bunun səbəbi "soğdak (Səmərqənd bölgəsi) qövmünü itaət altına almaq" idi[[383]](#footnote-383). Bu səfərin icra edildiyi illər (711-714) Mavəra­ün­nəhrdə məşhur Qüteybə b. Müslim ida­rəsindəki ərəb ordularının qəti uğurlar qazandığı dövrə təsadüf edir. Qüteybə Buxaranı aldıqdan sonra soğdların paytaxtı Səmərqənd üzərinə yürümüş, 300 mühasirə mexaniz­mi ilə mühasirə etdiyi şəhəri türk əsilli kral Gü­rəki sərbəst buraxmaq şər­tı ilə təslim almışdı (93/711-712). İslam qaynaq­la­rında bu münasibətlə Mavəraünnəhr xalqının türk xaqa­nından yardım istə­diyi, beləcə ərəblərlə mücadilə edən müttəfiq Mavəraün­nəhr qüvvələrinin ba­şın­da olan xaqa­nın oğlunun bir gecə basqınında məğlub edildiyi bildirilir[[384]](#footnote-384). Bu qeyd göy­türklərlə ilgili sayılmış və məğlub olanın Kül Təgin olduğu id­dia edil­miş[[385]](#footnote-385) və ya məğlub olan "Göytürk şahzadəsinin mütləq Kül Təgin ol­ması gə­rək­mə­diyi bəyan edilmiş[[386]](#footnote-386), son olaraq da Kapğan kağanın məğ­­lub olduğu irəli sürül­müşdür[[387]](#footnote-387). Gerçəkdə nə Kapğanın, nə Bilgənin, nə də Kül Təginin o za­man Mavəraünnəhrə gəlmələri mümkün idi, zira on­lar o tarix­lərdə xaqanın sərt rəf­tarından dolayı üsyan edən türgişlərlə və qarluqlarla məşgul idilər (711-714). Ton­yukuk da 750-ci ildən bəri fə­al vəzifədən uzaq­laşmışdı[[388]](#footnote-388). Əsasən yuxarı­dakı iddialar doğrulan­mış­dır. Həmin dövrdə Ma­vəraünnəhrdəki islam hərəkatı baxımından ana qay­naq olan ibn ül-Əsam il-Kufinin kitabında bu haq­da yazıl­mamış[[389]](#footnote-389), Or­xon kıtabələrində bir savaşdan deyil, sadəcə bir "tən­zim" mə­sələ­sindən bəhs edil­miş, bu xüsusdaki Çin qay­naqlarının müqayisə­sindən göytürk or­du­larının başqa yerlərdə olduğu təsbit edilmişdir. Bu duruma görə, 712-ci il­də soğd qüvvələri başında ərəblərə ye­nilən komandanın bir türgiş xanı (daha doğrusu, bir türgiş başbuğu) ola biləcəyi nəticəsinə varılmışdır[[390]](#footnote-390).

Kapğan kağanın getdikcə şiddətini artıran rəhmsiz, sərt rəftarı hü­zur­suz­lu­ğu artırır, gördüyümüz kimi, xüsusilə türk boylarının üsyan et­məyinə səbəb olurdu. Üsyan edib Kəngərəsə (Seyhun qıyıları. Kangahlar və ya kəng-külülər məmləkəti? Bax: aş. peçeneqlər) doğru gedən bəzi türgiş küt­lə­ləri (qara tür­giş­lər), 711-ci ildə "atların zəif, azuqənin yox" olduğu çətin şərtlərə rəğmən Kül Təgin tərəfindən yatırılsa da[[391]](#footnote-391), həmin il başlayıb üç ildən artıq sürən və Çinin təhriki nəticəsində qarluqların qa­tılması ilə[[392]](#footnote-392) möh­kəm alovlanan üsyanlar xey­li problem yatardı. İm­perator Çunq-tsunqun Kan-su əyaiətlərindəki ordu­la­rını göy­türklərə qarşı səfərbər hala gətirdiyi bu sıxıntılı günlərdə "Türküs­tan­dakı yurd­larından qalxaraq Ötükənə qədər so­xulmağa müvəffəq olduqları anla­şılan qarluq­lar və müttəfiqləri ancaq Kap­ğan, Bilgə və Kül Təginin ortaq hərə­katı ilə Ta­mır Iduk-başdakı[[393]](#footnote-393) şiddətli savaşda (713) məğlub edilərək dağıdıldılar[[394]](#footnote-394). Bəzi qarluqlar və başqaları Çinə sığındılar və San-yuan böl­gə­sinə yerləşdi­ril­di­lər.[[395]](#footnote-395) Tamır İduq-baş müharibəsi tam vaxtında qazanılmış, göytürkləri iki cəbhədə döyüşməyə məcbur etməyi hədəf alan Çin qüvvələrinin qarluqlar le­hinə müdaxiləsinin qarşısı alınmışdı. İndi isə Çin hazırlığını boşa çıxarmaq lazım idi: Çinin yığınaq mərkəzi Beş-balıq üzərinə səfər düzənləndi (714).

Çin qaynaqlarının göstərdiyinə görə[[396]](#footnote-396), İnəl ilə Tong-o Tegin və xa­qanın yeznəsinin komandanlığına verilən ordu Beş-balığı mühasirəyə aldı. Kitabələrə görə[[397]](#footnote-397) Bilgənin də qaltıldığı bu hərəkatda şəhər ələ keçirilməsə də qarışıqlıq­dan faydalanaraq Soei-sendəki (Toxmaq şəhəri. Issık gölün şimal-qərbi) türk qəbilələri üzərində bir uğur qazanmaqla kifayətlənən çin­lilərin göytürklərə qar­şı böyük miqyaslı hücumu ortadan qaldırılmış oldu.

Ancaq xaqanlıq qazan kimi qaynamaqda idi. Kitabələrdəki[[398]](#footnote-398) : “Əmim ka­ğanın idarəsi qarışıqlıq içinə düşdüyü, xalqda ikitirəlik ortaya çıxdığı za­man...”[[399]](#footnote-399) kimi ifadələr vəziyyəti açıqlamağa kifayətdir. Azlar, sonra isə izgit­lər şiddətlə əzildilər (715-ci il)[[400]](#footnote-400). Fəqət xaqanlığın əsas kütləsini mey­dana gə­tirdiyi üçün dövləti təməllərindən sarsaraq, nəhayət, ixtilala səbəb olan oğuz­la­rın üsyanları göytürk ictimai bünyəsində dərin yaralar açdı və ən böyük nəti­cə­si qərbin (on-ox ölkəsi və Mavəraünnəhrin) xaqanlıqdan qop­ması oldu. 714-cü ilin payızında başladığı anlaşılan oğuz üsyanlarının-oğuz­ların dövlətə olan nis­bətləri dolayısıyla heyrətlə qarşılandığı kitabələrdən sezilməkdədir: “Doq­quz oğuz bodunu öz bodunum idi, göy və yer qarışdığı üçün düşmən oldu”[[401]](#footnote-401). 715-ci ilin baharında Kapğanın çıxmağa məcbur ol­duğu doqquzoğuz səfərində məğ­lub edilən və heyvanları öldürülən oğuzlar­dan bir qismi Çinə sığındı[[402]](#footnote-402). 716-cı ildə oğuz boylarından bayırkular şiddətlə əzildi. Fəqət bu, ömrü boyu durub dincəlməyən sərt təbiətli Kapğan kağanın seriya halındakı zəfərlərinin sonuncusu oldu. Özündən əmin halda Ötükənə dönərkən yolda bayırkuların pusqusuna düşdü və oldürüldü (22 iyul 716)[[403]](#footnote-403). Asilərin Çin ilə təmas halında olduqları bu əsnada onların nəzdində bir Çin elçinin bulunmasından anlaşılır. Hət­ta rəvayətə görə [[404]](#footnote-404), Kapğanın kəsilən başı bu elçi tərəfindən Çinə götü­rül­müşdür.

Kapğanın yerinə keçən oğlu İnəl (Bögü) xaqanlığın bu böhranlı döv­ründə dövlətin cilovlarını əlində tutacaq qüdrətdə deyildi. Qarışıqlığı önləyə bilmə­miş, yurda hüzur getirə bilməmişdi. Halbuki türk xalqı bu xidmətləri xaqandan gözləyirdi. Oğuzlar büsbütün alovlandıqları üçün dövləti qurtar­maq işi İltərişin oğulları, sol bilgə əliyi olan Bilgə ilə Kül Təginin çiyin­lərinə yüklənmişdi. 716-cı ildə Kül Təgin beş oğuz səfərinə çıxmış (Toğu balıq, Kuşlağul, Urğu / və ya Antırğu?/, Çuş-başı, Ezgenti-kadız savaşları. Bun­lardan ikincisində edizlərlə, dördüncüdə tonqralarla savaşdı) və səfər­lərin dördünə Bilgə də qatılmış­dı[[405]](#footnote-405). O il böyük ölçüdə heyvan tələfatına səbəb olan qıtlıqda belə Bilgə səfər halında idi. Ötükən üzərinə yürüyən üç-oğuzlar Kül Təgin tərəfindən geri oturduldu [[406]](#footnote-406). Doqquz-tatarlarla ittifaq edə­rək hücuma keçən oğuzlar Ağuda cərəyan edən iki savaşda məğlub edil­dilər və oğuz kütlələri Çin sınırına doğru çəkildilər[[407]](#footnote-407). Uza­­nıb gedən bu sa­vaşlar dolayısıyla kitabələrdə göytürk ordusunun taqətdən dü­şüb cəsarətini itirdiyini göstərən ibarələr vardır. Olub bitənlər yeni xaqanın ba­carıqsızlığı ilə izah edilir və xalqda belə bir qənaət oyanırdı ki, tanrı ondan xa­qanlıq yetkisini geri almışdır[[408]](#footnote-408). Ölkənin fəlakətdən qurtulması üçün xaqanın də­yişməsi lazımdır. Çin qaynaqlarındakı izahata görə, hər halda Bögünün di­rənməsi nəticəsində dəyişdirmə güc işlədilərək gerçəkləşdirildi. İnəl kağan, qar­daşı, qohumları, bəyləri və tərəfdarları öldürüldü[[409]](#footnote-409). Çevriliş planı iki qar­daş (Bilgə və Kül Təgin) hazırlanmış, fəqət Kül Təgin tərəfindən icra edilmişdi.

Bilgə xaqan oldu (716-734. Tənqri təg tənqridə bolmış Türk Bilgə). “Sol Bilgə eliki” təyin olunan Kül Təgin göytürk ordularına nəzarəti öz üzərinə al­dı[[410]](#footnote-410). 705-ci ildən bəri yarğu (ali məhkəmə) üzvü (bax: aş. Kül­tür: Ədliyyə) və Bilgənin qaynatası olduğu üçün çevriliş əsnasında toxunul­ma­yan Tonyukuk da təkrar əski vəzifəsinə (“ayğucı”= Dövlət Məclisi başqanı) təyin edilldi. Fəqət ümumi bir yorğunluq, bezginlik vardı: "Tanrı türk qövmü yaşasın deyə məni taxta oturtdu... İçdə aşsız, dışda geyəcəksiz bir qövmə kağan oldum. Babamı­zın, əmimizin qazandığı millətin adı-sanı unu­dulmasın deyə qardaşımla sözləş­dik. Türk milləti üçün gecə uyumadım, gün­düz oturmadım. Kül Təgin ilə və şadlarla öləsiyə çalışdıq..."[[411]](#footnote-411). Müca­dilə şiddətlə davam edirdi. 717-ci ildə uy­ğur İl-təbəri ilə (Karğan savaşı), 718-ci ildə təkrar üsyana təşəbbüs edən qarluq­lar ilə savaşdı və uğur qa­zandı[[412]](#footnote-412).

Bilgə kağan Çin ilə yaxşı keçinmək arzusunda idi. Bunun lüzumuna Çi­nin qüvvətli, göytürklərin isə yorğun və barışa möhtac olduğu xüsusunda Ton­yukukun təlqinləri nəticəsində inanmışdı. Fəqət sığıntı göktürk şah­zadəsi ilə ət­rafındakıları 718-ci ildə Bilgəyə qarşı savaşa təşviq edən[[413]](#footnote-413) və eyni zamanda ki-tan və tatabıların hərbi dəstəyini alan Çin Beş-balıqdakı basmıllar ilə də an­laş­mışdı. Həssas vəziyyət böyük dövlət adamı və strateq Tonyukuk tərəfindən qurtarıldı. Onun planı, sövq və idarəsi altında öncə bas­mıllar məğlub edildi və Beş-balıq mühasirəyə alındı, sonra yalnız qalan Çin şiddətli bir zərbə ilə basqı altına alındı: Şan-tan (Kan-suda) savaşında Çin ordusu məğlub edildikdən (sen­t­yabr 720) [[414]](#footnote-414) və Beş-balıq zəbt olunduq­dan sonra on yürüş sonunda Kan-çu, Yü­an-çu, Liang-çu bölgələri ələ ke­çirildi[[415]](#footnote-415). Kitanlar və tatabılar səf dışı edildi (722-723)[[416]](#footnote-416). Qarluq il-təbəri məmləkəti tərk etdi və orada Bilgə xalq tərəfin­dən sevinclə qarşılandı[[417]](#footnote-417). Xa­qanlıq əski zindəlik və etibarını qazanmışdı. Bü­tün şərq və Tarbaqataya qədər qərb xaqanlığın idarəsində idi. Hətta Bilgə 717-ci ildə çıxan qarışıq­lıqda Ötükən ilə əlaqəsini kəsib müstəqil bir dövlət halına gəlmiş olan türgiş bölgəsini dəə özünə tabe yer saymaqda idi[[418]](#footnote-418). Bu uğurlar üç göytürk bö­yüyünün: Tonyukuk, Bilgə və Kül Təginin əzm və qeyrəti ilə əldə edilmişdi. Çin də olub bitənlərin fərqində idi. 725-ci ildə imperator Hüan-tsun­qun sədr olduğu bir toplantıda belə deyilirdi: "...Göytürklərin nə zaman nə edə­cəkləri bilinməz. Kağan Bilgə iyidir, millətini sevir, türklər də ondan məmnun­dur... Kül Təgin hərb sənətinin ustadıdır, ona qarşı qoyacaq bir qüvvə çətin ta­pı­lar... Tonyukuk isə nüfuzlu və bilgədir, niyyətləri, qurnazlığı çox­­dur. Bax, in­di bu üç "barbar" eyni anlayışda və birlikdədir.."[[419]](#footnote-419) . 721-ci ildə göy­türk­lərin sülh təşəbbüsünə böyük bir ordunun təşkilinə girişməklə cavab ve­­rən Çin im­pe­ratoru Hüan-tsunq artıq o təklifi müsbət qarşıladığını bildirə bi­lər­di. İmpe­rator tərəfindən Ötükənə göndərilən elçini Bilgə xaqan xatunun, Kül Təginin, Tonyukukun və digərlərinin hazır olduğu məclisdə qəbul etdi (725) [[420]](#footnote-420).

Böyük türk dövlət adamı Tonyukuk ilə bağlı son bilgi 725-ci ildəki bu xəbərdir. O hər halda bu tarixdən az sonra ölmüş olmalıdır. Göytürk istiqlal sa­vaşı hazırlıqlarından etibarən İltəriş, Kapğan, Bilgə zamanlarında dövlətə 46 il xidmət edən, savaşlarda məğlubiyyətə heç uğramayan, "Boyla[[421]](#footnote-421) Bağa İnan­çu Yarğan[[422]](#footnote-422) Apa Tarkan" ünvanlarını daşıyan, bilgə və strateq Tonyu­kuk xa­qan­lığın ordusunu, ədliyyəsini tənzimdə başda gəlirdi. Çin qaynaq­larında belə bu məziyyətləri göstərilməkdə və "ayğucı" olaraq dövlət­dəki bö­yük rolunu o çağın dini, kültürəl cərəyanlarını necə yaxından təqib edib türk milləti baxımından dəyərləndirdiyini göstərən dəlillər verilməkdədir: Bilgə kağan Çində olduğu ki­mi türk ölkəsində də, şübhəsiz, müdafiə məq­sədi ilə şəhərləri divarlarla çevir­mək, hasarlar tikdirmək istəyirdi. Tonyukuk etiraz etdi: "Bunlar olmamalı. Biz ömrünü sulu və otlu bozqırlarda keçirən bir millətik. Bu həyat bizi daima bir hərb təlimi içində tutmaqdadır. Göy­türklərin sayı çinlilərin yüzdə biri belə de­yil­dir. Uğurlarımız yaşayış tərzi­mizdən irəli gəlir. Qüvvətli zamanlarımızda or­dular sövq edir, axınlar edirik. Zəif olanda, bozqırlara çəkilir, mücadilə edirik. Əgər qala və divarlar içinə qapansaq, tanq orduları bizi mühasirəyə alar, öl­kə­mizi asanlıqla istila edər..." Bilgənin digər bir düşüncəsi də məmləkətdə bud­dist və taoist[[423]](#footnote-423) tapı­naqlar inşa etdirərək bu din və fəlsəfəni türklər arasında yaymamaqdı. Ton­yukuk belə dedi: "Hər ikisi də insandakı hökm etmə və iq­tidar duyğusunu zəiflədir. Qüvvə və savaşçılıq yolu bu deyildir. Türk millətini ya­­şatmaq is­tə­yiriksə, nə bu təlimlərə, nə də tapınaqlarına ölkəmizdə yer vermə­mə­li­yik[[424]](#footnote-424). Qaynağın (Tang-shu) əlavə etdiyinə görə, bu tövsiyə­lər­dəki dərin məna göytürk paytaxtında yaxşı anlaşılmışdır. Bugün qərbli araşdırmaçılar tə­rəfindən Tonyukuka "Göytürk Bismark"ı deyilməkdədir[[425]](#footnote-425) .

Tonyukuk öldükdən sonra onun xatirəsinə Orxonda Bayın-çokto adlı yer­də bir kitabə dikilmişdir (hər halda 726-727-cı illərdə). Yalnız türklərdən qal­ma bir milli tarix qaynağı olaraq deyil, eyni zamanda türk dili və ədə­biyyatının uzun və asanlıqla oxuna bilən ilk abidəsi kimi də kültür tarixində mühüm yer tutan bu kitabə[[426]](#footnote-426) mətninin şəxsən Tonyukuk tərəfin­dən qələmə alınmış olması ehtimalı ayğuçı bilgə Tonyukuka türk ədəbiyyatının adı və şəxsiyyəti bilinən ilk siması olmaq şərəfini qazandırmaqdadır[[427]](#footnote-427) .

731-ci ildə də şahzadə Kül Təgin öldü (27 fevral 731)[[428]](#footnote-428). 47 yaşında idi. 7 yaşından bəri ömrünü türk millətinin yüksəlməsinə həsr edən, cəsarəti, sa­vaşçılığı həm türk, həm Çin sənədlərində öyülən Kül Təginin böyük qəh­rəman­lıqlarından biri göytürk paytaxtının 716-cı ildə üç-oğuzlar tərəfin­dən basıldığı zaman görülmüşdü. Bilgə kağan belə deyir: "Anam xatun, böyük analarım, ba­cı­larım, gəlinlərim, şahzadələrim cariyə olacaqdı, ölənlər yolda qala­caqdı. Kül Təgin qərargahı vermədi... O olmasa idi hamınız öləcəkdi­niz..."[[429]](#footnote-429) . Ölümü xa­qan­lıqda böyük üzüntü yaradan qəhrəman haqqında kitabələrdə bu səmimi ifa­dələr yer almışdır (Bilgənin ağzından): "..Kiçik qardaşım Kül Təgin öldü, görür gözüm görməz oldu, bilir bilgim bilməz oldu... Zamanın təqdiri Tanrınındır. İn­san oğlu ölmək üçün yaradıl­mışdır. Yaslandım, gözdən yas, könüldən fəryad gələrək yanıb yaxıldım... Milləti­min gözü, qaşı (ağlamaqdan) fəna olacaq deyə saqındım[[430]](#footnote-430). Çində də eyni üzüntü duyulmuş, imperator xüsusi elçi ilə Ötükənə başsağlığı məktubu gön­dərmiş, Kül Təginin xatirəsinə dikiləcək abidədə çincə bir mətnin də ol­masını arzu etmişdi [[431]](#footnote-431). Bilgə kağanm istəyi ilə hazırlanan Kül Təgin kita­bə­sinin türkcə mətnini xaqanın və Kül Təginin "atı"sı (atabəyi) Yol­lığ Təgin yazmış[[432]](#footnote-432) və 20 gündə daşa qazdırmışdı. Göytürk tarixi, kültürü və türk dil və ədəbiyyatı yönlərindən əmsalsiz bir dəyər daşıyan bu kitabə ilə bir­likdə Kül Təginin mavzoleyi və içindəki naxış və təsvirlər tamamlanmış və bö­yük cənazə mərasimi 731-ci ilin 1 noyabr günü (qoyun ilinin 9-cu ayının 27-si) keçirilmişdir[[433]](#footnote-433). Mərasimə göytürk xalqı və əyanlarındən başqa Çin, ki-tan, ta­tabı, Tibet, İran-soğd[[434]](#footnote-434), Buxara[[435]](#footnote-435), türgiş, qırğız və baş­qa dövlət və qövm­ləri xüsusi heyətlərlə qatılmıslar[[436]](#footnote-436) .

İki böyük yardımçısını itirən Bilgənin 734-cü ilin yayında ki-tan və ta­ta­bılara qarşı Tönqkəs dağında qazandığı zəfər[[437]](#footnote-437)dışında bir fəaliyyəti gö­rünmür. 727-ci ildə Bilgə xaqan hökumət üzvü (nazir) Mei-lu çonu[[438]](#footnote-438) Çinə göndər­miş və imperator tərəfindən etina ilə ağırlanan elçinin təmasları nəti­cəsində So-fanq (Linq-çuda) şəhərinin göytürklərlə çinlilər arasında sərbəst ticarət zonası ol­ma­sı üçün anlaşmaya varılmışdı[[439]](#footnote-439). 734-cü ildə Çinə gön­dərilən türk elçisi xa­qanın xeyli vaxtdır üzərində durduğu bir çinli şahzadə ilə evlənmə arzusunu qə­bul edən imperatora təşəkkür məktubunu aparırdı[[440]](#footnote-440). Fəqət bu izdivac baş tut­­­madı, çünkü Bilgə yuxarıda adı çəkilən Buyruk-çor tərəfindən zəhər­lən­di[[441]](#footnote-441). Ölənədək başda bu nazir olmaq üzrə işbirlikçilərini bərtərəf edən Bilgə 25 no­yabr 734-cü ildə öldü[[442]](#footnote-442), 50 yaşında idi. 19 il şad və 19 il kağan ol­muş, Çin qay­naqlarında da göstərildiyi kimi, "türk millətini çox sevmək" ilə təmayüz et­miş idi. Türk millətinin əbədili­yinə olan inancını "Ey türk milləti, üstdə göy yıxılmaz, altta yer dəlinməzsə, sənin dövlətini, törəni kim poza bi­lər?"[[443]](#footnote-443) deyə ifadə edən, şərqdə Şantunq ovasına, cənubda doqquz-ərsinə[[444]](#footnote-444), qərb­də Dəmir qa­­pıya, şimalda yır-bayırku sahəsinə qədər səfərlər ettiyi­ni[[445]](#footnote-445) xatırladan Bilgə oğlu tərəfindən dikdirilən kitabədə bun­ları söyləyir: "... Üstdə Tanrı, aşağıda yer buyurduğu üçün millətimi, gözü­nün görmədiyi, qulağının duy­madığı irəli gün doğusu­na, geri gün qərbinə, bəri gün ortasına, yuxarı gecə ortasına qədər gö­türdüm. Altının sarısını, gümüşün bəyazını, ipəyin xalisini, atın ayğırını, xə­zin siyahını, sincabın göyünü millətimə, türklərimə qazan­dır­dım[[446]](#footnote-446). Bilgə ka­ğanın ölümü Kül Tə­ginin üzüntüsü içində bulunan türk xal­qını büsbütün yasa boğdu. Çin im­peratoru da ölkəsində matəm elan edərək, təziyə­lərini bildirdi. Bilgə üçün bir mavzoley inşasına və bir kitabə dikilməsi hazırlı­ğına başlandı. Mətni yenə Yollığ Təgin qələmə almış və bir ay dörd gün­də daşa işlətmişdi. Çin imperatorunun arzusu ilə buraya da çincə bir kitabə əla­və edildi (735)[[447]](#footnote-447) . Bilgə üçün cənazə törəni 22 iyun 735-ci ildə (donuz ilinin 5-ci ayının 27-si) keçirildi[[448]](#footnote-448).

Bilgənin ölümü ilə göytürk xaqanlığında tənəzzül əlamətləri özünü gös­­tər­di. Atasının yerinə taxta Tənqri Xan İ-yan (və ya Yi-Yan) keçdi. 740-cı ildə göytürk taxtında yenə "Tənqri Xan" deyə anılan bir kağan vardı və bu, Bilgənin oğlu idi[[449]](#footnote-449). Xaqan uşaq deyəcək yaşda olduğu üçün idarə anası (Tonyukukun qızı) Po-funun əlində idi. Xatun dövlətə hakim ola bilmədi, xanədan üzvləri bir-birinə düşdü və hüzursuzluq bütün yurda yayıldı. Du­rumdan faydalanan bas­mıllar, qarluqlar və uyğurlar birləşdilər və vəziy­yətə hakim olar-olmaz, Aşi­na ailəsindən olan basmıl başbuğunu[[450]](#footnote-450) kağan elan et­dilər (742) və göytürk xa­qa­nı Ozmışı (Wu-su-mi-şi), sonra onun kiçik qar­daşı, son göytürk xaqanı Po-meni öldürdülər. Bu arada müttəfiqlərin arası dəydi. Basmıl başbuğu (ka­ğan) ortadan qaldırıldı və uyğur il-təbəri (yabğu il-təbər=kieh-li tu-fa) kağan elan edildi: Qutlug Bilgə Kül[[451]](#footnote-451) (745). Ötükən­də uyğur türk dövləti başlayırdı. Bu­nunla bərabər, göytürk çağının bəzi ailələri, hətta Tonyukuk soyundan gə­lən­lər uyğur dövlətində və sonra mon­qollar dövründə belə öz əhəmiyyətlərini müha­fizə etmiş görünürlər[[452]](#footnote-452) .

**4. UYĞURLAR**

Orxon kitabələrində ilk dəfə 717-ci ildəki üsyanlar münasibətilə zikr edilən uyğurlar Çin qaynaqlarında adlarının dürlü şəkilləri ilə anılmışlar: hoei-ho, vei-ho, hui-ho, huei-hu, wei-wu və s. Uyğur[[453]](#footnote-453) adının mənası 974-cü ildə ta­mamlanan çincə Kiu Wu Tat adlı əsərdə "şahin sürəti ilə dolaşan və hücum edən" deyə açıqlanmaqdadır[[454]](#footnote-454). Digər tərəfdən, kəlmənin eti­molojik olaraq "uy (təqib etmək)+ğur" tərzində (sal-ğur kimi) meydana gəl­diyi irəli sürülsə də[[455]](#footnote-455), o tarixlərdə türkcədə "təqib etmək" mənasındaki fel kökünün "ud+" olduğu gös­tərilərək, uyğur adının "oy (oymaq, təzyiq gös­tərmək)+ğur" şəklində açıq­lana biləcəyi və ya daha qüvvətli bir ehtimal ilə bu adın türkcə "uy (əqrəba, müttəfiq)+ğur" ola biləcəyi və dolayısıyla "on-uyğur" deyiminin də "10 müt­təfiq" mənasında olması gərəkdiyi bildiril­mək­dədir[[456]](#footnote-456). Çin qaynaqlarında Asiya hunlarına qohum olduqları bildirilən uyğurların[[457]](#footnote-457) bir mənşə əfsanəsinə görə ataları hun hökmdarının qızı ilə bir qurddan törəmişdir[[458]](#footnote-458). Tabğaçlar dövründə (386-534) kao-kü (kaoche) adı ilə görünmüşlər. V əsrin ikinci yarısında bir bəy­­lik quran uyğur toplumu[[459]](#footnote-459) o tarixlərdə bütün Yuxarı-Orta Asiyaya ya­yıl­dığı anlaşılan töleslərin bir qis­mini meydana gətirmişdir ki, I Göytürk xa­qan­lığı çağında bu durumu mü­hafizə edir və o zaman Selenqa çayı ətrafında oturur­du­lar. VII əsrin ilk rüb­ündə 6 qəbilədən ibarət sir yen to birliyinə qatıl­mışlar[[460]](#footnote-460), sonra pu-ku tonq­ra, bayırku, ediz və po-si adlarındakı 5 qəbilə uyğur­lar ilə itti­faq edərək ha­mısı uyğur adını almışlar[[461]](#footnote-461). Bəyləri "ərkin" ünvanını daşıyırdı.

Bu dövrdə 50 min savaşçı çıxardıqları bildirilir. I Göytürk xaqan­lı­ğı­nın çökün­tüyə doğru getdiyi illərdə belə görünən uyğur bəyliyi ərkin T’e-kien tə­rəfindən idarə edildi. O, öldükdən sonra yerinə oğlu P’u-sa keçdi. Tarduş baş­buğu (İ-nan?) ilə işbirliyi edərək kağan Kei-linin oğlunun ko­mandanlığı altın­dakı Şərqi Göytürk ordusunu məğlub edən (630-a doğru) P’u-sa zamanında uyğurlar qüvvətlənmiş, xüsusilə P’u-sanın anası Vu-lo-hu­nun ciddiliyi və törə hökmlə­ri­ni tətbiq etməkdəki titizliyi sayəsində bəylik tamamən nizama girmiş­di. O za­man "ərkin" yerinə "il-təbər" (el-təbər, çin­cə­də chi-li-fa ~ ki-li-fa ~ sse-li-fa ~ hsie-li-fa ~ hie-li-fa) ünvanı[[462]](#footnote-462) işlədil­mə­yə başlandı. Mərkəzi Tola çayı həva­li­sində olan il-təbər Tu-mi-tu tarduş­ların ərazisini alaraq və doqquz-oğuz boyla­rını özünə bağlayaraq (on-uyğur) ölkəsini genişləndirdi, sonra cənuba Huanq-hoya qədər varan bir axın dü­zənlədi və nəticədə "uluğ il-təbər" olaraq Çin im­pe­ratoru tərəfindən tanındı (646-cı il); sonra ölkəsini göytürk tərzində təşkilat­landırdı[[463]](#footnote-463).

Çin tərəfindən basqı altına alınmaq istənən və 648-ci ildə Çi­­nin təh­riki ilə öldürülən Tu-mitunun oğlu Po-yun on-oxlar kağanı Ho-lu qar­şısında üs­tünlük qazanaraq Daşkənt yaxınlarına qədər irəlilədi (656-cı il )[[464]](#footnote-464). Ondan son­ra ye­rinə keçən bacısı zamanında getdikcə zəifləyən uyğur bəyliyi, nəha­yət, İl­təriş kağan tərəfindən göytürklərə bağlandı. Anlaşılır ki, Kapğan və İnəl zama­nın­da­kı üsyanlarda dağılan oğuz birliyini toplayaraq yenə bir iltə­bərlik duru­muna girən uyğur boyu 740-cı illərdə xaqanlığın yabğuluğu ha­lına gəlmişdi.

**a.U y ğ u r x a q a n l ı ğ ı**

745-ci ildə göytürk iqtidarını yıxaraq Ötükəndə dövlət quran uyğurlar aşa­ğıdakı 9 uruğdan meydana gələn bir birlik idi: yağlaqar/yağlaqır - xaqan uru­ğu (eh­ti­mal ki, yağıla+qır=düşmən ilə savaşmaq); hu-tu-ko/uturqar (ehtimal ki, ut (qazanmaq+r+qar); hu (kiu-lo-vu (po)= kürəmür; kürəmür (ehtimal ki, kü­­rə (qorunmaq+bir); mo-ko-si-ki (bağasığır?); a-vu-çö (əbirçəg və ya abır­çak?); hu-vu-su; yo-vu-ku (yağmur-qar); hi-ye-vu (ayavirə/ aya­birə=ayamur, ay­mur (yağmur, küramür kimi), müq. et: oğuz əymür boyu= şərəfli, etibarlı)[[465]](#footnote-465). Bu uruğlardan ibarət uyğur qəbiləsinin (boyunun) idarəsi altındakı doqquz-oğuz birliyinin (bodununun) qəbilələri isə bunlardı: pu-ku (buku, türkcə ün­van), hun (qun), pa-ye-ku (bayırku), tunq-lo (tonqra), ssə-kie (sıqar), ki~pi, a-pu-sse (po-si = si?), ku-lun-vu-ku, a-tie (ediz)[[466]](#footnote-466) . Gö­ründüyü kimi, on-uyğur adlanan bir­lik[[467]](#footnote-467) 9 oğuz boyuna 9 uruğdan ibarət uyğur boyunun əlavəsi ilə mey­­­­da­na gəlmişdi. Orxonda uyğur ordusunu (pay­taxtını) ziyarət edən mü­səl­man Tə­mim də[[468]](#footnote-468) hökmdardan başqa hər bi­rinin 13 min savaşçısı olan 17 baş­buğ­dan (bəy?) bəhs etmişdir[[469]](#footnote-469). Demək ki, bunun 9-u oğuz boyu başbuğu, 8-i də (hökm­­darın uruğu xaric) uyğur uruğu başbuğu idi[[470]](#footnote-470). Uyğur boyu ida­rə­sin­dəki 9 qəbiləyə basmıl və qarluq boy­larının qatılması ilə birlik sayısı 11 ol­du[[471]](#footnote-471). Bir Çin qaynağına (kiu tanq-shu) görə də uyğur xaqanlığı 11 vali tərə­fin­dən idarə edilməkdə idi[[472]](#footnote-472) .

Orxon qıyısında paytaxtı Ordu-balıq şəhərini (sonrakı Qara-balğasun ya­xınlığında) quran ilk uyğur xaqanı Qutluğ Bilgə Kül 747-ci ildə öldü. Yerinə oğlu Moyen-çor (Bayan-çor?) kağan oldu (Tanrıda bolmış İl-Etmiş Bilgə kağan". 747-759). Orxon-Selenqa çayları arasında Şine-usu gölü ya­xınlığında yer­ləşən və uyğur xaqanlığının ilk dövrü üçün mühüm olan kita­bədən[[473]](#footnote-473) anla­şıldığına görə, xaqan Moyen-çor doqquz-oğuzları toplamış, şi­malda qırğızlarla, qərbdə qarluqlar və onlara yardım edən türgişlər və bas­mıl­larla, səkkiz-oğuz, doqquz-tatar və çiklərlə savaşmış, bunların hamı­sını özünə bağlamış, hakimiy­yətini Yenisey qaynaqları, Çu-Talas həvalisi, İç Asiya və Kərulənə qədər yay­mış, oğullarını yabğu, şad təyin etmişdi. Fəqət xaqan əsil Çin üzərində təsirli oldu. Qarluqlar tərəfindən dəstəklənən islam qüvvələri ilə çinlilər arasında cə­rəyan edən böyük Talas­ müharibə­sində (751) çinlilər ağır məğlubiyyətə uğ­ra­mış, Tarım hövzəsinin uyğurlara keç­məsini təmin edən və Çinin Orta Asiya­dan çəkilməsinə səbəb olan bu sa­vaşla bağlı Çində böyük hadisələr olmuşdu ki, bun­ların ən mühümü türk qa­dından doğulan An-lu-şan adlı bir komandanın 200 minlik bir qüvvə ilə Çin paytaxtları Lo-yanq (756) və Çanq-anı (757) zəbt edə­rək özünü impe­rator elan etməsi idi[[474]](#footnote-474). Moyen-çor uyğurları yardıma çağıran tanq impera­toru Su-tsunqu dəstəklədi, Lo-yanqı və digər paytaxtı geri aldı (757). Çin ildə 20 min top ipək verməyi təəhhüd etdi. Xaqan imperatorun qızı ilə evləndi.

759-cu ildə yerinə keçən oğlu Bögü (=ağıl və fərasət sahibi; adın çincə şəkli: İ-ti-chien = İdi-ken?) kağan (759-779. Tanrıda qut bulmuş İl-Tutmuş Alp Külüg Bilgə kağan) da diqqətini xaosun davam etdiyi Çinə çevirmişdi. Əsil niyyəti Su-tsunqun ölümündən (762) sonra tanq sülaləsinin artıq sö­zünün keç­mədiyi Çinə hakim olmaqdı. Uyğur ordusu Çində görünən kimi xaqanla qo­hum­luq qurmuş töləs mənşəli Çin komandanı Pu-ku (=Buku, türk ünvanı) Huai-en tərəfindən üsyançılar zərərsiz hala gətirildi və uyğurların hərəkatı ön­ləndi. Fəqət türk nüfuzu Çində çox artmışdı. Paytaxtda və şəhər­lər­də çoxlu uy­ğur sərbəstcə ticarət edir, istədikləri qədər ipək qumaş alıb istədik­ləri qiymətə satırdılar. Tibetlilərin hücumuna uğrayan Çini qorumaq üzrə Pu-ku Huai-enin dəvəti ilə Bögü hökumət mərkəzini ələ keçirərək Çini tibetlilərdən qurtardı. Onun Lo-yanq səfəri (762) türk kültür tarixi baxı­mından da böyük nəticələr do­ğurdu. Xaqan Ötükənə dönərkən uyğurların həyat və düşüncələrinin dəyiş­məsi baxımından çox təsiri sayılan mani­xeiz­mi türklər arasında yaymaq üçün özü ilə birlikdə dörd rahib də gətirmişdi[[475]](#footnote-475). Beləliklə, heyvan mənşəli qidaları yeməyi yasaq­layan, savaş­çılıq duyğusunu zəiflədən, xristianlıq-məzdəizm-buddizm qa­r­ışığı bir din olan manixeizm xaqan tərəfindən qəbul edilərək türk ölkəsində rəsmi bir mahiyyət aldı[[476]](#footnote-476) .

Qırğızlar üzərində də bir zəfər qazanan Bögü kağan bir Çin səfərini önlə­mək istəyən nazir Tun Bağa Tarkan tərəfindən ortadan qaldırıldı[[477]](#footnote-477) və bu zat xa­qan oldu (779-789. Alp Qutluğ Bilgə kağan). Cəsarəti və yaxşı idarəsi alqış­lanan, "dünya nizamı üçün qanunlar hazırladığı" bildirilən[[478]](#footnote-478) bu xaqan qırğız­ları təkrar məğlub etdi və bir çinli şahzadə ilə evlənməsi nəti­cəsində uyğur tüc­carlarının Çində qarşılaşdıqları bəzi anlaşmazlıqları həll ediildi. Yerinə oğlu "Ay Tanrıda qut bulmış Külüg Bilgə kağan" (789-790) və sonra onun oğlu Qut­luğ Bilgə (790-795) xaqan oldular. Əskidən bəri Çinə qarşı ilgi duyan tibetlilər o sırada Beş-balıq həvalisindəki şa-to türkləri ilə anlaşaraq, basqınlara başlamışdılar[[479]](#footnote-479). Çini qorumağı iqtisadi və kültürəl səbəblərlə gələnək halına gə­tirmiş olan uyğurlar qüvvə göndərərək təcavüz­ləri önləmək istəsələr də, uğur qazana bilmədilər.

Etibarı sarsılan xaqan öldürüldü. Ötükəndə qarışıqlıq çıxdı. Fəqət 795-ci ildə xaqan olan, ediz boyundan, sevilən komandan və idarə adamı Qutluğ (795-805. Ay Tanrıda ülüg bulmış Alp Qutlug Bilgə kağan) ilə sonraki "Ay Tanrıda qut bulmış Külüg Bilgə" (805-808) zamanlarında bir hüzur dövrü açıldı. İqtisadi fəaliyyət inkişaf etdi. İç Asiyamn mühüm ticarət şəhərlərinə nü­fuz edildi. Xarici siyasət yönündən zamanı olduqca sakit keçən xaqan "Ay Tan­rıda qut bulmuş Alp Bilgə"dən (808-821) sonra "Ay Tanrıda ülüg bulmış Küçlüg Bilgə" (821-833) (ehtimal ki, o, Qara-balğasun kitabəsini dikdirən xa­qandır) hökmdarlığı uğurlu keçmişdir. O, Türküstan üzərinə atılmaq istəyən ti­betliləri dayandırmış, xaqanlığa bağlı qarluqların başına yeni bir yabğu təyin et­miş və ta soğd bölgəsinə qədər ticari münasibətlərini gəlişdirmişdir.

Fəqət son­­ra məmləkətdə hüzursuzluq baş verdi. Xaqan öldürüldü, bacısı oğlu "Ay Tanrıda qut bulmış Alp Külüg Bilgə kağan" (833-839) da nazirinin təhrik et­diyi bir üsyanda tələf oldu. Getdikcə tündləşən manixeizm təsirləri dolayısıyla uyğurlardakı boşalma əvəzində[[480]](#footnote-480) Yenisey bölgəsində yeni bir qüdrət halına gə­lən və 20 ildən bəri Orxon bölgəsini basqı altında tutan qırğızlar 840-cı ildə qələbəlik qüvvələrlə uyğur torpaqlarına girdilər, paytaxt Ordu-balığı zəbt edə­rək son xaqan Ho-sanı (839-840) öldürdülər, əhalini qılıncdan keçirdilər. Ötü­kəndə dövlətləri yıxılan uyğurlar kütlələr halında yurtlarını tərk edərək qarluq ölkəsinə, Çin sınırlarına və daha kəsif olmaq üzrə zəngin ticarət mərkəzlərinin ol­duğu İç Asiyaya köçdülər[[481]](#footnote-481).

Xaqan ailəsinə mənsub iki qardaş tərəfindən idarə edilən bu köçdən sonra uyğur tarixinin ikinci səfhəsi başlandı. Köç zamanı başlarında özləri tərəfindən xaqan seçilən Vu-hi Təginin (841-846) olduğu uyğurlara bir müd­­dət bəzən qır­ğızlar, bəzən çinlilər tərəfindən divan tutulduqdan sonra on­ların bir qismi (Kan-suda) Çin təbəəliyinə girərkən, digərləri Panq Tə­ginin idarəsində qərbə, yəni qarluqların və digər türk boylarının yurdl­a­rı­na[[482]](#footnote-482) doğru yollandılar və hər iki tə­rəfdə də dövlətlər qurdular[[483]](#footnote-483). Fəqət bunlar artıq bozqır türk dövlətindən fərq­li idilər; hakimiyyəti genişləndirmə düşüncəsində olmamış, böyük siyasi toq­­quşmalara girməmiş, başda Çin höku olmaq üzrə qonşuları ilə dost­luq və ticarət ilişkilərini sürdürməyi tər­cih etmişlər.

**b.K a n – ç o u u y ğ u r d ö v l ə t i**

Bir qisim soydaşlarının aşağı-yuxarı 150 ildən bəri sakit durduğu Kan-su bölgəsinə gələrək, buranın mərkəzi Kan-çouda (əski Gu-tsanq) yerləşən uy­ğurlar (847) Çin ilə daha ziyadə ticari fəaliyyətlər üzərində qurulmuş yax­şı münasibətlərini imperatorların qızları ilə uyğur şahzadələrinin evləndiril­mələri kimi əqrəbalıq bağları ilə də sağlamlaşdırmışlar[[484]](#footnote-484). Ancaq tanq süla­lə­sinə qarşı üsyanların artdığı X əsrin əvvəllərində Kan-su uyğurları bağlı olduqları və mərkəzi Tun-huang[[485]](#footnote-485) olan Çin hərbi bölgəsi ilə əlaqələrini kəsdilər: burada 905-ci ildə muxtar bir dövlət quran bir asi general "Qərb hanlarının Altın-dağ krallığı" adını verdiyi bu dövlətə uyğurları tabe etmək istəmiş, fəqət Kan-çou uyğurları tərəfindən göndərilən Təgin adlı koman­danın idarəsindəki ordu Tun-huanqı mühasirəyə alaraq xalqı "kralı təhvil verməyə məcbur etmişdi (911). Bu hadisə nəticəsində uyğurların qərb qolu da istiqlal qazanmışdır. 906-cı ildə yı­xılan tanq xanədanının yerinə keçən çoxu şa-to (türk) əsilli "5 sülalə" za­ma­nında (906-960) müəxxər (sonrakı) Leanq (907-923) ilə uyğurlar çox da ma­raq­lanmamışlar.

911-ci ildə Tibet elçisi ilə birlikdə Çinə gedən uyğur münasi­bə­tilə "Böyük uyğur dövlətinin rəisindən” söz açılması[[486]](#footnote-486) Tun-huang zəfərin­dən sonra uyğurların siyasi qüdrətinin artdığını göstərməkdədir. "5 sülalə"nin ikincisi olan müəxxər tan ailəsinin (923-936) qurucusu şa-to hökmdarı o zaman başlarında Jen-mei ("cəsur və doğru") kağanın olduğu uyğurlar tərə­findən sə­mimiyyətlə qarşı­landı. Jen-meidən sonra 924-cü ildə Təgin (924-926), sonra A-tu-yu (="Ad­ruğ, seçkin") və Jen-yu xaqan oldular. Müxtəlif tarixlərdə Apa, Kün Bars adlı elçilər Çinə göndərildilər. Çində III sülaləni (müəxxər tsin və ya chin) quran şa-to hökmdarı (937-946) zamanında, Jen-mei (I-nin qardaşı) Çinə Altun adındakı elçisini göndərdi. Müəxxər Han (947-951) və müəxxər Chou (951-960) ailələri zamanında isə həm Kan-çou uyğur dövlətindən, həm də qərb uyğurlarından Çinə heyətlər getmişdir. Bu ziyarətlərin ticarət əlaqələ­rini inki­şaf etdirmək üçün gerçəkləşdirildiyi təxmin edilir[[487]](#footnote-487).

Kan-çou-Tun-huang uyğurları, görüldüyü kimi, böyük bir hərbi qüdrət gös­tərə bilməmişlər, buna görə də haqlarında çox bilgi mövcud deyildir[[488]](#footnote-488). X əs­rin başından etibarən Mancurya və Koreya qəbilələrini toplayaraq şimalda bir basqı ünsürü halında ortaya çıxan və xüsusilə "5 sülalə" dövrün­də Çinin bəzi qisimlərini ələ keçirən ki-tanlar, nəhayət, bir xanədan (liao sülaləsi. 907-1211) quraraq Şimali Çində hökmran olduqları zaman uyğur dövləti də onların (940-cı ildən sonra) və daha sonra 1028-ci ildə tanqutların nüfuzu altına girdi, 1226-cı ildə də Çingiz xan monqollarının hakimiyyəti altına düşdü. Kan-çou uyğurları hələ o zamanlardan bəri "sarı uyğurlar" kimi tanınan türk toplumu­dur ki, indi də Qərbi Çində yaşamaqdadır[[489]](#footnote-489).

**c. Ş ə r q i T ü r k ü s t a n (Turfan) u y ğ u r d ö v l ə t i**

İç Asiyaya doğru köçən uyğurların başında Vu-hi Təginin qardaşı, Ngo-nie Təgin vardı. O, 13 uyğur qəbilə birliyinin son kağanı (846-848) qə­bul edi­lir. Qərbə gələn bu uyğur qolu Tanrı dağları, Beş-balıq, Turfan tə­rəf­lərinə yerləşərək, 840-cı ildə Ordu-balıqda istilaçılar əli ilə öldü­rülən uy­ğur xaqanının bacısı oğlu Mənqlini "kağan" (Uluğ Tanrıda qut bul­mış Alp Kü­lüg Bilgə) seçdi (856). Tibetlilərin hücumuna qarşı, nüfuzu altında tut­maq istədiyi bu bölgədə özünə bir dost arayan Çin bu uyğur döv­lətini dərhal ta­nıdı. 873-cü ilə doğru ehtimal ki, kağan Buku Cin idi. Tanqlar formal da ol­sa özlərinə ta­be və siyasətlərinə uyğun bir hava içində olan bu uyğur döv­lətinin məşru Çin idarəsinə üsyan edən Turfan, Beş-balıq hərbi valilərini ortadan qaldıraraq Ha­mi­yə qədər hakimiyyət qurmalarına müda­xilə etmirdi­lər. Bu surətlə siyasi nü­fuzu getdikcə artan və İç Asiyanm ticarət yolları üzə­rində olması ilə iqtisa­di yöndən gəlişən uyğur dövləti eyni za­man­­da ma­nixeizmin bölgədə yayılmasına vasitə olurdu. Tanqların yıxılışı sırasında Tun-hu­ang hərbi bölgəsini işğal edən çinli komandan yuxarıda bəhs etdiyi­miz muxtar dövlətini qurarkən "Ağ paltar geyən Göy oğlu" ləqəbini almışdı (manixeistlər ağ geyinirdilər). Fəqət, bilin­diyi kimi, Kan-çou uyğurları bu muxtar dövlətə son vermişlər (911), bu tarix­dən etibarən Şərqi Türküstan Uyğur Dövləti də müstəqil olmuşdur[[490]](#footnote-490) . Bundan sonra cənubda Tibet, Qər­bi Türküstanda qarluq bölgəsi ilə sı­nırlı və başlıca şəhərləri Turfan, Kaşğar, Beş-balıq, Kuça, Hami olan ölkə­lə­rini mü­dafiə ilə kifayətlənərək sənət, ədəbiyyat və ticarət sahəsinda yüksə­lən bu uyğur dövləti ilə ilgili siyasi ha­di­sələr haqqında çox bilgi yox­dur. Ancaq 947-ci ildə paytaxtın Koço (Şərqi Türküstanda Turfanın ya­xınında Qara-khoço=Kao-çanq) şəhəri, yay iqamət­ga­hının isə Beş-balıq (Pei-tinq) olduğu və "Kün Ay Tanrı­da qut bulmış Uluğ qut ornanmış, alpın, ərdəmin el tutmuş Alp Arslan Qutluğ Kül Bilgə-Tanrı xan"ın dövləti idarə etdiyi bilinir[[491]](#footnote-491). 948-ci ildə hakimiyyətdə "Kün Ay Tanrı təg küsönçig körtlə ya­ruq-Tanrı Bö­gü Tənqrikən"in bulunduğu Khoçodakı bir kitabədən anla­şıl­maqdadır. Bu uyğur hökmdarları "Iduk-qut" ünvanı ilə də anılır[[492]](#footnote-492), pay­taxta da "Iduk-qut (İdikut) şəhəri" deyilirdi[[493]](#footnote-493).

Uyğurlar haqqında ən maraqlı məlumatlara Çindəki şimal sunq impe­ra­toru tərəfindən 981-ci ildə Qara-khoçoya elçi olaraq göndərilən Wanq Yen-tö-nün səyahət qeydlərində[[494]](#footnote-494) təsadüf edilməkdədir. Bunlar kültür tari­xi baxımın­dan böyük dəyər daşıyır. Şərqi Türküstan uyğur döv­lətində digər uyğur qolun­da olduğu kimi, buddizm çox yayılmış, hətta mani­xeizmdən üstün bir mahiyyət almış[[495]](#footnote-495), bunun yanında nəsturi xristianlıq, başlanğıcda çox az olmaq üzrə isla­miyyət öz təsirlərini göstərmişdir. Müsəl­man-türk qaraxanilər Mahmud Kaşğa­rinin əsə­rində (1074) "kafir" deyə bəhs edilən uyğurlarla mücadilə edir və uy­ğur məm­ləkətində islamiy­yəti yayma­ğa çalı­şırdılar[[496]](#footnote-496). Sonra islamiyyət Çinə uyğurlar vasitəsilə girdiyi üçün orada ilk müsəlman çinlilərə huei-ho (uyğur) deyilmişdir.

Şərqi Türküstan uyğur dövləti 1209-cu ildə Çingiz xana bağlandığı za­man başında o tarixə qədər qara-xıtaylara tabe olan İduk-qut Barçuk Art-Təgin ver idi[[497]](#footnote-497). İslam qaynaqlarında (Qudamə / ölümü: 948/, əl-Məsudi, Gərdizi, Tə­mim b. Bəhr, Mərvəzi, əl-İdrisi /ölümü: 1166/) daima "doqquz-oğuz" (toquz-ğuz) deyə bəhs edilən uyğurların[[498]](#footnote-498) hakimiyyəti felən sona çat­maqla bərabər, monqollar tabeliyində qalaraq uyğur hökmdar ailəsi Çində minq dövrünün başlarına, yəni son uyğur İdi-qutu Ho-şanq, minq sülaləsi qurucusuna təslim oluncaya qədər (1368) davam etmişdir. Ayrıca, qara-xı­tay dövlətində olduğu kimi, məşhur dövlət adamı Tata-Tonqa və oğulları ilə digər bir çox uyğur Çingiz monqolları dövlətində də yüksək idari vəzifələr almış[[499]](#footnote-499), başda heyvan­darlıq, meyvəçilik, dil, yazı olmaq üzrə uy­ğur mədəni təsirləri Asiyanın şərqin­də və qərbində (xüsusilə qarluqlar, qaraxanilər yolu ilə) əsrlərcə hiss edilmiş­dir.

**5. QIRĞIZLAR**

Adlarının mənşəyi və mənası haqqında müxtəlif görüşlər irəli sürül­müş olan qırğızlar[[500]](#footnote-500) Çin qaynaqlarında ki-ku, kie-ku, kie-ka-sse və s. adları ilə zikr edilməkdə və xanlardan (m.ö. 206-m.s. 220) bəri mövcudiy­yətləri bil­diril­mək­dədir[[501]](#footnote-501). Asiya hunları zamanında Baykalın qərbində İrtiş çayı hə­­va­lisində, bir türk qövmü olan tinq-lingiər[[502]](#footnote-502) ilə bir arada oturmuşlar. Fə­qət qırğızlar qaynaq­larda türk əsilli göstərilməməkdə[[503]](#footnote-503) və buna görə təx­minən V-VI əsrlərdə türk­ləşmiş qövmlərdən sayılmaqdadır[[504]](#footnote-504). VI əsr sonla­rında Çin qaynaqlarında hia-kia-sseu deyə zikr edilən qırğızların göytürk xaqanı Mu-kan zamanında 560-cı ilə doğru, xaqanlığa bağlandıqdan sonra 630-680-ci illər ara­sındakı fətrət döv­ründə müstqil bir hüviyyət qazandıq­dan, tanqlarla siyasi münasibət qurmala­rından və bir "kağan"a sahib olma­larından anlaşılır[[505]](#footnote-505). II Göytürk xaqanlığı dövründə təkrar göytürk idarəsinə alınan qırğızlar Moyen-çor kağan tərəfindən uyğur xaqanlığına bağlanmış (758), fəqət 840-cı ildə şiddətli bir hücumla uy­ğur dövlətini yıxaraq Ötü­kəndə öz dövlətlərini qurmuşlar[[506]](#footnote-506). Ancaq orada çox qala bilmədilər. 920-ci ildə bütün Monqolustanı ələ keçirən ki-tanlar (Çində liao sülaləsi) qırğızları Ötükən bölgəsindən çıxarıb, əski yurdlarına sürdülər. Bu, ki-tanlar və on­ların davamı olan qara-xitayların Yenisey həvalisinə qədər soxula bil­mədik­ləri anlaşılır. Çingiz xan öncə Monqolustanı idarəsi altında birləş­dir­mək is­tə­diyi üçün merkit və naymanlarla olan savaşları sırasında qırğızları da ita­ətə almışdır (1207). Bu surətlə qırğızlar Çingiz xan monqollarına itaət edən "ilk türk qövmü" olmaqdadır[[507]](#footnote-507).

1217-ci ildə monqollarla qarşı dirənmək istədikləri üçün ertəsi qış or­du­sunu Yenisey buzu üzərindən keçirən Çingizin oğlu Çoçi tərəfindən əzi­lən qırğızların artıq xaqanları olmamış, Toluy ulusuna (Çingiz xanın oğlu Toluyun hissəsinə düşən ərazi və xalq) daxil edilən ölkə­lərində sadəcə birər rəis tərəfindən idarə edilən iki qisim halında yaşamağa da­vam etmişlər[[508]](#footnote-508). Qırğız qövmü uyğur xaqanlığını yıxaraq işğal etdiyi Ötü­kəndə tutuna bilmə­di, buranın monqol ki-tanlara keçməsinə səbəb oldu. Onun Or­xon kültürünü də tam dərk edə bilmədiyi anlaşılır. Qırğızların əski türk xa­qanları yur­dunu bir daha geri gəlməmək üzrə monqollara qapdırmaq surətilə türk tari­xində oynadığı mənfi rol diqqətdən qaçmamışdır[[509]](#footnote-509). Bu vəziyyətin hə­min dövr­də türk çevrəsində də dəyərləndirildiyi, qarluqların Ötükəndə qırğız hakimiyyə­tini rədd etmələrindən bəllidir (aş. bax).

**6. TÜRGİŞLƏR**

Adlarının "türk+ş" şəklində yaranmış olduğu bildirilən türgişlər[[510]](#footnote-510) on- oxların to-lu qolunun bir qismini təşkil edirdilər[[511]](#footnote-511). Çin qaynaqlarında göytürk xa­qanlığının qərbdəki qələbəlik boylarından biri olaraq ilk dəfə 651-ci il hadi­sələri dolayısı ilə zikr edilen türgişlər (t’u-k’i-şi) İli çayı dolaylarında yaşayır­dı­lar. VII əsrin sonlarına doğru türgiş rəisi olaraq görünen Bağa Tarkan ünvanlı U-çe-le tabeliyində olduğu kukla qərbi göytürk kağanının pis davranışlarından faydalana­raq çorları və erkinləri ətrafına topladı, qısa zamanda hər birinin 7 min savaşçısı olan 20 başbuğlu bir ordu qurmağa müvəffəq oldu. Çu vadisinin şimal-qərb ucun­da yerləşən mərkəzini şimal-şərqə nəql etdi. Turfan və Kuça əyalətlərinə qədər hakimiyyətini genişləndirdi, bu olaylar qarşısında ölkəsini buraxıb Çin paytaxtına gedən kukla kağanın ayrılmasından sonra dərhal bü­tün on-ox sahəsini öz idarə­si­nə aldı[[512]](#footnote-512). Fəqət iqtidarının bu sağlam dövründə kağan Kapğan idarəsində özü­nün ən həşmətli çağını yaşayan şərqi göytürklərin irəliləyişini durdurmaq məqsədi ilə qırğızlar və Çin ilə əməkdaşlıq etməsi yaxşı nəticə vermədi. Göytürk əleyhdarı üç­lü ittifaqın üzvü olduğu üçün üzərinə yürüyən Tonyukuk tərəfındən məğlub edil­di (698-ci il Bolçu savaşı), on-ox sahəsi U-çe-lenin nəzarətində olaraq göy­türk xaqanlığına birləşdirildi. Onun yerinə keçərək 706-cı ildən bəri tabe kağan olan So-ko (U-çe-lenin oğlu) Çin ilə münasibət qurduğu üçün bu dəfə Kül Təgin və Bil­gə tərəfındən 711-ci ildə yenə Bolçu yaxınlığında məğlub edildi və həlak oldu[[513]](#footnote-513).

So-ko ilə qardaşı Çe-nu arasında ölkədə hakimiyyət uğrunda mübarizə və Çe-nunun Kapğan kağana sığınmasına dair Çin qaynaqlarındakı xəbər ilə kita­bə­lərdə “qara türgiş” xalqının itaətə alındığını göstərən qeyd[[514]](#footnote-514) So-ko zama­nında türgiş­lərə­ qarşı aparılan uğurlu səfərin gərəkcəsini göstərməkdədir. Ölkə­nin Bars Bəg idarəsinə verildiyi bu tarixdə türgişlərin bir hissəsinin Kən­gərəsə (Seyhun ça­yı­­­nın sahilləri) doğru çəkildiyi anlaşılır (bax: yux. II Göytürk xaqan­lığı). Göytürk mücadilələri zamanı türgişlər Su-lu adlı bir qara-türgiş çorunu "kağan" seçdilər (717) ki, Çin xəbərlərinə görə, göytürk uruğlarından mühüm bir hissə də Bilgədən ayrılaraq bu yeni türgiş xaqanının xidmətinə girmişdir[[515]](#footnote-515). Su-lu paytaxtı Talasın şi­mal-qərbində, Balasağun (=Quz-uluş)[[516]](#footnote-516) şəhəri olmaq üzrə, uzun sürən hakimiyyə­ti zamanmda Mavəraün­nəhrdən şərqə ərəb irəlilə­mə­sini durdurmaq surətilə Orta Asiya xalqının "ərəb təbəəsi" olması­nı əngəl­ləyən və üzərində türklərin tarixi haqq sahibi olduğu Mavəraünnəhri yenə türk əlinə almağa çalışan bir hökmdar olaraq görünür.

Hələ 714-cü ildə Quteybənin ümumi qərargahını Mərvdən Şaşa (Daş­kənd bölgəsi) nəql edərək oradan şimala və digər tərəfdən Kaşğara doğru İç Asiya ana­yolu istiqamətində axınlara girişməsi əməvi xilafətinin hədəflərini göstərirdi. Quteybənin ölümü (715 sonbaharı) ilə bu hərəkatda diqqəti çəkən du­­raqlamanı islam xəlifələri xoş qarşılamırdılar, hədəfə qərarlılıq içində yönələ­cək komandan tapmaq məqsədi ilə Xorasan valilərini tez-tez dəyişdirmələri bu­nunla bağ­lı idi. An­caq valilərin uğursuzluğa düçar olmalarının başlıca səbəbi is­tiq­lal istəmə­ləri təbii olan yerli şahzadələrin ərəblərlə işbirliyinə könülsüz yanaş­masından zi­ya­də başında kağan Su-lunun olduğu türgiş toplumunun şiddətli müqaviməti və hətta islamın dini əqidələrini deyil, fəqət ərəb hökmranlığını Ma­vəraünnəhrdən söküb atmaq əz­mi idi. Bu dövrdə ərəb ordularına qarşı çıxan­ların hamısı islam qaynaqla­rında türk olaraq göstərilir. Böyük mücadilədə, təbii olaraq, bölgənin və Seyhun arxası türk öl­kələrinin məşhur İç Asiya karvan yolu üzərində yerləşməsi dolayısıyla iqtisadi əhəmiyyəti də böyük rol oynayırdı. Xəlifə Ömər b. Əbdüləziz (717-720) tərəfindən təyin edilən vali əl-Cərrah b. Abdullahın Seyhun arxasında gi­rişdiyi irəliləmə təşəb­büsü bu komandan tərə­fin­dən durduruldu, ərəb qüvvələri mü­hasirə edildi, əmə­vilər türk mü­qavimətinin qarşısında sarsıldılar[[517]](#footnote-517) və aradakı türk əngəlini qaldırmaq üçün Çin ilə təmaslar qurmağa çalışdılar. Bu məqsədlə həm Mavəraünnəhr hökmdarlarından, həm də doğrudan-doğruya ərəblərdən Çinə heyətlər göndərilsə də, heç bir nəticə əldə edilməmişdir.

Türgiş dövlətinin ana siyasəti anlaşıldıqdan sonra bundan cəsarətə gələn Buxa­ra hakimi Tuğşad, Kumez hakimi Marayana və Çağanyan hökmdarının ərəb­lərə qar­şı yardım üçün Çinə müraciətləri[[518]](#footnote-518) sadəcə bir nəzakət müamiləsi ilə sovuş­du­rul­muşdu. Çünki ərəb ordularının Seyhun arxasına keçməsi ilə eyni za­man­da (719) Çi­nin qərbə doğru genişlənmə siyasəti göytürk xaqanlığı tərəfindən boşa çıxarılmış, bu dəfə isə türgiş divarına çarpma təhlükəsi ilə qarşılaşmışdı. Çinin indilik "durumu bir təhər idarə" etməyə çalışması dolayısıyla özünü sərbəst hiss edən türgişlər qərbdə fə­a­liyyətə keçmişdilər. Buna görə Mavəraünnəhrdə ortaya çıxan ərəb əleyhdarı hə­rə­kətlər türgiş təzyiqinə əməlli-başlı kömək edirdi. Seyhunu aşaraq Mavəraünnəhrə girən türk ordusu komandanı Kül-çor[[519]](#footnote-519) Səmər­qənd yaxınlığında ilk böyük uğuru qazandı: başında Səid Əbdül­əzizin durduğu ərəb qüvvələrini məğlub etdi və koman­­danını bir müddət çəmbər içində tutdu (721). Bu vali dəyişdirildi. Yerinə gələn əl-Haraşi (721 sonbaharı) şiddət əl atdı, yerlərini tərk edən xalqı Xocənd bölgəsində təslim olmağa zorlayaraq hamısını öldürtdüyü üçün canlarını qurtara bilənlər kütlələr halında türgişlərə sığınırdı. Mavəraünnəhr tam bir xaos içinə düşmüşdü. Xəlifə Hi­şam (724-743) valini işdən çıxararaq, yerinə Müslim bin Səidi təyin etdi (724). Ərəb hərbi qüvvələri arasında da anlaşmazlıq baş vermiş və yəmənli qüvvələr cəzalandı­rıl­mışdı.

Fərqanəyə yürümək üzrə Müslim idarəsində Seyhunu keçən ərəb ordusuna qarşı xaqan Su-lu şəxsən özü çıxdı. Ordusuna təcili geri çəkilmək əmri verən Mü­s­lim susuz yollardan məcburi yürüş ilə 11 gün çəkildi və daşıya bilmədiyi üçün bütün sursatını yandırmağa məcbur qaldıqdan sonra da "suya çatmadan" Seyhun yaxınında türgişlərlə işbirliyi halında olan yerli qüvvələr tərəfindən durduruldu. Arxadan da xaqan sürətlə gəlməkdə olduğu üçün, nəhayət, min bir müşkilat ilə önl­ərindəki ma­neəni aşa bilən ərəb qüvvələri ancaq ağır tələfat və itkilər baha­sına Səmərqəndə doğru çəkilə bildilər[[520]](#footnote-520). 724-cü ildə Seyhun arxasındakı bütün ərəb qüvvələrinin geri oturdulması ilə nəticələnən və hər tərəfdə ərəb nüfuzunun qırıl­ma­sına səbəb olan bu səfərdəki məğlubiyyət ərəbləri uzun müddət müdafiə­də qal­mağa məcbur etmiş və yalnız Mavəraünnəhrdə deyil, Toxaristanda və di­gər cə­nub bölgələrində idarəçilər və xalq türgişlərə xilaskar gözü ilə baxmağa başla­mışdı[[521]](#footnote-521). Türk qüvvə­lərinin bütün ölkəyə yayıldıqları və ərəb hərbi hissələrinin mərkəzi Səmərqənd önündə belə göründükləri bu sırada Xorasan valisi tək­rar dəyişdirildi. Yeni vali Əsəd b. Ab­dul­lah əl-Qəsri 726-cı ildə Xuttalda Su-lu kağan qarşısında uğur­suzluğa düçar olduğu üçün bütün Mavəraün­nəhr­də ərəb iqtidarının təhlükəyə düşdüyü bir za­manda işdən azad edildi. Ölkədə əməvilərə qarşı şiə və abbasi təbliğatı da sürət­lənirdi. Xaqan Su-lu vəziyyət­dən faydalandı, yerli müxaliflərlə ahəngli bir şə­kildə çalışa­raq, Buxaranı zəbt etdi (728). Ərəb idarəsi Səmərqənd, Dabusiya şə­hərləri ilə iki kiçik qalada sıxışıb qalmışdı. Yerli xalqa bir çox azadlıqlar ver­mə­si­nə rəğmən ümid etdiyi diqqəti görməyən yeni vali Əşras bin Abdullah əl-Sulami Bəykənd yaxınlığın­da xaqan tərəfindən sıxışdırılaraq ikinci bir "susuz­luq hadi­səsinə" (yövm ül-ətş) düçar edildi, nəhayət, Səmərqəndə doğru çəkilə­r­kən ye­ti­şən xaqan və Kül-çor idarəsindəki türgiş qüvvələri tərəfin­dən Kə­mər­cə qa­­la­sında 58 gün mühasirədə saxlandı[[522]](#footnote-522) (729). Artıq ta Xarəzmdə belə ərəblərə qar­şı qı­mıl­dan­malar müşahidə edilirdi. Su-lunun məqsədi Sə­mərqənd­dəki ərəb mər­kəzi ordugahını ələ keçirib istila­çıları Mavəraünnəhr­dən tamamən atmaqdı. Bu səbəblə Səmərqəndi mühasi­rəyə almağa hazırlaş­dığı za­man çarpış­maya cəsa­rət edə bilməyən qərargah komandanı Səvrə bin Hürr yeni təyin edi­lən vali Cü­neyd bin Əbdürrəhman il-Murrini Mərvdən imdada çağırdı. Fəqət keçiş yolu türgiş­lər tərəfindən kəsilmişdi. Məcbur qalaraq dağ yollarına düşən Cüneyd dar ke­çid­lərin birin­də xaqan tərəfindən sıxışdırıldı ("keçid savaşı =vaqət üş-şib"), yor­­ğun olan, həm də susuz qalan ordusu tez-tez basqına uğra­­yırdı. Nəhayət, 12 min nəfər­lik qüvvəsindən 10 mi­nini itirdikdən sonra Sə­mər­qəndə çata bildi[[523]](#footnote-523). Du­rumdan xəbərdar edilən xəlifə Hişamın əmri ilə Küfə və Bəsrədən 20 min nə­fər­lik bir köməkçi qüvvə Səmərqəndə gələrkən, qış da ya­xın­laşmaqda olduğun­dan da­ha çox qalmaq istəməyən xaqan Buxaranı da bo­şaldaraq oradan çəkildi (732). 734-cü ilin əvvəlində Cüney­din ölməsi ilə zatən ərəb nüfuzu və qüd­rəti sarsılmış olan Xorasan vilayətin­də "qara bayraq qaldıran" abbasi tə­rəf­darı Xaris bin Süreycin Bəlxi, sonra valilik mərkəzi Mərv şəhərini zəbt et­məsi Ma­və­ra­ün­nəhrdə vəziyyəti büsbü­tün qarışdırdı. Yeni valilərlə üç il (734-737) uğ­raş­­maq məcburiy­yətində qa­lan Xaris axırda türgişlərə sığındı. Xaqan Su-lu Mavəraün­nəhrə qarşı son səfərində xeyli müttəfiq tapmışdı: Xaris tərəf­dar­larından başqa soğd hökm­darı (yəni Gurək və ya oğlu), Usruşana hakimi, Şaş (Daşkənd bölgə­si) hökm­darı, Xuttal hökmdarı. İslam tarixçisi ət-Təbəridə zikr edilən bu siyahı "Mavə­raünnəhrdəki ərəb nüfuzunun türklərə keçmiş ol­du­ğu­nu" açıqca göstərə­rir[[524]](#footnote-524). Xaqan Bəlxə doğru irəlilədi. Cuzcana girdi. Ön­cə Toxaristanı ərəblərə qar­şı üsyana qaldıraraq məhəlli bir dəstək qazan­mağı fay­dalı görürdü. Fəqət vali Əsəd bin Abdullah il-Qəsri xaqanın ordusunu ar­xad­an vurmağa müvəffəq oldu (738-ci il. San və ya Xaristan savaşı)[[525]](#footnote-525). Əslində Su-lu ərəblərlə birləşən Cüzcan hökm­darının xəyanətinə uğramışdı[[526]](#footnote-526).

Məmləkətinə dönən və şərqdə də çinlilərə qarşı bəzi uğurlar qazanmış olan (717, 726) Su-lu kağan hər halda ömrünü xərclədiyi bu mübarizəyə davam edə­cəkdi, fəqət o zamanlara qədər böyük xidmətlərini gördüyü Kül-çor (Bağa Tarkan) tərəfindən öldürüldü (738)[[527]](#footnote-527). Çinin türk başbuğlarını bir-birinə düşür­mə planına dayanan təhrikçi siyasəti bir daha hədəfinə çatmış və əsasən So-ko ilə Çe-nu ara­sındaki anlaşmazlıqdan bəri (710-cu illərdə) qara və sarı olmaq üz­rə ikili təşkilat halında yaşayan türgiş boylarını bir-birinə qatı düşmən etmiş­di. Sarı türgişlər üs­tün­lük qazandılar[[528]](#footnote-528). Başbuğları Bağa Tarkan (Kül-çor) rə­qibi qara türgiş başbuğu Tu-mo-çeni yenərək və kağan seçilməsini istədiyi Su-lu­nun oğlunu orta­dan qaldı­ra­raq özünü kağan elan etdi. Bu arada Çinin on-ox­lar kağanı təyin etdiyi, Aşina ailəsindən Hini məğlub edib öldürməsi (739) [[529]](#footnote-529) Çini bu dəfə qara-türgişləri dəstəkləməyə sövq etdi. 742-ci ildə türgiş kağanı İl-etmiş Qutluğ Bilgə bir qara-türgiş başbuğu idi. 753-cü ildə xaqan olan və uy­ğur xaqanı Moyen-çorun hi­ma­yə­sinə girən Tanrıda Bolmış da bir qara-tür­giş idi. İki tərəf arasında uzun sürən mü­cadiləyə qarluqlar da qarışmış, beləliklə, eh­timal ki, peçeneqlərə (aş. bax:) mənşə təşkil edən və özəlliklə mü­hüm bir ta­rixi hadisə olaraq qələbəlik oğuz küt­lə­lərinin (aş. bax) Sır-dərya­ya doğru qərbə intiqalını asanlaşdırmış olan türgiş iq­tidarı büsbütün zəifləmişdi. Nə­hayət, 20 il ərzində getdikcə qüvvətlənən qarluqlar To-lu və Nu-şi-pilərə qa­lib gəlib ağırlıq mərkəzi Çu vadisi olmaqla öz hakimiyətlərini qurdular (766-cı il)[[530]](#footnote-530).

## 7. QARLUQLAR

Çin sənədlərində ko-lo-lu (~ kalaluk) şəklində zikr edilən adları türkcə kar­lık (qar yığını) mənasını daşıyan[[531]](#footnote-531) qarluqların türk soyundan bir göy­türk boyu ol­­du­ğu Çin qaynağında (Tang-shu) bildirilmiş, yaşadıqları sahə isə Altay dağ­la­rı­nın qərbindəki Qara İrtiş və Tarbağatay həvalisi kimi göstəril­mişdir[[532]](#footnote-532). Qar­luqlar burada üç qəbilədən ibarət birlik halındə yaşayrdılar[[533]](#footnote-533). Hələ İstəmi zama­nında türk hakimiyyətinin Xəzərin şimalı və Mavəraün­nəhrə doğru genişlən­məsində şübhəsiz böyük rolları olan qarluq­ların hər iki göytürk xaqanlığı döv­ründəki durumu yuxarıda açıqlanmışdı. 630-680-ci illər arasında digər türk boyları kimi bunların da öz başlarına buyruq olaraq zaman-zaman Çinə qarşı çıxdıqları gö­rülməkdədir. 640-cı illərdə Turfanın şimalına qıyılan qarluqlar çinlilər tərəfin­dən məğlub edilərək (650, 654) P'ei-ting əyalətinə (Tanrı dağ­larının şimal sahəsi) bağlandılar. Fəqət hər qəbilə öz rəisinin nəzarəti altında idi. Bu xəbəri verən Çin qaynaqlarının 665ci ilə doğru təkrar toparlanan qarluq­ların Çin nüfuzun­da­kı nə qərbi, nə şərqi göytürk qanadına tabe olmadan yaşa­dıq­larını qeyd etməsi diqqətə dəyər[[534]](#footnote-534). Əvvəlcə "Kül-erkin" ünvanını daşıyan üç-qarluq bəyi bu tarix­lər­də yabğu ünvanını almış və qüvvətli bir orduya sahib olmuş­dur[[535]](#footnote-535). Daha sonra Kapğan kağan tərəfindən II Göytürk xaqanlığına bağlandığını gördüyümüz qar­luqlar Çinin təşviq və təhriki ilə göytürklərə qarşı üsyan edərək şiddətli müca­dilələrdə bulunmuşlar. Bilgə kağanın ölümündən sonra təkrar fəa­liyətə keçərək, uyğur və basmıllarla birlikdə göytürk xaqanlığının yıxılmasına ba­is oldular. Bas­mıllar hakim duruma gəldikləri zaman (742), "sağ (qərb) yabğu" məqamını alan qarluq başbuğu uyğur xaqanlığının qurucusu Qutluğ Bilgə Kül za­manında "sol (şərq) yabğu" oldu. Fəqət bu, qarluqların hamısını təmsil etmir­di. Beş-balıq hə­valisində oturan qarluqların özlərinin seçdikləri Tun-Bilgə adın­da ayrı bir yab­ğu­ları vardı[[536]](#footnote-536). Ancaq Ötükəndə yeni qurulan uyğur xaqan­lığı bütün qar­luqlar tərə­findən üst məqam olaraq tanınır və yabğular xaqana bağlı bulunur­dular.

Qərbdə əməvi-ərəb irəliləməsini durdurmuş olan türgiş xaqanlığının tənəz­zülə doğru getdiyi bu tarixlərdə Orta Asiya türk ölkələrinin qorunması kimi bir ta­rixi vəzifə bu dəfə qarluqlara düşmüşdü. Zira Mavəraünnəhr yenə ərəblərin nüfuzu altına girmiş, hətta Seyhun arxasında bəzi ərəb hərəkatları görülmüşdü. Ancaq bu, əski dövr əməvi istilaçılığından fərqli idi. Getdikcə gücünü artıran abbasi təbliğatı əməvilərin "imtiyazlı ərəb milləti adına fəth" düsturu yerinə bütün müsləmanlar arasında fərqlərin qaldırılması və bərabərlik fikrini yayırdı. Beləliklə, ərəb bas­qı­sı­nın azalması çinliləri Orta Asiyada bir iq­tidar boşluğu hüsulə gəldiyi düşün­cə­sinə götürmüş, dolayısıyla çinlilər əski Or­ta Asiya siyasətlərini canlandıraraq, qarluq­la­rın daxil olduğu bölgələrə yenidən əl qoymaq istəmişdilər. Bu surətlə nə­ti­cədə məş­­hur Talaş (Taraz; bugün Öv­liya-ata bölgəsi) müharibəsi baş verdi (751 iyun). Müsəlmanlarla çinlilər ara­sında cərəyan edən bu müharibəyə[[537]](#footnote-537) qədər qarluqlar t'anqların tərəfini tutur­dular. Fəqət onların getdikcə açığa çıxan siyasəti qarşısın­da ərəblərlə əməkdaş­lıq edərək, çinlilərin ağır yenilgiyə uğramasına nail oldular. Ta­rım hövzəsindən etibarən qərb bölgəsi qar­luqlara, şərq bölgəsi uyğurlara aid ol­maq üzrə Orta Asi­yanın yenə türk hakimiyyətində qalmasını təmin edən bu sa­vaşda uğradı­ğı məğlubiyyət üzündən Çin ağır iç böh­ranlara sürüklənmiş (bax: yux. Uyğurlar) və artıq qərb ilə maraqlanmamışdır.

Qarluqlar qısa bir müddət uyğurlarla Orta Asiyada iqtidar yarışına giriş­sələr də (747), uyğur kağanı Moyen-çor qarşısında duruş gətirə bilməyərək Tarım böl­gəsindən daha qərbə çəkildilər və 7-8 il içində (756) Cunqariyaya və 766-cı ildə çö­kən türgiş iqtidarının yerinə Balasağun, Talas həvalisinə yerləşərək əski qərbi göytürk xaqanlığı sahəsində hakimiyyət qurdular (Arslan İl-tirgüg zama­nı)[[538]](#footnote-538). Pay­taxtları Balasağun idi. Ötükənin üstünlüyünü tanı­maqda davam edir, ey­ni zamanda siyasi bir isim olaraq 'türkmən" adını da daşıyırdılar[[539]](#footnote-539). Öz soy­la­­­­rı­nı göytürk xaqan ailəsi Aşina sülaləsinə bağla­yan qarluq yabğuları[[540]](#footnote-540) ha­ki­miy­yə­tin "qutlu Ötükən" ölkəsi ilə sıx əlaqəsi inancını mühafizə edir­dilər. Fə­qət uy­ğur xaqanlığı orada yıxılınca (840), oradakı yeni qırğız hökumətini diq­qətə al­mayan qarluq yabğusu türk xaqan­larının "qanuni xələfi" sifəti ilə özü­nü "Boz­qırların qanuni (yəni törə gərəyi) hökmdarı" elan edərək[[541]](#footnote-541) "Qara xan" ünvanını aldı (Bilgə Kül Kadir kağan) və mərkəz olaraq da Balasağunu (Qara-ordu= Quz-uluş=Quz-ordu) seçdi[[542]](#footnote-542). İslamiyyəti rəsmən qəbul edən (Sa­tuq Buğ­ra, 904-911) ilk türk kütləsi olmaq və müsəlman samanilərlə siyasi mübari­zə­lərə girişməklə bərabər[[543]](#footnote-543) həm türk, həm islam tarixində çox mü­hüm yer tutan gə­lə­cəkdəki böyük qaraxani dövlətini qurmaq kimi tarixi rol oynayan, sonra da bir pəndnamədə Sultan Mahmud Qəznəvinin atası Səbük Təgi­nin o çağda qarluq ölkəsi olan Barsxandan (Barsğan) nəşət etdiyi bildiril­di­yinə gö­rə[[544]](#footnote-544) türk-islam dünya­sına qəznəvi sultanları kimi digər bir böyük sü­lalə vermiş olan qarluqlar o zaman islam çevrəsinin ən yaxın qonşuları olduq­la­rından ərəb­cə-farsca əsər­lərdə onlardan çox bəhs edilmişdir (qarlux, xarlux, halluh). “Hü­dud ül-aləm”də (X əsrin son rübü) verilən bilgiyə görə, qarluq öl­kə­si şərqdə Tanrı dağları, şi­malda oğuzlar, cənubda yağmaların bir qismi və qərbdə Mavə­ra­ün­nəhrlə sınır­lanmış çox abad bir məmləkət, "türk ölkələrinin ən gözə­li" idi. Əsərdə burada mövcud olan 15 şəhər və qəsəbənin adı sayılır və türk qə­bi­lələri zikr edilir[[545]](#footnote-545).

Qaraxani dövlətinin yağma, çigil, toxsılarla birlikdə əsas kütləsini mey­dana gətirdiyi anlaşılan qarluqlar bu xanədan üzvləri arasında mübarizələr ge­dən zaman dövlətə qarşı cəbhə alaraq qarışıqlıq çıxqarmağa başladılar ki, bu da qara-xitay hakimiyyətinin Orta Asiyada söz sahibi olmasına təsir göstərdi[[546]](#footnote-546). Qa­ra-xıtay hökmdarı Yeh-lu Ta-şih (Kür-xan) 1137-ci ildə Səmərqəndin qara­xani xanı Mahmudu məğlub ettiyi zaman bu xan öz dayısı olan Böyük Səlcuqlu sultanı Səncərə şikayət etmiş və uğradığı yenilgi ilə qarluqların ilgisini dilə gə­tirmişdir. Sultan Səncər də qarluqları əzmək üçün çıxdığı səfərdə qarşısında Kür-xanı görmüşdü. Səncərin bu savaşda yenilməsi (1141 Katavan savaşı) mü­hüm bir hadisə kimi "bütpə­rəst" qara-xitayların ta Xorasan sınırlarına qədər so­xulmaları ilə nəticə­lənmişdi[[547]](#footnote-547). Xarəzmşahlar (İl Arslan zamanı: 1156-1172) ilə qara-xitaylar arasın­da da bir çox anlaşmazlıqlara səbəb olan qarluqların bu ara­da başbuğ­ları yabğu-xan öldürüldü (1157), digər bir qarluq başbuğu Əyyar bəy qara-xitaylar tərəfindən əsir edildi (1172). Qarluqlara qarşı xarəzmşah Əla­üddin Təkiş də (1172-1200) bozqırlar bölgəsinə əl ataraq qanqlı və qıpçaq kimi digər türk boyları ilə gücünü artırmaq ehtiyacını duymuşdu. Bununla bəra­bər, az sayda olsa da, xarəzmşahlar ordusunda xidmət edən qarluqların qara-xani ta­beliyində olmaq üzrə Türküstanda bir bəyliyə sahib olduqları anlaşılır. Monqol istilası başlayan zaman (1215) mərkəzi Qayalıq (İli çayının şərqi) ola­raq davam edən bu bəyliyin başında II Arslan xan vardı[[548]](#footnote-548). O, uyğur İdi-qutu Bar­çuk ilə birlikdə Asiya türk ölkələrini başdan-başa tapdayan mon­qolların hök­mü altına girdi. Çingiz xana itaət edən ilk müsəlman hökmdar olub 1221-də ölən bu qar­luq xanının oğluna Özkənd şəhəri verilmişdi. Çingiz xan zamanı monqol döv­lə­ti idarəsində vəzifə alan qarluqlar var[[549]](#footnote-549). Hazırda Bədəxşan böl­gəsi (Əfqa­nıs­tan-Tacikistan hüdudu) özbəkləri arasında qarluq adlı bir qəbilə yaşayır[[550]](#footnote-550).

**8. OĞUZLAR**

Oğuz adının mənası üzərində dürlü açıqlama təcrübələri var[[551]](#footnote-551). Gy. Né­methə görə, oğuz kəlməsi türkcədə eyni zamanda "qəbilə" (bir siyasi quruluşa bağlı qəbilə) mənasına gələn "ok" sözünə əski türkcədəki cəm şəkilçisi -z[[552]](#footnote-552) əla­vəsilə yaranmış­dır (ok+uz) və "qəbilələr" deməkdir[[553]](#footnote-553). Gy. Némethin bu izah tərzi bəzi etirazlara rəğ­mən[[554]](#footnote-554) doğrudur, sadəcə linqvistik baxımdan deyil, eyni zamanda türk tarixinin so­sial və siyasi inkişafı kontekstində ələ alındığı təqdirdə xüsusilə tutarlıdır. Oğuz kəl­məsi­nin çincəyə "qəbilələr" deyə tərcümə edilməsi də bu görüşü dəstəkləyir[[555]](#footnote-555). An­la­şı­lır ki, "oğuz" adı əslində etnik bir ad deyil, doğ­rudan-doğruya "türk qəbi­lələri" mənasını ifadə edən bir kəlmədir (oğuz təbi­rinin r-li söylənişi olan "oğur" şəklinin ayrı ad ola­raq miladdan öncəki Çin qay­na­ğında keçməsi /bax: aş. Oğurlar/ əski çağ­larda çinlilərin türk toplumunu ya­xından tanımadıqlarından irəli gəlmiş ol­malıdır.

VI əsrdən etibarən göytürk xaqanlığında toplanmış türk qəbilələrindən bir qismi 630-cu ildə başlayan fətrət dövründə digər bir çox türk boyları kimi öz ara­­la­rında birlik quraraq Tola-Selenqa çayları bölgəsində doqquz-oğuz xaqanlığını mey­dana gətirmişdilər. 682 -ci ildə İltəriş tərəfındən məğlub edilən oğuzlar (İnək­lər gölü savaşı) bu durumda idi və müharibədə ölən oğuz dövləti başçısı Baz ka­ğa­nın balbalı sonra İltəriş kağanın məzarına dikilmişdi[[556]](#footnote-556).

Göytürk xaqanlığı dövrində oğuzların davranışlarını və üsyanlarını yuxarı­da görmüşdük. Kitabələrdəki müvafiq ifadələr oğuzlarla göytürklər arasında bir fərq qo­yul­madığını, hətta xaqanlığın təməlini oğuzların təşkil etdiyini söyləmək üçün ki­fayət edir[[557]](#footnote-557). Bu səbəblə oğuzlarla göytürklərin eyni olduğu zatən qəbul edilmişdi[[558]](#footnote-558). Ancaq V. Thomsen Tonyukuk kitabəsi haqqındakı son məqaləsində oğuzları "Türk­lərin yüksək hakimiyətində bir qəbilə birliyi" olaraq göstərmiş[[559]](#footnote-559) və bu tarixi ger­çək sonra xətalı olaraq etnik (soy, qövm) baxımından dəyərlən­dirilməyə girişilmiş, mə­sələ yeni araşdırmalarla daha da dərinləşdirilmişdir[[560]](#footnote-560). Beləliklə, oğuzları türk, yox­sa başqa bir etnik təşəkkül saymaq kimi çox mühüm bir anlaş­mazlıq nöqtəsi ortaya çıx­mışdır. Burada öncə üzərində durulması gə­rəkən xüsus oğuzlara müqabil türk adını daşıyan bir etnik toplumun var olub ol­madığıdır. Buna dərhal mənfi cavab ver­mək mümkündür. Çünki "güc-qüvvə" mənası ilə “türk" adının türk soylu kütlələr tə­rəfindən qurulan göytürk dövlətini ifadə etmək üzrə işlədilmiş bir siyasi ad ol­duğu açıqlanmışdı (bax: yux. Türk adı). O halda həm oğuzlar, həm göytürklər eyni qövmi zümrəyə mənsubdurlar. İkinci məsələ, göytürk dövlətinin sahibi hansı "türk" qolun­dan idi? Bilindiyi üzrə, bu dövlət adı "Aşina" olan əski bir türk hökmdar ailəsi tərə­findən ətrafındakı türk soylu kütlələrin yardımı ilə qurulmuşdu. Bu kütlələr isə an­caq qəbilələr birliyi (=oğuz) halına gəlmiş türklər ola bilərdi. W. Bartholdun göy­­türk xa­­qan­larının doqquz-oğuzlardan nəşət etdiyi barədə görüşü[[561]](#footnote-561) qədim Aşina ailəsinin bu oğuz bölüyü ilə əlaqəsini isbat etməyi gərəkdirsə də VI-VII əsr türk (göytürk) kütlə­sinin doğrudan-doğruya oğuzların bu qrupundan təşəkkül etdiyi Çin qaynaq­ları tərəfindən açıqlanmaqdadır. Tanq dövrü sənədlərində (T'anq-shu və Kiu T'anq-shu salnamələri və ayrıca 5 bioqrafiya) doqquz qəbilə (kitabələrdəki "do­kuz-oğuzlar) bəzən türklərin (göytürklərin) doqquz qəbiləsi və ya "doqquz qə­bilənin türkləri (göytürkləri)", bəzən də töleslərin doqquz qəbiləsi deyə qeyd edilmiş və bio­qra­fiyalarda bunlardan 5-nin adı bildirilmişdir. Pa-ye-ku (ba­yır­ku), fu-ku (bu­ku, buğu), tunq-lo (tonqra), sse-kie (sıqar), hun. Demək ki, oğuz qəbilələri göytürkləri meydana gətirən toplumdan başqası deyildi[[562]](#footnote-562). Çin qaynaq­larında çinli­lə­rə artıq çox yaxşı tanış olan göytürk xaqan­lığı dövründə oğuzların öz adlarıyla (yəni doğrudan-doğruya "oğuz" olaraq) zikr edil­mə­yib sadəcə doqquz qəbilə (kiu sinq) deyə oğuz kəlməsinin tərcümə­sinin veril­məsi bizzat tu-küe-dən (türk) ibarət toplumun ayrı bir isim altında göstəril­məsinə ehtiyac du­yul­ma­dığını sü­but edir. Kitabələrdə I Göytürk xaqanlı­ğı çağında "oğuz" adının keçməməsi də eyni səbəbdən irəli gəlmiş olmalıdır. Ancaq fətrət dövründə bəzi qəbilələr öz aralarında təşkilatlanaraq bir "döv­lət" qurmuşdular ki, II Göytürk xaqanlığı za­manında hökmdar ailəsinə qarşı qiyam qaldıran və hökumətin digər imkanları ilə yatırılmasına çalışılan bu "təşkilatlan­mış" birlik=oğuzdur. "Türk bodun" təbiri də, şübhəsiz, ümumi olaraq xaqana bağlı kütlələrin (oğuzlardan bir qismi ilə için­də uyğurların da yer aldığı töles boyları və tarduşlar[[563]](#footnote-563)) hamısını ifa­də etmək­də idi. Kitabələrdə xaqanın "oğuz bodunu türk budunundan idi" de­məsi[[564]](#footnote-564) ilə bu oğuz­la­rın üsyan halında olmaları arasında bir ziddiyyət görmək çətindir, zira mə­sələ "xalqın" vaxtilə dəstəkləyib ucaltdığı xanədanla (bax: aş. Kültür: Xalq) müba­riz­əsindən ibarətdir (türk tarixində bunun başqa misalları da vardır: qar­luq­ların qaraxanilərə qarşı dirən­mələri və özü də oğuz olan Sultan Sən­cərin asi oğuzlarla çarpışması və s.)[[565]](#footnote-565).

Xüsusilə islam qaynaqlarında uyğurlardan da doqquz-oğuz olaraq bəhs edil­­məsindən[[566]](#footnote-566) doğan qarışıqlıq uyğur uruğları ilə doqquz-oğuz qəbilələrinin təs­bi­tindən sonra (bax: yux. Uyğur xaqanlığı) aradan qaldırılmış olmalıdır.

Uygur xaqanlığının başlanğıcında hələ təgin olan Moyen-çor oğuzlara baş­ç­ı seçilmişdi. O, doqquz-oğuzları topladı, fəqət səkkiz-oğuz birliyini mey­dana gətirən digər boylarla savaşmaq məcburiyyətində qaldı[[567]](#footnote-567). Xaqan ol­duq­dan sonra da Moyen-çor otuz-tatarlarla ittifaq edən bu oğuzları Burğuda və Selenqa qıyısında ara-arda məğlub etdi. Oğuzlar Selenqanı keçərək çəkil­dilər[[568]](#footnote-568).

Bundan sonra anayurd bölgəsindəki oğuz toplumu haqqında çox bilgi yox­­dur. Hər halda qərbə tərəf geniş ölçüdə bir köç hərəkatı baş vermişdir. İbn ül-Əsir xəlifə əl-Mehdi zamanında (775-785) oğuzların Mavəraünnəhr hə­valisinə gəldiklərini bildirməkdə və ət-Təbəridə zikr edilən 820-821-ci ildə Usruşanaya (Seyhun-Səmərqənd arası) gerçəkləşdirilmiş bir doqquz-oğuz axı­nının bunlarla bağ­lı olduğu təxmin edilməkdədir[[569]](#footnote-569). Buna əsaslanaraq "oğuz bir­liyi" mənsubla­rı­nın çox qələbəlik kütlələr halında öncə Talas həvalisinə köç etmiş olmaları və Seyhun oğuzlarının XI əsrdə danışdıqları türkcənin kəlmə və söyləyiş etibarilə şərq türk­lə­rininkindən fərqli olduğu diqqətə alınaraq, bu köçün IX əsrdən öncə baş vermiş olması irəli sürülməkdədir[[570]](#footnote-570). Oğuzlar Sir-Dərya (Seyhun) boyunda IX əsrin ikinci rübündən bəri oturmaqda idilər[[571]](#footnote-571).

X əsrin ilk yarısında oğuzlar Seyhun bozqırları ilə o civardaki Qaraçuq (Fə­rab) və Sayram (İsficab) şəhərləri həvalisində görünürdülər. İslam coğ­ra­fi­yaçı­larına (əl-Bəlxi, İstəxri, ibn Hövkəl) və “Hudud ül-aləm”ə görə, oğuzların sahəsi qərbdə Xəzər dənizinə (bu dənizin şərqindəki yarımada bu səbəblə türk­cə Manqışlaq adı­nı almışdır), cənubda Gürgənc şəhəri ilə bunun şimal-qər­bindəki Cit qəsəbəsinə və Aral gölünün cənubundakı Baratəkin qəsəbəsinə, Ma­vəraünnəhrdə Buxaranın şimalına, Qaraçuq dağlarının ətəyindəki Sabran şə­hərinə qədər yayılmışdı və Qa­raçuq dağlarından Xəzərə uzanan yarım­səh­raya "Oğuz bozqırı" (məfəzat ül-ğu­ziyyə) deyilməkdə idi[[572]](#footnote-572). Buralarda Yeni-kənd, Qaraçuq, Cənd, Suğnak, Qarnak, Süt-kənd, Barçınlığ-kənd və başqa adda oğuz şəhərləri vardı[[573]](#footnote-573).

Oğuzlar X əsrin ilk yarısında qış igamətgahı Yeni-kənd olan bir dövlət qur­muşdular[[574]](#footnote-574). Başda yabğu vardı, Kül-ərkin ünvanlı bir başbuğ ona naiblik edir, or­dunu sü-başı idarə edirdi. Yabğu dövlətinin qonşuları peçeneqlər və xə­zərlərlə mü­nasəbətinin çox da dostanə olmadığını göstərən dəlillər vardır. İbn Fədlan (X əsrin ilk rübü) və əl-Məsudiyə görə, aralarında savaş əskik deyildi. Xarəzmin yerli xa­nədanı afriğflər oğuz basqısı altında idilər. Oğuzların şərq­dəki qonşuları qarluq­lar ilə də mücadilə halında olduqları aralarındakı savaş­lardan birində oğuz yabğu­sunun ölməsindən anlaşılır[[575]](#footnote-575). Digər tərəfdən M. Kaş­ğari oğuzlarla çigillər arasında köklü bir düşmənçilikdən bəhs edir[[576]](#footnote-576). Şimalda kiməklər ilə bəzən dostca, bəzən düşməncə münasibətlər davam edib gedir­di[[577]](#footnote-577). Bu oğuzlar ümumi “türk” adı ya­nında yenə siyasi bir isimləndirmə olaraq "türkmən" adını da daşıyırdılar ki, islam ölkələrinə gəldikdən sonra islam qay­naqlarında bu adla da anılmış­dı­lar[[578]](#footnote-578).

Oğuz yabğu dövlətinin tarixi haqqında başqa açıq bilgi yoxdur. Son oğuz yabğusu olaraq Əli xan adında birini zikr edən və səlcuqluların "can düş­məni" olaraq, Toğrul və Çağrı bəyləri xeyli uğraşdırdığını bildiyimiz məş­hur Cənd "hakimi" Şah-məliki də Əli xanın oğlu göstərən Rəşidəddinin (XIV əsrin ilk rübü) bu xəbəri gerçəkdən ziyadə "dastani" vəsfdə görün­mək­dədir[[579]](#footnote-579).

Yabğu dövləti zamanında oğuzlar üçox və bozox deyə əski ikili təşkilat ha­lında idilər. Qolları meydana gətirən qəbilələr haqqında biri Mahmud Kaş­ğa­rinin DLT-sində, digəri Rəşidəddinin “Came üt-təvarix”ində olmaq üzrə iki si­yahı var. DLT-də[[580]](#footnote-580) ayrı-ayrı damğaları ilə birlikdə 22 qəbilə gös­tərilmiş, Rə­şi­dəddin isə həm qəbilə sayını 24-ə çıxarmış, həm bozox-üçox təs­nifatı apar­mış, damğalara əlavə olaraq hər qəbilənin onqonunu göstər­mişdir:

Bozoxlar: qayı, bayat, alka-evli (alka-bölük), qara-evli (qara-bölük), yazır, dö­yər, dodurğa, yaparlı (DLT-də yoxdur), əfşar, qızıq (DLT-də yoxdur), bəy­dili, qarkın (DLT-də yoxdur, bunun yerinə çaruqlu).

Üçoxlar: bayındır, bəçənə, çavuldur, çəpni, salur, eymür, alayuntlu, yürəgir, iğdir, büğdüz, yıva (ıva), qınıq[[581]](#footnote-581).

1000-ci illərə doğru oğuz yabğu dövləti yıxıldı. Bunun kiməklərin bir qolu kimi IX əsrdə bir qüvvə olaraq ortaya çıxan qıpçaqların (kumanlar) bas­qı­sı və səlcuqlu ailəsinin onlara bağlı kütlələrlə birlikdə ayrılmaları nəticəsin­də baş ver­diyi qəbul edilir[[582]](#footnote-582). Kaşğarinin xəritəsinə (DLT, IV-ə əlavə) görə, XI əsr orta­la­rın­da qıpçaqlar "oğuz bozqırı"nı və Seyhunun aşağı yatağını işğal etmişdilər.

Yabğu dövlətinin çöküşü nəticəsində oğuzlardan qələbəlik bir qismi Qara dənizin şimalından qərbə köçmüş (bax: aş. Uzlar), digər bir qismi Cənd böl­gə­sinə, oradan da Xorasana, sonra isə Anadoluya yönəlmişdir (səlcuqlular). Yer­lərində qa­lan oğuzların XI əsr ortalarında Qaraçuq dağları bölgəsində, Man­qışlaqda və Seyhun qıyısındakı qəsəbələrdə oturduqları, monqol istilası zama­nı Cənddə və Qa­raqumda türkmənlərin olduğu görünməkdədir[[583]](#footnote-583).

Bugün Orta Asiyadakı Türkmənistan xalqı bu oğuzların uşaqlarıdır. Ana­do­luda da bir çox kənd yuxarıda zikr edilən oğuz boylarının adlarını daşıyır.

Göytürk çağının türk millətinə yön verici, mərkəzi bir səciyyə daşıdığını başda söyləmişdik. Asiya hunlarından daha geniş ölçüdə və təbir caizsə daha şü­ur­lu bir şəkildə Asiya türklüyünü öz idarəsi altında birləşdirən bu xaqanlıq Orta Asiyanın qərb hüdudlarında türk xalqının say üstünlüyünü itirdiyi yer­lərdə siyasi ba­xım­dan zəif düşdüyü zamanlarda belə türk nüfuzunun yayılma­sında böyük rol oy­namışdır. Qaynaqlardan anlaşılır ki, VIII əsr ortalarında Mavəraünnəhr, Daş­kənd, Fərqanə, Xuttal, Şuman və Toxaristanda görünən krallıqlar ya türklər tə­rəfindən qurulmuş və ya türk siyasi və kültürəl təsiri al­tında gəlişmiş təşəkküllərdi: Xuttal kiralı "ər­kin" ünvanını daşıyır, Çinə tarkan ünvanlı elçilər göndərirdi (733, 740, 750). Buxara kralı tuğ-şad 720-ci ildə qardaşı Arslan xanı Çinə elçi gön­dərmişdi. Şuman kralının elçiləri də (743) tar­xan və şad ünvanlarını daşı­yırdılar. Daşkənd kra­lının adı Təgin, Fərqanədən gön­dərilən elçinin adı (749) Arslan Tar­kan idi. To­xaristan kralının ünvanı isə yabğu idi və onun Çinə gön­dər­diyi (738) el­çisi İnancu Tarkan idi. 729-ci ildə Qutluğ Toxaristan yabğusu idi və bu yabğu ai­ləsi Aşina sülaləsinə bağlan­ır­dı[[584]](#footnote-584). Bir görüşə görə, abbasi xəlifəsi əl-Mö­təsim za­ma­nında (833-842) ünlü türk komandanı Aşnas Toxaristan yabğu­la­rına mənsub idi[[585]](#footnote-585).

Uygur, türgiş, qarluq xaqanlıqları göytürk xaqanlığının davamı idilər. Qərb­də Aşina oğulları tərəfindən idarə edilən Xəzər xaqanlığı da elə idi və uz, peçe­neq, kuman-qıpçaq boyları göytürk xaqanlığından ayrılmış zümrələrdi (aş. bax). Yuxarı İrtış bölgəsindəki kiməklər[[586]](#footnote-586), Aral gölünün şimalında bir qıp­çaq qrupu olan kanqlılar[[587]](#footnote-587), Kaşğarın şimal-şərqi, Özkənd, Talas və Çu böl­gələrində qar­luq­lardan bir qəbilə olması ehtimal edilən yağmalar[[588]](#footnote-588), Issık gölün cənub-qər­bin­də, sonralar Talas civarında, Barsğan ötəsində, Kaşğar həvali­sində və Mavəra­ün­nəhrdə oturan çigillər[[589]](#footnote-589), yenə qarluqlara bağlı bir qəbilə olaraq, Issık göl-Çu çayı arasındakı tuxsılar[[590]](#footnote-590), Toxaristan, Qəznə, Bəlx, Si­cistan-Şimali Hindistan­da ağ-hunların nəvələri olduğu bildirilən qalaclar[[591]](#footnote-591), Kaşğar-Balasağun-Talas-Fərqa­nə arasında arğu, yabaku, çomul, ığraq, çaruq, əzgiş, kənçək və s.[[592]](#footnote-592) toplumları əs­lində şərqi türk qolları olub göytürklərlə əlaqəli idilər.

Ayrıca qarluq, yağma, çigil qarışığı olan, Aşina ailəsindən gələn hökm­­dar sülaləsi ilə qaraxani xaqanlıqları, vaxtilə həmin toplumda yer alan müxtəlif türk qrupları yolu ilə qəznəvilər dövləti, xarəzmşahlar[[593]](#footnote-593), Hindistan türk döv­lət­lə­ri və oğuz boyları yolu ilə Böyük Səlcuqlu imperatorluğu, Səl­cuqlu dövlət­ləri, atabəyliklər, türkmən bəylikləri, Qaraqoyunlu və Ağqoyun­lu dövlətləri, Qazı Bür­hanəddin, ramazanoğullan, dulqədirlilər, bərçəmoğulları və yaruqlular, İran­da əfşar, qacar xanədanları və başqaları[[594]](#footnote-594), Anadolu bəy­likləri, Osmanlı impe­ra­tor­luğu və Türkiyə Cümhuriyəti hamısı göytürk xaqan­lığının qövmi, sosial, ida­ri, əsgəri və kültürəl varisləri olmuşlar (aş. bax:). Bu durum müxtəlif türk küt­lə­ləri arasında, özəlliklə XI əsrdən etibarən 200 il sürən köçləri ilə bütün Orta Şərqi tu­taraq yuxarıdakı siyasi təşəkkülləri və Anadoluda əbədi bir türk vətəni quran oğuz zümrəsinin türk, islam və dünya tarixindəki seçkin mövqeyini ortaya qoyur.

**9. SABAR DÖVLƏTİ**

V-VI əsrlərdə Qərbi Sibirlə Qafqaz dağlarının şimal bölgəsində mühüm tari­xi rol oynadığı müxtəlif əcnəbi qaynaqlardakı dağınıq bilgilərin yardımı ilə təsbit edi­lə bilən türk toplumu Bizans tarixlərində sabar, sabeir, saber, erməni, sür­yani, islam qaynaqlarında müvafiq olaraq savir, sabr, s(a)bir, səbir və s. şək­lində adlan­dırılmışdır[[595]](#footnote-595). Sabarların slavyan və ya monqol, yaxud fin-ugor mənşəli ol­duq­larına dair iddialar köhnəlmiş[[596]](#footnote-596) və bugün onların türk olduğu həm daşıdıqları ad, həm də tarixi və kültürəl durumlarıyla anlaşıl­mışdır. Dürlü dillərdəki səs də­yişmələri nəticəsində fərqli şəkillərə düşən ad­larının əsasını təşkil edən və ancaq türkcə ilə açıqlana bilən sabar kəlməsi "sab+ar" dan (=sap-ar=sapmaq, felinə+ar şə­kilçisinin əlavəsi ilə. Başqa örnə­klər: kazar, bulğar, kabar və s.) meydana gəl­miş olub "sapan, yol dəyişdirən, başıboş qalan, sərbəst" mənasındadır və türklərdə ad vermə üsuluna uyğundur. Ayrıca, sabar­lara aid şəxs adları da türkcədir: Balak, İlig-ər, Boarık=Buğ-arık və s.[[597]](#footnote-597).

Sabarların erkən tarixləri yaxşı bilinmir. Adlarından göründüyü kimi, han­­­sısa bir ana kütlədən qopmaları mümkün olsa da, onların əsl yurdları kimi görünən Tan­rı dağlarının qərbi-İli çayı sahəsində ikən[[598]](#footnote-598) Asiya Böyük Hun impera­tor­lu­ğu­na bağlı toplumlardan biri olmaları lazımdır[[599]](#footnote-599).

Sabarlara aid ilk dəqiq xəbər 461-465-ci illərdə Qərbi Sibir qövmləri ara­sındakı böyük qımıldanma və geniş çaplı köç hadisələri[[600]](#footnote-600) münasibətilə Bizans ta­rixçisi Priskos (V əsr) tərəfindən verilmişdir. Daha sonra Prokopios (VI əsr) və K. Porphyrogennetosun (X əsr) əsərlərində də təkrarlanan bu xəbərə[[601]](#footnote-601) görə, şərq­­dən gələn avar basqısı qarşısında[[602]](#footnote-602) sabarlar yerlərini tərk edib qərbə yönəl­miş­, Altay-Ural dağları arası düzənliklərdə (bugünkü Qa­za­xıstan bozqırları­nın cənub sahəsi) yaşayan oğur-türk boylarını yurdların­dan ataraq, Tobol və İşim çayları çevrəsində yerləş­mişlər. Keçən əsrin son­larına doğru Qərbi Si­birdə voqullar, ostyaklar və İrtış tatarları arasında araş­dırma­lar aparan S. Patkanovun təsbitlərinə görə, sabarlar bu bölgədə yerli xalq­lardan çox üstün olan kültürləri ilə əsrlərcə sürən dərin təsirlər göstər­mişlər: Tobolsk dolaylarında, Ob, Tura və İrtış boyla­rında Sabar, Saber (Ta­par), So­per, Savri, Sabrei, Sıbır (Sıvır) kimi yer və qala adları yayğındır. Ay-sabar, Kün-sabar kimi şəxs adlarına da rast gəlinir. Tobolsk əhalisi buranın ən əski sa­kinlərini sıbır, sıvır deyə anmaqdadır. Ay­rıca, bu ətrafdakı xalqların nağılla­rın­da və qəhrəmanlıq hekayələrində sabarlar geniş yer tutur. Sabarları öz böyükləri olaraq qəbul edən ostyaklarla birlikdə vo­qul­ların da sonralar tabe olduqlara ruslara "saper" adını vermələri xalq nəzə­rində əski sabarların üstün durumlarını ortaya qoyur[[603]](#footnote-603). Həmin sahədə qu­rulduğu bilinən Sibir xanlığının (XVI əsr) paytaxtı da Sibir adını daşıyırdı. Bu kəl­mə za­manla çox geniş bir coğ­rafiyanı ifadə etmişdir (Sibir). Rusların öncə Si­bir (İsker) şə­hərini ələ ke­çirərək bölgəyə verdikləri bu ad rus hərəkatı şərqə irə­li­lədikcə da­ha geniş sa­hə­ləri əhatə etmiş[[604]](#footnote-604), beləliklə, sabar türklərinin xatirəsi günü­müzə qədər yaşamağa davam etmişdir. Hələ 503-ci ildə Şərqi Avropaya doğru haki­miy­yətlərini genişləndi­rərək bəzi bulğar qruplarını öz tabeliyinə alan sabarlardan qələbəlik bir küt­lənin 515-ci ilin payızında[[605]](#footnote-605) İtil (Volqa)-Don çayları arasın­da və Qafqaz dağlarının şimalın­dakı Kuban çayı boyunda yerləşməsi və doğru­dan-doğruya Bizans və sasani im­pe­riyaları ilə təmas qurması sabarların Şərqi Avropa tari­xində ön səfə çıxma­la­rı­na səbəb oldu. İran-Bizans savaşlarının davam et­diyi o illərdən eti­ba­­rən hökmdar Balak (Bələk?) idarəsində böyük çapda əsgəri fəa­liyət göstərən sa­barların sasanilərlə anlaşaraq, Bizansa qarşı savaşdıqları (516), Ərməniyyə böl­gəsinə axınlar etdikləri, sonra Anadoluya gi­rə­rək Kay­seri, Ankara, Konya do­lay­larına qədər irəlilədikləri bilinməkdədir[[606]](#footnote-606). Bu mü­nasibətlə sabarların böyük savaş gücü və özəlliklə yüksək hərbi tex­nika­sı Bi­zans­da heyrət oyatmışdır: "Sa­barlar insan hafizəsinin xatırlaya bildiyi za­man­dan bəri nə iranlılardan, nə romalı­lar­dan heç kimsənin düşünə bilmədiyi me­xanizm­lərə sahib idilər. Belə ki, hər iki impe­ratorluqda mexanik əskik olmamış və hər dövrdə mühasirə mexanizmləri düzəldil­mişdir. Fəqət indiyə qədər bu "barbar"­ların­kına bənzər bir ixtira nə ortaya qoyulmuş, nə də onlar kimi işlədə bilmişlər. Bu, şübhəsiz, insan dühasının bir əsəridir"[[607]](#footnote-607).

Balakdan (ölümü: 520-ci illər) sonra onun yerinə keçdiyi anlaşılan dul xa­tunu Bo(ğ)arık[[608]](#footnote-608) savaşçılığı, idarəçiliyi və gözəlliyi ilə məşhur bir türk kra­li­çəsi idi və "100 min" nəfərlik sabar ordusuna komandanlıq edirdi. Bizans im­pe­ratoru I Justinianos (527-565) müxtəlif gümüş vazalar və digər zəngin hə­diy­yələr qar­şılığında Boğarık ilə anlaşdı (528). Bizans illərdən bəri sürüb gedən sasanilərlə savaşda sabarları özünə dost və müttəfiq et­məyi daha uyğun si­ya­si davranış saymış olmalı idi. 531-ci ilə qədər Bizans ilə işbirliyi halında gö­rü­nən sabarlar haqqında sonrakı illərə aid açıq bir xəbərə rast gəlinməsə də, onların şahənşah Ənuşirvan (Adil) za­manında sasa­ni­lərin Qafqazdakı sürəkli və uğurlu savaşlarında (xüsusilə 545-ci ildə) xeyli tələfat verdikləri təxmin edi­­lir ki, nəticədə bir hərbi güc olmaqdan çıxmış, üstəlik, 557-ci ilə doğru avar­­lar­dan da ağır bir zərbə yemişlər. Sabar sahəsi az sonra Qara dənizə çatan göy­türk ida­rəsinə girmiş­dir. 576-cı ildə Cənubi Qaf­qazdakı hakimiyyətləri Bi­zans tərə­fin­dən yıxıldıqdan sonra bir qismi Kür çayı­nın cənubuna yerləşdirilən sabarların[[609]](#footnote-609) adla­rına VII əsr ortalarına qədər dağı­nıq şəkildə rastlanır və bu ta­rixlərdə həmin bölgədə böyük bir dövlət ola­raq ortaya çıxan xəzərlərin əsas küt­ləsini təşkil et­dikləri, xəzər qəbilələri olaraq görünən bələncər və səmən­dərin əslində iki bö­yük sabar kütləsi olduğu anlaşılmaqdadır[[610]](#footnote-610).

**10. AVAR XAQANLIĞI**

Orta Avropada Frank krallığı ilə Bizans imperatorluğu arasında əski hun, sa­­bar qalıqları və oğurlar (bulğar) kimi türk kütlələrinin dəstəyi ilə qüdrətli bir dövlət quraraq, müxtəlif german və özəlliklə qələbəlik slavyan qəbilələrini öz ha­ki­miyyəti altına alaraq 250 ilə qədər (558-805) Avropa siyasətinə yön ve­rən avarların kimliyi məsələsi tarixçi və dilçiləri xeyli uğraşdıran başlıca mövzu­lar­dan biri olmuşdur. Uzmanların hələ də yekdil olmadıqları nəticə ortaya çıx­masa da, Avropa avar (Bizans qaynaqlarında abares, abaroi, latıncada awari, awa­res, slavyan dillərində abari, obri və s...) xaqanlığını quran­ların türk olması araş­dır­malar irəlilədikcə daha da qətilik qazanmaqdadır. Vax­tilə Monqolustandakı ju­an-juan dövlətinin (IV əsrin əvvəlləri-552/555) göytürk­lər tərəfindən yıxıldıqdan son­ra təxminən 20 min nəfərlik bir kütlənin qərbə doğru köçdüyünə dair Bizans ta­rixçisi Th. Simokattesin (VII əsrin ikinci rübü) verdiyi bir xəbər[[611]](#footnote-611) 558-ci ildə Bizansın şərq hüdudlarından elçi göndə­rərək onlara yardım edilməsini və yerlə­şə­cək ərazi verilməsini rica edən kütlə ilə Orta Asiyadan qərbə yönəldikləri, da­ha sonra da Avropa içlərilərinə irəlilədikləri söy­lənən bu qrup arasında bir bağ­lantı qurulma­sına səbəb olan və juan-juanların ümumiyətlə və xətalı olaraq "avar" və əsasən də "Asiya avarları" deyə anılması (J. Marquart, 1914, Gy. Né­meth, 1930, O. Franke, 1936, W. Eberhard, 1947 və b.) bu bağlantı fikrini qüv­vət­ləndirmiş, digər tərəfdən juan-juanlar monqol sayıldıqları üçün[[612]](#footnote-612) Avropa avar­larının da həmin soya mənsub olması təbii sayıl­mağa başlanmışdır ki, keçən əsrin sonlarında Monqolustanda Av­ropa avar­larını (war-khun=var-hun, aş. bax) xatırladan var-quni (bar-quni) adlı bir qə­bi­lə­nin yaşadığının təsbit edil­məsi, üstəlik, Macarıstanda avar çağına aid mə­zar­lardan çıxarılan insan skelet­lərinin əksərən monqoloid olduğunun bə­yan edil­mə­si[[613]](#footnote-613), avar xaqanının adının (Bayan) monqolca bir kəlmə olduğu iddiası[[614]](#footnote-614) bu qənaəti möh­­kəmləndirmiş ki­mi­dir. Fəqət gerçəkdə ta De Guig-nesdən bəri (1756) mənşə məsə­ləsi ilə ilgili yu­xarıda adları keçən və keçməyən uzmanlardan heç biri Monqo­lustan juan-juan­ları ilə Avropa avarlarının soy və kültür birliyinə sahib ol­duqlarına dair qəti bir şey söyləyə bilməmiş, sadəcə təxminlər və yozumlarla kifayət­lənmişdir. Bunun başlıca səbəbi də hadisələrə həm zaman, həm məkan ba­xı­­mın­dan ən yaxın olan Bi­zans qaynaqlarındakı bir-birləri ilə ziddiyyətli görü­nən dürlü açıqlamalara əl­verişli xəbərlərdir[[615]](#footnote-615).

Burada durumu qısaca aydınlada bilmək üçün üç nöqtənin vurğulanması fay­dalı olacaqdır:

1. Bizans tarixçisi Priskos (V əsrin ortaları) hələ Orta Asiyada juan-juan ha­kimiyyətinin çökməsindən 100 il öncə (461-465 hadisələri, bax: Sabarlar, Oğur­lar), Qərbi Sibir bölgəsində "avar" qövmündən bəhs edir. Digər bir qaynaq (Za­xarias Rhetor, 550-ci illər) da yenə Monqolustan hadisələrindən öncə qərbdə bir "abar" toplumunu zikr edir. Bunlara əlavə olaraq, əski yunan coğrafiyaçısı Stra­­bo­nun (I əsr) əsərində "abar-noi"lərdən bəhs edildiyi, hətta çox daha əski tarix­lərdə yu­nan əfsanələri ilə qarışıq olaraq "Abaris" adının keçdiyi bildirilir[[616]](#footnote-616).
2. Bu qeydlərə görə, bəhs edilən avarların (abar) m. s. 555-ci ildə tama­mən yıxılan Monqolustan juan-juanları ilə bir ilgisi olmayacağı aşkardır.
3. Əsasən, diqqətə dəyər ki, Bizans tarixçisi Th. Simokattes (VII əsrin ikinci rübü) avarları "həqiqi avar" və "saxta avar" deyə iki yerə ayırmışdır. Bu qeydlə bağlı aparılan tədqiqatlardan çıxan nəticələrə görə, "saxta avar" deyilən kütlə, əslində, Qər­bi Türküstan-Şimali Qafqaz arası və Don-İtil (Volqa) çayları dolaylarındakı oğur boylarına qonşu olaraq yaşayan və Bizans qaynaqlarında (Menandros, VI əsrin sonları) "avar" adı ilə anılan warkhonlardır (yəni var və hun: Simokattesdə)[[617]](#footnote-617) ki, göytürklər, hunlar kimi y-li türk ləhcəsi danışan bu iki türk qrupu öncə 350-ci il­dən sonra bağlı olduqları juan-juan idarəsini tərk edib qərbə yönələrək, Türküstan-Əfqanistan-Şimali Hindistanda ağ hun (ef­talit) dövlətinin qurulmasında iş­ti­­rak edən (bax: Orta Şərq hunları), sonra isə juan-juanların 458-459-cu ildə tab­ğaçlara məğlub olmaları nəticəsində yenə Monqolustandakı yabançı haki­miy­­yətin­dən qoparaq, Xəzər-Aral sahəsinə gə­lən war (var) və hun adlı türk qə­bilələr bir­liyi idi[[618]](#footnote-618) və gördükləri işə uyğun olaraq, qərbdə topluca apar (abar, avar) deyə anılmışlar[[619]](#footnote-619).

Deməli, Avropa avar xaqanlığının qurucularını və hakim zümrəsini Asi­ya­nın daxili bölgələrindən gələn və Cənubi Rusiya düzənliklərində qarşı­laşdıqları oğur boyları ilə birlikdə aralarında göytürklərin siyasi genişlənməsi dolayısıyla bas­qı altında qalaraq qərbə çəkilən bəzi monqol və alanlar kimi iranlı yabançı ün­sürlərin də olduğu qələbəlik türk kütlələri təşkil edirdi. Bun­dan dolayı avar xaqanlığında hakim təbəqənin kimlər olması haqqında belə görüşlər irəli sürül­müşdür: ağ hunlarla yaxın əlaqələri vardır /J.Marquart, 1914, R. Grousset, 1941, K. Czeglédy, 1954, 1969/; fin-uqorlarla qarışmış türklərdir /Gy.Györffy, 1941, D.Csallâny, 1958/; əski yunan qeydlərində və ef­­talit pullarında "türk" deyə anılan altaylı bir toplum ola bilər /H. W. Haus­sig, 1956/; daha çox oğur-türk qrup­larından meydana gəlmişlər /C.A.Ma­car­t­ney, 1944, M.İ.Artamonov, 1962/; türk-monqol qarışığıdırlar /A.Kollautz, 1970/.

Əsasən avar xaqanlığında mövcud olduğu anlaşılan bəzi türk idari mə- qam­­lar yenə türkcə deyimlərlə anıldığı kimi (tudun, yuğruş, tarkan, boyar, ban və s. ünvanları), adları tarixə keçmiş avar dövlət adamları, şübhəsiz, türk mən­şəli idilər; ünlü xaqan Bayanın adı da türkcə bir kəlmədir[[620]](#footnote-620).

Avar çağı məzarlarındakı skeletlərdə monqoloid tipin əksəriyyət təşkil etməsi haqqında bəyan da inandırıcı olmaqdan uzaq görünməkdədir. Zira avar impera­tor­luğunun nüfuz sahəsinə girən bölgələrdə (Macarıstan, Albaniya, Xor­vatistan, Çe­xoslovakiya, Avstriya, Cənubi Almaniya) 1970-ci illərə qədər avar çağı ilə il­gi­li aparılan arxeoloji qazıntılarda çıxarılan insan skeletlərində ger­man, slavyan, iran­lı, fin-uqor kimi dürlü tiplər arasında türk tipinin də (bra­kisefal) diqqəti çəkə­cək ölçüdə olduğu, hətta bəzi yerlərdə əsl türk soyunu təmsil edən Andronovo ti­pinə 10-15 faiz kimi olduqca yüksək bir nisbətdə rast­landığı təsbit edil­mişdir[[621]](#footnote-621).

558-ci ildə sabar hakimiyyətini yıxıb Qafqaza doğru irəliləyərək, iranlı alan­ları və oğur boylarını tabeliyinə aldıqdan sonra Bizansa elçi göndərən avar­lar illik vergi və özlərinin yerləşə biləcəkləri ərazi istədilər. O zaman bir yandan Bal­kan­larda, Dalmaçiyada geniş çapda fütuhat ilə, bir yandan da Trakiyanı qə­fil is­tilaya girişən oğurlara qarşı mübarizə aparan imperator Justinianos[[622]](#footnote-622) ver­gini rədd etmə­məklə bərabər ölkəsinə bir avar axınını durdurmaq məqsədilə aşağı Dunay höv­zə­sində başda antlar olmaq üzrə qələbəlik slavyan kütlələ­rin­dən bir sədd qur­mağa çalışdı. Ancaq 562-ci ildə bu əngəli asanlıqla parçalayan avarlar aşağı Du­nayı iş­ğal edərək Bizans ilə həmsərhəd oldular və Avropanın içərilərinə qədər axın­lara baş­ladılar. İmperator Justinianosun (565-578) vergini ödəmədə tərəddüd göstər­məsi dolayısıyla 565-ci ildən etibarən xaqan Bayanın idarəsində Bizansı basqı al­tına alaraq orta Karpatlara girdilər. Dunayın qər­bin­dəki german qövm­lərindən lon­qobardlarla anlaşaraq Şərqi Macarıstandaki gepidləri öz hakimiy­yət­lərinə al­dılar və 568-ci ildə lonqobardlar Şimali İtali­yaya köçdükləri üçün bu­günkü Macarıstanı tamamilə işğal etdilər. Beləliklə, avarlar Orta Avropada böyük bir dövlət qurmuş olurdular. Bundan sonra qərb­də Frank kralı Siegeberti məğlub edərkən, 582-ci ildə cənubda Singidunum (Belqrad) və Sirmium (Eszek) kimi mühim Bi­zans sərhəd şəhər-qalalarını ələ keçirmişdilər. Yuxarıdakı fəthləri həyata keçirən bö­yük təşkilatçı Bayan xaqanın 592-ci ildə İstanbula yürümək məqsədi ilə Çorluya qədər gələrək Bizans pay­taxtında qorxu yaratdığı tarixdə "Don çayın­dan Qali­yaya, şimali slavyan bölgə­lərindən İtaliyaya qədər hər tərəf avar hərbi fə­a­liyyət sahəsi halına gəlmişdi”[[623]](#footnote-623).

Əsil nüvəsini türk ünsürü təşkil etməklə birlikdə müxtəlif slavyan və ger­man qəbilələrindən toplanan qələbəlik yardımçı hissələrin dəstəklədiyi ordusu ilə bilxassə başlıca bazar şəhərlərini və ticarət yollarını daim əldə və əmniyyət içində tutmağa çalaşan avar xaqanlığının Avropada 200 il qədər sürən ha­kimiyyəti döv­­ründə mühüm hərbi təşəbbüsləri İstanbulu mühasirə etmələ­ridir. Sasanilərlə anlaşaraq gerçəkləşdirilən və imperator Herakleiosu (610-641) paytaxtı tərk edib Karfagenə getməyi düşündürəcək qədər basqılı olan ilk mühasirədən (617 və ya 619) sonra ikinci hərəkat yenə sasani imperator­luğu ilə ortaq həyata ke­çirilmişdi (626). İran-Bizans savaşlarının şiddətlən­diyi və şahənşah II Xosro­vun (590-628) bütün əl-Cəzirə, Fələstin və Suri­yanı ələ keçirdiyi bu illərdə şər­qi Qara dəniz sahillərində bulunan imperator Herakleios Xəzər türklərindən hərbi yardım istəmək üzrə Tiflisə gedərkən, Şəhrvərazın komandanlığı altında­kı İran ordusu bütün Anadolunu keçərək Boğaziçinə çatdığı zaman bulğar qüv­vələri ilə dəstəklənən avar ordusu da Bal­kanları və Trakiyanı aşaraq İstanbul di­­varları önünə gəlmişdi. Gerçək mü­hasirə avar ordusu tərəfindən aparılmaqda idi (626, iuyl-avqust). Patrik Ser­gios ilə patricius Bonos tərəfindən müdafiə edilən paytaxtda böyük pa­ni­ka yaradan bu hərəkat tarixi xatirələr buraxmışdır. Bizansda qurtuluşu an­maq üzrə "bayram" elan edilən gün (böyük pərhizin 5-ci həftəsindəki şənbə günü) kilsələrdə ayinlər şəklində əsrlərcə davam etmiş və "Akathistos" nəğ­məsinin[[624]](#footnote-624) bu avar mühasirəsi ilə ilgili olduğu anlaşıl­mışdır[[625]](#footnote-625). Mühasirə[[626]](#footnote-626) donanma yoxluğu üzündən uğursuzluğa düçar olmuş və avar ordu­su­nun nə­ticə ala bilmədən müşkül şərtlər altında geri çəkilməsi xaqanlığın nü­fuz və etibarını itirərək zəifləməsinə səbəb olmuşdur. Yardımçı qüvvələr dağıl­mış, özəlliklə xaqanın 630-cu ildə ölməsindən sonra tabe kütlələr Bizansın da təşviq və dəstəyi ilə baş qaldırmış, uzun müba­rizələr nəticəsində Balkanlar bul­ğarlara keçmək üzrə əldən çıxmış, Dunay-Sava bölgəsi xorvat-sloven ki­mi slav­yan qə­bilələrinə, Bohemiya isə çexlərin əcdadlarına tərk edilmiş­dir[[627]](#footnote-627). Bu şəkildə düş­mən dövlətlərin çəmbəri içinə alınan və iqtisadi imkan­larını itirən avar xaqanlığı VIII əsrdə getdikcə qüvvədən düşdü və 791-ci il­dən etibarən 15 il fasiləsiz davam edən və aman­sız bir din müharibəsi apa­ran Frank impera­tor­luğunun (Karolus Mag­nus=Böyük Şarl zamanı: 768-814) hücumları (Orta Ma­carıstan­dakı möhkəmləndirilmiş avar paytaxtı 796-cı ildə Pepin tərəfindən zəbt edil­mişdi) sonunda tamamən ortadan qalxdı (805). Parçalanan avar qrupları Şər­qi Macarıstan və Balkanlara dağıldı, qısa zamanda xristianlaşaraq yerli qə­lə­bəlik içində əridi.

Bununla bərabər, avar təsiri Avropada davamlı olmuşdur. Xorvatların ən böyük hərbi-idari ünvanlarından olan "ban" (göytürkcə bağa, avar dilində bağan. Ayrıca, bulğarlarda və macarlarda da var)[[628]](#footnote-628), boyar (türkcə boyladan. Bax: aş. Du­nay Bulğar dövləti) və yuğruş[[629]](#footnote-629) kimi, Yunanıstanda Navarino (=Pylos, əsli Ava­rino) və Albaniyada Antivari (=Bar, əskidən Civitas Ava­rorum) şəhərləri­nin adları da avarların xatirələrindən izlərdir[[630]](#footnote-630). Ayrıca, Ma­carıstanda ortaya çıxarılan avar çağı arxeoloji əsərləri (tökmə alətlər və üzər­lərində heyvan təsvir­ləri və qrifonlar olan at qoşqu taqımları) Orta Asiyada gəlişən türk sənətinin (hey­vani üslub) Avropadakı örnəkləri qəbul edilir[[631]](#footnote-631) və bu üslubun izləri me­ro­vinqlər dövründə Fransada da görünür. Albani­ya­dakı Prostovats altun xə­zinəsi avarlara aiddir, arxeoloji araşdır­malar avar türk sənətinin german və slav­yan sə­nətləri üzərindəki təsirini ortaya qoy­muş­dur[[632]](#footnote-632). Orta Macarıstanın Nagy Szent Miklos adlı yerində 1799-cu ildə tapılan, hansı türk qövmünə aid ol­duğu hə­lə də mübahisəli olan, üzərləri türkcə yazılı 23 parça altun qab­dan iba­rət ünlü xəzinənin[[633]](#footnote-633) avar çağından qaldığı da irəli sürülmüşdür[[634]](#footnote-634) .

Avar xaqanlığının özəlliklə slavyan qövmləri üzərində böyük təsiri ol­duğu anlaşılır. IV əsrə qədər qotların, daha sonra hun imperatorluğuna bağlı olaraq türklərin hakimiyyətinə girən slavyan toplumların tarixi o zamandan etibarən türk tarixinin bir parçası halına gəlmişdir. Qələbəlik slavyan kütlə­ləri­nin müx­tə­lif Şərqi Avropa bölgələrinə və Balkanlara dağılması hadisəsi daha çox avar­lar dövründə baş vermişdir. Bu böyük çaplı köçlər[[635]](#footnote-635) "Avar xaqanlığı tərəfindən ehtiyac duyulan torpaq məhsullarını əldə etmək üçün slavyanların əkin­çiliklə məşğul olmaları, eyni zamanda sərhədləri qoruma­ları məqsədi ilə"[[636]](#footnote-636) avar ida­rəsi tərəfindən gerçəkləş­diril­mişdir. Bu surətlə müxtəlif slavyan qəbilə­ləri bu­günkü Çexoslavakiyaya, Elba çayı boyuna, Dalmaçiya qıyılarına, Balkan­lara sövq edilmişlər[[637]](#footnote-637). 750-ci illərdə Afina çev­rəsində "avar" deyilən slavyan­lar­dan bəhs edilməkdə, həmin dövrlərdə xor­vatları Adriatik sahilinə götürən baş­buğ­ların adları sadalanmaqdadır[[638]](#footnote-638): Kü­lük, Lobel (Alp-el?), Kösenci (Koşun­cu), Buğa, Tuqay[[639]](#footnote-639). Panno-nia (Qərbi Ma­carıstan) və Morva slavyanlarının başın­da slavyan­laşmış avar bəylərinin oldu­ğu irəli sürülməkdə, digər tərəfdən german qəbilə­lə­rinin çex məmləkə­tin­dəki yurdlarından ayrılmalarının savaş qabiliyyət­ləri çox zəif olan slavyanlar üzündən deyil, avar başbuğlarının basqısı nəticəsində baş ver­diyi və bu hadi­sənin Şərqi Almaniyada meydana çıxan avar sənəti ilə ilgili əsər­lərdə də doğ­rulandığı bildirilməkdədir[[640]](#footnote-640). Beləliklə, 584-cü ildə ye­piskop Suri­yalı Johan­nesin ifadəsi ilə "Əskidən ormanlardan dışarı çıxmağa cəsarət edə bilməyən, avarlar sayəsində savaşa alışan və altun, gümüş, at sürüsü sahibi olan slav­yanların"[[641]](#footnote-641) sistemli köçürülmələri yolu ilə müasir Orta və Şərqi Avropanın etnik xəritəsinin avar xaqanlığı tərəfindən çəkildiyi anlaşılmaqdadır. Bugün Qaf­qaz­larda yaşayan avar zümrəsinin də onların nəvələri olduğu qəbul edilir[[642]](#footnote-642).

**11. XƏZƏR XAQANLIĞI**

VII-X əsrlərdə qüvvətli təşkilatı, canlı ticari fəaliyyəti, dini tolerantlığı və iq-tisadi rifahı ilə Qafqaz dağlarının və Qara dənizin şimal düzənliklərində İtil­dən (Volqa) Özüyə (Dnepr), Çolmana (Kama) və Kiyevə uzanan sahədə si­yasi sabit­liyi təmin edən Xəzər xaqanlığı Şərqi Avropa tarixində böyük rol oy­namış ən mü­hüm türk dövlətidir. Xaqanlığa adını verən xəzərlərin[[643]](#footnote-643) yuxarıda gördüyümüz tarixi proses dolayısıyla sabar türklərinin davamı olduqları islam müəllifi əl-Mə­sudinin (X əsr) bir qeydi ilə də təsdiqlənmişdir. Ona görə[[644]](#footnote-644), iranlıların "xə­zər" dedikləri toplum türklər tərəfindən "sabar" (sebir) deyə anı­lır. Sabar adı yerinə xə­zər təbirinin eyni mənaya gəlməsi[[645]](#footnote-645) də bunu təsdiq edir[[646]](#footnote-646). Xəzərləri meydana gətirən əhalinin yalnız əski sabar türklərindən ibarət olmadığı, əslən sabar olan səməndər və bələncər adlı iki xəzər boyundan[[647]](#footnote-647) baş­­qa, xaqanlıq torpaqlarında ya­şayan zümrələr arasında dürlü türk qruplarının yer aldığı da şüb­hə­sizdir. Xəzər öl­kəsində z-li (şərq) türkcə (hun, göytürk, uyğur ləhcəsi) yanında r-li (qərb) türkcə (oğur-bulğar ləhcəsi) də danışılır, ayrıca, fin-uqor (macarca) və digər mə­həlli dillər işlədilirdi. Bu, bölgədə cərə­yan edən tarixi hadisələrin təbii nəticəsi idi: xəzər dövlətinin ana torpaqlarını təşkil edən İtil-Qafqaz-Don ara­sı şərqdən qərbə doğru böyük köç hərəkət­lə­rinin yolu olduğu üçün hun­lardan, oğurlardan, fin-uqorlardan, avarlardan bu­rada qalan kütlələr həyatlarını da­vam etdirirdilər.

558-ci ildən sonrakı illərdə sasanilərlə savaşa girişmiş Qafqaz hakimi bir qövm olduğu bildirilən[[648]](#footnote-648) xəzərlər (daha doğrusu, sabarlar) "xazar" adı ilə 586-cı ildə Bizansda yaxşıca tanınır, fəqət eyni zamanda "türk" deyə anılırdılar[[649]](#footnote-649). Çin qaynaqlarında isə "türk-xəzər" (t'u-küe ho-sa-k'o-sa) adı ilə zikr edilmiş­lər[[650]](#footnote-650). Bu son iki qeyd xəzər ölkəsinin 576-cı ildə hakimiyyəti Qara dənizə ya­yılan göy­türk imperatorluğu sahəsi içinə alındığını göstərməkdə və topluluq adlarının işlə­dil­məsində türk gələnəyinə uyğun düşməkdədir. Beləliklə, xə­zərlər göytürk xaqan­lı­ğının qərbdəki ən uc qanadını meydana gətirmişlər. Er­məni tarixçisi rahib Se­beosa (VII əsr)[[651]](#footnote-651) və islam qaynaqlarına görə, göy­türk xanədanı Aşina ailəsin­dən bir başbuğun idarəsində bu durum VII əsrin ikinci rübünə qədər davam et­miş və xəzərlər qərbi göytürk xaqanının iradəsi ilə sasanilərə qarşı Bizansa kö­mək etmişlər. Xəzərlərin Dərbəndi keçərək Gürcüstana girib Tiflisi mühasirəyə al­dıqları və Azərbaycana axınlar təşkil etdikləri 626-cı ilə doğru özü şərqi Qa­ra dəniz sahillərində olduğu zaman paytaxtı sasani-avar qüvvələri tərəfindən mü­ha­sirəyə alınmış olan Bizans im­peratoru Herakleios Tiflis önlərinə gələrək, xə­zər hökmdar-başbuğu (ehti­mal ki, qərbi göytürk xaqanı Tonq yabğunun kiçik qar­daşı) "yabğu"[[652]](#footnote-652) ilə var­dığı anlaşma nəticəsində aldığı 40 min atlının dəstəyi sayəsində İranın da­xilinə yürüməyə müvəffəq olmuşdu[[653]](#footnote-653). Bu münasibətlə Ana­dolu iranlıların is­ti­lasından qurtarılmış, sasanilər artıq böyük dövlət olmaqdan çıx­­mış və xəzər komandanı Çorpan tarxan hərəkatı uğurla idarə etmiş, "yab­ğu" da Tiflisi zəbt edərək (629) bəzi erməni kütlələrini himayəsinə almışdı[[654]](#footnote-654).

Xəzər tarixinin gerçək xaqanlıq dövrü 630-cu ildə etibarən başlamaq­dadır. Bu tarixdə Orta Asiyada göytürk xaqanlığının Çin hakimiyyətini tanı­yaraq bir fət­rət dövrünə girməsi nəticəsində öz torpaqlarında müstəqil şək­ildə idarələr qurmağa girişən bir çox türk toplumlarında görüldüyü kimi, xə­zərlər də müs­təqil xaqanlıq olaraq dövlətlərini inkişaf etdirdilər. Uğur qa­zanmaq üçün gərəkli siyasi və iqtisadi şərtlər mövcud idi.

Xəzər dövləti İran qarşısında Bizansın ən yaxşı müttəfiqi idi. Türk-Bi­zans işbirliyi sayəsində zəifləyən sasani imperatorluğu 634-637-ci illərdə islam qüv­vələri tərəfindən çökərdilib İran torpaqları ərəblərin əlinə keçərək, islam irəli hərəkatı bir yandan Ərməniyyə yolu ilə Qafqazlara doğru, bir yandan da Suriya üzərindən Anadolunun içərilərinə doğru gəlişməyə başlayınca, bu ittifaq təbii bir hal aldı. VII əsrin ikinci yarısından etibarən getdikcə qüvvətlənərək VIII əsr bo­yu davam edən siyasi mənfəətlər ortaqlığı iki tərəfın hökmdar ailə­ləri arasında evlən­mələrə varacaq ölçüdə dəyər və əhəmmiyyət qazandı. İmpe­rator II Justinianos (685-695 və 705-711) və V Konstantinos (741-775) xəzər şahzadələri ilə evlən­di­lər[[655]](#footnote-655). Konstantinosun şahzadə Çiçəkdən doğulan oğlu, ta­rixdə "Xəzər Leon" lə­qə­bi ilə tanınan imparator IV Leon (775-780) xəzər xa­qa­nının nəvəsi idi. Bu su­rətlə imperatorlar eyni zamanda öz daxili siyasi-əsgəri problemlərinin həllində xəzər yardımından faydalanırdı. Xəzər Leonun arvadı İrenin daha sonra "Av­qusta" və ya bir imperator naibi olaraq deyil, fəqət tək başına və tam səlahiyyətli "Basileus" qəbul və elan edilməsi kimi Bizans və Ro­ma tarixində ilk dəfə görülən hadisə[[656]](#footnote-656) hər halda xəzər-türk təsiri ilə izah edilə bilər.

665-ci ildən sonra Qara dənizin şimalındakı Böyük Bulğariya dövlətinin qüv­vətli xəzər genişlənməsi qarşısında dayana bilməyərək parçalanması nəticə­sin­də Dneprə qədər uzanan düzənlüklər xəzərlərə keçmiş və xaqanlıq Qafqaz­ların cənubunda da islam fütuhatına qarşı yolları qapamışdı. Ərəblərlə xəzərlə­rin müba­rizələri şiddətli və davamlı oldu. İlk böyük hücum xəlifə Osman za­manında h. 31 (m. 651-652)-ci ildə Salman bin Rəbiənin komandanlığı zamanı oldu. Dərbəndi aşaraq xəzər paytaxtı Bələncərə[[657]](#footnote-657) qədər soxulan ərəb qüvvələri geri oturduldu və xəzərlər cənuba doğru Ermənistana girdilər. Bundan sonra ya­rım əsrdən çox da­vam edən sərhəd çarpışmalarını islam ordularının böyük çap­da hərəkatı təqib etdi. Bu səfərlərin başında əməvilərin ünlü komandan­larından Məsləmə bin Əbdül-məlik (xəlifə I Vəlidin qardaşı, 705-715) durur­du. Dərbənd həvalisinə qədər gələ bilən (707-710, 711) Məsləmə 714-cü ildə Dərbəndi zəbt etsə də, İstanbula yü­rü­mək üzrə Qafqazdan ayrılmasından sonra ərəblər xəzər hücumu qarşısında ge­ri çə­kildilər. 722-ci ildə Ərməniyyə valisi əl-Cərrah ül-Hikəmi xəzər ölkəsində bö­yük uğur qazandı. 730-cu ilə qədərki qar­şılıqlı axınlar nəticəsində ərəblər tək­rar Azərbaycana gerilədilər. Fəqət ən mü­hüm uğurlarını Ərməniyyə və Azərbay­can valisi Mərvan bin Mühəmmədin (sonra xəlifə) 737-ci ildəki hərəkatı ilə əldə et­dilər. Bu münasibətlə xaqanın is­lamiyyəti qəbul etməyə məcbur qaldığı söylənir, ancaq rəvayətə görə, az sonra o yenə əski dininə dönmüşdür. İslam xəlifəliyində abbasilərin iqtidara gəlməsi ilə mücadilə vüsətini itirdi. Mühüm olmaq üzrə VIII əsrin ikinci yarısında, 760-cı ildən sonra xəzərlərin Tiflisi təkrar ələ keçi­rib Ərməniyyə bölgəsinə girmələri zikr edilməyə dəyər[[658]](#footnote-658). Bu savaşlar do­la­yı­sıyla göstəril­di­yinə görə, xəlifə əl-Mənsur tərəfindən h.141-ci ildə (m.758) Dar­yalda qurulmuş olan Ərmə­niyyə vilayət mərkəzində vali Yezid bin Üseyd xa­qanla uzlaşmaq üçün xəli­fənin arzusu ilə bir xəzər şahzadəsi ilə evlənmək is­təmiş, tarxanların mü­şayiətində ağır cehizi ilə Bərdəyə (vilayət mərkəzi) gə­ti­ri­lən qı­zın doğum za­manı uşaqla birlikdə ölməsi xaqanı bunun gerçəkdə bir xə­ya­nət nəticə­sində olduğu düşüncəsinə sövq edərək hərb səbəbi sayıl­mış və As-Tarxan komandanlığındakı xəzər ordusu xilafət torpaqlarına yürümüş­dür[[659]](#footnote-659).

İslam xilafətinin ən qüvvətli dövrlərində ərəb ordularına qarşı göstə­rilən bu çətin müqavimət xəzər dövlətinin qüdrətini bir daha ortaya qoyur. Hə­qiqə­tən, VIII-IX əsrlərdə xaqanlıq islam müəlliflərinin ifadələrin­dən də anla­şıl­dığı üz­rə, Çin və Bizans ilə bərabər əyarda olmaq üzrə Şərqi Avro­panın ən bö­yük si­­yasi təşəkkülü durumunda idi. Sərhədləri özəlliklə qərb və şimal yönündə ge­nişlənmiş, Şimali Qafqazda "sərir" ölkəsi[[660]](#footnote-660), avarlar, alan­lar, on-oğurlar və Qaf­qazın dağlı qövmləri, Krımda qotlar, İtil bulğarları, Volqa civarında fin-uqor bur­taslar[[661]](#footnote-661) və başqa müxtəlif fin qolları, Desna çayı ilə orta Dnepr çev­rəs­in­də­ki slavyan kütlələrindən radimiçlər, vyatiçlər, severyanlar, polyanlar və b., Ku­ban həvalisindəki macarlar, Kiyev və dolay­ları xaqanlığın idarəsinə girmişdi.

Beləliklə, IX əsrin sonlarına aid bir qaynaqda (Eldad ha-Dani) xaqanı "25 kral”ın başında olduğu söylənən[[662]](#footnote-662) xəzərlərə bu siyasi gücü təmin edən başlıca imkanlardan biri xaqanlığın coğrafi mövqe etibarilə ortaçağların bəlkə ən canlı ticari fəaliyyət bölgəsinin mərkəzində yer almış olması idi[[663]](#footnote-663). Xəzər ölkəsinə Skandinaviyadan, Volqa və Kama boylarından bilxassə xəz (samur, kakım, san­sar, zerduva, tülkü və s.) və digər ticari mallar (balmumu, tutğal), Çindən və Türküstandan ipək və qumaşlar, Bizansdan dürlü sənət və süs əşyası gəlir, İtil və başqa xəzər şəhərlərində bazarlanır, bu çeşidli və zən­gin əmtəə Orta Asiya-Şərqi Avropa-Yaxın Şərq ölkələri arasında bir yan­dan digər yana axırdı[[664]](#footnote-664). Xə­zər xaqanlığı dövlətə yüksək gəlir gətirmə baxımından bu böyük ticari fəaliy­yə­ti təşkilatlandırıb əmniyyət və kontrol altına almaq surətilə ən yaxşı şəkildə dəyərləndirən bir siyasi birlik olaraq türk dövlətləri arasında seçkinləşmişdir.

Qaynaqlarda açıqlandığına görə, xəzər xaqanlığı rifah içində idi. İbn Fəd­lan (m. 922) xəzərlərin bal, mum, un, qədifə və xəz ticarəti ilə məşğul olduq­larını, Gərdizi (m. 1048) arıçılıq və balmumu ticarəti ilə uğraşdıqlarını söyləməkdə, İstəxri (m. 930-933) xəzər dövlət xəzinəsinin qaynaqları ola­raq, ölkə­yə giriş nöqtələrində, quru, dəniz və çay yollarının müəyyən yer­lərində əldə edilən gömrük rüsumları və tacirlərdən alınan 1/10 vergiləri zikr etməkdə, əl-Məsudi (m. 944) xəzərlərin dənizdə və çaylarda gəmilər işlət­dik­lərini bil­dir­məkdədir[[665]](#footnote-665). Həmin qaynaqlara görə xəzər ölkəsində əkin üçün verimli torpaqlar və çoxlu meyvə bağları vardı və bunlar "həyatı asanlaşdı­rır­dı". Mövcud im­kan­lar dolayısyla xəzərlər şəhərlər də qurmuşdular. Bun­ların ən mühümü paytaxt İtil şəhəri idi. Digər böyük şəhərlər Bələncər[[666]](#footnote-666), ətrafında 4 minə qədər bağı ilə Səməndər (Dağıstan bölgəsində dəniz kəna­rında)[[667]](#footnote-667), Kubanın Qara dənizə tökül­düyü yerdə Tmutorokan (Taman Tarxan adından)[[668]](#footnote-668), Volqa qıyısında Sarigsin (ərəb qaynaqlarında əl-Beyza), bu­günkü türkcə ilə "Ağ şəhər” deyə biləcəyimiz Sarığşın, paxtaxt İtilin bəzən "xəzəran" deyilən şərq qismi idi[[669]](#footnote-669). Paytaxtda xa­qanın oturduğu qərb səmtinə "Xan balıq" (xan şəhəri) adı verilmişdi[[670]](#footnote-670). Başda kağan (xaqan) və ya yilig (elig) ilə bəyin (bən, pəh) oldu­ğu, şadlar, tarxanlar, tudunlar idarəsində əski göytürk təşkilatını davam etdirən xəzər dövləti qüvvəli ordusu ilə hakim ol­duğu geniş sahədə asayiş və hərəkət güvənliyini təmin edərək VII-IX əsrlər bo­yunca Şərqi Avropada tam mənasıyla br "Xəzər barışı" (Pax Khazarica") çağı gerçəkləşdirmişdi[[671]](#footnote-671). Hətta bu məqsədlə hər hansı bir xarici hü­cumu vax­tında önləmək üçün Bizansdan gətirilən ustaların yardımı ilə 835-ci ildə ünlü Şarkel qalası tikdirilmişdi[[672]](#footnote-672). Rus xronikalarında Bela Vedza (Ağ qala) olaraq zikr edilən bu qala[[673]](#footnote-673) ağ daşdan və kərpicdən inşa edil­diyi üçün qərb türkcəsi ilə Şarkel (ak-ev=ağ qala) deyə adlandırılmışdı[[674]](#footnote-674).

"Xəzər barışı" nəqliyyatı sürətləndirmiş, mal mübadiləsini artırmış, do­layısı ilə xaqanlıq şərqli, qərbli millətlərdən kütlələr halında ticarət və sənət ərba­bının qaynaşdığı bir ölkə halına gəlmişdi. Bu səbəblə danışılan müxtəlif dillər yanında dürlü yazılar (göytürk, ərəb, ibrani, kiril) işlədilirdi. Əhali də müxtəlif dinlərdə idi. Xəzərlər əslində əski türk-bozqır dini olan, tanrının birliyi inancı­na dayanan göy tanrı (tənqri-xan) etiqadında idilər[[675]](#footnote-675). Fəqət mil­lətlərarası sıx mü­nasibətlər nəticəsində ölkədə islam, xristian və musəvi dinləri yayılmış olub, hər camaat tam bir vicdan hürriyyəti içində öz dininin ibadət və ayinlərini icra etməkdə idi. Qaynaqlara (İstəxri, m. 932, əl-Məsu­di, m. 944, ibn Hövkəl, m. 977) görə, xəzər şəhərlərində camilər, kilsələr, sinaqoqlar yan-yana dururdu[[676]](#footnote-676). İslamın (IX əsrin ortalarında) xarəzmlilər vasitəsilə yayıldığı, ortodoks xristianlığın Bizansdan gəldiyi (VIII əsrin son rübündə) və xəzər xaqanının istəyi ilə məş­hur slavyan həvvarisi Kirilin (Ki­rillos) paytaxt İtili ziyarətindən (861-862) sonra artdığı anlaşılsa da[[677]](#footnote-677), musə­viliyin, üstəlik, yalnız xaqan, ailəsi və idarəçi züm­rə­­nin dini kimi nə zaman və nə şəkildə qəbul edildiyi tam dəqiqliklə bilinmir. Xəzərlərin musəviliyə dönməsi ümumiyyətlə Bulan adlı xaqana bağlanmaqda və müxtəlif tarixlər verilməkdədir.

Son araşdırmalarda[[678]](#footnote-678) Bulanın VIII əsrdə Xer­sonda (Cənubi Krımda) din dəyişdirdiyi irəli sürülmüşdür. Bəzi islam müəl­lif­lərinə (əl-Məsudi) görə xə­zərlər abbasi xəlifəsi Harun ər-Rəşid zamanında (786-809) musəviliyin bir məz­hə­binə girmişdilər[[679]](#footnote-679). "Qaray" deyilən bu məzhəb[[680]](#footnote-680) Musanın təlimlərini eh­tiva et­diyi sanılan Talmuda çox etibar etməyən və bəlkə bəzi islami ünsürlərlə qarışıq bir etiqad olub[[681]](#footnote-681), xəzərlərin də qısa zaman içində talmud­çu­­luğa xeyli ya­xın­laşdıqları söylə­nir[[682]](#footnote-682). 960-cı illərə doğru Əndəlis əməvi dövlətin­də musəvi nazir Hasday bin Şa­prutun[[683]](#footnote-683) Kordovadan xəzər xaqanı Yasəfə gö­n­dər­­diyi məktub ilə xaqanın ib­ra­nicə yazdığı rəvayət edilən cavab da məsələyə tam bir aydınlıq gətirməmişdir. XVI əsrdə Misirdə ələ keçirilərək İstanbulda yayınlanan (1577) bu yazışmanın ("Cor­respondence Khazare") elmi yayınlara və açıqla­ma­lara mövzu olan mətni (ən yax­şısı P.P. Kokovtsov, 1932, Leninqrad) haqqındakı tən­qid­lər[[684]](#footnote-684) sənədin gerçəkliyi xü­susunda ciddi şübhələr oyatsa da, içində verilən bilginin bir çox baxımlardan doğ­ruluğu ortaya qoyula bilməkdədir[[685]](#footnote-685).

Nəticə ola­raq, qaray dini mənsublarının (qara­imlər) xəzər ölkəsində getdikcə qələbə­lik­ləşdiyi və hətta za­manımızda Krım­da, Polşada və Türkiyədə (İstanbulda) ya­şayan qaraim­lərdən heç olmazsa ana dil­ləri və dini lisanı türkcə olan cama­atların musəvi xəzər türklə­ri­nin və bəlkə qis­mən qaraim kumanların torunları olduqları anlaşılır[[686]](#footnote-686).

"Xəzər barışı"nın verdiyi sükunət və hüzurla gəlişən ticari fəaliyyət tarixin mühüm hadisələrindən biri olmaq üzrə rus-slavyan dövlətinin təşəkkülünə yar­dım etmişdir. Skandinaviya-Bizans ticarət yolu üzərində, ormanlarında qiymət­li xəzi olan heyvanları və orman-bozqır hüdudu boyunca çoxlu arıları olan böl­gələrdə otu­ran, daha çox ovçuluq və bal istehsalı ilə uğraşan slavyan-fin qarışığı qəbilələr, ey­ni ticari məqsədlərlə buraya gələn skandinaviyalı gözüaçıq dənizçi varyaqlar­dan (normanlardan) rus (ross, rhos<rodh=gəmiçi, əski İsveç dilində) deyə adlan­dırılan macəraçı bir qrupun idarəsinə girmişlər və xəzər örnəyinə uy­ğun bir siyasi quruluş qazanmağa başlamışdılar (IX əsrin ilk yarısı). İlmen gölü çevrəsində yer­lilərdən aldıqları xəz, bal, balmumu kimi mallar sayəsində Bizans ilə alış-verişə girişən varyaq-ruslar o civarda bəzi qəsəbələr də qurmağa çalışırdılar. IX əsrin ikin­ci rübündə İlmenin şimalındakı Novqorod şəhərinin Rürik adlı bir varyaq-rusun knyazlıq mərkəzi olduğu və bu "knyaz"ın (kəl­mə əslən germancadır) ora­­­lardakı bəzi slavyan qəbilələri tərəfindən "hökm­dar olması üçün" necə də­vət edildiyi rusların "ilk xronika"sında (Nestor tarixi, XII əsrin ilk rübü) əfsanə vəsfində nəql edilir[[687]](#footnote-687). Rürik xəzərlərə bağlı orta Dnepr sahəsindəki xəzər mər­kə­zi (qalası) Sambataya gələrək (862-ci ildə) tabelik statusu altında ticari-si­yasi fəaliyyətlərə girişmiş və Rürikdən sonra xələfi Oleq həmin yerdə o dövrdə gəli­şən Kiyev şəhərini öz hakimiy­yəti altına almağa müvəffəq olmuşdur (882). Bu münasibətlə adı ancaq türkcə ilə açıqlana bilən Kiyevin Sambata kimi türklər tə­rəfindən qurulduğu irəli sürülmüşdür[[688]](#footnote-688). Bu dövrdə rus knyazlıqların­da türk təsirləri açıqdır. Hələ 839-cu ildə qurulan ilk "rhos" (rus) birliyində başqanın titulu "cha­canus" (xakanus=xaqan) idi (frank xronikası Annales Bertini-ani)[[689]](#footnote-689) . 988-ci ildə xristianlığı qəbul edən şahza­də Vladimir və sonra knyaz Yaroslav (1036-1050) hələ rəsmən "kağan" ünvanını daşımağa davam edirdilər. İbn Rus­ta (920-ci ilərdə) Gərdizi və mitropolit Hilarion (XI əsr) hey rus "xaqan­ların­dan” bəhs edirlər[[690]](#footnote-690). X əsrdə Kiyev şəhərinin bir qismi "Kozari" deyə anıl­maqta idi. Kiyevə türkcə "Mankermen" (=böyük hasar) də deyilmiş və Mos­kvadakı Kreml (=hasar, qala) sarayı adının türkcə olduğu bildiril­miş­dir[[691]](#footnote-691). İlk rus qa­nun­naməsi "Russkaya pravda" (XI əsrin ikinci yarısında "drujina" (ida­rəçilər) ilə təbəə münasibətlərinin açıqlanmasında sanki bir xəzər-türk toplu­munu sez­mək mümkün görünmüşdür[[692]](#footnote-692).

Xəzər xaqanlığı macar (magyar) dövlətinin də gerçək qurucusudur. Əs­lin­­­də, urallı (fin-ugor) bir qövm kimi voqul və ostyaklarla yaxın qohum olan macarlar[[693]](#footnote-693) Ural dağlarının ormanlıq yamaclarındakı əski yurdlarından bozqır­lar cizgisinə enərək, buradakı oğur türkləri ilə uzun müddət birlikdə yaşamış­lar[[694]](#footnote-694). 463-cü ildə sabarların qərbə köç hərəkətləri dolayısıyla ma­carların (bir qismi bugünkü başqırdlar[[695]](#footnote-695) sahəsindəki yurdlarında /Magna Hun­garia= Əsl və ya Böyük Macarıstan/[[696]](#footnote-696) qalarkən) qələbəlik bir qismi oğur­larla bir­lik­­də Şi­­mali Qafqaza, Kuban çayı dolaylarına gəlmişdir. Orada on-oğurların ida­­rəsin­də qaldıqları üçün on-oğur (=ongur, unqri, onqri, un­qor, unqaros, hun­qa­rus, honqrois, venger və s.) adı ilə də tanınmış olan ma­carların əski tarixinə aid Beların (Bulğar) gəlinləri ilə alan şahzadəsinin iki qızının Hunor (Hun-əri) və Moger (Magy-əri) tərəfindən qaçırılıb zövcəliyə qəbul edildikləri hekayəsi ilə Hunor və Moger qardaşların bir geyikin göstər­diyi yolla Azov dənizinin qərbi­nə keçdiklərinə dair Qərb qaynaqlarında nəql edilən gələnək[[697]](#footnote-697) macarların Qa­ra dənizin şimalında bulğarlarla və hər halda bulğarların vasitəsilə hunlarla ya­xın əlaqələrinin və alanlarla qonşuluq­ları­nın xatirələridir[[698]](#footnote-698).

Sabarların Qafqazı işğalları zamanı "sabar(d)" deyə, daha sonra (göy­türk hakimiyyəti Krıma qədər uzanınca və sonra xəzər hakimiyyəti dolayı­sıyla) "türk" deyə anılan macarlar[[699]](#footnote-699) türklərlə 400 ilə yaxın birlikdə yaşa­ma­nın nəticə­si olaraq, bozqır kültürünün dərin təsiri altında türk kültür ünsür­lərini mə­nim­səmişlər, ona görə təşkilat­lanmışlar, heyvan bəsləməyi, əkinçi­liyi, bağçılığı, qa­nun anlayışını və yazını öyrən­mişlər. İndi də macar dilində yaşamağa davam edən türkcə sözlər (qərb, yəni r-li bulğar türkcəsindən) bu­nu açıqca göstərir: ökör=öküz, tiinó=dana, bika=buğa, borju=buzov, tyuk=to­yuq, kos=qoç, kecs­ke=keçi, tarlo=tarla, tecnö=təknə, karo=qazık, eke=kotan, arok=arıq, buza=buğ­da, arpa=arpa, borso=burçak, alma=elma, szölö (sidleq­dən)=üzüm, sereg=çəri(g) (ordu), béke=barış, erö>=ərk (qüvvə), törveny= tö­rə (qanun), tunu=tanıq (şa­hid), bélyeg=(pul) bəlgə, erdem=ərdəm (fəzilət), egy=qutsal, bün=günah, bölcs=bilgə, kék=gök (mavi), sarğa=sarı, zsam=say, betü=biti(g) (hərf), irni=yaz­maq və s...[[700]](#footnote-700). Macarlar Don çayı dolaylarında (Dentü-Mogyeria) ikən xəzər xa­qan­lığı tərəfindən təyin edilmiş və hətta bir xəzər şahzadəsi ilə evləndirilmiş və eh­ti­mal "kündü"[[701]](#footnote-701) ünvanını daşıyan baş­buğları Lebedinin[[702]](#footnote-702) idarəsi altında ol­duq­ları zaman şərqdən gələn peçeneq təzyiqi nəticəsində öz yerlərindən ayrılaraq Dnepr-Dnestr-Prut bölgəsinə (=Etel-küzü~Etelköz=çaylararası) keçmişlər[[703]](#footnote-703). Bu­rada kündü ilə "ügə"[[704]](#footnote-704) tərəfindən idarə edildikləri zaman hər birinin başında xə­­zər xaqanlığının təyin etdiyi birər "ür"[[705]](#footnote-705) olan 7 qəbilədən ibarət birlik təşkil et­dikləri anlaşılan ma­car­ların türklərlə büsbütün qarışdıqlarını qəbilə adları gös­tər­məkdədir: Tar­jan (tarkan), Yenö ( türkcə ünvan "inaq"dan), Kürt[[706]](#footnote-706) Qyarmat (yorulmaz), Ker (böyük, iri), Keszi (kəsik, parça). Digər iki qəbilə fin-uqor: Nyek və Mag­yar[[707]](#footnote-707). Bunlardan Orta Asiyada türk əsilli bir boy olaraq görünən kürt qə­biləsindən[[708]](#footnote-708) heç olmazsa bir bölümün göytürklər çağında gələrək macarlara qatıldığı sanılır. 880-ci illərdə qərbə doğru yönələn peçeneqlərə öz ölkəsin­dən yol vermək zorunda qaldığı anlaşılan xəzər xaqanı tərəfindən hər halda peçeneq təhlükəsinə qarşı macar birliyini sağlam tutmaq məqsədilə ügə so­yun­dan Almış oğlu Arpada (türkcə, Arpacıq) tam səlahiyyət verildi və o, türk (xəzər) üsulunda törəyə uyğun olaraq qalxan üzərində qaldırılmaq surətilə və hər halda Qyula (=Yula, Cula, türkcə ünvan)[[709]](#footnote-709) olaraq macar qəbilələr birliyinin başbuğu elan edildi[[710]](#footnote-710). Xəzər toplumundan ayrılan üç uruğdan iba­rət kabarların[[711]](#footnote-711) da qatılması ilə[[712]](#footnote-712) macar qəbilələrinin sayı 8-ə yüksəldi, do­layısıyla macarlar arasında türk ün­sürü da­ha da artdı və bu səbəbdən fin-uqorca ilə birlikdə türkcə də yayğın bir hala gəldi ki, bu iki dillilik bir əsr qə­dər sürmüş kimidir. 889-cu ilə doğru ma­carlara yönələn ikinci böyük peçeneq hücumu üzündən Etelküzünü tərk etməyə məcbur olan ma­carlar vaxtilə avar­larla birlikdə bir qisim soydaşlarının getdiyi və özlərinin həyat şərtlərinə uy­ğun sayıb bəyəndikləri Dunay-Tisa bölgəsini Arpa­dın (ölümü: 907) sövq və idarəsində işğal edərək bugünkü vətənlərini (Maca­rıstan, Hunqariya) qurdular (896). Türk soyundan gələn[[713]](#footnote-713) və 1301-ci ilə qədər davam edən Arpad sülaləsi mənsubları 1000-ci ildə xristianlığı (Roma katolik) qə­bul edincəyə qədər ək­sərən türkcə adlar daşımışlar: Tarkaç, Yutaş, Taş, Tarma və Geza [[714]](#footnote-714); iki şahza­də: Saroltu, Qaroldu (Ağ gəlincik, Qara gəlincik) və xristi­an­lığı dövlət dini edən və Stephanos (İstvan) adını alan kral Vayk (=Bay+k)[[715]](#footnote-715). O tarix­lərdə Bizans qaynaq­larında macarlara daima türk deyilmiş, Macarıstana isə Türkiyə (Tourkhia) adı veril­mişdir[[716]](#footnote-716). Ayrıca macarlardan bir zümrə olub bugün Erdeldə (Tran­silvaniya) oturan türk əsilli szekelylər (sekel)[[717]](#footnote-717) XVI əsrin ortalarına qədər əski Orxon əlifbasının cü­zi dəyişikliklə davamı olan və macar "oyma yazı­sı" (ro­vasiras) deyilən yazını işlətmişlər[[718]](#footnote-718) ki, bu yazıdan İstanbulda bir xatirə də ta­pıl­mışdır (Elçi xanı ki­tabəsi. XVI əsr)[[719]](#footnote-719).

Xəzər xaqanlığı X əsrın ortalarından etibarən gücünü itirməyə başladı. Bu, əslində daha öncəki tarixlərdə göstərilən sosial narazılıqların nəticəsi idi. Baş­lanğıcda türklərdən ibarət olan ordu xəzər ünsürünün daha çox ticari işlərə meyl etməsi dolayısıyla muzdlu əsgər sayının getdikcə artması üzündən yavaş-yavaş mil­liliyini itirərək yabançılaşırdı. Hələ VIII əsrin ortalarında muzdluların mühüm bir qismini Xarəzm və civarından gələn müsəlmanlar (khalis~kh-alis= kalizlər)[[720]](#footnote-720) təş­kil edirdi. Məsələn, yuxarıda 762-764-cü illər hadisələri dolayı­sıyla zikr etdi­yi­miz As-Tarxan daha ziyadə öz vətəndaşlarına koman­danlıq edən xarəzmli bir əsgər idi. Məmləkətdə dil və din birliyinin olma­ması xəzər toplumunun dağıl­ma­sını asanlaşdıran amillərdən olmuş, ordunun qüvvədən düş­məsi nəticəsində ticari əm­niyyətin sarsılması iqtisadi müvazi­nəti poz­muş, peçeneqlərin ölkəyə yayıl­maları, bəlkə böyük qarışıqlıq illəri olaraq bilinən 854-cü ildə kabarların, daha sonra macarların və ehtimal ki, kalizlərlə bulğar iskillərin[[721]](#footnote-721)' yurddan ayrıl­maları xaqanlığı büsbütün zəiflətmişdi. Slav­yanlar vəziyyətdən faydalandılar. Ti­carət pərdəsi altında ətrafda saldırqan hərəkətlərə girişdilər. Xəzər sahillə­rin­dəki qə­səbələri yağmalıyır, təxrib edir, əhalini öldürürdülər (ələlxüsus 910, 913, 943-cü illərdə). Vaxtilə xaqanlıq gə­milərinin hüzur içində dolaşdığı dəniz və çay yol­ların­da əmniyyət qalmadı. Xə­zər hökumət məqamlarının qanunsuzluqlara mane ol­mağa çalışmaları slav­yanları büsbütün azdırdı. Nəhayət, Kiyev Rus şahza­də­si Svyatoslav türk tərzində qurduğu qələbəlik quru və çay qüvvələri ilə hər cəhət­dən borclu ol­duğu əfəndilərini məğlub, paytaxtı zəbt və digər şəhərləri təx­rib etdi (965). Yaxınlığında XII əsrdə Saksın şəhərinin qurulduğu əski paytaxt İtil şəhəri əl-Biruni zamanında (1048) belə xaraba halında idi.[[722]](#footnote-722). Xəzərlər da­ğıl­dılar. Tmutorokana, Krıma doğru çəkilənlər toplum həyatını davam etdir­mə­yə ça­lışdılar[[723]](#footnote-723). Digər tərəfdən, xəzərlər yabançı ölkələrdə də bəzi xati­rələr bu­rax­mış­lar: İshaq bin Kündücük abbasi xəlifəsi əl-Mütəmid dövrünün (870-891) ta­nın­mış komandanlarından idi. Təgin bin Abdullah il-Xəzəri üç dəfə Misir valisi ol­muşdu (X əsrin ilk rübü). Hətta yəcuc-məcuc səddini aramaq üzrə xə­lifə əl-Vasiq (842- 847) tərəfindən Qafqaza göndərilən və türkcə də bil­diyi söy­lənən Səllam üt-Tərcümanın[[724]](#footnote-724) əslən bir xəzər musəvisi olduğu rəvayət edilmiş­dir[[725]](#footnote-725). Qafqazda yaşayan qaraçayların xəzərlərlə qohumluğu irəli sü­rülməkdə­dir[[726]](#footnote-726). Bu­gün xəzərlərin xatirələrindən biri Xəzər dənizinin adıdır.

**12. PEÇENEQLƏR, UZLAR VƏ KUMANLAR (QIPÇAQLAR)**

Orta Asiyadan qərbə türk köçlərinin son böyük dalğasını (IX-XI əsr­lər) meydana gətirən türk boylarından ilki olan peçeneqlər göytürk xaqan­lığına da­xil kütlələrdən biri idi. Ehtimal ki, on-oxların (türgişlərin) bir qis­mi­ni təşkil et­mək üzrə[[727]](#footnote-727)İssık göl-Balxaş dolaylarında yaşamışlar, Qərbi Göytürk xaqanlı­ğının süqutundan (VII əsrin ortaları) sonra isə bəlkə qarluq dövlətinin qüvvət­lənməsi nəticəsində Seyhun çayına doğru gə­lişən oğuz hə­rə­kəti[[728]](#footnote-728) qarşısında Qər­bi Sibirə çəkilməyə məcbur qalmışlar (VIII əsrin ikinci yarısı). Mahmud Kaşğaridə peçeneqlərin bir oğuz boyu olaraq təqdim edilməsi[[729]](#footnote-729) bu oğuz-peçe­neq itişməsini və qonşu­lu­­ğunu göstərir. Bizans im­peratoru K. Porphyrogen­ne­tosa görə[[730]](#footnote-730) arxadan gələn oğuz təzyiqi ilə qərbə çəkilən peçeneqlərdən bir bö­lüyü oğuzların yanında qalmışdır ("oğuz peçe­neq")[[731]](#footnote-731). Kaşğaridəki oğuz boyları siyahısında yer alan "peçeneq" bunlar olmalıdır.

Müx­təlif qaynaqlarda "patzinak" (Bizans), pecenati, pacinacae, pe­zengi, "bissenus" (latın), "peçeneq" (rus), "badzinaq" (erməni), "beşenyö" (macar) ad­ları ilə zikr edilən peçeneqlər Cim və Yayık (Emba və Ural) çay­ları həvalisin­də olduqları IX əsrin ilk yarısında hər halda basqınlarla Xəzərin şərqindəki ti­carət yollarının əmniyyətini təhlükəyə düşürmələri səbəbilə do­ğan xəzər-oğuz ittifa­qının təzyiqinə tab gətirə bilməyərək izdihamlı kütlələr halında Volqanı ke­çib yurdlarından çıxardıqları macarların yerinə Don-Ku­ban həvalisinə gəl­miş­dilər (860-880-cı illərdə). Bu, böyük köçün ilk hərə­kəti oldu. Macarları önlərindən sürən peçeneqlərin (türk peçeneq)[[732]](#footnote-732) gerisin­də oğuz­lar, onların da gerisində ku­manlar (qıpçaq) Qara dənizin şimalından qərbə yönəlirdilər. Sibirə doğru daha geridə isə kiməklər vardı. Peçeneqlər 889-893-cü ildə Etel-küzüdəki ma­car­ları Karpatlar-Tisaya uzaqlaşdırmaq surətilə Don çayından Dneprin qərbinə qədər uzanan bozqırlara yayıldılar. İmperator K. Porphyrogennetos tərəfindən yazılan “De Administrando İm­perio”da (948-952-ci illərdə) qeyd edildiyinə görə, pe­çe­­neqlər 8 boy halında idilər: ertim (ərdəm, başbuğ; bayça, sonra yav­dı), çor (başbuğ: kügəl, sonra küərçi), yula (başbuğ: korkut+an, sonra kabuk­şın), kül­bəy (başbuğ: ipa, sonra suru), karabay (başbuğ: kaydu+m), tolmaç (baş­buğ; kor­tan, sonra bo­ru), kapan (başbuğ; yazı), çoban (başbuğ; bata+n, son­ra bu­la)[[733]](#footnote-733). Ara­la­rın­dan üçü (ertim, çor və yula) türkcə "cəsur" məna­sın­dakı "kanqar" adı ilə zikr edilən bu boylar[[734]](#footnote-734) X əsr ortalarında Qara dənizə tökülən çayların sahil­lə­rində olmaq üzrə belə sıralanmışdılar: çoban (Don), tolmaç (Do­nun dənizə töküldüyü bölgə), külbəy (Donets), çor (Dneprin şərqi), ka­rabay (Dnepr-Buq arası), ertim (Dnestr), yula (Prut), kapan (aşağı Dunay). İlk üçü uzlar, xə­zərlər, alanlar və Krım bölgəsi ilə təmas halında, yula Türkiyə (Ma­carıs­tan) ilə, kapan isə Dunay bulğarları ilə həmsərhəd idi[[735]](#footnote-735). Boy adla­rın­dan bir qismi əski türk ünvanları (yula, çor, kapan-kapğan, kül, bəy) olub, baş­buğ isimləri isə da­ha ziyadə rəng ifadə edir: küərçi = göy, mavi; ka­bukşın = ağaç qa­bığı rəngi = sol­ğun, sarımtıl; suru = kül rəngi; boru = boz; yazı = əsmər (boz­qır rəngi); bula = alaca; yavdı = parlaq. Qaynağımızda[[736]](#footnote-736) hər bo­yun öz adı ilə bi­tişik şəkildə qeyd edildiyi bu rənglərin, hər boyun ayrı rəng­lərdə (yəni boy adının yanında söylənən rəngdə) atlara sahib olduğunu göstər­məsi mümkün olduğu kimi[[737]](#footnote-737) boy­ların ayrı-ayrı bayraq rənglərini ifadə etməsi da­ha doğru görünməkdə­dir[[738]](#footnote-738). XIII əsrdə boy sayı 13-ə yüksələn peçeneqlərdə şəxs adları arasında bunlar var­dır: Aba, Balçar, Bator, Bıçkılı, Yekə, İl-bəg, Kü­rə, Qaraca, Təmir, Təbər, Sol. Ayrıca, bu kəlmələr peçeneqlərə aid qala ad­larıdır: Salma, Sağa, Kerbalıq. Peçeneq qalalarındən digər dördünün adı hələ çözülə bilmə­mişdir. Bu kəl­mə­lərdən peçeneq dilinin daha ziyadə qıp­çaq türk­cəsi tipində olduğu nəticəsinə va­rılmışdır[[739]](#footnote-739).

Peçeneqlər tarixləri boyu hər biri öz başbuğunun idarəsində olaraq yalnız boy təşkilatı çərçivəsində qalmışlar, bir dövlət (il) bütövlüyü siste­minə gir­mə­mişlər, fəqət, savaş və müdafiə zamanlarında bir arada və ortaq hərəkət etməy bacarmışlar (kumanlar və uzlar da belədir).

Peçeneqlərin ən geniş hüdud qon­şu­su Kiyev Rus knyazlığı idi. 915-ci il­də knyaz İqor zamanında bu əraziyə ilk peçeneq axını düzənləndi[[740]](#footnote-740) və pe­­­çe­neqlərin ruslarla yan-yana yaşadıqları 1036-cı ilinə qədər, 121 il ərzində 11-i bö­yük çapda olmaq üzrə axınlar təkrar­landı. Rus xronikalarına görə pe­çeneqlər rus qəsəbələrini yağmalayır, xalqı əsir alıb götürürdülər. Salnamə­lər buna bən­zər şikayətlərlə dolu olmaqla bəra­bər düşmənçilık daha çox rusların təca­vüz­lə­rindən və ya peçeneqlərin düşmənlərini qoru­mağa qalxış­maların­dan irəli gə­lir­di. Bəzən də peçeneqlər rus torpaqlarına bir-birləri üə döyüşən knyazlar tə­rə­findən çağrılırdılar. İqor 944-cü ildəki Krım səfərində də peçeneqlərə mü­ra­ci­ət etmişdi. Peçeneq-rus mücadilələri İtil və Dunay bulğarlarına qarşı səfər açan, 965-ci ildə Xəzər xaqanlığını yıxan, rus­ların Böyük İskəndərə bənzətdikləri, fə­qət peçeneq örnəyinə görə yetişdiyi üçün "bir peçeneq başbuğu vəsfində olan" knyaz Svyatoslav zamanında (946-972) qızışdı. Peçeneqlər 968-ci ildə Kiyevi mühasirəyə aldılar və nəhayət, Bi­zansla savaşdan qayıdan Syatoslavı aşağı Dnepr­dəki qayalıqlarda sıxışdı­raraq məğlub və həlak etdilər. Knyaz Vladimir za­manında da (972-1015) rus­ların peçeneq ərazisinə nüfuz edərək istehkamlar qurmağa çalışmaları üzündən mü­cadilə şiddətləndi. Peçeneqlər bu təşəbbüslərə qarşılıq verdilər (992, 996, 1015-ci illərdə). O zaman ruslarla mücadilə edən Polşa kralı I Bo­leslav (992-1025) ilə də münasibət quran pe­çe­neq­lər[[741]](#footnote-741) bu su­rətlə, xəzər­lər və sonrakı kumanlar kimi, rusların Qara dənizə enmələrinə ma­ne oldu­lar[[742]](#footnote-742) . Bu da dolayısıyla Bizans mənafeyinə uyğun düşürdü. İmperator K. Porphyrogennetos əsərində "Peçeneqlərlə mütləq yaxşı keçinmək gərək­di­yini" qeyd etmişdi[[743]](#footnote-743).

Peçeneq-Bizans dostluğu ruslara və Dunay bulğarlarına qarşı hərbi kö­mə­­yə ehtiyac duyan imperator Konstantinos Porphyrogennetosun cənubi Krım­­da Xersondakı komandanı vasitəsilə peçeneqlərlə təmas qurmaq istə­məsi nəti­cəsində 915-ci ildə başlamışdı. İstanbuldan peçeneq başbuğ­larına tez-tez elçi­lər, hədiyyələr göndərilirdi. İki tərəf arasında ticari fəaliyyət də canlı idi. Bi­zansdan gələn qumaş, ədviyyat, boya və peçeneq qadınlarının çox düşkün ol­duq­ları süs əşyası və mücəvhərata qarşılıq balmumu, tutğal, qiy­mətli dəri və s. satılırdı.

Fəqət peçeneqlər şərqdə çox da rahat deyildilər. Onları Volqa arxasın­dakı yurdlarından çıxaran uzlar (oğuzlar) qərbə doğru irəliləyir və gəldikləri Oka-Sura çevrəsində peçeneqlərin şərq cəbhəsinə basqılarını artırırdılar. Nə­ticədə pe­çeneqlərdən bir qisim 942-970-ci illər arasında Macarıstana gedib yerlə­şər­kən əsil kütlə yavaş-yavaş qərbə axmağa başlamışdı. XI əsrin ilk rü­bündə pe­çe­neqlərin Turla (Dnestr) boyuna və bugünkü Bessarabiyaya en­dik­ləri müşa­hidə olunur ki, Qara dəniz düzənliklərindəki peçeneq hakimiy­yətini xeyli zəif­lədən bu durumdan yenə ruslar istifadə etdilər. Knyaz Yaro­slav normanlar, slovenlər və novqorodlular hesabına qüvvətlənən ordusu ilə Kiyev civarındakı savaşda peçeneqlərə ağır zərbə endirdi (1036). Peçeneqlər sanki gözdən silindi, aradakı siyasi münasibət kəsildi. Digər tərəfdən, impe­rator II Basileosun ("Bulğarokton") bulğar işini həll etdiyi 1018-ci ildən bəri Bizansın artıq dış yar­dım istəyi qalmadığı üçün imperatorluqla peçeneqlər arasında dövlət səviy­yə­sindəki təmaslar da sona çatmış olurdu. Bu durum peçeneq axınlarını Bal­kanlar üzərinə çəkdi (1026, 1035, 1036). Bulğarıstan, Makedoniya, Trakiya da­ğıdıldı. Fəqət bizanslı tarixçi Kedrenosa (XI əsr) görə "Dnepr çayından Pan­noniyaya (Qərbi Macarıstan) qədər Dunayın şimal sahəsini işğal etmiş olan" peçeneqlərin 11 boyunu bir ara öz idarəsində top­lamağı bacardığı anlaşılan baş­­­­buğ Tutak ilə hakimiyyət davasına qalxan di­gər başbuğ Kegen arasındakı mücadilə (1048) və ikincinin Bizansa sığın­masının səbəb olduğu Trakiya axını fəlakətlə nəticələndi. Kegen xristianlığı qəbul etmiş, Turak da savaşda əsir dü­şərək xristian olmuşdu. Bundan sonra bir yandan peçeneq-Bizans mücadiləsi davam etməklə bərabər, digər tərəf­dən peçeneq kütlələrinin Bizans sınırları içi­nə (Bulğarıstana) keşikçi olaraq yerləşdirildiyi, bir çox peçeneqin Bizans ordu­sunda xidmətə alındığı və xü­susilə 1048-ci ildən sonra sayları artan bu muzdlu əsgərlərin səlcuqlulara qarşı Anadoluya göndərildiyi bilinməkdədir. Ancaq bun­lardan imperator Kons­tantinos Monomaxosun əmri ilə Üsküdar yaxasına keçirilən 15.000 pe­­çe­neq atlısı Bizans qaynaqlarına (Kedrenos, Zonaras) görə, belə bir vəzi­fəni qəbul etməyərək (Boğaz içindəki gəmilər qəsdən qaldırıldığı üçün) baş­buğ Katalının idarəsində atları üstündə Boğazı üzərək Rumeli sahili­nə çıx­mış və Dunaya dönmüşlər (1050)[[744]](#footnote-744), daha sonra da 1071-ci il Malazgirt müharibəsində Bizans ordusundakı bir qisim peçeneq qüvvələri soydaşları tə­­rəfinə keçmişdilər[[745]](#footnote-745).

Peçeneqləri yuxarıdakı daxili mücadiləyə sürükləyən səbəb arxala­rın­dan gələn, fəqət özləri də kumanların (qıpçaqların) qabağından çəkilərək bir qismi 1048-ci ildə Dunayı keçmək məcburiyətində qalan uzlara müqavi­mət göstərə bilməmələri idi. Rus salnamələrində doğrudan-doğruya "Tork (=türk. Digər şəkilləri: torki, toruki və s.; nadirən torkmen = türkmən. Rus­çada "ü" səsi yoxdur), Bizans qaynaqlarında isə qısaca "uz" deyə anılan bu qövm oğuzlardan bir qol olub, yuxarıda söyləndiyi kimi, peçeneqləri Volqa arxasındakı yurdla­rın­dan ataraq oranı işğal etmiş (860-870-ci illər) və sonra da qərbə keçmişdilər. 985-ci ildə knyaz Vladimirin İtil bulğarlarına qarşı səfərə (ehtimal ki, Kiyev knyazlığı-oğuz yabğu dövləti ittifaqı nəticəsi) bəzi "tork" ünsürlərinin qatıldığı rus xronikalarında qeyd edilsə də, ruslarla ger­çək təmas qurmaq üzrə onların kütlə halında Kiyev knyazlığı hüdudla­rına köçləri hər halda 1036-cı ildə peçe­neqlərin məğlub olaraq Rusiyada səhnə­dən çəkilmələrindən sonra olmalıdır. Çünkü rus xronikasında torklarla ilgili bu vəsfdə ilk qeydin 1054-cü ilə aid ol­duğu bildirilməkdədir[[746]](#footnote-746). 1048-ci il hərəkatı əsl uz kütləsinin Dnepr bölgəsinə, Kiyev Rusiyasının cənubuna qə­dər yayıldığını göstərməkdədir. Fəqət rus knyaz­ları toplanaraq öz bölgə­lə­rin­dən uzları uzaqlaşdırmayı bacardılar. 1060-cı ildəki ani hücum qarşı­sında yenilərək qərbə çəkilən qələbəlik uzlar (Bizans tarixçisi Attaleiatesə görə 600 min adam) 1065-ci ildə Bizans və bulğar mü­qavimətini qıraraq Du­nayı keçdilər və peçeneqlərin arxasından Trakiya və Ma­kedoniyanı yağ­ma­la­dı­lar, Səlanikə, hətta Peloponezosa qədər irəlilədilər. Bu gözlənilməz hadisə Qərbi dünyasını maraq və qorxuya düşürdü[[747]](#footnote-747). Ancaq bu sürətli istila bir işğal mahiyyətini ala bilmədi. Şiddətli soyuq üzündən uzlar arasında çı­xan epidemiyalara onlardan öç almaq istəyən peçeneqlərin hücumla­rı əlavə edil­di. Uzlar qırıldı. Geri qalan uzlar Macarıstana axın təşəbbüsündə (1068) uğur əldə edə bilmədi. Artıq bir qüvvə olmaqdan çıxan uz qalıntıları Bi­zans ordusuna alındılar, qısmən müxtəlif bölgələrə dağıdıldılar; Cənubi Ru­siyaya dönənlər də Kiyev ətrafına yerləşdirildilər[[748]](#footnote-748). Uz basqısı üzündən Bal­kan­lara intiqal edərək, 1050-1051-ci illərdə Bizansa qarşı şiddətli və uğurlu sa­vaşlar verən peçeneqlərin[[749]](#footnote-749) özlərini topladıqları görünməkdədir. Onların Bi­zans ilə şiddətli toqquşmaları imperator I Aleksios Kommenos zamanında da (1081-1091-ci illərdə) davam etmiş və hər halda bu savaşlar bəzi araşdı­rı­cı­ların diqqətini çəkdiyi kimi, Anadolunun səlcuqlular tərəfindən fəthini asan­laşdır­mış­dır[[750]](#footnote-750). Peçeneq başbuğu Çəlgünün yanında macar kralı St. La­s­zlö və qüv­və­ləri olduğu halda Lüləburqaza qədər irəlilədikdən sonra savaş­da yara­la­naraq ölməsi (1086) nəticəsində peçeneqlər Tatuşun başbuğlu­ğunda və ku­man­­ların dəstəklədiyi orduları ilə Dersterdə (Silistirə) 1087-ci ildə impe­rator Aleksiosun komandanlığı altındakı Bizans ordusunu tar-mar etdilər[[751]](#footnote-751). 1088-1090-cı illərdə davam edən savaşlarda yenə imperator idarə­sindəki Bizans qüv­vələrini məğlub edərək, Filibə və civarından sonra Ədir­nəyə və Kəşana qədər Trakiyaya hakim oldular, 1090-cı illərin sonlarında Çəkmə­cəyə yaxınlaşdılar. Bizans impera­tor­luğu tarixinin ən böhranlı anla­rından birini daha yaşıyırdı. Çünki peçeneqlər Anadoludakı soydaşları ilə işbirli­yinə girişmişdilər: 10 ilə ya­xın bir zamandan bəri qüvvətli donanması ilə adalardan bəzilərini zəbt edə­rək Ege dənizinə ha­kim olan oğuzların ça­vul­­dur boyundan İzmir bəyi Çakan[[752]](#footnote-752) İstanbulu zəbt et­mək üzrə peçeneq başbuğları ilə təmas qurmağa müvəffəq ol­muşdu. Ədirnədə peçeneqlər, Egedə Çakanın donanması, Mərmərə sahillərin­də səlcuqlular tərə­findən üç ağızlı türk qısqacı arasına alınmış olan Bizansın 1091-ci ilin baha­rın­dakı durumu Fatehin İstanbulu fəthindən öncəki günləri xatırladırdı. Durumun ağırlığı dolayısıyla imperator Avropa xristian dünyasına müraciətə başlamış idi ki, bu rica xaçlıların bir an əvvəl hərəkətə keçmələrini təmin etmişdir[[753]](#footnote-753). Alek­sios Qərbdən zamanında yardım görə bilməsə də impe­ra­torluğunu bu təh­lükə­dən yenə türklərin əliylə qurtarmayı bacardı: uzların ar­xasından Bal­kanlara qədər gəlmiş olan kumanların Tuğorkan (və ya Tuğor xan) və Bö­nək (Bonyak) adlı başbuğları ilə anlaşaraq onları Çakanın sahillərə ya­naş­masını gözləmək üzrə Məriç çayı kənarında Lebuniumda (Omurbəy adlı yerdə) qərargah qurmuş olan peçeneq qüvvələrinin üzərinə göndərdi. 40 min kuman süvarisinin basqı­nına uğrayan peçeneqlər tamamilə əzildilər (29 aprel 1091)[[754]](#footnote-754). Siyasi tarixləri bu şəkildə sona çatan peçeneqlərdən geridə qalanlar dağıldılar. Macarıstana ge­­dənlər Peşt çevrəsində və Fertö vilayə­tin­də yerləş­dirildilər. Bir qismi də uz­la­ra və kumanlarla qarışdı. Balkanlarda qalanlar daha ziyadə Vardar çayı boyu­nda məskun edilmişdilər. Makedo­ni­yadakı megleno-ulaxları ilə Sofiya ətrafın­dakı şop-bulğarların peçeneq nəslindən olduqları söylənir. Anadoluda[[755]](#footnote-755), Serbistan, Rusiya, Macarıstan və Qafqaz dağlarıda bəzi yer adları və xalq əfsanələrində peçeneqlərin xatirə­ləri yaşamaqdadır[[756]](#footnote-756).

Orta Macarıstanda ələ keçən məşhur Nagy Szent Miklos xəzinəsinin altın qabları üzərindəki göytürk yazılı türkcə kitabələrin peçeneqlərə aid ol­duğu ki­tabələri oxuyan Gy. Némethin təsbiti ilə ortaya çıxmışdır[[757]](#footnote-757). Ayrıca cənubi Rusiyada Poltavada tapılan Perescepine xəzinəsi də peçeneqlərə[[758]](#footnote-758) aid sayıl­maqdadır.

Adlarının məna və mənşəyi ilə qövmi tərkibləri 60 ildən bəri mü­ba­hisə mövzusu olan kumanlar qaynaqlarda başqa-başqa isimlər altında zikr edilmiş­dilər. Bu baxımdan bozqırlı türk toplumları arasında istisna təşkil edirlər. On­lara bizanslılar və latınlar "kumanos, kumanoi, cumanus, koma­ni", ruslar "po­lovets", almanlar və digər qərbli millətlər "falben, falones, va­lani, valwen, pallidi", ermənilər "xartes", macarlar kun, müsəlmanlar “qıp­çaq" (qıfşaq, xıf­şax) demişlər[[759]](#footnote-759). Ruslar, almanlar, digər qərblilər və er­mə­nilər tərəfindən veri­lən isimlər əslində rəng (sarı, sarımtıl, açıq sarı, sa­man sarısı) ifadə edir. Adlarının ilk dəfə keçdiyi rus xronikasında (1055-1056-cı illərdən xatirə) türk­mən, peçeneq və torklarla (uz) eyni cinsdən ol­duqları bildirilən kumanlar[[760]](#footnote-760) an­laşıldığına görə buralarda, daha ziyadə dış görü­nüşləri ilə tanıdılmaq istən­miş­dir. Gerçəkdən şərqli, qərbli bütün qay­naq­lar kumanların qumral saçlı sarışın olduqlarında fikir birliyi halındadır[[761]](#footnote-761).

İbn Xordadbehdən (885-ci illərdən) etibarən müsəlman və sonra gürcü qaynaqlarında keçən qıpçaq adı türkcə olaraq öfkəli, birdən qızan şəklində açıq­lanmaqda[[762]](#footnote-762), kuman və kun adlarının türk ləhcələrində də "sarımtraq", "sol­­ğun”[[763]](#footnote-763) mənasına gəldiyi bildiril­məkdədir[[764]](#footnote-764) .

Kuman-qıpçaqların mənşəyinə dair ilk geniş araşdırmanın müəllifi J. Marquart[[765]](#footnote-765) kumanların Uzaq Şərqdə Amur çayı dolaylarında yaşadığını irə­li sürdüyü "murqa" adlı bir monqol qövmünü "kun" qəbiləsinə bağlama id­diası, onun qaynaqdakı bəzi kəlmələri yanlış oxuması (ərəbcə "firqə" sözünü qövm adı sanaraq "murqa") dolayısıyla qəbul edilməmişdir. "Kun" isminin yenə bir monqol-tibet qarışığı olan tu-yü-hun qövm adından qısaltma ola bi­lə­cəyinə dair G. Halounun düşüncəsi[[766]](#footnote-766) də inandırıcı görünməmişdir. Çünki bəyaz irqın seç­kin vəsflərini daşıyan kumanların vücud və çöhrələrində heç bir monqol ciz­gisi yoxdur, üstəlik, kuman qıpçaq dilində də monqolca ün­sürlərə rast gə­lin­mir[[767]](#footnote-767). Fəqət kumanların irqi özəllikləri bəzi araşdırıcıları onlarla arilər (hind-av­ro­palılar) arasında ilgi qurmağa sövq etmişdir. Həm soy, həm də kültür baxı­mın­dan türkü monqoldan çox da ayıra bilmədikləri bilinən, aralarında J. Mar­­quart, P. Pelliot, W. Barthold, D. Rassovsky və baş­­qaları da olan qərbli bilgin­lər türk­lərə aid saymadıqları kuman tipinin, nəhayət, monqol bölgəsində türk­ləşmiş bir hind-avropalı qövmdən irəli gələ biləcəyi üzərində durmuşlar[[768]](#footnote-768). Hət­ta rus Qrim-Qrjimaylo Çinin şimalında belə bir toplumun yaşadığını kəşf et­mək iddi­asında bulunmuşdur[[769]](#footnote-769). Buna qarşılıq, m.ö. II əsrdə Tanrı dağlarının şi­mal ya­macları ilə Issık göl dolay­la­rında oturan və başbuğları "Kun-mo" və ya "Kun-mi" (Kun-bəg, Kun-bi?) deyə anılan hun soyuna və kültürünə mənsub və türk­lərə məxsus bir qurd əf­sanəsinə sahib və miladdan sonralar da varlıqlarını sür­dürən wu-sun (və ya u-sun) qövmünün[[770]](#footnote-770) Çin mənbələrində (han dövrü) "qır­mızı saçlı (qumral), mavi-yaşıl gözlü" olduğu göstəril­mişdir[[771]](#footnote-771). Digər tərəfdən, islam qaynaq­la­rından (əl-Biruni, 1050-ci illər, Mərvəzi, XII əsrin ilk rübü) an­laşıldığına görə, Orta Asiyada kun adlı bir türk qövmü X əsrin başında Şimali Çində qurulan monqol ki-tan dövlətinin xüsusilə 936-cı ildə Çində Liao sü­laləsi olaraq bütün qitəni ələ keçirmə təşəbbüsü qarşısında yerlərini tərk edib "Sa­rılar ölkəsi"nə (Şariya) doğru çəkilmişdir[[772]](#footnote-772). Bu "sarı"larla adları eyni mə­naya gələn kunların mənşə baxımından ilgisi üzərində durulmuşdur: Mərvə­ziyə görə, -heç olmazsa bir qismi- Aral gölünə qədər çəkilmiş olan bu "sa­rı”­ların ya "sarı uyğur"lardan (yux. bax: Kan-çou Uyğur dövləti) ola bilə­cəyi[[773]](#footnote-773) və ya bəl­kə də "Sarı-su" çay adında və türgiş xaqanının paytaxtı ci­va­rındakı (Çunun qər­bi?) ibn Xordadbehin bəhs etdiyi "Sarigh" qəsəbəsində xatirəsi mövcud "sarı türgiş"lərlə birləşdirilə biləcəyi düşünülmüşdür[[774]](#footnote-774). Üs­təlik, kimək ölkəsinə uzan­­dığı sanılan yol üzərində Gərdizinin (Ulu ku­man?) deyə qeyd etdiyi bir bozqır sahəsi vardır[[775]](#footnote-775).

Kun-kuman-sarı-qıpçaq məsələsinə dair son araşdırmalara görə[[776]](#footnote-776) du­rum belə görünməkdədir: (kumanların qərbə köçündən öncə) Orta Asiyada İtil-Seyhun-İrtiş arasında oğuzlar, Tobol, İşim çevrəsində qıpçaqlar, buradan Al­taylara doğru kiməklər, Issık göl ətrafında qarluqlar bulunur, daha şərqdə Nan-şan bölgəsində (Mərvəzidəki Şariya) sarı uyğurlar yer alırdılar. Huang-ho dirsəyi dolaylarında nəsturi (xristian) öngütlər vardı. Bax bu zaman kun­lar da bu civarda bir yerdə yaşamaqda idilər (zira Mərvəzi, ehtimal ki, onları ön­gütlərlə qarışdıraraq, kunların xristian olduqlarını söyləyir). "Sarı"ya gə­lən kunlar (kumanlar) özləri ilə bərabər sarı uyğurlardan bir kütləni də sü­rük­ləyə­rək, Cunqariya qapısından türkmən (qarluq) bölgəsinə, oradan da şi­malda qıp­çaqların sahəsinə gəldilər. Əğər "300 min çadır xalqının Çindən çıxaraq" qaraxani ölkəsinə saldırmaq istədiklərinə, fəqət Balasağuna 8 gün­lük məsafədə qaraxani Toğan xan tərəfindən geri atıldıqlarına dair ibn ül-Əsirdəki xəbəri[[777]](#footnote-777) bu hadisə ilə ilgiləndirmək mümkünsə[[778]](#footnote-778) böyük kun-sarı köçünü qıpçaq tor­paq­larına çevirən səbəbin qaraxani müqaviməti və əks-hü­cumu olduğunu qəbul etmək lazımdır. Əslində qərbi göytürk toplum­la­rından olan qıpçaq kütləsi əski çiklərin[[779]](#footnote-779) X əsrdəki davamı olduğu anlaşı­lan, İrtiş boylarındakı kimək­lərdən[[780]](#footnote-780) İşim-Tobol vadilərində oturan bir qol idi. Kaş­ğari yimək (imək) qöv­mündən və bu qövm qıpçaqların böyüyü sa­yıldığı halda qıpçaqların özlərini ay­­rı tutduq­la­rın­dan bəhs edir[[781]](#footnote-781). Bundan, Marqu­arta görə, o sırada (XI əsrin son yarısı) ikili federasiya (kimək=iki yimək, 2 imək) halında yaşayan kiməklərdə idarəçiliyin qıpçaq qolunda olduğu anla­şılmaqdadır. Bu iqtidar dəyişıkliyi hər halda əsrin başlarında mey­dana gəl­miş və qıpçaqlar Balxaşdan İrtışa qədər hakim bulun­duqları sı­rada cənubdan kun (kuman) sarıların gəlməsi ilə daha da qüvvət qazanaraq, bu səfər birlik­də (ehtimal ki, şərqdən ki-tan basqısı və ya da­ha zi­yadə yer və otlaq darlığı səbəbi ilə) Volqa üzərindən qərbə yönəlmişlər və son­ra önlə­rin­dəki uz kütləsi 1048-ci ildə Balkanlara çəkildiyi üçün Cənubi Rusiya sahə­sinə in­tiqal etmişdilər. Bu surətlə rus xronikasında kumanlar (po­lovtsı) ilk dəfə 1054-ci ildə görünür­lər[[782]](#footnote-782). Hakimiyyətləri Dneprə qədər yayılan bu dövrdə şərqdə "qıpçaq" adı mühafizə edilərkən, qərbdə baş tərəfdə zikr et­di­yimiz adlarla anılmağa başlamışlar. Kumanların (qıpçaqların) monqol isti­la­sına qə­dər 1,5 əsrdən çox bir müddət Qara dənizin şimal bozqırlarını öz hökmləri altında tutmaları rus və Balkanlar tarixində dərin izlər buraxmışdır. 1055-ci ildə Pereyaslavl knyazı ilə bir müqavilə bağlayan başbuğ Boluşdan sonra ku­manlar 1061-ci ildə rusları yendilər və 1068-ci ildə özlərindən qa­çan bəzi uz və peçeneq qruplarım xidmətə aldığı gərəkçəsi ilə yenə Pereyas­lavla gi­rərək rus knyazlarının birləşmiş ordusunu pərişan etdilər (Alta çayı savaşı. Ki­yev civarı), Çerniqov knyazlığına qədər soxuldular. Kiyev knyazı Polşaya qaç­dı. 1071-ci ildə Rostovtsev Neyatin bölgəsinə, 1079-cu ildə Vo­in qəsə­bə­si­nə, ertəsi il Novqorod sahəsinə axınlar edən kumanlar (qıpçaqlar) 1080-ci il­lərdə Don-Dnestr ağırlıq mərkəzi olmaq üzrə hakimiyyətlərini Balxaş gölü-Talas həvalisindən Dunay ağzına qədər yaymışdılar. Qafqaz dağlarında Kuban bölgə­sini də içinə alan bu ərazi şimalda Oka-Sura nəhrləri boyuna, yə­ni İtil bulğar­ları sınırına uzanırdı. Şərqi Avropa-Qərbi Sibir boz­qır bölgə­lərinin tama­mını təşkil edən kuman-qıpçaq sahəsi o vaxtdan eti­barən islam qaynaq­ların­da "Dəş­ti-qıpçaq ("Qıpçaq bozqırı") adını almış, Qərb qaynaq­larında (İdrisi, Rub­ruquis, Plano Carpini və s.) "Comania" (Ko­maniya) deyə anılmışdır. D. Ras­sov­skiyə görə[[783]](#footnote-783) rus, bulğar, alan, burtas (mordva), xəzər və ulaxların ku­man tabeliyində yaşadıqları bu dövrdə ku­man-qıpçaq ölkəsi beş qisim halında idi: Orta Asiya, Yayık-Volqa, Don-Donetsk, aşağı Dnepr, Dunay[[784]](#footnote-784). Buralarda ku­man-qıpçaqlar hər biri öz baş­buğlarının ("xan") idarəsində olmaq üzrə ayrı bö­lüklər olaraq yaşayırdılar və 1091-ci ildə də Ədirnə yaxınlığındakı Lebu­ni­um savaşında Bizansın müt­təfiqləri, şübhəsiz, ancaq "Dunay" bölüyü mənsub­ları idi. Bu tarixlərdə Al­tu­napa, Saruxan adlı başbuğlar Qıpçaq bozqırında rol oy­nayan başlıca si­malardı. Kumanlar 1091-ci ildə Macarıstana, 1092-ci ildə Pol­şaya girdilər, 1093-cü ildə təkrar Bizans torpaqlarında göründülər. 1093-1094-cü ildə rus bölgəsinə axınları davam etdi. Anlaşılır ki, məqsədləri torpaq işğalı deyildi. Peçeneqlərdə də gördü­yümüz kimi, bölgədə xəzərlər daxil hər bir boz­qır-türk siyasi toplumu üçün keçərli olmaq üzrə, bozqır iqlimin­dən xaricə çı­xıl­mır, öz həyat tərzlərinə ən uyğun ərazinin mühafi­zəsini, dış təhlükədən uzaq qalmasını təmin etmək qayəsi ilə bozqırlar ötəsindəki siyasi toplumların dai­ma basqı altında tutul­masına çalışılırdı. Türk torpaqlarının güvənliyi şərtləri için­də gerçəkləş­di­rilən barışlar çox vaxt qarşı tərəf sözündən dönmədiyi müd­­dət ərzində sürüb getməkdə idi. Bu durum bəzən evlənmələrlə də sağ­lam­lıq qa­zanırdı. Bir an­laşmaya görə, Tuğorkanın (və ya Toğur xan) qızı Kiyev knya­zı Svyatopolk ilə (1094), sonra Çerniqov knyazı Oleq başbuğ Osuluğun (Uz­luk) qızı ilə evləndi. Beləcə bir ara knyazların və əyanlarının xatunlarından ço­xunu ku­man şahzadə və qızları təşkil etdi. Bununla bəra­bər, kuman-rus müna­sibət­ləri çox da hüzurlu deyildi. Çünki knyazlar öz ara­larındakı mücadilələrdə bir-birlərinə qarşı kumanlardan dəstək almağa ça­lışır (məsələn, Oleq 1095-ci ildə) və ya yanlarındakı kuman başbuğlarının adamlarını fürsət tapdıqca orta­dan qal­dırırdılar. 1096-cı ilin əvvəlində Kiye­və göndərilən iki elçi (İtlər və Kı­tan) mə­iyyətləri ilə birlikdə öldürülmüş­dülər[[785]](#footnote-785). Bu hadisə savaşa sə­bəb oldu. Tuğor­kan ilə başbuğ Kürə bəzi qəsə­bələri yandırdılar, Kiyevi və civarını yağma­la­dı­lar (may 1096). Fəqət knyaz­ların ittifaqı qarşısında savaşı uduzdular. Mü­hari­bədə Tuğorkan ilə oğlu öl­müşdülər. İki oğlu kuman baş­buğlarının qızları ilə ev­li olan Kiyev şahzadəsi Vladimir Monomax daha cid­di davrandı, 1097-ci il­də Liyubeç qəsəbəsində tərtiblədiyi böyük toplantı ilə knyazları uzlaşdırmağa, rus müqavimətini təş­ki­latlandırmağa girişdi və 1103-cü ildə bütün knyazların ba­­şında kumanlara qarşı böyük bir uğur qa­zan­dı. Kumanlar buna qısa fasilə­lər­lə şiddətli axın­lar halında cavab verdilər (1105-1111-ci illər arasında 4 dəfə) ki, rus xro­nikalarını dolduran bu mü­cadilələr ilk rus xalq ədəbiyyatını zəngin­ləş­dir­miş­dir. V. Monomaxın ölü­mün­dən sonra knyazlar arasında mübarizələr tək­rar alovlandığı zaman ku­manlar bundan faydalana bilmədilər. Davamlı çar­pışmalarla gənclərini və dirayətli başbuğlarını bir-bir itirən Kiyev civarı kuman birliyində zəiflık əla­mətləri yaranmışdı. Dunay kumanlarından bir qismi Macarıstana gedərək əsgərlik etməkdə idi[[786]](#footnote-786). XII əsrin ikinci yarısında Dnepr ku­manlarının bir az toparlandıq­ları görüldü. Bunlar Könçək ilə Kob­yakın (Kö­pək) başbuğ­luğu altında Pereyaslavl knyazlığına qarşı hücuma keçdilər (1177, 1179). Aksu (Buq) civarındakılar Kiyevə doğru axınlar etdilər, fəqət 1184-cü ildə knyaz Svyatoslav idarəsindəki şiddətli basqında birləşmiş rus qüvvələrinə məğlub oldular. Rəvayətə görə, verdikləri 7000 əsir arasında 417 bəy və ya bəy­ oğlu var idi[[787]](#footnote-787). Ancaq kumanların cavabı da şid­dətli oldu: 1185-ci ilin baha­rın­da Novqorod-Seversk knyazı İqorun ko­man­danlığındakı birləşmiş rus ordusu­nu aşağı Don boyunda Kayalı (bugün­kü Kagalnik?) çayı qıyısında mühasirəyə alaraq məhv etdilər. Başbuğ Kön­çəkin idarə etdiyi bu savaşda şahzadə İqor daxil rus ordusundakı knyazların hamısı yaxalanmışdı; əsirlərə yaxşı baxılmış, sonradan qaçmağa müvəffəq olan İqorun yaraları tədavi edilmişdi.

Rus ədəbiyyatının şahəsəri olduğu söylənən rus milli dastanının (Slo­vo o polku İqoreve) başlıca mövzusu bu 1185-ci il qarşılaşmasıdır. Bu das­tanda sə­fərin ayrıntıları, təbiət, qəhrəmanlıq, üzüntü, İqorun arvadının fər­yadları usta­lıq­la anladılmışdır. 1800-ci ildəkı ilk nəşrindən zamanımıza qə­dər Rusiyada də­fələrcə yayınlanmış və incələnmiş olan mətnin sonradan uy­durulduğuna dair iddialar irəli sürülsə də, tarixi hadisəni əks etdirdiyindən şübhə edilməməkdədir və ayrıca dil, savaş texnikası, silahlar, mədənçilik və s. baxımından ruslar üzə­rində türk təsirlərini göstərməsi etibarilə sənəd də­yəri böyükdür[[788]](#footnote-788) .

Don və Kuban dolaylarındakı kumanların (qıpçaqların) da gürcülərlə ya­xın münasibətləri olmuş, bu vəsilə ilə kumanlar Qafqaz dağlarının cənu­bu­na keçmişdilər. Gürcü kiralı Baqratlı II David (1088-1125) Böyük Səl­cuqlu impe­ratorluğunun ən qüdrətli çağına təsadüf edən hökmdarlığının baş­larında islam-türk basqısına qarşı dura bilmək və mümkün olduğu təqdirdə Abxaziya ölkəsini və başqa gürcü bölgələrini səlcuqlulardan geri almaq üçün aralarında yavaş-yavaş xristianlığın yayılmaqda olduğu qıpçaqlardan özünə ən yaxın birlik ilə təmas quraraq hərbi dəstək təmin etməyə çalışmış, onlardan aldığı yardımlarla cənub yönündə bəzi hərəkətdə bulunmuş (1109-1110-cu ildə) və gözəlliyi ilə məşhur bir qıpçaq şahzadəsi ilə evlənmişdi. Bu qız yuxarıda adı keçən başbuğ Saruxanın (Charaghan) nəvəsi və onun yaş­lılığı dolayısıyla yerinə başbuğ seçi­lən oğlu Atrakın (Atraka) qızı idi. Atrak da kralın dəvəti ilə özünə bağlı izdi­hamlı kütlələrlə (40 min ailə) Gürcüstana getdi (1118. İlk böyük köç)[[789]](#footnote-789). Bu kuman-qıpçaq kütlələri Çoruh, Kür do­lay­larını "görünməmiş bir qüdrət və ge­nişliklə canlandırdılar; səlcuqlulara bağlı müsəlman əmirlikləri idarələrinə aldı­lar və sayı 40 min təxmin edilən bir süvari ordusu ilə Şirvana, Azərbaycana sə­fərlər etdilər. 1121-ci ildə Bor­çalı çayı həvalisini ələ keçirdilər. 1123-cü ildə al­dıqları Tiflisi gürcü kral­lı­ğının paytaxtı etdilər. 1124-cü ildə İspir və Oltuya qə­dər irəlilədilər. Şir­van­şahları vergiyə bağlamış, saltuklu, sökmənli, məngü­cüklü və artuklu bəy­ləri ilə və daha sonralar Azərbaycan atabəyliyi ilə davamlı mü­cadilə et­mişdi­lər[[790]](#footnote-790). Kral III Giorgi (1156-1184) zamanında gürcü hərbi gü­cünü mey­dana gətirən qıpçaqlar 1177-ci ildə asi ordu koman­danı İvane Orbeli­an­dan kralı himayə etmək surətilə baş komandanlığı təhvil alan ünlü başbuğ Kubasar ilə büsbütün hakim duruma gəldilər. Dövlət ada­mı Qutlu Arslan ki­mi qıpçaq bəylərinin idarəsində başlayan -anası tərəfin­dən qıpçaq- gözəl kra­liçə Ta­mara (1184-1213) dövründə gürcü dövləti şimaldan qıpçaqlar baş­buğunun qardaşı Sevinc idarəsində yeni kütlələrin ölkəyə gəlməsi və (ikinci böyük köç: "Yeni qıpçaqlar") hərbi, siyasi sahədə tarixinin ən parlaq çağını ya­şadı[[791]](#footnote-791). Bu­gün Kür, Çoruh və Çıldır gölü həvali­sində qıpçaq türkcəsinə yaxın bir dil danı­şan əhalinin buraya o tarixlərdə gələn kuman-qıpçaq kütlə­ləriylə yaxın ilgisi ol­duğu, bölgə xalq ədəbiyya­tında bəzi motiflərin o döv­rün xatirələrini daşıdığı bil­dirilməkdədir[[792]](#footnote-792). Səlcuqlu çağının tanınmış şəx­siy­yətlərindən, Azərbaycan atabəyliyinin (1146-1225) qurucusu İl-Dəniz[[793]](#footnote-793) də Qafqaz dağlarından gəlmiş bir qıpçaq türkü idi. Gürcistana gəlmələri do­layısıyla Don boylarını bəlkə tama­mən, Kuban bölgəsini qismən boşaltmış olan kumanlardan Krım yarımada­sın­da qalanlar şəhərlərə yerləşərək ticarət həyatına atılmış, hətta bəzi kiçik qəsə­bə­lər da qurmuşdular. Fəqət 1203-ci il­də Kiyevi işğal etmələrinə və 1219-cu ildə ruslarla birlikdə qısa bir müddət üçün Galiçiyanı macarlardan almış olma­larına rəğmən, XIII əsrin başlarında artıq "Dəşti-qıpçaq" bütünlüyündə siyasi qüdrətə sahib bir kuman toplumu qalmamış kimidir. Şərqdəkilər qıpçaq, yi­mək, qanq­lı, uran və başqa adlar altında bozqırlarda əski qəbilə yaşayışı için­də ikən xarəzmşahlar dövləti ilə, xüsusilə Sultan Əlaüddin Təkişə (1172-1200) xatun olaraq bir şahzadə ver­dik­dən sonra təmaslarmı artıraraq bu türk-islam döv­lətində hərbi vəzifələr almış, sərhədlərin genişləməsində böyük xidmətlər göstərmiş və sonra mon­qolların Orta Şərqi istilasının ərəfəsində xarəzmşahlar imperatorluğu hərbi gücünün tamamını meydana gətirmişdilər[[794]](#footnote-794). Fəqət bu ordu monqollar tərə­findən yox edildi (1220). Monqollar qarşısında uğursuzluq Dəş­ti-qıpçaqda da göründü. XIII əsr başlarından etibarən rusların sanki yar­dımçısı vəziyyə­tinə girən kumanların Krım çevrəsindəki zümrələri Qara dənizin böyük ticarət limanı Suğdak ilə dolaylarını Anadolu səlcuqlularına tərk et­məyə məc­­bur qalmaqla (1226)[[795]](#footnote-795) iqtisadi yöndən uğradıqları sarsıntını aradan qaldıra bil­mədilər. Hələ 1223-cü ildə Cəbə ilə Subatay komandanlığındakı iki monqol tü­məninə ruslarla birlikdə məğlub olan kuman-qıpçaqlar (Kalka sava­şı)[[796]](#footnote-796) Çin­gi­zin nəvəsi Batu idarəsində Dəşti-qıpçaq iç bölgələrinə irəli­ləyərək İtil Bul­ğa­riyasını tapdayıb keçdikdən sonra bir anda rus knyazlarının hərbi güclərini pəri­şan edən monqol ordusu qarşısında duruş gətirə bilmə­di­lər. Don-Donets hövzə­sində başbuğ Kötən komandanlığındakı qüvvələr da­ğıldı (1239) və baş­buğ qurtula bilənlərlə Macarıstana iltica etdi. Kuman-qıpçaqların izdi­hamlı bir qis­mi də İtil Bulğariyasına getdi və orada əhali üs­tünlüyü qaza­naraq qıpçaq türk­cə­sinin bulğar ləhcəsi yerinə ümumiləşməsinə səbəb oldu. Bütün qıpçaq bozqırı monqol istilasına uğrayıb Altun-ordu döv­ləti qurul­duqdan (1256) sonra, "Dəşti-qıpçaq" təbiri daha uzun müddət iş­lənməklə bərabər ku­man-qıpçaqların artıq heç bir rolu qalmamışdı[[797]](#footnote-797). Ku­man-qıpçaqlar o dövrdə Misirdə varlıqları­nı da­ha yaxşı ortaya qoymuşlar. XIII əsr başlarından etibarən dağınıqlıqları və get­dik­cə daralan imkanları üzündən həyat şərtlərinin zorlaş­dığını gördüyümüz ku­­man qıpçaqlar, xüsu­silə qıtlıq və heyvan xəstəlik­lərinin tüğyan etdiyi illərdə Qıpçaq bozqırında slavyanlar dolayısıyla əski tarix­lərdən bəri davam edən bir ənənəyə uyaraq sağlam, gürbüz uşaqlarını pul qarşı­lığında başqa və daha fira­van ölkələrə gön­dərməyə başlamışdılar[[798]](#footnote-798) . Misirdə əyyubi dövləti hərbi gü­cü­nü yabançı­lardan təmin etməyə məcbur olduğundan Dəşti-qıpçaqdan və Qaf­qaz dağla­rın­dan gətirilən qıpçaq, oğuz, çərkəz gənclərini se­vinc­lə qəbul edir və onla­ra xüsusi kazarmalarda təlim keçirdi. Tam bu sırada Misirə xeyli kuman-qıp­çaq dəliqanlısı gələrək orduda xidmətə başladı. Nəha­yət, İzzəddin Ay-bəgin 1250-ci ildə əyyubilər yerinə sultan elan edilməsi ilə qurulan Misir türk döv­ləti qısa zamanda kuman-qıpçaq ünsürünün əlinə keçdi. Bunlardan ehtimal ki, qıp­çaq olan Sultan Kotuzdan[[799]](#footnote-799) sonra, Sultan Bəy­bars[[800]](#footnote-800) özünü həm qüd­rətli bir əs­gər, həm də yüksək dövlət adamı olaraq göstərdi (1260-1277). İs­lam xila­fə­tini ehya etmək, monqolları Suriyadan uzaqlaşdırmaq kimi icraatı ilə zama­nın seç­kin bir hökmdarı oldu. Yerinə keçən Sultan Ka­lavun (1279-1290)[[801]](#footnote-801) da bir qıp­çaq idi. O da birləşmiş monqol-erməni-frank ordu­larını yenigilərə uğ­ra­dan "Ən böyük islam hökmdarı" olaraq anayurdu ilə bağ­lantını davam etdir­miş, Altun-ordu ilə dostanə münasibətlərdə bulun­muş[[802]](#footnote-802) və Misir-türk dövlətin­də ilk hökm­dar sülaləsinin qurucusu olmuşdur. İqtidar çərkəz köləmənlərinə keçin­cəyə qədər övladları dövləti idarə etmiş­lər (1290-1332). Bu dövr içində döv­lət “Türk dövləti" (əd-dövlət üt-türkiyyə və ya dövlət ül-ətrak) deyə anıl­mış[[803]](#footnote-803), Misir və Suriya "Türkiyə" adını almış­dır[[804]](#footnote-804). Əksəriy­yəti ərəbcə danışan yerli xalqın dışında qa­lanlar üçün ümumi dil türkcə və kül­tür türk kültürü idi[[805]](#footnote-805) ki, çərkəz idarəsi döv­ründə də vəziy­yət belə davam edər­kən ölkə osmanlı türk­lə­ri­nə intiqal et­miş­dir (1517). Hin­distanda Dehli türk sul­tanlığında ikinci hökmdar ailəsinin qurucusu olub, daha ziyadə Uluğ xan deyə anılan Sultan Ba­laban (1266-1286) da gəncli­yin­də Dehliyə gedərək dövlət xid­mə­tində olmuş qıpçaq böyüklərindən idi[[806]](#footnote-806).

IX-XIII əsrlər boyunca Şərqi Avropa-Qərbi Sibir bozqırlarına hakim olan peçeneq-uz-kumanların (qıpçaqların) tarixi rolları indiyə qədər saydıq­ları­mız­dan ibarət deyildir. Bunların zamanımıza qədər sürüb gələn başqa mü­hüm xati­rələri vardır. Öncə bu türk boyları rusların Qara dənizə enmə­lərinə və Balkan­lara dolmalarına izin verməmişlər. Sonra Dağıstan həvalisi, Terek bo­yu və sair bölgələrin türkləşməsində təsirli olmuşlar. Rus xronika­larında knyazlıq­lara yer­ləşdirilən və xatirələri o bölgələrdə hələ də mühafizə edilən berendilərin peçe­neq­lərdən bir bölük olduğu[[807]](#footnote-807), Kiyev knyazlığında hüdud keşikçisi olduq­ları irə­li sürülən qaraqalpaqların[[808]](#footnote-808) da peçeneq-uz-berendi qarışığından mey­da­na gəl­­diyi bilinməkdədir[[809]](#footnote-809). Bunlar­dan bir qis­minin sonralar Ceyhun ağzına ge­də­rək bugünkü qara-qalpaqları təşkil etmiş olduqları anlaşılmaqdadır[[810]](#footnote-810). Bugün Rumıniyada açıq sarı saçları və mavi gözləri ilə ətrafdaki toplumlardan ayrı­lan çanqoların da kumanlar­dan olduq­ları qüvvətlə irəli sürülməkdədir[[811]](#footnote-811).

1223-cü il Kalka savaşından sonra Moldaviyadakı kumanların başbu­ğu Borç xana bağlı kütlələr o zaman "Cumania" deyilən bu bölgədə (şimal-şərqi Rumıniya) xristianlığı qəbul etmiş, onlar üçün yepiskopluq qurulmuş (1233), 1239-cu il yenilgisindən sonra Kötən idarəsində Maca­rıstana köçən­lər Dunay-Tisa arasına yerləşdirilmişdilər. Buradakı yer adları onların xati­rə­ləridır (Kis-Kunsaq, Nagy-Kunsaq=Kiçik və Böyük kumanlar; Debret­sen-Şərqi Macarıs­tanda böyük universitet şəhəri Kartsaq və s.). Macar dilin­də mövcud türk­cə sözlərin "orta təbəqəsi" kuman-qıpçaqcaya aiddir. Vaxtilə avarların slav­yanları təşkilatlandırması kimi peçeneq və kuman idarəçilə­ri­nin də Balkan­­lar­da buna bənzər böyük xidmətləri görülmüşdür, 1185-1237-ci illər arasında Duna­yın cənub bölgəsində izdi­hamlı halda yaşayan kuman­ların Bizansa qarşı bulğar istiqlal mücadilə­lərində (1185-1195) başlıca rol oynadıqları anlaşılmaq­dadır. Mücadiləni qazanaraq ikinci bulğar dövlətinin başına keçən və ulaxların (son­rakı rumınların) təşkilatlanması tarixində yeri olan çar Asenin (1187-1196) ku­man mənşəli olduğu, daha sonrakı bulğar hökmdarlarından bir qisminin ku­man olduğu göstərilmişdir[[812]](#footnote-812). Bizans-İznik imperatoru J.Vatatzes (1222-1254) mon­qolların önündən çəkilən kuman­lar­dan çoxunu torpaq əvəzində hərbi xid­mətə alaraqTrakiyada, Makedoniyada və qərbi Anadoluda yer­ləşdirmişdir[[813]](#footnote-813).

Peçeneqlərin, uzların və kuman-qıpçaqların şərqi Dunay çevrəsindəki et­nik və siyasi durumun təşəkkülündəki təsirləri də ziyadəsilə diqqət çəkici­dir. Ha­zırda Rumıniyada yaşayan və ana dilləri türkcə olan qaqauz­ların XIII əsrdə oraya gedən səlcuqlularla ilgili olduqları iddia edilsə də[[814]](#footnote-814), bunların daha ziya­də xris­tianlaşmış bir uz kütləsi olması ehtimalı üzərində durulmaq­dadır[[815]](#footnote-815). Ru­mıniya­da bəzi türkcə yer adları (Teleorman, Derehlui (vadi), Turlui (turlu = duzlu), Arges, Baraqan, Cumana, Peçineaqa, Carais­nan və s.) ilə rumın dilində mövcud türkcə kəlmələrdən çoxu o dövrün xatirələridir. Eyni bölgədə 1330-cu illərdə təşəkkül etdiyi bilinən ilk rumın dövlətinin də kuman-qıpçaq ünsürünə dayanan bir başbuğ ailəsi tərəfindən qurulduğu bi­linməkdədir. Qurucusu Tok-təmir oğlu Basar-aba idi (basmaq felindən ba­sar+aba). Aba (=apa, türkcə ün­van) şəkilçisi ilə düzələn adlar oğuzlarda (Ay-aba, Boz-aba), Şərqi və Orta Av­ropa və Misirin qıpçaq-kuman çevrə­lə­rində (Altın-aba, Tonuz-aba, It-aba, Ars­lan-aba və s.) yayğındır[[816]](#footnote-816). Ru­mı­niyanın şimalındakı Bessarabiya bölgəsi də ey­­ni adı daşıyır[[817]](#footnote-817). Basar, Ba­sar­oğul tərzində isimləndirmələr Dəşti-qıpçaqdakı monqollarda görünsə də, kəl­mə əslən türkcədir, üstəlik, monqol hakimiyyəti dövründə türkcə danışıl­dığı və xalqın böyük əksəriyyətini türklərin təşkil etdiyi diqqətə alınsa, türk­ləşmiş monqollardan olduğuna ehtimal verilən Basaraba­nın[[818]](#footnote-818) türk kültü­rünü təmsil etdiyi anlaşılar. XV-XVI əsrlərdəki rumın dövlət böyüklərinin xalis türkcə olan adları Akbaş, Akkuş, Bozdoğan, Bilik, Beren­dey, Barak, Bars, Beybars, Buğa, Belçir, Qara, Qızıl, Kazan, Şişman, Təmirtaş, Tok, Ötəmiş və s.[[819]](#footnote-819) də bu görüşü dəstəkləməkdədir.

XIV əsrin ikinci yarısında Dobrucada qurulan dövləti də kuman türk­lə­ri­nə bağlamaq mümkün görünür. Bir yandan bulğar, bir yandan Bizans iqti­dar­la­rının zəif düşdüyü bu dövrdə Bi­zans imperatoriçəsi Anna tərəfindən yardı­mına müraciət edilən (1346-cı ildə) aşağı Dunay bölgəsi məhəlli baş­buğla­rın­dan Ba­likanın (türkcə balıqdan) oğlu Dobrotiç (Dobruca bundan gə­lir) 1354-ci illər­dən etibarən (sonra öz adıyla anı­lacaq olan) bölgənin hakimi olaraq, 1385-ci ilə qədər Balkanlar və Qara də­nizdə mühüm siyasi rol oyna­mışdır. Mis pul­ları ta­pı­lan oğlu İvanko zamanında (XIV əsrin sonlarına doğru) bir ara rumın ta­be­liyinə girdiyi sanılan bu kiçik türk "Dobruca döv­ləti"nin torpaqları 1417-ci ildə osmanlılara intiqal etmiş­dir[[820]](#footnote-820).

O tarixlərdə Asiya içlərindən Macarıstana qədər yayılan bütün türk­lərin danışdığı və elm dünyasında "qıpçaq ləhcəsi" (qərbdə "lingua co­ma­nesca") de­yə anılan kuman dilinin bəlkə ən mühüm xatirəsi 1303-cü ildə Krımda ital­yan, alman missioner-tacirləri tərəfindən hazırlanan və "Codex Cumani­cus" adı ilə tanınan kumanca-latıncə-farsça və kumanca-almanca lü­ğət (və qram­ma­tika) ki­tabıdır[[821]](#footnote-821) ki, kumanların xristianlıq dövrü ilə ilgili ol­maqla bərabər türk dilinin seçkin yadigarlarından biri qəbul edilməkdədir[[822]](#footnote-822).

**13. OĞURLAR (BULĞARLAR)**

Bulğarlar üçün də 150 ildən çox bir zamandan bəri mənşə aranmış, urallı, fin, slavyan, tatar və s. əsilli olduqları iddia edilmişdir[[823]](#footnote-823). Nəhayət, türk əsilli ol­­duqlarına dair öncə Vámbéry tərəfindən irəli sürülən görüş[[824]](#footnote-824) G. Fehérin ar­xeoloji və Gy. Némethin linqvistik araşdırmaları ilə kəsinlik qa­zan­mışdır. Qövm adı olaraq "bulğar" kəlməsi V əsrin ikinci yarısından öncə mövcud de­yil­di; ilk dəfə 482-ci ildə Bizans imperatoru Zenonun şərq qot­larına qarşı sa­vaşmaq üzrə hərbi yardım istədiyi Qara dənizin şimalındakı toplum ismi ola­raq ortaya çıxmışdır[[825]](#footnote-825). Bulğar adı bir tarixi hadisədən doğ­muş idi: Avropa hun hökm­darı Attila öldükdən sonra övladları ilə tabe qövmlər arasında mücadilələr baş vermişdi. Attilanın ikinci oğlu Dəngizikin 469-cu ildə ölməsindən sonra, onun kiçik qardaşı İrnək idarəsində Orta Avropanı tərk edən hun kütlələri Qara dəniz sahillərində rastlaşdıqları başqa türk zümrələri ilə qarışmışdılar[[826]](#footnote-826). Bu qa­rışmadan doğan yeni toplum türkcə "bulğar"[[827]](#footnote-827) deyə anılmağa başlandı. Baş­lan­ğıcdan 765-ci ilə qədər bulğar hökmdarlarının adlarını və xaqanlıq müddət­lə­ri­ni göstərən və bugün ancaq daha gec zamandan qalma bir rus xronikasında slav­yanca tərcümədə sahib olduğumuz "Bulğar xaqanları siyahısı”nda[[828]](#footnote-828) İrnək bulğar hökmdar süla­lə­sinin banisi olaraq göstərilir.

Hun kütlələri ilə qarışan bu türklərin əsil adı “oğur” idi. Onlar Dunay ağzından Volqaya qədər Qara dənizin şimal bozqırlarında, daha sonraki peçe­neqlər və kumanlar kimi ayrı boy birlikləri halında yaşayırdılar: sara­ğur (sarı/ağ/oğur), bittiğur (beş-oğur), ultinğur~altziağir (altı-oğur), kutri­ğur-kuturğur (tukurğur=doqquz-oğur), unğur~hunuğur~onuğur (on-oğur), utiğur~uturğur (otuz-oğur)[[829]](#footnote-829). Bizans tarixçisi Priskosun (V əsr) sabarlar tə­rə­findən Ural dağ­la­rının şərqindəki yurdlarından uzaqlaşdırılaraq Qara dəniz düzənliklərinə gəl­dik­lərini (461-465-ci illərdə) bildirdiyi oğur türkləri həmin tarixçiyə görə, o zaman üç qrup təşkil etməkdə idilər: sara­ğur, uroğ (oğur) və on-oğur. Bunlar avarların önündən qərbə çəkilən sabar­ların qarşısında tutuna bilmək üçün Bi­zansa elçi göndərmişdilər. Son araş­dırmalara görə, oğurlar böyük köçdən ön­cəki yurdlarında da üç zümrə halın­da idilər: şərq zümrəsi (Seyhun-Çu çayları və Çalkar gölü həvalisində: on-oğurlar)[[830]](#footnote-830); orta zümrə (bugünkü qazax-qırğız bozqırı və Emba çayı boyunda ehtimal ki otuz-oğurlar) və qərb zümrəsi (Yayık çayı həvalisində /hər halda/ doqquz-oğurlar)[[831]](#footnote-831). Bu sıralarda sarağur (ağ-oğur) kütləsinə qarşılıq digər­lərinin "qara-oğur"[[832]](#footnote-832) qanadını təşkil etmiş ol­ma­ları[[833]](#footnote-833) eh­timal edilir.

Oğurlar oğuzların qardaşlarıdır. Hər halda bir-birlərindən çox erkən dövr­lərdə (ən gec m. ö. III əsrdən əvvəl) ayrılmış olmaları (bax: yux. Türk­lə­rin ya­yıl­maları) dolayısıyla dillərində bəzi fonetik dəyişmələr meydana gəlmişdir. Ən açıq fərq ana türkcədəki z səsinin oğur ləhcəsində r-yə çevril­miş olmasıdır. Əslində "oğuz" təbiri doğrudan-doğruya "türk boyları" mə­nasına gəldiyinə gö­rə, şərqdə qalan və z səsini işlətməyə davam edən ana kütləyə qarşılıq onlardan qərbə doğru ayrıldıqdan sonra r-li ləhcə ilə danış­mağa başlayan oğurların (Qərb türklərinin) adlarında da bu fərq diqqəti çəkir: oğuz-oğur[[834]](#footnote-834). Yuxarıdakı oğur boy birlikləri sırasıyla: 5 oğuz, 6 oğuz, 9 oğuz, 10 oğuz və 30 oğuz demək­dir[[835]](#footnote-835). Şərq türklərində də belə boy sayı ilə adlandırılmış birliklər vardır (bax: yux. Oğuzlar). Oğur ləhcəsindəki di­gər bir ayrılıq da söz başındakı y yerinə d söy­lənməsidir (məsələn, yılan-dilan vb.). Əski yunan coğrafiyaçısı Ptolemey (160-170) Xəzər dənizinə tö­külən Yayık çayının (bugün Ural çayı. Əsl türkcə adı­ XVIII əsrin ikinci ya­rısında ruslar tərəfindən dəyişdirilmişdir) adını Daih (Daix) şəklində gös­tərmişdir[[836]](#footnote-836) ki, bu ad bulğarların atalarının II əsrdə Qərbi Si­birdə İtilə (Vol­qa) doğru uzanan bozqırlarda yaşadıqlarını bəlgələməkdədir. Oğurların tari­xi çox-çox geri getməkdədir. Bunların m.ö. III əsr sonlarına doğ­ru Tanrı dağları ətəklərində oturan u-sunlarla (wu-sun) ilgili olmaları ehti­mal edi­lir[[837]](#footnote-837). Ancaq bu ilgi daha çox yuxarıda kumanlar münasibətilə bəhs etdiyi­miz u-sunların oturduqları sahəyə (bəlkə daha öncəki yurdlarına) uyğun gəlir. Çünki eyni tarixdə oğurların daha şimalda Kobdo, Tarbağatay bölgə­sində ya­şamaqda olduqlarına dair dəlillər vardır. Burada Çin qaynaqları "Ho-chieh" və ya "Wu-chieh" (=Hu-kie və ya Wu-kie, P. Pelliot, 1920; Wu-kie, Hu-kie, U-kit, F. Hirth, 1899; Ho-ku, L. Ligeti, 1940) adlı bir qövmdən söz edirlər[[838]](#footnote-838). R. Hirth adın çincə şəklinin əsil tələffüzü "uğır" (uyğur deyil) olan bir kəlmədən gələ bi­ləcəyini söyləmişdir[[839]](#footnote-839) ki, bu ad onu doğrulayan Gy. Némethe görə[[840]](#footnote-840) türkcə "oğur"dan başqa bir şey deyildir[[841]](#footnote-841). M.ö. III əsr başlarında Orta Asiyada oğur­ların ən mühüm qollarından biri, Çin qay­na­ğında Orta və Cənubi İrtış tə­rəf­lə­rində oturduqları və Çinə sansar, ağ və göy tülkü ("kun-tsun"=kırsa ~ kar­sak-bozqır tülküsü), xüsusilə sincab dəriləri gətirdikləri bildirilən tinq-linq­lər­dir[[842]](#footnote-842). Bu məşhur sincab kürkü tacirlərinin adları da türkcədir: Tinq-li=Te­yin­li=Sin­cablı[[843]](#footnote-843). Bütün oğurlar əsasən xəz ti­ca­rəti ilə tanınmışdılar. Qiymətli xəz­lər içində sincab dərisi başda gəlirdi[[844]](#footnote-844).

Oğur türklərini daha ziyadə heyvan­dar olan qardaşlarından ayıran bu ba­riz ovçuluq və xəz ticarəti yanında onların baş­qa bir xüsusiyyətləri də qərbdə ya­şadıqları coğrafi bölgənin şərtləri gərəyi yax­şı əkinçi olmaları idi. Hər növ əki­nçiliyi və meyvəçiliyi zamanına görə ən yüksək səviyyədə baca­rırdılar. O ta­­rix­lərdə macar dilinə girən oğur türkcəsi kəlmələri (bax: Xəzər xaqanlığı) bu­nun dəlilləridir.

Qərbi Sibirdəki yurdlarında ikən Orta Asiyada Çi-çi Tanhu dövlətinin çöküşündən (m.ö. 36) sonra eyni bölgəyə çəkilən hun qalıqları ilə qonşu ol­duq­­ları anlaşılan oğurların daha sonra qərbdə sürətlə bir dünya imperator­luğu halı­na gələn Avropa hunlarına bağlandıqları xü­susilə sarağur­ların Atti­la zamanın­dakı rollarından bəllidir. Hun imperator­lu­ğu parçalanıb mərkəzi hakimiyyətin yox ­olması (460-470-ci illər) nəticəsində bu dəfə hun kütlələ­rilə bərabər qərb­dən gəldiyi bilinən İrnək ətrafında top­la­şaraq bulğar dövlə­tini qurduqları görü­nür. Oğurlar İrnəkin xələfi Mundo (Mun­cuk?) və ondan sonra gələn 4 hökmdar zamanında 550-ci illərə qədər araların­da­kı birliyi sür­dürmüşdülər. Bu tarix­lər­də belə yayıldıqları təsbit edilə bilər: Qafqaz dağ­larının şimalında (Azovun şər­qində) on-oğurlar, Don-Volqa dirsək­ləri böl­gəsində otuz-oğurlar, Dneprə doğ­ru bozqırlarda doqquz-oğurlar[[845]](#footnote-845). Bun­lardan şərqdəkilər sıra ilə sabarların və göy­­türklərin hakimiyyəti Azov dəni­zinə çatdığı zaman (576-cı il­lər) göy­türk­lə­rin idarəsinə girmişdilər. Menan­drosa görə, otuz-oğur hökmdarı Anaqa­ios (türk­cə əsli: Ana-ağa?)[[846]](#footnote-846) tərəfin­dən təyin edilmiş olan Ak-kağan adlı qadın baş­buğ göy­­türklərə bağlanan­lardan idi[[847]](#footnote-847). Qərbdəkı doqquz-oğurlar (qara-bulğar?) isə illik vergi aldıqları Bizans ilə bəzən dost, bəzən düşmən olaraq münasibətlərini davam etdirir­di­lər. Slavyan kütlələrini irəli sürərək Bizansa göstərdikləri sü­rəkli basqı im­perator Anastasiosu (491-518) paytaxt İstanbulun qorunması üçün "uzun divar" tikməyə məcbur etmişdi[[848]](#footnote-848) . 530-cu illərdə isə Bizans gene­ralı Beli­zarios komandanlığında İtaliya savaşlarına qatılmışlar, 549-cu ildə lon­qo­bardlarla çarpışan gepidlərə 10 min süvari ilə yardım etmişdilər. Fəqət Bi­zans eynən Çin kimi türklərə qarşı həmişə oynadığı oyunu oğurlara da tətbiq et­di. Doqquz-oğur və otuz-oğur qardaşların arasını vurdu, bir-birləri üzərinə qaldırdı. Məğlub olan doqquz-oğurlardan bir qismini (2 min ailə) Trakiyaya yer­ləşdirdi. Otuz-oğurların Balkanlarda ani bir yürüyüşlə İstanbul yaxınla­rında görünmələrinin (550-ci ildə) artıq bir faydası yoxdu. Qara dənizin şi­malındakı oğur hakimiyyətinin zəifləməsi avarların yollarında rastladıqları oğur-bulğar türklərindən bəzi kütlələri bərabərlərinə alaraq qərbə doğru sü­rət­lə irəliləmə­lə­rini (558-ci ili təqib edən illərdə) asanlaşdırdı. Bayan xaqa­nın əmrində Dal­ma­çiyada savaşan bulğarlar 626-cı il İstanbul mühasirəsində avarlara yardımçı qüvvələr təşkil etmişdilər. Bunlar Balkanlara, Şimali İtali­yaya, Macarıstana ya­yıldılar. Avarlardan məmnun olmayan 9 min qədər bul­ğar ailəsi öncə Bava­riyaya, sonra İtaliyaya daşındı (VII əsrin ikinci yarısı).

**14. BULĞAR DÖVLƏTLƏRİ**

**a)B ö y ü k B u l ğ a r i y a**

Dövlət təşkilatı sistemindəki ilk bulğar birliyində on-oğurların əksə­riyyət təşkil etdikləri anlaşılmaqdadır. Bunlar VI əsrdən etibarən Bizans, erməni və Süriya qaynaqlarında Şimali Qafqazda göstərilmişdilər, hətta bu­raya "Patria On-oguria" (on-oğurların yurdu) deyilmişdir (700l-cü illər). VIII əsrin ilk ya­rı­sında da Azov dənizinə doğru yayıldıqları görülür[[849]](#footnote-849). İs­lam qaynaqla­rın­dakı tapmaca kimi oxunub açıqlanması çətin olan "V.n.ndr, V.I.ndr" adlı qöv­mün[[850]](#footnote-850) bunlar olması lazımdır (on ogundur=on-oğur)[[851]](#footnote-851). 630-cu ildə Orta Asiyada göy­­türk imperatorluğunun fətrət dövrünə girməsi üzərinə, xəzərlər kimi bul­ğarlar da idarəni öz əllərinə alaraq Büyük Bulğar dövlətini qurdular. Bunda eyni za­manda avarların 626-cı ildəki uğursuz İs­tanbul mühasirəsindən sonra xaqanın ölümü (630) ilə Balkanlarda və Şərqi Avropada hər hansı bir siyasi nüfuz iddiasında bulunamıyacaq[[852]](#footnote-852) qədər zəif düşmələrinin də təsiri ehtimal daxilin­də­dir. Dövlətin qurucusu başbuğ Kourt (=Kurt)[[853]](#footnote-853) Doulo adın­dakı hökm­dar sü­laləsinə mənsub idi. O. Pritsaka görə, bu xanədan ta Mo-tundan (=Bik­tun.m.ö. 209-174) bəri hun tanhuları yetis­dirən ünlü T’u-ko (Tu-ku) ailə­sidir (çincədəki şəkli T’u-ko-d’o-klak, duo-klo=Doulo)[[854]](#footnote-854) ki, bu surətlə bulğar hökmdar sülaləsi (İrnək və ondan 300 sənə öncə hökm sürdüyünə xa­qanlar siyahısında işarət edilən Avitoxol[[855]](#footnote-855) yolu ilə) Asiya hun tanhuları ailə­sinə bağlanır[[856]](#footnote-856). Kurtun da­ğınıq oğur qəbilə birliklərini birləşdirərək siyasi təş­kilat meydana gətirdiyi öl­kəsinə "Böyük Bulğariya" ("Magna Bulgaria") deyi­lirdi. Fəqət dövlət uzun sürmədi; He­rakleios dövrü Bizansı ilə olduqca sıx mü­nasibətlərdə bulunduğu an­laşılan qurucusunun[[857]](#footnote-857) ölümündən (665) az sonra qonşu xəzər xaqanlığının basqı­sından parçalandı. Əksəriyyəti otuz-oğur olan bir kütlə şimala çəkildi (dış-bulğarlar=İtil bulğarları); Kurtun oğullarından Bat-Bayan xəzərlərə tabe ola­raq, macarların və on-oğur bulğarların başında Qafqazdakı yurdda qaldı. Bu­günkü balkarların bunların xələfləri olduğu sanılır[[858]](#footnote-858). Bat-Bayanın kiçik qar­daşı Asparux[[859]](#footnote-859) qələbəlik bul­ğar kütlələri ilə Dunaya yönəldi (iç-bulğar­lar). Balkanlara keçdi (668) və əlverişli torpaqları zəbt edərək yeni bulğar dövlətini qurdu (679) və bu dövlət illik vergiyə bağlanan Bizans tərəfindən 681-ci il ta­rixli anlaşma ilə tanındı[[860]](#footnote-860).

**b. D u n a y B u l ğ a r d ö v l ə t i**

Asparuxun (679-702) imperator IV Konstantinosun müqavimət təşəb­büs­lə­rini qıraraq Dobrucanın cənubundə qurduğu və qısa zamanda hərbi və siyasi yönlərdən gəlişdirdiyi dövlət İtil bulğarlarınınkı ilə nisbətdə "kiçik" sayılmış olmaqla bərabər, oğur türkləri tərəfindən qurulan ən uzun ömürlü siyasi təşək­küldür. Dövlətin sağlam təməllərə oturdulduğu, Bizans və avar imperator­luqla­rı kimi iki böyük güc arasında varlığını qorumasından anlaşı­lır. Dışarıdan gələn bulğar türklərinin (bunlara elmi nəşrlərdə proto-bulğar da deyilir) Balkanlarda­kı slavyan kütlələrini məharətlə özlərinə bağladıqları görünməkdədir. Ümu­miy­yətlə qəbul edildiyinə görə, bulğarlar dövlət fikrinə yabançı olaraq ufaq qəbilə həyatı yaşayan slavyan xalqa vətən, dövlət və mil­lət qavramlarını öyrət­miş­[[861]](#footnote-861), onları təşkilatlandırmış[[862]](#footnote-862), daha sonra Bi­zansa qarşı özlərini qoruma qa­biliyyəti aşılamışlar[[863]](#footnote-863).

Dunay bulğar dövlətinin ən sıx siyasi münasibətləri, şübhəsiz, Bizans ilə idi. Xəzər şahzadəsi ilə evləndiyini gördüyümüz imperator II Justinia­nosun bulğar xanı Tervelin (702-718) yardımı ilə ikinci dəfə taxta çıxtığı (705) bilinir, üstəlik, Bizans tarixçisi Agathon 713-cü ildə imperator Philip­pikosun taxtdan düşməsini bulğarların Bizans torpaqlarında irəliləməsinə bağlamışdır[[864]](#footnote-864) ki, bu da dövlətin qısa zamanda qazandığı qüdrəti ortaya qo­yur. 716-cı ildə Bizans ilə bağlanan bir ticarət müqaviləsi nəticəsində 717-718-ci illərdə İstanbulun ərəb­lər tərəfindən mühasirəsinə qarşı paytaxt müş­tərək müdafiə edilmişdi. Bu işbir­liyi bulğar dövlətinə iqtisadi imkanlar və hüzur təmin edirdi[[865]](#footnote-865). Ancaq VIII əsr ortalarında xaqanlıqda daxili çəkişmə­ləri və xanlardan bəzilərinin öldürül­məsini fürsət bilən Bizans Bulğaryaya üst-üstə səfərlər tərtiblədi (imperator Kons­tan­tinos V. Kopronymos, 741-775) və çox ziyan vurdu. Nəhayət, IX əsrin əvvəllə­rində Orta Avropada avar xaqanlığının franklar tərəfindən tam bir çöküntüyə uğradıldığı illərdə Krum[[866]](#footnote-866) adlı ünlü bir bulğar hökmdarının iqtidara gəldiyi gö­rüldü (803-814). Cənubi Macarıstan ilə Transilvaniyanı xanlıq sınırları içinə qatan "mahir sərkərdə və parlaq təşkilatçı" Krum[[867]](#footnote-867) kimi qüdrətli bir qonşu­dan qorxuya düşən Bizans imperatoru I Nikephoros erkən davranaraq onu bas­qıya al­­maq dü­şüncəsi ilə hərəkətə keçdi (811). Xanlıq paytaxtı Pereyaslavı (Preslav. Şumnunun cənub-qərbində, Çatalar kəndi yaxınlığında) təxrib etdi və irəlilədi. Fəqət vüsət alan çətin savaşlar Nikephorosun yenilməsi, ordu­sunun məhvi və özünün savaş meydanında ölməsi ilə nəticələndi. Dörd əsr yarıma yaxın bir zamandan bəri ilk dəfə bir Bizans imperatoru düşmən əlin­də can verirdi. Sonra imperatorluğun şərq əyalətlərindən gətirilən birliklərlə gücləndirilmiş izdihamlı ordusu başında bulğarların üstünə yürüyən II Mikhaeli məğlub edən Krum xan sanki Bizansı ortadan qaldırmağa haqq qazanmış və "altın mizrağını Yaldızlı Kapuya[[868]](#footnote-868) asmağa"[[869]](#footnote-869) and içmişdi O, Sardikanı (Sofya, 809-cu ildə), Niş və Belqrad şəhər-qalalarını işğal edə­rək[[870]](#footnote-870) Orta Avropa-Yaxın Şərq arası ən bö­yük ticarət və hərbi-nəqliyyat yolunu nəzarəti altına almışdı. 813-cü ildə Filibe üzərindən Ədirnəyə çatdı, buranı mühasirə altında buraxaraq sürətlə irəlilədi. İstanbulu mühasirəyə aldı (814-cü ilin baharı). Fəqət hücumların ən coşğun çağında ansızın ağ­zından, burnundan qan axmaq surətilə öldü (13 aprel 814)[[871]](#footnote-871).

Oğlu Omurtağ[[872]](#footnote-872) xan (814-831) Bizansla dərhal 30 illik bir ticarət mü­qa­vi­ləsi imzalamaqla isabətli bir iş gördü[[873]](#footnote-873). Frank imperatorluğu ilə uz­laşma tə­şəb­büsləri nəticə verməyincə istəməyərək də olsa silaha müraciət edən və Dunay-Sava-Drava hövzəsini almaq, Orta Avropanın Maroş çayı va­di­sindəki ta Roma dövründən bəri tərk edilmiş olan ən böyük duz mədən­lə­rini yenidən iş­lət­məyə açmaq surətilə dövlətinə əmniyyət və böyük bir sərvət qay­na­ğı qazan­dıran Omurtağ xanın dövrü Dunay bulğarlarının tarix­ləri boyu ən par­laq dövr­ləri olmuşdur. Qurulan şəhərlər, saraylar, geniş ölçüdə inşaat və abad­lıq, su yolları, abidələr, bu arada G. Fehér tərəfindən xərabələri ortaya çıxarılan Pliska (Şumnunun şimal-şərqində Aboba kəndi yanında) və Preslav şəhərləri[[874]](#footnote-874) ilə Ma­dara qəsəbəsi (Şumnunun şərqi) ci­varında yüksək bir qaya üzərində 40 metrlik yer tutan, kitabəli, Krum xanın atlı qabartması o çağın xati­rə­ləridir[[875]](#footnote-875). Fəqət sayıca yerlilərə nisbətlə, şüb­həsiz, çox az olan bulğar türklüyü ya­vaş-yavaş o tarixlərdə yazıları belə ol­mayan və yuxarıdakı yunan hərfləri ilə yu­nanca yazılı[[876]](#footnote-876) kitabələrdən də anlaşılacağı üzrə Bizans kültürünün təsiri al­tındakı slavyan əksəriyyətinin etnik basqısını hiss etməyə başlamışdı. Təşkilat­lan­dırılan slavyanlar dövlət xidmətlərinə qəbul edilir, türk ünsürün yerlilərlə ev­lənmələri artır, idarəçi­liyin zəruri nəticəsi olaraq izdihamlı yerli xalq dili üst təbəqədə yayılır və türklər slavyanlaşırdılar. Omurtağ xandan sonra daha da vü­sət alaraq davam edən bu proses (Malamır, 831-836; Presiyan, 836-852 za­manları), Boris xa­nın[[877]](#footnote-877) (852-889) 864-cü ildə ortodoksluğu rəsmən qəbul edə­rək, o zamana qədər tək yaradıcı "Tanqra~Tanqry" (=Tanrı) inancında yaşayan bulğar­ları[[878]](#footnote-878) xristianlaşdırması ilə tamamlandı. 869-870-ci illərdəki İstanbul kil­sələr toplantısında bulğar kilsəsinin müstəqil yepiskopluq olaraq qərb (kato­lik) kilsəsi təmsilçiləri tərəfindən tanınması üzərinə Romanın Balkan yarım­ada­sındakı iddialarının sona çatması ilə[[879]](#footnote-879) türk dövləti xarakterini büsbütün iti­rərək slavyan-Bizans kültür çevrəsinə girdi[[880]](#footnote-880) .

**c) İ t i l (V o l q a) b u l ğ a r d ö v l ə t i**

Böyük Bulğarya dövlətinin parçalanması nəticəsində İtil-Çolman (Ka­ma) sahəsinə çəkilən bulğarların əksəriyyətini buraya yaxın oturduqları bili­nən otuz-oğurların təşkil etdiyi anlaşılır. Bölgənin yerli xalqı fin-uqorları (çe­remis, mordva, zıryan, votyak qövmləri və b.) da idarəsi altına alan bul­ğarların orada hunlardan, sabarlardan, uzlardan və xəzərlərdən də bəzi qa­lıq­lar tapdıqlarına şübhə yoxdur. Beləliklə, bölgə daha böyük sürətlə türkləş­miş olurdu. İtil bulğar döv­lətinin ilk dövrləri haqqında XII əsrdə Volqa çayı yoluna hakim olmaq uğ­runda rus knyazlıqları ilə aparılan bəzi mübarizələr dışında aydınladıcı bilgi az­dır. Ancaq bulğarlar bir müddət xəzər xaqanlı­ğı­na bağlı olsalar da, sağlam bir siya­si təşkilat qurmuşlar, bu, həmin dövlətin monqol istilasına qədər 5,5 əsr ya­şamasından bəllidir. Bunun səbəbi bulğar­ların əkinçiliyə əlverişli torpaqları də­yərləndirə bilən mahir əkinçi olmaları, eyni zamanda ticarətdən də yaxşı baş çı­xarmaları idi. Orta İtil sahəsi təbiət zənginliyi və nəqliyyat baxımından gə­rək­li imkanlara sahib idi. Şimal böl­gə­lərini Xəzər dənizi-İran-Qafqaz dağları-Tür­küs­tan və dolayısıyla Orta Asi­­yadakı böyük karvan yoluna bağlayan, o çağ­lar­da mühüm arteriya olan Volqa, Kama kimi böyük çayları və bunların Ak-İtil, Vyatka, Susma, Sura kimi qolları və ayrıca verimli torpaqları, otlakları, or­man­ları, heyvandarlığı, dəriçiliyi (Bizansa qədər yayılan "bulğari" xəzi məşhurdu), kürkçülüyü ilə bulğar ölkəsi xüsusilə Xəzər xaqanlığının zəiflədiyi illərdən eti­barən qüv­vətli bir varlıq halında gəlişmişdi. Bulğarlar bir çox şəhər və qəsə­bə­lər qur­muşdular: Suvar, Osal, Tetiş, Cüke-tav, Züyə, Kaşan, Kərməncük, Ka­zan (əs­ki Kazan)[[881]](#footnote-881). Bunların arasında Volqa-Kama qovuşağına-cənuba doğru-100 km qədər məsafədə İtil qıyısındakı paytaxt "Bulğar" şəhəri IX-XII əsr­lərdə Şərqi Avropanın ən mühüm ticarət mərkəzi idi[[882]](#footnote-882). Doğuda başqırdlar, qərbdə burtaslar və ruslar ilə həmsərhəd olan ölkədə bulğarların başlanğıcda birər x­a­nın idarəsində 4 qrup (bulğar, suvar, barsula, skif) olduqları, fəqət X əsr orta­la­rından etibarən hamısının bir xan idarəsində birləşdikləri sanılır[[883]](#footnote-883).

İtil bulğarları haqqında ən güvənilən bilgi ərəb müəllifi ibn Fədlan tə­rə­findən verilmişdir. Ticari təmaslar dolayısıyla islam dini və kültürünün ya­­yıl­ma­ğa başladığı ölkədə bulğar xanı Almış müsəlmanlığı əslindən öyrə­n­mək is­tə­diyini Bağdada, abbasi xəlifəsinə bildirmiş, xəlifə əl-Müqtədir din xadim­ləri və məscid inşası üçün memarlardan ibarət bir heyəti Bulğar şə­­hə­rinə gön­dər­mişdi. Hicri 309-cu (m. 921/922) ilin martında yola çı­xa­raq pay­taxtda bul­ğar xanını ziyarət edən (may 922) heyətin başçısı ibn Fədlan[[884]](#footnote-884) sə­yahət qeyd­­lərində bulğarlardan başqa oğuzlar, peçeneqlər, basqırd­lar, xə­zərlər və slav­yanlar haqqında da maraqlı məlumat verməkdədir.

X əsrin ilk rübündə əski türk təşkilat və ünvanlarını (yıltavar=iltəbər; buyruk və turun=tudun?) mühafizə etdikləri anlaşılan İtil bulğarları[[885]](#footnote-885) isla­mı qəbul etməklə Şərqi Avropada türk-islam kültürünün təmsilçisi oldular. Ca­mi­lər tikildi, qazılıq quruldu (XII əsrin ikinci yarısında bulğar qazısı Yəqub bin Neman), digər islam ölkələri ilə də bəzi təmaslar oldu[[886]](#footnote-886) və bu islam kültürü dövlətin süqutundan sonra da davam etdi[[887]](#footnote-887).

XIII əsrin ilk rübündə belə "Böyük Bulğariya" ("Magna Bulgaria") deyə anılan[[888]](#footnote-888) İtil bulğar dövləti monqollar tərəfindən yıxıldı. 1223-cü ildəki birinci monqol hücumu olduqca zərərsiz atladılsa da, Batu xan idarəsindəki əsil böyük ordu Şərqi Avropada ilkin bulğarlara çarpdı. Əhalini öldürən, şə­hər və kənd­ləri yıxan monqollar məscid, cami və hamamlarla süslü, 50 min sakinli Bulğar şə­hrini də tamamilə təxrib etdilər (1236). Onlar çəkildikdən sonra Dəşti-qıpçaqda qurulan Altun Ordu xanlığı zamanında qılınc artığı bul­ğarların yenidən şən­lən­dirməyə çalışdıqları əski Bulğar şəhəri Pulat Ti­mur xan tərəfindən ikinci dəfə ağır təxribata uğradıldı (1361) və üçüncü də­fə Timurun Altun Ordu xanı Tox­tamışa qarşı səfəri əsnasında təxrib edildi (1391). Tutunmasına imkan qalma­yan xalq dağıldı. Bir qismi Kamanın şi­ma­lına Kazan çayı boyuna köçdü. XV əsr ortalarında buralarda bulğar-qıp­çaq qarışığı mü­səl­man əhali vardı ki, sonra­kı Kazan xanlığının əsas əhalisini bunlar təşkil etmiş­dir. Digər tərəfdən, dilləri oğur türkcəsinin bir ləhcəsi olan, eyni bölgə­dəki çuvaşlar əski bulğarların tö­rəmələridir[[889]](#footnote-889).
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225. Bu türk bölümü üçün "kök-türk" deyimi ilk dəfə W. Bang tərəfindən işlədilmişdir. Bax: TP. VII, 1896, s. 325 və ardı. [↑](#footnote-ref-225)
226. "Kök-türk", bax: I kitabə=Kül Təgin, şərq cəbhəsi, sətir. 3. Həmin ibarə, II kitabə= Bilgə ka­ğan, şərq, sətir 4. Bax: H. N. Orkun, ETY, I, s. 31. [↑](#footnote-ref-226)
227. "İdi-oksız Kök-türküt (=müstəqil Göytürk), Kitabələr, həmin yer. Ayrıca bax: aş. Kültür: Eldə istiqlal. [↑](#footnote-ref-227)
228. Bax: Inscriptions de l’Orkhon..., s. 238 (qutsal göyün /səma/ rəngindən dolayı); yenə onun: Turcica, s. 18 və ardı. Ayrıca bax: R. Giraud, L’Empire des Turcs celestes, s. 15. [↑](#footnote-ref-228)
229. Bax: Liu, Die chinesischen Nachrichten ntr Geschichte der Ost-türkən (T’u-küe), I, s. 127 və ardı; II, s. 654, 656, 658-659, 663. [↑](#footnote-ref-229)
230. Bax: Ögel, Belleten, sayı 33, s. 82. [↑](#footnote-ref-230)
231. Bax: K. Czeglédy, Nomád népek..., s. 103,107 və ardı. [↑](#footnote-ref-231)
232. Liu, həmin əsər, s. 127, 354; W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, indeks, s. 278; Ed. Cha­vannes, Documents..., s. 94. Tie-loların türk oğur qrupuna mənsub ting-linglərlə eyni oldu­ğu haqqındakı görüş (bax: K. Czeglédy, həmin əsər, s. 18, 22, 49,160), m.ö. əsrlər üçün doğru ola bilər. Daxili Asiyada vu-sunların qərbindəki kimlikləri yaxşı təsbit edilə bil­mə­yən tinq-linqlər (bax: Eberhard, həmin əsər, s.70 və ardı, 73) də hər halda töleslərdən idilər. [↑](#footnote-ref-232)
233. Çincədəki tie-lo şəklinin türkcə əsli təgrəg = yuvarlaq, təkərlək olabilər. Bax: J. Ha­milton, Toquz-Oguz..., s. 26. Bəlkə daha doğrusu türkcə töles, teles, teleç=kök, özdür (teleç bulğar türkcəsindəki şəkil). Bax: L. Bazin, Les Calendriers... s. 661,667. [↑](#footnote-ref-233)
234. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 87, n. 2; 220, qeyd 3; Fr. Hirth, Nachwortezur In­schrift des Tonjukuk, ATİM, s. 37-43; B. Ögel, Doğu Gök-Turkleri Hakkında Vesikalar və Notlar, s. 96 və ardı. [↑](#footnote-ref-234)
235. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 87, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-235)
236. Burada sir-tarduş olaraq keçən və Bilgə kitabəsində (1 dəfə) "sir tokuz oğuz" və Tonyukuk kitabəsində “türk sir bodun" şəklində (5 dəfə) işlənən sir (və ya sır=sıra, şir?) deyimi (in­diyə qədər verilən müxtəlif mənalar: yaxşı, əsalətli, qərb, sülalə, birləşik) arasında ən isa­bətlisi "birləşik" olmalıdır. Bu məna dövlət quruluşu ilə açıqlana bilər (bax: sir-yabğu). K. Czeglédyə görə (Ğogay-quzı..., s. 65 və ardı), hsieh yen-to adı "sir" və "yen-to" deyə anılan iki türk qrupu­nun meydana gətirdiyi birliyi göstərməkdədir. Tarduşlar ayrı bir türk qrupu olaraq varlığını davam etdirmiş, fəqət sirlər VIII əsrin ikin­ci rübündə göytürk küt­lələri ilə qarışmışlar (buna qarşı bax: P.A.Boodberg, ThreeNotes..., s. 4-7). L. Bazinə görə, (Les Calendriers..., s. 266), şərqdəki töleslərə müqabil qərbdəkı qrup: tarduş. [↑](#footnote-ref-236)
237. Ed. Chavannes, Documents..., s. 95; Liu, həmin əsər, I. s. 354 və ardı. [↑](#footnote-ref-237)
238. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 21, 27, və ardı., 34, 269-273; V. Thomsen, Turcica, s. 5-8; Liu,həmin əsər, I, s. 258. Qərbi Göytürk xaqanı tərəfindən 635-ci ildə ölkə iki idari bölgəyə ayrılmışdı. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 27,55. [↑](#footnote-ref-238)
239. Bax: J. R. Hamilton, Les Ouighours a lepoque de Cinq dynasties..., s. 135; W. Eberhard, Conquerors, s. 89 və ardı; W. Eberhard, Çin Tarihi, s. 215-218, 231; yenə onun: Şato Türk­le­rinin Kültür Tarihine Dair, s. 15-26; yenə onun: The Foundation of Sha-t’o Power in North-China, s. 1-13. [↑](#footnote-ref-239)
240. Kitabələr, II, şərq, sətir 25. [↑](#footnote-ref-240)
241. Bax: Eİ, Türks. [↑](#footnote-ref-241)
242. Chou-shu, Sui-shu, T’anq-shuda, bax: Liu, həmin əsər, I, s. 5, 181; W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, s. 86, 90 və ardı. [↑](#footnote-ref-242)
243. Bax: Liu, həmin əsər I, s. 5 və ardı, 40. [↑](#footnote-ref-243)
244. W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, s. 91-104. [↑](#footnote-ref-244)
245. P. A. Boodberg, The Language..., s. 182. [↑](#footnote-ref-245)
246. Təfsilən bax: B. Ögel, Türk Mitolojisi, s. 18-28. [↑](#footnote-ref-246)
247. W. Eberhard, Türk Kavimleri Hakkında ÇinceVesikalar, II, s. 158, III, s. 232. [↑](#footnote-ref-247)
248. Liu, həmin əsər, I, s. 40; W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, s. 97, 197; yenə onun: Çin Tarihi, s. 153,172; B. Ögel, Doğu Gök-Türkleri Hakkında Vesikalar ve Notlar, s. 91-95; A. v. Gabain, Hunnisch-Türkische Beziehungen, s. 18. [↑](#footnote-ref-248)
249. Göytürk mənşə əfsanəsində So və ya Sou ölkəsi, bax: Liu. həmin əsər. I, s. 5; B. Ögel, Türk Mitolojisi, s. 27. Türklərin xaqanı Şu ilə ilgili xatirə, bax: DLT, III, s. 415 və ardı. [↑](#footnote-ref-249)
250. Hsi-hai=Qərb dənizi=Etsin- göl bataqlıqları: Turfan (Kao-chang) yaxınlarında. Bax: S.G. Kljaštorny-V. A. Livšič, The Sogdian İnscription of Bugut, s. 71, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-250)
251. Liu, həmin əsər, s. 40, qeyd 209; yenə onun: Kutscha..., s. 165 və ardı. [↑](#footnote-ref-251)
252. Ed. Chavannes, Documents, s. 49, 220, qeyd 3; Liu, Diechinesischen.., I, s. 9, 59, 181; Üç Tuğlu Türk Bodun=II Göytürk xaqanlığı? bax: Kitabə, Şine-usu, şimal, sətir 8. [↑](#footnote-ref-252)
253. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 6. [↑](#footnote-ref-253)
254. Liu, həmin əsər, I, s. 6 və ardı. [↑](#footnote-ref-254)
255. Liu, həmin əsər, I, s. 52, II, s. 528. [↑](#footnote-ref-255)
256. İl-kağan (=el xaqan) və ya İ-li khağan (bax: Liu, həmin əsər, I, s. 7, 41) = ilig~elig kağan (bax: A.v. Gabain, DTCF Dergisi, II, 5, s. 687) = ellig (illig) kağan (bax: A. Bom­bacı, Eltäbär, s. 47). [↑](#footnote-ref-256)
257. Orxon çayının qərbində, 47-ciparalel -101-ci meridianda, bax: R. Giraud, L’Emp. d. Turcs célestes, s. 172, bax: aş. qeyd 335. [↑](#footnote-ref-257)
258. Göytürklərin başlanğıcı və Bumın dövrü üçün təfsilən bax: B. Ögel, Doğu Gök-Türkleri.., s. 81-137. [↑](#footnote-ref-258)
259. Məğlub olan son juan-juan hökmdarı A-na-huainin oğlu An-lo-çen də Wei paytaxtı Çanq-an önündə qüvvələri ilə birlikdə məhv edilmişdi. Bax: W. Samolin, East Turkis­tan..., s. 55. Təfsilən bax: A. Kollautz, həmin əsər, I, s. 135 və ardı. [↑](#footnote-ref-259)
260. Liu, həmin əsər, I, s. 15, 20, 449, 466 və ardı; H. Ecsedy, Trade and War Relations between the Turks and China..., s. 133 və ardı. [↑](#footnote-ref-260)
261. Ed. Chavannes, Documents..., s. 266, 242; el-Mesudi, Muruc, I, s. 265, 270. [↑](#footnote-ref-261)
262. Bax: K. Czegtedy, Nomád népek...: s. 114. [↑](#footnote-ref-262)
263. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 228. [↑](#footnote-ref-263)
264. Mavəraünnəhr bölgəsi. Buradakı Chao-wu qrupları haqqında bax: W. Eberhard, Orta və Doğu Asya Halkları, s. 146 və ardı. [↑](#footnote-ref-264)
265. Bax: K. Czegtedy, Nomád népek..., s. 112 və ardı. [↑](#footnote-ref-265)
266. İpəyin Bizansda iqtisadi və siyasi əhəmiyyəti üçün bax: K. Hannestad, Les Relations de By­zance avec ta Transcaucasieet l’Asie centrate aux 5e et 6e siecles, s. 421-430. [↑](#footnote-ref-266)
267. Bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 234. [↑](#footnote-ref-267)
268. Bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 235; Gy. Moravcsik, Byz. turc., II, s. 237; Orxon hərfləriylə türkçə, bax: A. Kollautz, həmin əsər, I, s. 144, qeyd 13. [↑](#footnote-ref-268)
269. Bizans qaynaqlarında (Menandros) "Ek-tağ" deyə keçir (A. Magyarok elöderöl., s. 45). Türklərdə altın xaqanlara məxsus bir əlamət olduğu üçün (bax: B. Ögel, Türk Mi­to­lojisi, s. 211) ehtimal ki,xaqanın bulunduğu yer olaraq Ağ dağa Alundağ da deyir­di­lər. Yeri üçün bax: R. Giraud, l’Empire des Turcs..., s. 181 və ardı. [↑](#footnote-ref-269)
270. Hadisələrə çağdaş Çin salnaməsi Sui-shuada "yabgu", bax: A. Kollautz, həmin əsər, I, s. 146; Bizans qaynaqlarında: Stemb(v)is, Silzibulos, Sizavulos, Sizavolos, və s. bax: Gy. Mo­ravcsik, Byz. turc., II,. 234, 246. İslam qaynağı ət-Təbərinin əsərində: Sincibu. Bu şəkillər "sir/qərb?/yabğu” ünvanından təhrif edilmiş ola bilər, bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 288, qeyd. 6. Yəni Sil~Sir (Silis=Jaxartes=Sir-dərya, bax: S.G. Kljaš­tor­niy, Türk Dili Araşdırmaları, IV, 1954, s. 70 və ardı.) + yabğu (cabğu) bax: H.W. Haus­sig, Byzan­tion, 23 /l 953/, s. 374. Və ya "sincebu" şəklinin erməni tarixçisi Sebeosdakı /VII əsr/ "Che­nestan Chepetukh" - Çinistan çepetux (Çin yabğusu) təbirindən çıxmış olması mühtəməldir, bax: D. M. Dunlop, The Jewish Khazars, s. 31 və ardı. Sir (qərb?) sözü üçün bax: yux. və R. Giraud, həmin yer. Daha qüvvətli bir ehtimal ilə türkcə "sir" = birləşmiş (boyların birləşmiş olması, bax: Tonyukuk, kitabə, sətir 3, 11, 60-62) = con­fe­­deration, (bax: ETY, IV, s. 98; O. N. Tuna, Orhon Yazıtlarında Açıkla­ma­lar, s. 64) mə­na­sına gəlir: Sir-yabğu = birləşmiş boylar yabğusu? Və ya sir bir türk qrupunun adı olabilər, bax: K. Czeglédy, Čogay-quzı..., s. 66, bax: yux. qeyd 236. Türkcə (Silzibulos=sil­zi boyla?) "İstəmi" adının açıqlama təcrübələri üçün bax: P. A. Boodberg, Three No­tes..., s. 7-11. [↑](#footnote-ref-270)
271. Bizans tarixçiləri Menandros (VI əsrin sonu) və Th. Simokattesin (VII əsrin ilk yarı­sı) əsər­lə­rindən nəqlən: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 233-238, 246-252; K. Dieterich, Byzantinische Quellen zur Laender und Völkerkunde, II, s. 17-22; L. Ligeti, Az isme­ret­len Belsö Azsia, s. 54-69, türk. tərc. Bilinmiyen İç Asiya. s. 59-73; A Magyarok elö­dei­röl és a honfoglalásról s. 44-50. [↑](#footnote-ref-271)
272. Menandrosdan bax: A Magyarok elödeiröl, s. 48. Ayrıca bax: H. W. Haussig, Byzantion, XIII, s. 374, qeyd 38. Ehtimal ki, Ed. Chavannesdə (Documents..., s. 134) sa­dalanan Bu­xara, Xarəzm, Daşkənt və s. kimi 8 şahzadəlik. Bu münasibətlə Menan­drosda keçən “türk­lərin dörd idarə olaraq bir araya gəldikləri" ifadəsi türklərdəki "4 bulunq" düşüncəsi ilə ilgili ola bilər (bax: Hökmranlıq). Ehtimal ki, idari təqsimatdır, bax: Wang Huan, s . 131. [↑](#footnote-ref-272)
273. K. Czeglédy, A koral Kazar törtinelem forrasainak kritikajahoz, s. 125. [↑](#footnote-ref-273)
274. Gy. Moravcsik, Byz. turc., II, s 276: yeni "şad" ünvanını daşıyan türk şahzadəsi, bax: A. Bombaci, On Ancient Turkish Title Sad, s. 168. Təfsilən, Ed. Chavannes, Docu­ments..., s. 239-242. [↑](#footnote-ref-274)
275. Uar-Khunlar, bax: aş. Avar xaqanlığı. [↑](#footnote-ref-275)
276. Menandrosdan, bax: A Magyarok elö­dei­röl.., s. 49. [↑](#footnote-ref-276)
277. Bax: K. Czeglédy, həmin yer. [↑](#footnote-ref-277)
278. Təfsilən bax: A. A. Vasiliev, Bizans İmparatorluğu Tarihi, s. 251 və ardı. [↑](#footnote-ref-278)
279. A. A. Vasiliev, həmin əsər, s 252; Kuran, Suret’ur-Rum, bax: H. B. Çantay, Kuran-ı Ha­kim..., II, s. 686. [↑](#footnote-ref-279)
280. Çin mənbələrinə görə, xaqanlığın genişliyi şərqdən qərbə 10 min li, şimaldan cə­nuba isə 5-6 min li idi (bax: Liu, həmin əsər, I, s. 8) ki, bu da 10.5 milyon km civarındadır. [↑](#footnote-ref-280)
281. Kitabələr, I, şərq, sətir 2-3. [↑](#footnote-ref-281)
282. Çin, Tibet, Apar=Avar (Avropa avarları). Apurım (Porom), Qırğız, Bökliçölüg el (Qərbi Korya?, bax: R. Giraud, L’Empirə des Turcs, s. 186 və ardı, Bükli çöl=Koreya. bax: K. Czeg­lédy, Čogay-quzı..., s. 65 və ardı), Üç kurıkan, otuz-tatar, kitan, tatabı qövmləri; bax: Kitabələr, l, şərq, sətir 4, II, şərq, sətir 5. [↑](#footnote-ref-282)
283. Bax: B.Ögel, Göytürk Yazıtlar ının Apurumları, s. 70,76,79 və ardı; müq.et: Byz. tərc. II, s. 80; G. Clauson, Asia Major,N.S.VIII, I, s. 122. [↑](#footnote-ref-283)
284. Liu, həmin əsər, I. s. 43. [↑](#footnote-ref-284)
285. Hui-lin və Jnagoupta, bax: Liu, həmin əsər,, I. s. 36-39,43,461 və ardı. [↑](#footnote-ref-285)
286. S. G. Kljaštorny - A. V. Livšič, The Sogdian Inscription of Bugut, s. 78; Liu, həmin əsər, I, s. 43. [↑](#footnote-ref-286)
287. Liu, həmin əsər, I, s. 33; H. Ecsedy, həmin əsər, s. 135. [↑](#footnote-ref-287)
288. Onun yabancı qaynaqlarda zikr edilən "yabğu" ünvanı haqda bax: yux. qeyd. 270; ay­rıca, özünə bağlı qərb göytürk xalqı "yabğu qəbilələri, yabğu türkləri" adı ilə də anı­lır­ıdı. Bax: Ed. Chavannes. həmin əsər, s. 21,95,qeyd 3; Liu, həmin əsər, II, s. 722. [↑](#footnote-ref-288)
289. Bax: Ed. Chavannes, Documents..., s. 38,219; W. Huan, s. 143-151. [↑](#footnote-ref-289)
290. Th. Simokattesdə (VII əsrin ortaları) : Stembis khagan, bax: Byz. turc. II, s. 234; Ed. Cha­van­nes, həmin əsər s. 38. Ehtimal ki, əsli yabğu kağandır. [↑](#footnote-ref-290)
291. Bax: yux. qeyd. 275; A. Magyarok elödeiröl..., s. 49. Daha bax: A. Donuk, "On Dil­li" Bi­zans, s. 1-4. [↑](#footnote-ref-291)
292. Bu xüsusa 726-cı ildə Asiyada səyahət edən çinli buddist rahib Huei-chaonun qeyd­lərində də toxunulmuşdur. Bax: B. Ögel, Belleten, sayı 33, s. 87. [↑](#footnote-ref-292)
293. Çincədə Ta-tou. Bizans qaynağında Tardu, bax: Gy. Moravcsik, Byz. turc. II, s. 252. Əs­lində bir ünvan, bax: W. Eberhard, Birkaç Eski Türk Ünvanı Hakkında, s. 325. [↑](#footnote-ref-293)
294. Liu, həmin əsər, I. s. 43 və ardı. [↑](#footnote-ref-294)
295. Liu, həmin yer. [↑](#footnote-ref-295)
296. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 49, qeyd 5, 220. [↑](#footnote-ref-296)
297. ­ Təfsilən: O.Franke, həmin əsər, II, s.308-349. Qərb xaqanlığını Apanın (Ta-lo-pien) qurdu­ğu və burada İstəmi soyunun 611-ci ildən etibarən başladığı, bax: W. Huan. s.143-151. [↑](#footnote-ref-297)
298. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 45-52, 66 və ardı, 81, 101,449. [↑](#footnote-ref-298)
299. Liu, həmin əsər, I, s. 52 və ardı, II, 528 və ardı. [↑](#footnote-ref-299)
300. Liu, I, s. 52 və ardı. [↑](#footnote-ref-300)
301. Liu, l, s. 54 və ardı, II, qeyd 534. [↑](#footnote-ref-301)
302. Liu, II, s. 545, n. 461. [↑](#footnote-ref-302)
303. Liu, həmin əsər, I, s. 87; W. Eberhard, Çin Tarihi, s. 195; B. Ögel, Belleten, sayı 33, s. 76. [↑](#footnote-ref-303)
304. Bax: Liu, həmin əsər, 1,87. [↑](#footnote-ref-304)
305. Liu, həmin əsər. I, s. 71; O. Franke, həmin əsər, II, s. 337 və ardı. [↑](#footnote-ref-305)
306. Liu, həmin əsər, I, s. 83, II, s. 446. [↑](#footnote-ref-306)
307. Liu, həmin əsər, I, s. 129-133, 359 və ardı; O. Franke, həmin əsər, 11, s. 344 və ardı; W. Eberhard, Çin Tarihi, s. 191-197,204. [↑](#footnote-ref-307)
308. Liu, həmin əsər, I, s. 158 və ardı., 199 və ardı. [↑](#footnote-ref-308)
309. Bax: Ed. Chavannes, Documents... s. 74, qeyd 3,281. [↑](#footnote-ref-309)
310. Liu, həmin əsər, s. 148,203. [↑](#footnote-ref-310)
311. Liu, həmin əsər, I. s. 106 və ardı, 447; Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 50 , qeyd 312. [↑](#footnote-ref-311)
312. el-Mesudi, Muruc.... I, 132; ibn ül-Esir, el-Kamil..., I, s. 277. Bu münasibətlə ət-Tə­bəri, əs-Salibi kimi digər islam qaynaqlarında da “türklərin böyük xaqanı" olaraq keçən "Şaba (Saba, Saya) adının əslində göytürk xanədanının adı (Aşina ) ola bilər. [↑](#footnote-ref-312)
313. Təfsilat üçün: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 242-250; K. Czeglédy, Nomàd nѐpek..., s, 44. [↑](#footnote-ref-313)
314. Th. Simokatiesdən nəqlən. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 246 və ardı, 249; R. Grousset, L’Empire des Steppes, s. 134; J. Hamilton, Taquz-Oguz et On-Uygur, s. 36; Gy. Moravcsik, Byz. turc. I, s. 344. Tardunun məktubu haqqında təfsilat üçün bax: K. Czeglédy, Nomàd nѐ­pek..., s. 101-117 [↑](#footnote-ref-314)
315. Ed.Chavannes, həmin əsər, s. 50 m, 249 və ardı; Liu, həmin əsər, I, s. 59, II, s. 551. [↑](#footnote-ref-315)
316. Liu, həmin əsər, I, s. 108, II, B. 558; A. Kollautz, həmin əsər, I, s. 297. [↑](#footnote-ref-316)
317. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 22,52 və ardı; Liu, həmin əsər, 1, s. 358. [↑](#footnote-ref-317)
318. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 49, qeyd 52. [↑](#footnote-ref-318)
319. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 263. [↑](#footnote-ref-319)
320. Hiuen-tsanqın bu səyahət notlarının və tələbələri tərəfindən yazılan həyat hekayə­sinin tərcümələri: St. Julien, Məmories sur les contrees occiaentales par Hiouen-Tsang, Paris, 1857-1858, St. Julien, Histoire de la vie de Hiouen-Tsang, Paris, 1863; S. Beal, Si-yu-ki, Buddhist Recoras of the Western World, London, 1884; On Yuan Chwangs Travelin İndia 629-645, A.D. London, 1904; S. Beal, The Life of Hiouen-Tsang, London, 1911; T.W. Davids Ruys-S.W. Bushell tərəflərindən təkrar (New Dehli, 1961). Səyahət qeydləri ilk olaraq X əsrin ilk yarısında uyğur türkcəsinə çevrilmişdi. O tər­cümədən almancaya: A.V. Gabain, Die uigurische Übersetzung der biographie Hüen-tsangs, SPAW, VII, 1935, s. 151-180 (bax: R. Arat, TM, V, s. 333-339), Briefe der uigurischen Hüen-tsang-Biographie, SPAW XXXIX, 1938, s. 371-414 (son olaraq təkrar nəşr, Leipzig, 1972). Türk. tərc. İslam Tetkikatları Enstitüsü Dergisi, IV, 1-2, s. 21-64. Səyahətnamədən özətlər: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 193-197; L. Ligeti, Bilin­mi­yen İç Asya, s. 69-86. [↑](#footnote-ref-320)
321. Bu kağanlar sırası ilə: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 69-86. [↑](#footnote-ref-321)
322. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 59-67. [↑](#footnote-ref-322)
323. Kitabələr, I, şərq, sətir 7, II, şərq, sətir 7. [↑](#footnote-ref-323)
324. Kitabələr, I, şərq, sətir, 9, II, şərq, sətir 9. [↑](#footnote-ref-324)
325. Kitabələr, I, şərq, sətir 3,5-6-7, II, şərq, 3-5,6-7. [↑](#footnote-ref-325)
326. Kitabələr, I, cənub, sətir 8-10, şərqi, 23-24; II, şimal, sətir 6-8, şərqi, 19-20. [↑](#footnote-ref-326)
327. Tonyukuk kitabəsi, sətir 3. [↑](#footnote-ref-327)
328. Kitabələr, I, cənub, sətir 5-7; II, şimal, sətir 4-6. [↑](#footnote-ref-328)
329. Kitabələr, I, şərq, sətir 6-8; II, şərq, sətir 7-9. [↑](#footnote-ref-329)
330. Kitabələr, I, şərq, sətir 10; II, şərq, sətir 9. [↑](#footnote-ref-330)
331. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 247, 249. [↑](#footnote-ref-331)
332. Tonyukuk kitabəsi, sətir 5. Tonyukuk adı /Ton+yü-ku(k)/ haqqında bax: K. Czəglədy, Cogay quzı..., s. 65. [↑](#footnote-ref-332)
333. Liu, həmin əsər, I, s. 306. [↑](#footnote-ref-333)
334. Tonyukuk, sətir 7, bax: R. Giraud, L’Empire des Turcscѐlestes, s. 171 və ardı. Xə­ri­tə 1; G. Causon,... Turkish, s. 412 b, Eski Uygur Sözlüğü, s. 66. Bu iki mövqenin yeri haqqında bax: K. Gzegledy, Čogay-quzı, Qaraqum, Kok-öng, s. 55-69. Karakum hunlar zamanında qurbanlı ilkbahar toyunun düzənləndiyi və Çin salnamələrində Lunq-çenq de­­yə keçən şəhər olmalıdır (bax: aş. Kültür: Dövlət Məclisi, Din). [↑](#footnote-ref-334)
335. "Ötükən-yış" (=Ötükən qoruğu) strateji və iqtisadi önəmi: Kitabələr, I, cənub, sətir, 3-4, 8; II, sətir 3, 6; coğrafi mövqeyi: B. Ögel, Türk Mitolojisi, s. 80 və ardı; 47-ci para­lel, 98-ci me­ridian, J. Schubert, Zum Begriff..., s. 213-218. [↑](#footnote-ref-335)
336. A. v. Gabain, Kök-Türklerin Tarihine Bir Bakış, s. 687. [↑](#footnote-ref-336)
337. Tonyukuk, sətir 10-15. Bu kitabənin sətir 15-dəki "İngək kölkə Toğlada oğuz kəlti" iba­rəsinin " oğuzlar yük heyvanları və inəkləri ilə (!) gəldilər" şəklində çevrilməsi hər halda qəribə və xətalıdır. Doğrusu "Toğladan İnəklər gölünə gəldilər" olmalıdır. Bax: R. Giraud, L’Inscrip­tion de BainTsokto, s. 84 və ardı. Adı keçən gölün yeri, yenə onun: L’Empire d. Turcs, s. 172 və xəritə 1. [↑](#footnote-ref-337)
338. Tonyukuk, sətir 10,21 və s.; bax: R. Giraud, həmin əsər, s. 71. [↑](#footnote-ref-338)
339. Kutluğun ilk Çin basqınında özünə iltihaq edib "Apa Tarkan” ünvanı verildiyi bildi­rilən A-şi-te Yüan-çen ilə Tonyukuk münasibəti haqqında münaqişələr üçün bax: Fr. Hirth, Nachworte zur Inschrift des Tonyukuk, s. 16 və ardı; Liu, həmin əsər, I, s. 430; son olaraq M. Mori, A-shih-te Yüan-chen ve Tonyuquq, s. 87-93; G. Clauson, Some Notes on the Inscription of To­ñuquq, s. 132. Tonyukuk Çində doğulmuş bir türkdü. Bax: L. Bazin, Les Calendriers..., s. 207. [↑](#footnote-ref-339)
340. T’anq-shu və Kiu T’anq shudakı təfsilat üçün bax: Liu, həmin əsər. I, s. 158 və ardı, 212 və ardı, 438. [↑](#footnote-ref-340)
341. Tonyukuk, sətir 49. [↑](#footnote-ref-341)
342. “47 dəfə səfər etmiş, 20 kərə savaşmış, tanrı buyurduğu üçün düşmənləri itaətə almış, diz­lilərə diz çökdümuiş, başlılara baş əydirmiş. Babam kağan bu qədər ölkə qazanmış...” Kitabə, I, şərq, sətir 15-16; II, şərq, sətir 13-14. [↑](#footnote-ref-342)
343. Vaxtilə İltəriş adına dikildiyi iddia edilən, Orxonun cənubundəki Ongin kitabəsinin (W. Radloff, ATIM, III, s. 243- 256) 732-ci ildə dikildiyi irəli sürülərək (G. Clauson, The Ongin Inscription, s. 177-192) İitərişə aid olmadığı (daha bax: Ph. T. Fundamenta, II, 1964, s. 201 və ardı), fəqət İletmiş (yabğu) adına oğlu tərəfindən (732-734 arasında) dikilmiş olduğu bil­diril­məkdədir. Bax: T. Tekin, A Grammar of Orkhon Turkic, s. 11. Kitabənin nəşri, həmin əsər, s. 255 və ardı, 291 və ardı. L. Bazinə görə, kitabə Bilgə kağanın bir əqrəbasının xati­rə­sinə 720-ci ildə dikilmişdir (bax: Les Calendriers..., s. 187-198). Yenə L. Bazinə görə (həmin əsər, s. 187), İltərişin ölüm tarixi 691-ci ildir. [↑](#footnote-ref-343)
344. Bax: R. Giraud, L’Inscription de Bain-Tsokto, s. 149; Gy. Moravcsik, Byz. Turc. II, s. 141; müq. et: G. Clauson, A Note on Qapgan, s. 73-77. Kapğanın "Böğü" (ağıl və fərasət sahibi) lə­qə­bini də daşıdığı anlaşılır (Tonyukuk, sətir 34, 50). [↑](#footnote-ref-344)
345. Türkcə əsli Bəg-çor, bax: P. Pelliot, Toung Pao, XXIV, s. 287. [↑](#footnote-ref-345)
346. Bax: A. v. Gabain, Kök-Türklerin Tarihine Bir Bakış, s. 689. [↑](#footnote-ref-346)
347. Liu, həmin əsər, I, s. 160-214, II, s. 850. [↑](#footnote-ref-347)
348. Liu, həmin əsər, I, s. 270,438. [↑](#footnote-ref-348)
349. Liu, həmin əsər, I, s. 161,215. [↑](#footnote-ref-349)
350. Tonyukuk, sətir 20-21. [↑](#footnote-ref-350)
351. Tonyukuk, sətir 25-26. [↑](#footnote-ref-351)
352. Kitabələr, I, şərq, sətir 17; L. Bazinə görə (Les Calendriers..., s. 221) 692-ci ildə. [↑](#footnote-ref-352)
353. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 282, qeyd 5. Bu kağan To-si (Qərbi fəth edəcək adam) ün­vanını daşıyırdı. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 164,218. [↑](#footnote-ref-353)
354. Ed. Chavannes, həmin yer. [↑](#footnote-ref-354)
355. Liu, həmin əsər, I, s. 161. [↑](#footnote-ref-355)
356. Bax: Liu, həmin əsər, II, s. 601, n. 867. [↑](#footnote-ref-356)
357. Kitabələr, I, şərq, sətir 17; II, şərq, sətir 15. Tonyukuk ,sətir 18-19. Bəlkə Bilgə şad əm­rindəki birlik Yaşıl şaya (və ya "taluy" = dənizə?) çata bilməmişdi: Kitabə, l, cənub, sətir 3; II, şimal, sətir 2. Türklərin şərqdə Çin torpaqlarında irəlilədikləri son nöqtə -ki­ta­bələrdəki açıqlığa rəğmən-Pekinin qərb bölgəsində aranmışdır. Bax: R.Giraud, L’Em­pire d. Turcs, s. 28, 48 və ardı; G. Clauson,... Turkish, s. 502a. [↑](#footnote-ref-357)
358. Liu, həmin əsər, I, s. 215-218 və ardı, 319. [↑](#footnote-ref-358)
359. Urunğu gölünün cənub-qərb qıyısında; bugün Tokoi qəsəbəsi, bax: R. Giraud, həmin əsər, s. 179. [↑](#footnote-ref-359)
360. Bax: Tonyukuk, sətir 29-42; Ed. Chavannes, həmin əsər. s. 282; R. Giraud, həmin əsər, s. 36,178; yenə onun: ...Bain-Tsokto, s. 62. [↑](#footnote-ref-360)
361. Kitabələr, I, şərq, sətir 18-19; II, şərq, 16. [↑](#footnote-ref-361)
362. Ed. Chavannes, həmin yer. [↑](#footnote-ref-362)
363. Kitabələr, I, şərq, 21; II, şərq, 18. Kəngü (Kang-kü) ölkəsi: Çıy çayı-cənubi Qazaxıs­tan boz­qırı-Mavəraünnəhr; Tarban (Tarband) şəhəri Seyhunun orta məcrasında Arış ça­yı­nın bu çaya töküldüyü yerdəki (Şaş bölgəsinin paytaxtı) Otrar=Fərab şəhəri, bax: K. Czeglédy, Nomád né­pek.., s. 31,40-52,143; S. G. Klyaştorny, Orhon Abidələrində Kengü’nun Kavmi-Yer Adş, s. 92-96. [↑](#footnote-ref-363)
364. Tanq-shu’dan, Liu, həmin əsər, I, s. 218. [↑](#footnote-ref-364)
365. R. Grousset, L’Empire des Steppes, s. 157. [↑](#footnote-ref-365)
366. Təfsilat üçün bax: əl-Bəlazuri, ət-Təbəri, Nərşahi və s. islam tarixçilərindən nəqlən, bax: H. A. R. Gibb, Orta Asya’da Arab Fütuhatı, s. 14-25; R. H. Frye-A. Sayılı, Selçuklu’lardan Ev­vel Orta-Şarkta Türklər, s. 102-115. [↑](#footnote-ref-366)
367. Souo-ko, bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 67, 271. [↑](#footnote-ref-367)
368. Bax: M. Ergin, Orhun Abideleri s. 43. Və ya Tinsi-oğlının (Tien-tse/=Çin imperatoru /+oğlu) yatdığı alaca Ektağ, bax: R. Giraud, L’Empire des Turcs..., s. 45; yenə onun: L’In­scription de Bain-Tsokto, s. 63,108,111. [↑](#footnote-ref-368)
369. Səfərdə təqib edilən yol üçün bax: R. Gıraud, L’Empire d. Turcs..., xəritə 4. [↑](#footnote-ref-369)
370. Tonyukuk, sətir 45-48. Qarşılığı "qadın" olaraq verilən kəlmə kitabədə “kotuz”dur (kutuz, kuduz). Ayrıca bax: Şine-usu, kitabə, şərq, sətir 3.Bu əslində türkcədə "dul qa­dın" deməkdir (bax: DLT, I, s. 365). Belə çıxır ki türklər savaşlarda yalnız dul və sər­bəst qadınları əsər alır, evli qadınlara toxunmurdular (bax: R. Giraud, L’Inscription de Bain-Tsokto, s. 112). [↑](#footnote-ref-370)
371. Tonyukuk, sətir 45. "Təzik" adı hadisələrlə ilgili olaraq, Küli-çor kitab­əsin­də də keçir (şərq, sətir 4). Bu kitabənin tarixi 719-722-ci illər arasındadır (bax: T. Te­kin, A Grammar of Orkhon Turkic, s. 12), deməli, təzik öncə burada görünmüşdür. [↑](#footnote-ref-371)
372. Çincə əsil adı Wei Yüan-çunq, bax: Liu, həmin əsər, I, s. 164,218. [↑](#footnote-ref-372)
373. Bax: Kitabələr, I, şərq, sətir 31-32; II, şərq, sətir 24-25; R. Giraud, həmin əsər, s. 81 və ardı; 188; S.G. Kljastorny, Sur les Colonies Sogdiennes de la Haute Asie, s. 95-97. [↑](#footnote-ref-373)
374. Kitabələr, I, şərq, sətir 32-34; II, şərq, sətir 26; Liu, həmin əsər, I. s. 164, 219,11. s. 604 (Sengün-Chang-chün /general/ çincə). Bu yürüş bir ilə qədər sürmüş ola bilər, L. Bazinə görə (Les Calendriers..., s. 224 və ardı), 705-706 arası. [↑](#footnote-ref-374)
375. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 165 və ardı, II, s. 608. [↑](#footnote-ref-375)
376. Kitabələr, II, şərq, sətir 25. [↑](#footnote-ref-376)
377. Əslən iranlı as=yaslar; bax: K. Czeglédy, Nomàd nѐpek..., s. 36,136. [↑](#footnote-ref-377)
378. Kitabələr, II, şərq, sətir 26. [↑](#footnote-ref-378)
379. Kitabələr, I, şərq, sətir 35-36; İL şərq, sətir 26-27; R Giraud, həmin əsər, s. 175; L. Bazin, Les Calendriers..., s. 226. [↑](#footnote-ref-379)
380. Kitabələr, I, şərq, sətir 34; Liu, həmin əsər, I, s. 169. [↑](#footnote-ref-380)
381. Bolçu savaşı? Kitabələr, I, şərqi, sətir 37-38; II, şərqi, sətir 28. [↑](#footnote-ref-381)
382. Kitabələr, I, şərq, sətir 18-20; II, şərq, sətir 16-17 [↑](#footnote-ref-382)
383. Kitabələr, I, şərq, sətir 39. [↑](#footnote-ref-383)
384. Bax: ət-Təbəridən nəqlən İbnül-Əsər, əl-Kamil..., IV, s. 126. [↑](#footnote-ref-384)
385. J. Marquart,Die Chronologie der alttürkischen Inschriften, s. 8. [↑](#footnote-ref-385)
386. W. Barthold, Die alttürkischen Inschriften und die arabischen Quellen, ATİM, II, s. 10 və ardı; müq.et: yenə onun: Turkestan down to the Mongol Invasion, s. 187. [↑](#footnote-ref-386)
387. S. G. Klyaştorniy, Orhun Yazıtlarına Göre Orta Asya Milletlerinin Araplara Karşı Mucade­lelerine Dair, s. 772. [↑](#footnote-ref-387)
388. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 171. [↑](#footnote-ref-388)
389. Bax: H. A. R. Gibb, həmin əsər, s. 13 və ardı, 39 və ardı. [↑](#footnote-ref-389)
390. Bax: A. N. Kurat, Kuteybə b. Müslimin Xarezm ve Samarkandı Zaptı, s. 385-425; daha bax: İA mad. Kutayba. [↑](#footnote-ref-390)
391. Kitabələr, I, şərq, sətir 38-40; L. Bazin, Les Calendriers..., s. 228. [↑](#footnote-ref-391)
392. Liu, həmin əsər, I, s. 221 və ardı. [↑](#footnote-ref-392)
393. Tamır çayının qaynağı. Bax: R.Giraud. L’Empire d. Turcs..., s. 192. [↑](#footnote-ref-393)
394. Kitabələr, I, şımal, sətir 1-2, şərq, sətir 29. [↑](#footnote-ref-394)
395. Liu, həmin əsər, I, s. 170, 220; Ed. Chavannes, Notes additionelles sur les Tou-kiue (Turcs) occidentaux (Documents-in əlavəsində), s. 29 və ardı. [↑](#footnote-ref-395)
396. Liu, həmin əsər, I, s. 169, 220, 275. [↑](#footnote-ref-396)
397. Kitabə II, şərq, sətir 28. [↑](#footnote-ref-397)
398. Kitabə I, şimal, sətir 3. [↑](#footnote-ref-398)
399. Bax: R. Giraud, həmin əsər, s. 52. [↑](#footnote-ref-399)
400. Kitabə, I, şimal, sətir 3-4. A. Bombaci, … Eltäbär, s. 27. L. Bazin, həmin əsər, s.230 və ardı. Eskil~Askil (yux. bax) və bulğar olaraq təqdim olunan İskil (bax: aş.) qövmləri arasında bir əlaqə varmı? [↑](#footnote-ref-400)
401. Kitabələr, I, şimal, sətir 4; II, sətir 30. [↑](#footnote-ref-401)
402. Liu, həmin əsər, I, s. 170, 222. [↑](#footnote-ref-402)
403. Liu, həmin əsər, I, s. 171, 223; L. Bazin, həmin əsər, s. 234. [↑](#footnote-ref-403)
404. Liu, həmin yer. və 256; O. Franke, həmin əsər, s. 11, 441. [↑](#footnote-ref-404)
405. Kitabələr, I, şimal, sətir 4-9; II, şərq, sətir 30-33. [↑](#footnote-ref-405)
406. Kitabələr, I, şimal, sətir 8-9. [↑](#footnote-ref-406)
407. Kitabə II, şərq, sətir 32-34. [↑](#footnote-ref-407)
408. Kitabə II, şərq, sətir 35. Yeni oxunuşu:"... dirayətsiz yeni kağan xətalar işlədi. Yuxarıda göy, aşağıda qutsal yer-sular ona səadət [qut] vermədi..." Bax: R. Giraud, həmin əsər,, s. 52. [↑](#footnote-ref-408)
409. Liu, həmin əsər, I, s. 171, 223; Kapğan ailəsindən Çinə sığınan göytürk şahzadəsi və 723-cü il tarixli çincə məzar kitabəsi üçün bax: P. Pelliot, La Fiile de Mo’tch’o Qaghan et ses rapports avec Kül Tegin, s. 301- 306. Daha təfsilatlı olaraq: A. Bombaci, The Husbands of Princess Hsien-li Bilgä, s. 103-121. [↑](#footnote-ref-409)
410. Liu,həmin əsər, I, s. 171, 223. [↑](#footnote-ref-410)
411. Kitabələr, I, şərq, sətir 25-27; II, şərq, sətir 20-22. [↑](#footnote-ref-411)
412. Kitabələr, II, şərq, sətir 38-40, cənub, sətir 1-9. Bu savaşda ölən tarduş şadı Küli-çor adına İkhe Khuşotuda dikilən kitabə üçün bax: H.N. Orkun, ETY, 1, s. 135-140; son nəşr, T. Te­kin, hə­­min əsər, s. 12, 257 və ardı; A. Bombaci,... Turkic Title Eltäbär, s. 16; G. Clauson - E. Try­jar­ski, The Inscription at İkhe Khushotu, RO, XXXIV, 1971, s. 7-33. L. Bazinə görə, Les Ca­len­dries..., s. 199-203), yuxarıdakı ünvan "Kül-iç-çor" deyə oxunmalı və kitabə 723-725-ci illər arası olaraq tarixlənməlidir. [↑](#footnote-ref-412)
413. Bax: A. Bombacı, The Husbands..., s. 113. [↑](#footnote-ref-413)
414. Kitabələr, II, cənub, I. [↑](#footnote-ref-414)
415. Liu, həmin əsər, I, s. 173 və ardı, 224 və ardı, II, s. 616. [↑](#footnote-ref-415)
416. Kitabə, II, cənub, sətir 2-3. [↑](#footnote-ref-416)
417. Kitabə, II, şərq, sətir 41. [↑](#footnote-ref-417)
418. Liu, həmin əsər, I, s. 420; Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 45 və ardı, 82. [↑](#footnote-ref-418)
419. Bax: Liu, həmin əsər, I, s. 175,227. [↑](#footnote-ref-419)
420. Liu, həmin yer. [↑](#footnote-ref-420)
421. Türkcə ünvan. Göytürklərdə, bulğarlarda, peçeneqlərdə. Bax: Gy. Moravcsik, Byz. turc. II, s. 30, 91, 102. [↑](#footnote-ref-421)
422. Yəni yarğucı=yarğıc (bax: aş. Kültür: Ədliyyə). Buradakı son dörd ünvan Kitabə I-in so­nun­da (qərb, 1) zikr edilsə də, Kül Təginlə ilgili olmamalıdır (bax: R. Giraud, L’Empire d. Turcs..., s. 75, 77), fəqət Tonyukukun görəvlərinə uyğundur. [↑](#footnote-ref-422)
423. Taoizm üçün bax: W. Eberhard, Eski Çin Felsefesinin Esasları, s. 265-275; M. N. Özerdim, Belleten, sayı 101, s. 93-103. [↑](#footnote-ref-423)
424. Liu, həmin əsər, 1, s. 172 və ardı, 224, 462; O. Franke, həmin əsər, 11, s. 441 və ardı. [↑](#footnote-ref-424)
425. Bax: L. Ligeti, Bilinmiyen İç Asya, s. 206; türk milliyyətçisi olaraq Tonyukukun şəx­siy­yəti üçün bax: L. Bazin, Les Calendriers..., s. 207 və ardı. [↑](#footnote-ref-425)
426. Son nəşrlər, R. Giraud, L’İnscription de Bain-Tsokto, 1916; T. Tekin, A Grammar of Or­khon Turkic, s. 249-253; Biblioqrafiya və bəzi təshih təcrübələri üçün bax: G. Clauson, Some Notes on the İnscription of Tonuquq, s. 125-132. [↑](#footnote-ref-426)
427. R. Giraud, L’Empire d. Turcs..., s. 59, 154; L. Bazin, Ph. T. Fundamenta, II, s. 209. Göy­türk­­cənin daha əski yadigarlarından olan və kağan T’a-po (572-581) adına gerçəkləşdirilən bud­dizm din kitabının türkcə tərcüməsi (bax: aş. Kültür, Yazı) ilə, Kapğan zamanına aid olması gərəkən bir türkcə-çincə sözlük (bax: Liu, həmin əsər,, I, s. 465 və ardı) itmişdir. [↑](#footnote-ref-427)
428. Əski türk təqviminə görə, qoyun ilinin 17-ci günü, bax: Kitabələr, I, şimal-şərq, sətir 1; R. Giraud, həmin əsər, s. 55,119; L. Bazin, həmin əsər, s. 182, 212, 244: Liu, həmin əsər, II, s. 620 (xəbər Çinə bir-iki gün gec çatmış ola bilər). Kül Təginin necə öldüyü bəlli deyildir. [↑](#footnote-ref-428)
429. Kitabə I, şimal, sətir 9-10; II, şərq, sətir 32-33 (bütün göytürk qadınları nəzərdə tutulur). [↑](#footnote-ref-429)
430. Kitabə I, şimal, sətir 10-11. [↑](#footnote-ref-430)
431. Liu, həmin əsər, I, s. 79, 228 və ardı; çincə bu hissə üçün bax: H. N. Orkun, ETY, I, s. 82 və ardı. [↑](#footnote-ref-431)
432. “Kağanın atısı Yollığ Təgin" (Kitabələr, II, cənub-qərb) ibarəsindəki "atı" kəlməsinə "ye­yən" mənası verilməkdədir. (Məsələn, R. Giraud, L’Empire d. Turcs..., s. 76, 120; H. N. Or­kun, ETY, I, s. 32; T. Tekin, A Grammar of Orkhon Turkic, s. 305; G. Clauson,... Turkish, s. 40 b. və başqaları). Bu duruma görə, Yollığ Təgin ya xaqan Bilgənin qardaşının (yəni Kül Tə­ginin) oğlu (ki, bu, mümkün deyildir, zira Yollığ onun da "atısı"dır; "Küt Tə­gin atısı”, Ki­ta­bə­lər, I, cənub-şərq və İltərişin iki oğlu var idi) və ya Bilgənin bacısının oğlu olmalıdır. Bu təq­dir­də isə yalnız qardaşın oğlu mənasına gələn "atı" (bax: G. Clauson, hə­min yer) deyil, doğ­ru­dan-doğ­ru­ya "yeyən" (=bacının oğlu, bax: G. Clauson, həmin əsər, s. 912 b) deyiminin işlədil­məsi la­zım idi, çünkü bu kəlmə o çağlar türkcəsində mövcud idi (Kitabələr, Şine-usu, qərb, sətir 8; Suci, sətir 8; qardaşın oğluna "atı" /doğru şəkli ilə äti/, ba­cınıın oğluna isə "yeyən" de­yildiyi haq­qında ayrıca bax: J. Cuisenier, Parante et Or­ganisation Sociale Dans le Domaine Turc, s. 926). Bu iki təbirin fərqli mənalar daşıdığı ailə fərdləri sadalanan zaman hər ikisinin yan-yana iş­lə­dilməsindən də bəllidir ("yeyənimi, ätimi, bax: Kitabələr, Suci, həmin yer). Yollığ Təgin, şüb­həsiz ki, xanədana mənsubdu, fəqət Bilgəyə və Kül Təginə nisbətlə hər halda qardaş uşağı de­yil­di. Kitabədəki "atı" kəlməsi sonraki "atabəy" (şahzadələrə oxuma-yazma, id­man, si­lah bil­gi­si, atıcılıq sahə­lərində müəllim) terimini ifadə etmiş olmalıdır (bax: N.N. Koz­min, "Atısı" La­kablı Yollug Tegin..., s. 368). [↑](#footnote-ref-432)
433. Kitabə I, şimal-şərq, sətir 1; R. Giraud, həmin yer; L. Bazin, Les Calendriers..., s. 224; fəqət kitabənin daşa qazılıb bitməsi tarixi 21 avqust 732-ci ildir (bax: həmin əsər, s. 176 və ardı, 190, 212, 244). [↑](#footnote-ref-433)
434. =Bərçək ər=parsık ər=soğdda zərdüşti iranlılar, bax: J. Marquart, Die Chronologie der alt­türkischen İnschriften, s. 32 və ardı; R. Giraud, L’Emp. d. Turcs..., s. 184, 189; və ya Yed­di-su bölgəsinə yayılmış və türk xaqanlığına bağlı soğdlular: S. G. Klyachtorniy, A Propos des Mots Sogd Bärçäkar Buqaraq Ulys-da / İnscription de Kul Teghin, s. 245-251. [↑](#footnote-ref-434)
435. Məlum şəhər, və ya Yeddi-suda buxaralıların oturduğu yer. Bax: S. G. Klyachtorniy, həmin yer. [↑](#footnote-ref-435)
436. Kitabə I, şimal, sətir 11-13. Kitabənin son nəşri, T. Tekin, həmin əsər, s. 231-238. [↑](#footnote-ref-436)
437. Kitabə II, cənub, sətir 7-9; L. Bazin, həmin əsər, s. 237. [↑](#footnote-ref-437)
438. Mei-lu ç’o=Buyruk-çor. Bax: L. Ligeti, Bilinmiyen İç-Asya, s. 207; Liu, həmin əsər, I, s. 417, II, 622. [↑](#footnote-ref-438)
439. Liu, həmin əsər, I, s. 178, 227. [↑](#footnote-ref-439)
440. Liu, həmin əsər, II, s. 660. [↑](#footnote-ref-440)
441. Liu, həmin əsər, I, s. 229, II, s. 600, qeyd 1270. [↑](#footnote-ref-441)
442. İt ilinin 10-cu ayının 26-sı. Kitabələr, II, cənub, sətir 10; R. Giraud, həmin əsər, s. 55, 120; Liu, həmin əsər, II, s. 620; L. Bazin, Les Calendriers..., s. 183, 244. [↑](#footnote-ref-442)
443. Kitabələr I, şərq, sətir 22, II, şərq, sətir 18-19. L. Bazinin hesabına görə (Les Calendriers..., s. 215, 237) Bilgə 18 il 4 ay xaqanlıq etmiş və 51 yaşında ölmüşdür. [↑](#footnote-ref-443)
444. Karaşar bölgəsi, bax: R. Giraud, L’Emp. d. Turcs...., s. 188. [↑](#footnote-ref-444)
445. Kitabələr I, cənub, sətir 3-4; II, şimal, sətir 2-3. [↑](#footnote-ref-445)
446. Kitabə II, şimal, sətir 11-12. [↑](#footnote-ref-446)
447. Bax: ETY, s. 27-30. [↑](#footnote-ref-447)
448. Kitabə II, cənub, sətir 10; L. Bazin, həmin əsər, s. 183, 244. Liu, həmin əsər, I, s. 179, 229. Kitabənin son nəşri, T. Tekin, həmin əsər, s. 243-248, [↑](#footnote-ref-448)
449. Bilgədən sonrakı xaqanlar məsələsi bir az qarışıqdır. Qaynaqların müqayisəsi üçün bax: Liu, həmin əsər, I, s. 22, 179; II, s. 621-629; W. Samotin, East Turkistan..., s. 72, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-449)
450. Ed. Chavannes, Documents..., s. 85, qeyd 4. [↑](#footnote-ref-450)
451. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 94; Liu, həmin əsər, I, s. 230 və ardı, 337 və ardı [↑](#footnote-ref-451)
452. Bax: B. Ögəl, Sino-Turcica, Cengiz Han ve Çin’deki Hanedanın Türk Müşavirleri s. 29-66. Ayrıca bax: aş. qeyd 541. [↑](#footnote-ref-452)
453. Hui-ho 788-ci ildə hui-hu olaraq dəyişdirilmişdir, bax: C. Mackerras, The Uighur Empire..., s. 95, qeyd 96. [↑](#footnote-ref-453)
454. J.R. Hamilton, Les Ouighours a l’epoque des Cinq Dynasties d’apres les Documents chi­nois, s. 61; DLT-dəki izah tərzi, I, s. 111 və ardı. [↑](#footnote-ref-454)
455. Gy. Németh, HMK, s. 38 və ardı. [↑](#footnote-ref-455)
456. Bax: J. Hamilton, Toqıız-Oguz et On-Uygur, s. 40 və ardı. [↑](#footnote-ref-456)
457. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 87; W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, s. 72 və ardı. [↑](#footnote-ref-457)
458. W. Eberhard, həmin əsər, s. 73. Ayrıca göydən gələn işıqdan törəmə əfsanəsi üçün bax: B. Ögel, Uygurların Menşe Efsanesi, s. 17-24; yenə onun: Türk Mitolojisi, s. 73-86 (Bu əfsanə VIII əsr ortalarından sonra təşəkkül etmişdir). [↑](#footnote-ref-458)
459. İlk tarixləri haqqında bax: B. Ögel, İlk Töles Boyları, s. 811-826. [↑](#footnote-ref-459)
460. Liu, həmin əsər 11, qeyd 1793; K. Czeglédy, Čogay-quzı., s. 65 və ardı; yux. s. 90. [↑](#footnote-ref-460)
461. Liu, həmin əsər, I, s. 350 və ardı, 359, II, qeyd 1793; Ed. Chavannes, həmin əsər s. 89. [↑](#footnote-ref-461)
462. J. Hamilton, Les Ouighours..., s. 97, qeyd. 2; A. Bombacı, On the Ancient Turkic Title Eltäbär. s, 1 və ardı, 6, 18, 30 və ardı, 44. [↑](#footnote-ref-462)
463. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 90 və Notes additionelles.., s. 17. [↑](#footnote-ref-463)
464. Ed. Chavannes, Documents..., s. 93. [↑](#footnote-ref-464)
465. Təfsilən bax: J. Hamılton, Toquz-Oguz.., s. 41-44; Liu, ayru əsr., II, s. 593. [↑](#footnote-ref-465)
466. Bax: Liu, həmin əsər, s. 592; J. Hamilton, həmin əsər, s. 27, 54, qeyd 19, 20. [↑](#footnote-ref-466)
467. Bax: Şine-usu kitabəsi, şimal, sətir 3. [↑](#footnote-ref-467)
468. 830-cu ilə doğru, bax: C Mackcrras, The Uighur Empire..., s. 154. [↑](#footnote-ref-468)
469. V. Minorsky, Tamim ibn Bahr’s journey to the Uyghurs, s. 281, 284. [↑](#footnote-ref-469)
470. Təfsilən bax: E.G. Pulleyblank, Some Remarks on the Toguzoghuz Problem, s. 38 və ardı; K. Czeglédy. On the numerical composition..., s. 278 və ardı. [↑](#footnote-ref-470)
471. Ed. Chavannes, Documents... s. 94, 350. [↑](#footnote-ref-471)
472. Bax: E.G. Pulleyblank, həmin yer. [↑](#footnote-ref-472)
473. ETY, I, s. 163-185; B. Ögel, Şine-usu Yazıtının Tarihi Önemi, s. 361-379. Habelə bax: aş. Oğuzlar. [↑](#footnote-ref-473)
474. W. Eberhard, Çin Tarihi, s. 210, 214. [↑](#footnote-ref-474)
475. Bax: Qara-balğasun kitabəsi. Türkcə, çincə, soğdca olaraq üç dildə yazılan bu kitabənin yal­nız (başlanğıcdan IX əsrin ilk rübünə qədər uyğur tarixi və xaqanları üçün mühüm sənəd təşkil edən) çincə qismi sağlam qala bilmişdir. Bax: O. Hansen, Zuır sogdischen İnschrift auf dem drei­sprachigen Denkmal von Karabalgasun, JSFOU, 44 /1930/; G. Schlegel, Die chinesische İn­schrift auf dem uigurischen Denkmal in Kara Balgasun, MSFou, 9,1896; ETY, I, s, 85, II, s. 37-48. [↑](#footnote-ref-475)
476. L. Ligeti, Bilinmiyen İç-Asya, s. 250-260; A. v. Gabain, DTCF Dergisi, VIII, 3, s. 375-377; S. Çağatay, Türk Lehçeleri Örnekleri, s. 13 və ardı, Ş. Tekin, Mani Dininin Uygurlar Tara­fın­dan Devlet Dini Olarak Kabulü, s. 1-11; habelə: R. Şeşen, Eski Araplara Göre Türkler, s. 34. [↑](#footnote-ref-476)
477. Bax: C. Mackerras, həmin əsər, s. 59 və ardı, J.R. Hamilton, Les Ouighours... s. 139. [↑](#footnote-ref-477)
478. Qara-balğasun kitabəsi, ETY. II, s. 42 və ardı. [↑](#footnote-ref-478)
479. Bax: H. Ecsedy, Uigurs and Tibetans in Pei-Ting, 790-791 A.D. s. 83-104. [↑](#footnote-ref-479)
480. Bax: V. Minorsky, Hudud ul-Alem, s. 287. [↑](#footnote-ref-480)
481. ETY, II, s. 33-36, 40-47; J.R. Hamilton, həmin əsər, s. 7-11, 127 və ardı; IX əsrin ilk rübün­də uyğurların dini durumları, qonşuları və digər açıqlamalar üçün bax: V. Minorsky, Tamim ibn Bahr’s jour-ney.... s. 279-306. [↑](#footnote-ref-481)
482. B. Ögel, İlk Töles Boyları, s. 826; W. Liangtao, s. 110-118. [↑](#footnote-ref-482)
483. Uyğur xaqanlığının yıxılması və uyğurların dağılmaları haqqında bax: Tsai Wen-shen, Li Te-yü’nün Mektuplarına Göre Uygurlar, 1967. [↑](#footnote-ref-483)
484. Bax: J. R. Hamilton, həmin əsər, s. 127 və ardı. [↑](#footnote-ref-484)
485. Kan-suda Çin səddi yaxınlığında ünlü Min-Buda mağaralarının olduğu yer. Bax: L. Ligeti, Bilinmiyen İç Asya, s. 261-277. [↑](#footnote-ref-485)
486. R. Hamilton, həmin əsər, s. 129. [↑](#footnote-ref-486)
487. Təfsilat üçün bax: J. R. Hamilton, həmin əsər, s. 128-138, 143 və ardı, 147,152; W. Eber­hard, Çin Tarihi, s. 229-232. [↑](#footnote-ref-487)
488. Son, geniş bir araşdırma: E. Pinks, Die Uiguren von Kan-chou in der frühen Sung-Zeit (960-2028), Wiesbaden 1968, bax: Ö. İzgi, TED, sayı 6 1975, s. 106. [↑](#footnote-ref-488)
489. C. G. E. Mannerheim, A Visit to the Sarö or Shera Yögürs, JSFou, XXVII, 1912; P. M. Herrmann, Uygurlar ve Yeni Bulunan Soydaşları, s. 97-123; L. Ligeti, Bilinmiyen..., s. 273-276; K. Thomson, Die Sprache der Gelben Uiguren und das Salarisch, s. 564 və ardı. [↑](#footnote-ref-489)
490. J. R. Hamilton, həmin əsər, s. 128 və ardı. [↑](#footnote-ref-490)
491. J R Hamilton, həmin əsər, s. 142; F. W. K. Müller, Zwei Pfahlinschriften aus den Turfan, s. 22 və ardı. [↑](#footnote-ref-491)
492. Bax: R. R. Arat, Der Herrschertitel “İduq-qut” s. 150-157. Bu ünvanın uyğurlarda xaqanlıq çağından bəri işlndiyi haqda bax: A. Bombaci, Qutlug Bolsun, s. 15. [↑](#footnote-ref-492)
493. İdi-qut şəhri (=Hoço) üçün bax: Hudud ul-Alem s. 279; P. Pelliot, Kaotch’ang, Qočo> Houo-tcheou et Qara-Khoja, s. 570-603. [↑](#footnote-ref-493)
494. Bax: Ö. İzgi, The İtinerary of Wang Yen-te to Kao-ch’ang, 981-984, Hanward University 1972. Doktorluq diss., ayrıca L. Ligeti, Bilinmiyen İç-Asya s. 247 və ardı. [↑](#footnote-ref-494)
495. R. Grousset, L’Empire d. Steppes, s. 176 və ardı. [↑](#footnote-ref-495)
496. Təfsilat üçün bax: T. Banguoğlu, Uygurlar ve Uygurca Üzerine, s. 87-113. [↑](#footnote-ref-496)
497. B. Ögel, Sino-Turcica, s. 10. [↑](#footnote-ref-497)
498. Bax: V. Minorsky, Hudud ul-Alem, s. 263-277. [↑](#footnote-ref-498)
499. Təfsilən bax: B. Ögel, həmin əsər, s. 1-28, 153-157; K. A. Witlfogel, History of Chinese Society Liao, Philadelphia 1949, bax: TED, sayı 7-8 (1977), s. 10-16. Monqol dövründə uyğur­lar üçün, B. Ögel həmin əsər, s. 67-217. [↑](#footnote-ref-499)
500. Bax: L. Ligeti, Kırgız Kavim İsminin Menşei, s. 235-249. Türkcə 40-dan, Bax: L. Bazin, Les Calendriers..., s. 103. [↑](#footnote-ref-500)
501. W. Eberhard, Çin’in Şimal Komşuları, s. 67. [↑](#footnote-ref-501)
502. Gy. Németh, HMK s. 115 və ardı; Tarixləri təfsilən, B. Ögel, İlk Töles Boyları, s. 795-811. [↑](#footnote-ref-502)
503. "Qırğızlar qurddan törəyən kimsələrdən deyildir" bax: W. Eberhard, həmin əsər, s. 67, 92. [↑](#footnote-ref-503)
504. W. Barthold, Orta Asya Türk Tarihi Hakkında Dersler, s. 29 və ardı; V. Minorsky, Hudûd ul-Alem, s. 282; W. Eberhard, TM. VII-VIII, 1942, s. 169; TM. X, s. 406; L. Ligeti, Mots de civüisations..., s. 150 [↑](#footnote-ref-504)
505. Kitabələr, 1, şərq, sətir 35; II, şərq, sətir 27. [↑](#footnote-ref-505)
506. A-je ünvanlı və etmimal ki, anası türgiş olan bir başbuğ tərəfindən qurulan qırğız dövlətinin tarixi və kültürləri üçün bax: Tsai Wen-shen, həmin əsər, s. 36-42 və başqa yerlər; B, Ögel, Türk Kültürü Tarihi, s. 207-222. [↑](#footnote-ref-506)
507. W. Barthold,... Dersler, s. 140. [↑](#footnote-ref-507)
508. Bax: İA, mad. Kırgızistan. [↑](#footnote-ref-508)
509. Bax: O.Pritsak, İA, mad.Karahanlılar,s. 252 b; L. Bazin, Le Turcologie, Bilan Provisoire, s. 107. [↑](#footnote-ref-509)
510. F.W.K.Müller, Uigurica, II, s. 95; Gy. Németh, HMK, s. 58; ayrıca, A. Caferoğlu, Eski Uy­gur Sözlüğü, s. 258. [↑](#footnote-ref-510)
511. Ed. Chavannes, Documents..., s. 34, 60, 269 və ardı. [↑](#footnote-ref-511)
512. Ed. Chavannes, həmin esr., s. 43, 77 və ardı. [↑](#footnote-ref-512)
513. Kitabələr, I, şərq, sətir 18, II, şərq, sətir, 16-17; Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 80 və ardı, 283, Liu, həmin əsər, I, s. l69, 221. [↑](#footnote-ref-513)
514. Bax: I, şərq, sətir 37-38; II, şərq, sətir 28. [↑](#footnote-ref-514)
515. Liu, həmin əsər, I, s. 171, 233. [↑](#footnote-ref-515)
516. Quz-ulus üçün bax: DLT, I, s.,62. [↑](#footnote-ref-516)
517. H.A.R.Gibb, Orta Asya'da Arap Fütuhatı, s. 46; W. Barthold, Turkestan..., s. 188. [↑](#footnote-ref-517)
518. 719-cu ildə, bax: Chavannes, Documents..., s. 203 və ardı; H.A.R. Gibb, həmin əsər, s. 51. [↑](#footnote-ref-518)
519. İslam qaynaqlarında = Kür-sul, bax: ibn ül-Esîr, el-Kamil…, IV, s. 178, P. Pelliot, Histoire des Campagnes de Gengis Khan, s. 108. [↑](#footnote-ref-519)
520. İbn ül-Esîr, həmin əsər, s. 194 və ardı. [↑](#footnote-ref-520)
521. H.A.R. Gibb, həmin əsər, s. 56; ayrıca, Toxaristan “yabğu”sunun məktubu, Ed. Chavan­nes, Documents..., s. 206, 293 və ardı. [↑](#footnote-ref-521)
522. Bax: İbn ül-Esîr, həmin əsər, s. 204 və ardı. [↑](#footnote-ref-522)
523. Təfsilən bax: İbn ül-Esîr, həmin əsər, s. 208-213. [↑](#footnote-ref-523)
524. H. A. R. Gibb, həmin əsər, s. 70. [↑](#footnote-ref-524)
525. Bax: V. Minorsky, Addenda to the Hudûd'al-Alam, s. 265. [↑](#footnote-ref-525)
526. Mavəraünnəhrdəki bu türk-ərəb mücadiləsi üçün təfsilən bax: H. A. R. Gibb, həmin əsər, s. 41-71; ayrıca, W. Barthold, Turkestan..., s. 187-191; R. N. Frye - A. Sayılı, Selçuklulardan ev­vel... s.104-110. [↑](#footnote-ref-526)
527. Bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 284, qeyd 2, s. 285, qeyd 1. [↑](#footnote-ref-527)
528. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 46 və ardı, 83, 285. [↑](#footnote-ref-528)
529. Bax: Chavannes, həmin əsər, s.79. Beləcə, Aşina soyunun qərbi göytürklər qolu sona çatdı. [↑](#footnote-ref-529)
530. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 85; V. Minorsky, Hudûd al-Âlam, s. 301 və ardı. [↑](#footnote-ref-530)
531. Bax: Gy. Németh, HMK s. 50; Oğuz Kağan Destanı, neşr. W. Bang R.R. Arat, s. 25. Və ya qaraluq (qaral-qarıl=qarılmaq, qarışmış olmaqdan): "qarışmış" xalq, bax: G. Doerfer, həmin əsər, III, s. 385; buna qarşı bax: Gy. Németh, Der Volksname Karluq und seine semantische Gruppe, s. 14 və ardı. [↑](#footnote-ref-531)
532. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 33, qeyd 4. [↑](#footnote-ref-532)
533. Kitabələrdə ”üç-qarluq”: Şine-usu, cənub, sətir 1; bu üç qəbilə bunlardı: mou-lo (mou-la), çe-se (p'o-fu), ta-şe-li, bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 85, qeyd 4, müq. et: Liu, həmin əsər, II, qeyd 800. Bu adları açıqlama təcrübəsi: bax: H. Ecsedy, Acta Ohentalia; XVII, s. 83, qeyd 13: mu-lo=bulaq?, ç'e-se (və ya çi-szu)=çiğil (bəlkə iç-il), ta-şe-li =taşlıq? (bəlkə diş-li). [↑](#footnote-ref-533)
534. Bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 33, 62, 63, 67, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-534)
535. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 85. [↑](#footnote-ref-535)
536. Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 84, n. 4; ayn. müell, Notes Additioneties..., s. 87. [↑](#footnote-ref-536)
537. Bax: W. Barthold, Turkestan.,., s. 195 və ardı, O. Franke, həmin əsər, II, s. 444; D.M. Dun­lop, A New Source of Information on the Battle of Talas or Atlakh, s. 326-330; H. D. Yıl­dız. Talaş Savaşı Hakkında Bazı Düşünceler, s. 71-82. [↑](#footnote-ref-537)
538. Bax: A. v. Gabain, DTCF Dergisi, VIII, 3, s. 373 və ardı, ayrıca bax: Ed. Chavannes, Documents..., s. 85, qeyd 4, 297; V. Minorsky, həmin əsər, s. 287. [↑](#footnote-ref-538)
539. Təfsilat üçün bax: İ. Kafesoğlu, Türkmen Adı, Mânası ve Mâhiyeti, s. 121-133; yenə onun: A Propos du nom Türkmen, s. 146-150. Tamamlayıcı bilgi üçün bax: F. Sümer, Oğuzlar (Türk­men­ler), s. 13, 28 və ardı. [↑](#footnote-ref-539)
540. Bu düşüncənin islam qaynaqlarındakı nişanəsi: el-Mes'ûdî, Muruc..., I, s. 132; F. Grenard, Satuk Boğra Han..., Ülkü, sayı 79, s. 51; ayrıca, Gerdizî, Zeyn'ül-Ahbâr, nşr. G.Kuun, KSz, II, 1901,s. 2 və ardı; Mücmel üt-tevârih v'el-kısas, s. 105. [↑](#footnote-ref-540)
541. Çin qeydlərinə görə, Talas (Övliya-ata) ilə şərqdə Üç-Turfan arasındakı qarluqlar qonşuları olan yağmalar və çigillərlə birlikdə X əsr ortalarına qədər (ehtimal ki, islamı qəbul edərək Çin ilə təmaslarını kəsincəyə qədər) göytürklər deyə anılmışlar (bax: J.R. Hamilton, Les Oui­ghours..., s. 94, qeyd 4). [↑](#footnote-ref-541)
542. O. Pritsak, İA. mad. Karahanlılar. Qaraxani dövlətinin qurucusu, qarluq bölgəsinə köç eden uyğur şahzadəsi Pan Təgin idi, bax: W. Liangtao, s. 109-118. [↑](#footnote-ref-542)
543. 893-cü ildə Talasın samanilər əlinə keçməsi, bax: F. Sümer, Oğuzlar, s. 27. [↑](#footnote-ref-543)
544. Bax: C. E. Bosworth, A Turco Mongol Practice Amongst the Early Ghaznavids, s. 239; E. Mer­çil, Sebük Tegin'in Pendnâmesi, s. 222-227. [↑](#footnote-ref-544)
545. Hudûd’ul-Âlam, s. 286-297; ayrıca bax: İA, mad. Karluklar, B. Ögel, İslâmiyetten Önceki Türk Kültür Tarihi, s. 317-332. [↑](#footnote-ref-545)
546. Bax: İbn'ül Esir, IX, s. 15, Atâ Melik Cuveynî, Târih-i Cihân-guşâ, II, s. 87. [↑](#footnote-ref-546)
547. Təfsilat üçün bax: İ. Kafesoğlu, Harezmşahlar Devleti Tarihi, s. 52 və ardı; M. Altay Köymen, Böyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi, II, s. 326-329. [↑](#footnote-ref-547)
548. Cuveynî, həmin əsər, I, s. 32. O tarixdə Kulca'nın şimal-qərbində Almalık şəhərindəki Bo­zar xanın da bir qarluq olduğu sanılır, bax: W. Barthold, ...Dersler, s. 118, 142. [↑](#footnote-ref-548)
549. Təfsilat üçün bax: Cuveynî, həmin əsər, I, s. 56 və ardı; İ. Kafesoğlu, həmin əsər, s. 228, 247 və ardı; B. Ogel, Sino-Turcica, s. 219-244. [↑](#footnote-ref-549)
550. W. Barthold. .., Dersler, s. 90. [↑](#footnote-ref-550)
551. F.Erdmann: oğuz=buğa, 1862; A.Vámbéry: oğuz=Oxus (çay), 1885; J. Marquart: uz= adam, oq+uz=oxlu, oxçu, 1914; P. Pelliot: oğuz oğuş=klan, ailə, qəbilə, 1914, uğuz~ağuz ~ ağız = ilk süd, 1930, oğuz, eyni mənada 1950; P. A. Boodberg: uğur~ oğuz = buynuz, 1939; D. Si­nor: oğuz~ögüz=öküz, 1949; O. Pritsak: oq<oqu+z=qəbilə, 1952; L. Bazin: oğuz ~ oğuş = cavan buğa, cöngə, 1953; J.R. Hamilton: oğuz~oğuş=klan, qəbi­lə, 1962. Təf­silən bax: P. Pelliot, TP. XXVII, s. 256 və ardı; D. Sinor, Oğuz Kağan Destanı Üzerinde Mülâhazalar, s. 4 və ardı; J. Hamilton, Tokuz-Oguz et On-Uygur, s. 24. [↑](#footnote-ref-551)
552. Bax: A. Caferoğlu, Türk Dili Tarihi, I, s. 134. [↑](#footnote-ref-552)
553. Gy. Németh, HMK, s.41, 44. Pay, hissə, bütünün bir parçası (bu, ox atılmaqla tə­yin edi­lirdi) mənalarını da ifadə edən ok sözü (DLT, I, s. 37, 48) türk siyasi quruluşlarıında bir təş­kilata bağ­­lı­lı­ğı göstərir. Bax: Ed. Chavannes, həmin əsər, s. 27 və ardı, 56. Əlavə bax: indeks: yay, ox. [↑](#footnote-ref-553)
554. Bax: P. Pelliot, TP. 1930, s. 257; W. Bang-R. R. Arat, Oğuz Kağan Destanı, s. 6, qeyd 1. [↑](#footnote-ref-554)
555. Məsələn, on-ok=on qəbilə; dokuz-oğuz=doqquz qəbilə, bax: Liu, həmin əsər, I, s. 152, II, s. 591 və ardı; P. Pelliot, TP, 1914, s.157; V. Thomsen, Turcica, s. 5 və ardı; J. Hamilton, həmin əsər, s. 51, qeyd 4. [↑](#footnote-ref-555)
556. Kitabələr, I, şərq, sətir. 16; II, şərq, sətir 14. [↑](#footnote-ref-556)
557. Kitabə, I, şimal, sətir 4. [↑](#footnote-ref-557)
558. V. Thomsen, İnscriptions de l'Orkhon…, s. 105; W. Barthold, ... Dersler, s. 6; yenə onun: Eİ. mad. Toquz-oghuz. [↑](#footnote-ref-558)
559. V. Thomsen, Moğolistan'da Türkçe Kitabeler, s. 87. [↑](#footnote-ref-559)
560. Məsələn, bax: F. Laszlo, Dokuz Oğuzlar ve Göktürkler, s. 37-43; F. Sümer, Oğuzlar..., s. 7. [↑](#footnote-ref-560)
561. W. Barthold,... Dersler, s. 6. [↑](#footnote-ref-561)
562. Bax: Liu, həmin əsər, II, s. 592, qeyd 831; ayrıca bax: yux. Uyğur xaqanlığı. [↑](#footnote-ref-562)
563. Liu, həmin əsər, II, qeyd 1793, ayrıca bax: aş. Kültür: Boy. [↑](#footnote-ref-563)
564. Kitabə, I, şimal, sətir 4. [↑](#footnote-ref-564)
565. Bax: İA. mad. Selçuklular, I,3, II, 1. [↑](#footnote-ref-565)
566. Təfsilən bax: V. Minorsky, Hudûd'ul-Alem, s. 263-277; yenə onun: Tamim ibn Bahr's Jour­ney, s. 286 və ardı. [↑](#footnote-ref-566)
567. Kitabə, Şine-usu, şərq, sətir 1, 3; şimal, sətir 5. [↑](#footnote-ref-567)
568. Şine-usu, şərq, sətir 1-12. Digər "oğuzlardan: altı-oğuz: (Barlık 1. kitabəsi, ETY, III, s. 61), üç-oğuz (Kitabə, II, şərq, sətir, 32). [↑](#footnote-ref-568)
569. W. Barthold, Arabish. Quellen, s. 27 və ardı; F. Sümer, Oğuzlar..., s. 23. [↑](#footnote-ref-569)
570. F. Sümer, həmin əsər, s. 23-25, 35 və ardı. [↑](#footnote-ref-570)
571. İbn Xordadbehdən nəqlən: F. Sümer, həmin əsər, s. 35. [↑](#footnote-ref-571)
572. F. Sümer, həmin əsər, s. 33. [↑](#footnote-ref-572)
573. Bu şəhərlər və qalıntıları üçün təfsilən, bax: B. Ögel, Türk Kültür Tarihi, s. 33-341; V.M. Jir­munskiy, Sir-Derya Boyunda Oğuz'lara Dair İzler, s. 471-483; T. Banguoğlu, Oğuzlar ve Oğuz­eli, s. 4-9; F. Sümer, həmin əsər, s. 39-41. [↑](#footnote-ref-573)
574. Bax: O. Pritsak, Der Untergang des Rciches des Oguzischen Yabgu, s. 397-410. [↑](#footnote-ref-574)
575. F. Sümer, həmin əsər, s. 56 və ardı. [↑](#footnote-ref-575)
576. DLT, I, s. 494. [↑](#footnote-ref-576)
577. V. Minorsky, Hudûd..., s. 100; F. Sümer, həmin əsər, s. 52-59. [↑](#footnote-ref-577)
578. Türkmən adının oğuzların islamiyyəti qəbul etmələri, yəni din dəyişdirmələri ilə ciddi bir əlaqəsi görünmür. Təfsilən bax: İ. Kafesoğlu, Türkmen Adı, Manası..., s. 121-133; C.Brockel­­man, Histoire des Peuples et des Etats İslamiques, s.150. Tamamlayıcı bilgi üçün bax: F.Sümer, həmin əsər, s. 49 və ardı; cənubi Rusiyadakı uzlara (tork) da torkmen (türkmn) deyildiyinə dair bəzi dəlillər mövcuddur, bax: O. Pritsak, həmin əsər, s. 398, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-578)
579. Bax: F. Sümer, Oğuzlar'a Ait Destanî Mâhiyette Eserler, s. 381 və ardı. [↑](#footnote-ref-579)
580. DLT, I, s. 55-58. [↑](#footnote-ref-580)
581. Bax: siyahılar, oğuz qəbilələrinin köçləri, tarixləri, gələnəkləri və s. haqqında təfsilən, F. Sümer, Oğuzlar..., s. 214-362; aynca ÎA. mad. Oğuzlar; oğuz boylarının adları üzərində açıqlamalar: B. Ögel,Türk Mitolojisi, s. 327-354. Bozoxdakı boz kəlməsi "kök" mənasında ol­malıdır (bax: aş. s. 319, qeyd 690). [↑](#footnote-ref-581)
582. Bax: O. Pritsak, həmin əsər, s. 405 və ardı; F. Sümer, həmin əsər, s. 57 və ardı. [↑](#footnote-ref-582)
583. F. Sümer, həmin əsər., s. 57 və ardı, 200. [↑](#footnote-ref-583)
584. Təfsilən bax: Ed. Chavannes, Notes Additionnelles..., s. 20, 39, 47, 49, 53, 57, 69 və ardı, 75, 82, 86, 94 və ardı; E. Esin, "Türk'ul-Acem", s. 311 və ardı. [↑](#footnote-ref-584)
585. Ed. Chavannes, Documents..., s. 20, qeyd 2. [↑](#footnote-ref-585)
586. Haqlarında ümumi bilgi üçün bax: V. Minorsky, Hudûd..., s. 304-310; İA. mad. Kimek. [↑](#footnote-ref-586)
587. Bax: İ Kafesoğlu, Harezmşahlar Devleti Tarihi 1956, indeks; P. Pelliot - L. Hambis, Histo­ire da Campagnes de Gengis Khan, I, s. 112-117. Moğol Devrinde Kanglılar, B. Ogel, Sino-Turcica, s. 245-274. [↑](#footnote-ref-587)
588. V. Minorsky, həmin əsər., s. 277-279, F. Sümer, həmin əsər., s. 30. "Yağma" türkcə ünvan, bax: Gy. Németh, HMF, s. 48. [↑](#footnote-ref-588)
589. V. Minorsky, həmin əsər, s. 297-300. [↑](#footnote-ref-589)
590. V. Minorsky, həmin əsər, s. 300-304; Tuhs = Duhslar əslən iranlı? Bax: K. Czeglédy, No­mâd népek... s. 36,139. [↑](#footnote-ref-590)
591. İA mad. Halaçlar; R. N. Frye - A. Sayılı. Selçuklulardan Evvel..., s. 128 və ardı. [↑](#footnote-ref-591)
592. Bax: DLT, indeks; ayrıca IX-XI əsrlərdə müxtəlif adlar altında görünən türk toplumları üçün: Mervezî, Tabâyi'ul-hayavan (XII əsrin ilk rübündən), bax: V. Minorsky, Mervezî, On Chi­na, the Turks and İndia, s. 29-39, 92-123; F. Sümer, Oğuzlar..., s. 26-31; həmin əsrlərdə Asiya türk ölkələri haqda bilgi verən islam səyyah və coğrafiyaçıları Əbu Düləf (A.v.Rohr-Sa­uer, Das Ebu Dulaf Bericht über seine Reise nach Turkestan, China und Indien, Bonn, 1939). Tamîm, ibn Hurdâdbih, Qudama üçün bax: V. Minorsky, Hudûd..., s. 262 və ardı, 268 indeks. [↑](#footnote-ref-592)
593. Sülalənin banisi ehtimal ki, qalaç idi. Bax: İ. Kafesoğlu, Harezmşahlar Devleti Tarihi, s. 42. [↑](#footnote-ref-593)
594. Bax: İA. mad. Oğuzlar, s. 384 və ardı. [↑](#footnote-ref-594)
595. J. Marquart, Die Osteuropaeische und Ostasiatische Streifzüge, s. 36 və ardı, 58, 356; Gy. Németh, HMK, s. 185-188; Gy. Moravcsik, Byz. turc., II, s. 223 və ardı. [↑](#footnote-ref-595)
596. Bax: Gy. Németh, həmin əsər, s. 187. [↑](#footnote-ref-596)
597. Bax: Gy. Moravcsik. Byz.turc. II, s. 85,103,126. [↑](#footnote-ref-597)
598. K. Czeglédy, Nomâd népek.., s. 19. [↑](#footnote-ref-598)
599. Bu xüsusda müxtəlif görüşlər üçün bax: Ş. Baştav, Sabir Türkleri, s. 59 və ardı; L. Ligeti, Az Urali Magyar Özhaza, s. 66 və ardı; L. Rásonyi, Tarihte Türklük, s. 77 və ardı. Son za­man­­­lar sabarlarla monqol hsien-pilər arasında bağlantı qurulmağa çalışılmışdır (bax: O. Prit­sak, From the Säbirs to the Hungarians, s. 28 və ardı). Zahiri kəlmə bənzərliyinə daya­nan bu görü­şün doğruluğuna inanmaq üçün linqvistik, kültürəl və sosyal alanlarda da dəlil­lər gətirilməlidir. [↑](#footnote-ref-599)
600. Bax: A Magyarok elödeiröl..., s. 24; yux.Tabğaç dövləti, ayrıca K. Czeglédy, həmin əsər, s. 19, 95 və ardı. [↑](#footnote-ref-600)
601. Bax: Byz. turc, I, s. 39 və ardı; II, s. 223 və ardı. [↑](#footnote-ref-601)
602. 458-459-ci illərdə tabğaç ordularına məğlub olan juan-juanlardan bir kütlə (var-hunlar) şi­mal-qərbə doğru çəkilmişdi. Sabarları yerlərindən oynadanlar bunlar olmalıdır, bax: J. Hami­l­ton, Toquz-Oğuz..., s. 34. [↑](#footnote-ref-602)
603. Təfsilən bax: S. Patkanoff, Über das Volk der Sabiren, s. 258-277; Ş. Baştav, həmin yer. [↑](#footnote-ref-603)
604. L. Rásonyi, həmin əsər, s. 77. [↑](#footnote-ref-604)
605. Byz. turc. I, s. 173. [↑](#footnote-ref-605)
606. Ş. Baştav, həmin əsər, s. 60 və ardı; K. Czeglédy, Pseudo-Zacharias on the Nomads, s. 147. [↑](#footnote-ref-606)
607. Prokopios (VI əsr) CB, II, s. 509 və ardından: Ş. Baştav, həmin əsər, s. 64; L. Rásonyi, hə­min əsər, s. 63, 77. [↑](#footnote-ref-607)
608. Byz. turc. II, s. 103; A. Kollautz, həmin əsər, 1, s. 155; əsli türkcə Bug-arıg: Bo~boğ~bug» rəis, lider, komandan; arık~arığ= təmiz, əsil, bax: Gy. Németh, HMK s. 190 və ardı. [↑](#footnote-ref-608)
609. K. Czeglédy, A koral Kazar törtenelem forrasainak kritikajâhoz, s. 125. [↑](#footnote-ref-609)
610. Təfsilən: Ş. Baştav, həmin əsər. s. 67-99; K. Czeglédy, Pseudo-Zacharias..., s. 148, qeyd 46; yenə onun: Nomâd népek..., s. 97; T. Halasi Kun, A Magyarsâg kaukâzusi törtnete, s. 78. [↑](#footnote-ref-610)
611. Ed. Chavannes**,** Documents..., s. 230; C.A. Macartney, On the Greek Sources for the Hisiory of the Turcs..., s. 267, 275,H.W. Haussig, Die Quellen über die... Herkunft..., s. 35. [↑](#footnote-ref-611)
612. Bax: P. Pelliot, 1915; 1920, R. Grousset, L'Emp. d. Steppes, s. 103 və ardı 124, 226; W. Sa­molin, East Turkistan,.., s. 52; "mənşələri qaranlıq və ya monqol-türk qarışığı" üçün bax: W. Eberhard, Çin'in Şimal Komşuları, s. 101; yenə onun: Çin Tarihi, s. 165. [↑](#footnote-ref-612)
613. Bax: Barguni, bax: Gy. Németh, HMK, s. 103, qeyd 1; Monqoloid görüşü, bax: L. Rásonyi, həmin əsər, s. 78 və ardı, 85. [↑](#footnote-ref-613)
614. P. Pelliot, L'origine deT'ou-kiue,TP,1915,bax:R.Grousset, həmin əsər, s. 228. [↑](#footnote-ref-614)
615. Bu xəbərlərin hamısı bu məqalədə sıra ilə nəql edilmişdir: C. A. Macartney, On the Greek Sources..., 1944, s. 226 və ardı. Ed. Chavannes, J. Marquart, P. Pelliot, R. Grousset, Gy. Németh, H. W. Haussig və A. Kollautz və b... zikr edilən əsərlərində Bizans xəbərlərini izaha və dəyərləndirməyə çalışmışlar. [↑](#footnote-ref-615)
616. Priskosun xəbəri, bax: C.A. Macartney, həmin yer, bax: Zaxarias və Strabon üçün bax: H. W. Haussig, həmin əsər, 23 və ardı, miladdan öncəki əsrlərdə "avar" izi üçün Gy. Moravcsik, Aba­ris, Priester von Apollon, KCsA, I, Erg. Bd. 2, 1936, s. 227 və ardı. [↑](#footnote-ref-616)
617. 576-cı ildə qərbi göytürk sərhəddində türk şahzadəsi ilə danışan Bizans elçisi Valenti­no­sun qeydlərini öz əsərində nəql edən Menandros türk şahzadəsinin "varkhon”lar sözündən avar­ları qəsd etdiyini ayrıca açıqlayır (bax: A Magyarok elödeiröl, s. 49, ayrıca yux. qeyd 615). [↑](#footnote-ref-617)
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