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ÖNSÖZ

Türkler, tarih sahesine çıkıklarlarından bu yana, kendilerine özgü yetenekleriyle birçok devlet kurmuşlar ve Eurosia’daki uluslarla yakın ilişkilerde bulunmuşlardır. Bu durum, onların kültür ve medeniyetteki payının büyük olduğunu göstermektedir.


Osmanlı İmparatorluğu da, Müslüman Türk toplumunun kendine özgü oluşturduğu bir devlet düzeni sayesinde, kuruluşından kısa bir süre sonra Yakin-Doğunun ve Balkanların en güçlü devleti haline gelmiştir. Bu gücünün, kuşkusuz, yasa ve kurumların iyi işlmesine borçludur. Fakat XVI. yüzyıldan sonra bu devlet de çökmeye başlamış ve kurumları sarsılmıştır. Devletin yetiştirdiği idareciler ve ilim adamları, bu çöküntüyi önlemede ve eski parlak günlerine dönüştürmek için ögüt (nasihat) yolunu eserler yazmışlar ve önerilerde bulunmuşlardır.

İşte biz, bu araştırmamızda söz konusu eserleri ve kapsamlarını ele alık. Bu konu üzerinde çalışmadı tavsiye eden ve değerli yardımcılarını esirgemeyen sayın hocam Prof. Dr. Neşet Çağatay ve Prof. Dr. Hüseyin Gazi Yurdaydına, Prof. Dr. Ali Sevin’e ve yazarı teknikleriyle büyük zahmetlere katlanan Prof. Dr. Halil Sahillioğlu’na burada teşekkürü bir borç bilir, ayrıca merhum Prof. Dr. İbrahim Kafesoglu’na Allah’dan rahmet dileriz.

Prof. Dr. Ahmet UĞUR
<table>
<thead>
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<th>KISALTMALAR</th>
</tr>
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<tr>
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</tr>
<tr>
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(1) Osmanlılara Kadar Siyâset-Nâmerînin Gelişme Seçri:  


Devirlerinin gerek ve en iyi devlet idaresini nasıl olması gerektiğini ve halkın izdribini di-le getiren, başta hükümdar olmak üzere devletin diğer memurlarına adaleti sağlak veren fikir adamları, hemen hemen, her devirde yetiştmiş ve bu gaye için devrin idarecilerini uyaran nüshah edici ve yol gösterici siyâset-nâmerî yazarlarını(2).  


Doğuda bu gibi gelişmeler olduğu gibi, Batı da bu sahada bir hayli eser vermiştir. İnceleme-zide de belirtilmiş gibi, bilhassa Yunanî şairler, tarihçiler ve bilhassa düstürler, bu konuda eşsiz eserler vermişlerdir. Biz daha sonra İslam düstürleri üzerine yaptığı etkileri de göz önünde alarak, sadece, Eflâtun ve Aristo'yu ya ele alacağiz. En iyi devlet şekline araştıran Eflâtun ile Arist-ot'un eserleri Yunan Yarımadasında mevcut olan hüküm şekilleri göz önüne alınarak kaleme alınmışlardır. Demokrasiden diktatörülüğe kadar burada sözü edilen devletlerin durumu, bunların siyâsi düsünccelerine esas olmuştur.


Aristo (ö.m.Ö.322)'ya göre devlet, toplulugun en yüksek ve sivyasi şeklindedir. Toplulugun en basit şekli ailedir. O, köleliği ekonominin gerekli bir üyesi kabul etmektedir. Iyi yönetimi monarşi, aristokrasi ve cumhuriyet olarak görür. Devletin yaşama, yönetme ve yargılama gibi üç türlü görevini kabul eder.

Bunlardan başka, genellikle öğüt verici mahiyette hayvanları konuşturan fabl yazarı, Aesop (m.Ö.620-560), La Fontaine (1621-1695), Fénelon (ö. 1715) Les Aveurnes de Télémaque ve Niccolà Machiavelli (ö. 1527) ve daha bir çok yazarlar bu konuda öncülük etmiştirlerir(').

İslamiyetin gelişisyle gerek Kur'an'ın gerekse hadislerinde siyasi konularla ilgili pek çok iṣaretleri vardır. (Ülül-emre itaat, adadet, doğruluk, halka güzel muamele, rüşvetin önMZHLı vs.)AMA İslamda siyasete baṣta gelen konu, lmamettir. İlk önce Şia mezbhebinin mensupları bu ilmi, ilmi Kelâmın konularına arasa sokmuştur ve muazzınlara karşı savunmuşturlardır. Daha sonra bu konu yü Ehl-i Sünnet de ele almış ve Fikh ve Kelâma sokmuştur.


(3) Z. İshan, Telemakosun Başından Geçenler; H. Rifat, Hükûmdar; E.R. (Aesop mad); C. Yıldırım 100 Soruda Bilim Tarihi, s. 14-45; A.A. Adivar, Tarih Boyunca İlim ve Din, s. 51-78
A.S. Levent. a.g.e.; G. Mosca, Siyasi Doktrinler Tarihi (S. Tiryakioso, Çev.) s. 27-50
4) Z. Reis, el-Nazarîyet'ti-ı-Siyâse el-İslâmiye, s. 90 v.d.: A. Bedevi, Usulu'-İ-Yunaniyye Li'n-Nazarîyet'i-ı-Siyye fi'l-İslâm, s. 8 v.d.
zeme sağlamakla kalmıyor, aynı zamanda bunlara Selçuklu devletinin idarı, askeri teşkilatı ve yeni hukuki durumu arasında yaptığı mukâyeselerle Sultan Melikşah devri Büyük Selçuklu İmparatorluğunun içtimai bunyesini vazih şeklinde ortaya koyuyor... Ve bu, kitabında Selçuklunun idari mekanizmasını olduğu gibi teşbi etmeyi, zamanın inanış ve düşündüğün uygun en iyi devlet nizamının nasıl olabileceğini ve muzaffer bir hükümetin neler yapması lazım olduğunu anlamaya çalışan ve eskeriden örnekler sunuyor...) (6). Bu saygımızı eserler (Kelile ve Dimne, Kabus-Nâme, Siyâsât-Nâme) kendilerinden sonra bu konuda yazılılanlarla örnek olmuşlardır. Türk Siyâsi hayati da, tabii olarak, bundan esinlenmiştir.

(2) Osmanlılarda Siyâsât-Nâme:


Bunun yanında ilk aşamada Arapça ve Farsçadan Türkçeye, bu konuda çeşitli çevrelar yapılmiştir. Bunlara örnek Şeyh Sâdi'nin Bostân ve Gûlistân'ı, Gazzâlî'nin Nasihatü'l-Müluq'ü; Ahlâk-ı Nesiri, Edebû'd-Dünya ve'd-Din; Nehû'üs-Sükûf i' Siyâsetî'l-Mülük... adlı eserlerdir.

Osmanlı Türkiye'inde ve belki de daha erken devirlerde bu tercümlerin yanında telifi ve devrin aylamlar ile ilim adamları, idarecilerin dikkatini çekmek ve onlara siyâset-sanaatında ışık tutmak için eserler yazılışıdır. Kenzü'l-Küberâ, Rumuzu'l-Kunüz, Nasihat-ı Sultan Murâd, Enisû'l-Celis, Mihtâhû'l-Adî... bunlardandır(8).


(6) İ. Kafesoglu, (Büyük Selçuklu Vezirı Nizamûl-Mülük'un eseri Siyâsât-Nâme ve Türkçe Tercümesi, Türkiye Mecmuası, s. 231 v.d.; c. XII (1955) ayrıca bkz. A. Bedevî, a.g.e., s. 8 v.d.; Rosenthal, Political Thought in Medieval Islam, s. 62-84.
(7) R. R. Aral, Kutadgu Bilig, II. Tercemce, Ank., 1988, s. 36-43, 155. 393-398; H. İnalci, a.g.e., s. 259 v.d.; N. S. Banarılı, a.g.e., s. 230-240.
(9) Bursali Mehmet Tahir, Siyâsete Muteallik Asâr-ı İslâmîyye, Kader Matbaası, İstanbul, 1332.

Hikmet-i Ameliyyenin şubelerini İlm-i Ahlâk, İlm-i Tedbir-i Menzil ve İlm-i Siyâse diye ayırmaktadır.

Hikmet-i Ameliyyenin Furu (bölüm)larını da İlm-i Âdâb-i Mulûk ve İlm-i Âdâb-i Vûzarâ vs. diye ayırmaktadır(10).

(3) Siyâset-Nâmelerin Konusu:


a) Sultanlarla ilgili olan eserlerde biz şu konuları bulabiliriz: Sultan için gerekli vasıflar: Sultanın esasları ve şartları; sultan için lazım olanlar: Zamanın anlayışı ve inanışına göre en iyi devlet örgütünün ne olabileceği ve buna ulaşmak için hangi yolun verimli olacağını; sultanın halk ile olan ilişkisi: Halkın sultana karşı görevleri; sultanın din ve ahlâki görevleri; sultanın saltanatını devam ettirmesi için gerekkenler; saltanatın fenâya gittiğine şeyler... Bu eserlerde genellikle şu isimler verilir: Nasihatü'l-Mulûk, Tuhfetü'l-Mulûk, Zahiratü'l-Mulûk ve 's-Salûtün, Enisü'l-Mulûk vb...


c) Genel olan Siyaset-Nâmelerde vardır ki, onlarda da siyaset sanatı dahil her türlü konu bulunur: İbadet, tasavvuf âlemin yaradılışı, teşrifât, insanların grupları, adalet, rüşvet vs.(11)

(4) Siyaset-Nâmelerin Genel Karakterleri:


Ahlak kitaplarının ve amaçlarına göre şöylelece sıfırlandırabiliriz: Genel Ahlak, Siyaset-Nâmeleri, Nasihat-Nâmeleri. Mev'ize yollu eserler, Fütüvvet-Nâmeleri, Ahlâki güzel sözler, Kabus-Nâme ve Kelîle ve Dimme çevirileri, Ahlakî fıkra ve hikâyeler Atasözleri ve türlü eserler...


b) Siyaset-Nâmeler: Bunların bir kısmı, gerek İran ve gerekse Araplardan alınmış âdet üzerine, idareciere klaskan Şâk tarzında bazı teorik teklifl ve önerilerde bulunurlar, konularında dinî yön ağır basar ve her şeyi dene bağlarlar. Örnekler, eski İran kralları, Batıdan İskender ve İslam tarihinde geçmiş meşhurlardır.


İslahat Lâyihalarının konuları genellikle şu durdu: Padişah ve devlet adamlarının keyfi yönetimi; kânumun fena uygulanması; yeneri ocağına bozulması; vezir ve devlet adamlarının birbirine düşmesi; hazine nin irsâfı, reaya ile ilgilenmemesi; timâr zemânet sahiplerinin durumu; orderun uğradığı bozgunlar; yer yer çıkan isyanlar (Celâlî İsansılar). Daha sonrasî Lâyihalarda ise konular biraz değişiktir. Sebebi-i İmâm-î bilâd, Tapu tasarrufu, evkar hüsüs, ... gibi. Bu Lâyihalarda III. Selim'e kadar örneke alınması gerekken devir, Kanûnî ve önceki Osmanlı sultanlara devirdir. Kanun-i Kadir'e dönülmelidir. Fakat III. Selim'den sonrasıklar ise, Batıyî örnek alma isteği ağır basmaktadır. Bunlar belirli konuları ele aldığında, daha çok tarihi sayılanlar ise de, devlet ve idare işlerinde yol gösteriklerinden, bunların da Siyaset-Nâmelerle ilgileri vardır. Bunlar da genel ahlâka uymakla birlikte, asıl âgayleri icabı, yurdun bellî dertleri üzerine daha çok eğilmişler-


f) Sefâret-Nâmeler: XVII. asrın ikinci yarısından başlayarak XIX. asrın başlarına kadar, muhtelif vesilelerle yabancı devletlere gönderilen elicilerden dönüşlerinde,oralardaki müşahede-


g) Genel Tarîhler: Ta başan beri bu genel tarihlerde de siyâsî dâğûler ve ikaflar olduğu gibi, Osmanlı Tarihlerinde de bu konular eksik değildir. Kemal Paşa-zade, Lütfî Paşa, Naîmâ, Cevdet Paşa vb. yazarlar siyâsî fikirlerini eserlerine serpiştirmişlerdir.

(5) Siyâsât-Nâme'lerin Çıkmağaları:
Bu eserlerin incelenmesinde karışımta pek çok zorluklar çıkmaktadır, biz bunları şöylece sıralayabiliriz:


b) Her Nasihat-Nâme ve Siyâset-Nâme, bu konu ile doğrudan doğruya ilgili değildir. İlgili olsa bile içinde pek çok konulardan vardır, birkaç yaparakçığtta bu konuya hasredilmişdir.

c) Kütûphanelerimizde aynı eser, bir kaç değişik ad altında kayıtlıdır. Bunların adına aldanarak sayıyı çoklamak ve başka adlarla göstermek inceleyiciyî şastraçmak ve neticeye varması vakit almaktadır.


e) En son çıkmazlardan biri ise bu konudaki eserlerin çokuğunu ve üç ayri dilde (Arapça, Farsça, Türkçe) yazılmış olmalardır. Hele bunların arasında Osmanlı Siyâset-Nâmelerini ayır-mak, yukarida sayılan zorluklar göz önune alınacak olursa, çok zor bir problemdır.


(6) Bu Konudaki Yayınlar:
Bu konuya giren kitaplar üzerinde gerek eski metinlerve gerçekse yeni harflerle pek çok yayın yapılmış. Bașta Kelîle ve Dimne, Kabus-Nâme ve Siyâset-Nâmene defalarca yapılan tarcüme-


(28) B. M. Tahir, Siyâsete Müteallik Asâr-ı İslamiyye, İstanbul, 1372 H.
BİRİNCİ BÖLÜM

I. İSLÂM'DA SIYÂSİ HAYÂTIN ANA İLKELERÎ VE BU KONUDA YAZILAN ILK ÖNEMLÎ EŞERLER


(1) İbn Haldûn, Mukaddime (Mustafa Muhammed’in Mısır baskısı) s. 187; Krş. Ter. (1) I/330 vd., Ter.(2) I/472 vd. İng. I/380, -İlihan F. Akin, Devlet Doktrinleri, İstanbul 1962.
(2) Onlarki Allah’ın yanına başka bir Tanrı daha (katip) tapmazlar. Allah’ın haram kıldığı cana haksız yere kıymazlar, zina etmezler. Kim bunlar (dan birini) yaparsa cezâya çarpın. K. K. Fırmân: 68”
(3) Muhammed Hamidullah, (Çev. K. Kuşçu) İslâmda Devlet İdaresi, s. 3, İst. 1963.
(4) H. H. Şirvani, İslâmda Sıyâsî Düşünce ve İdare Üzerine araştırmalar (Çev. K. Kuşçu) s. 3, İst. 1965
(5) Krş. K. K. Enfâl. 60
dir. Bunlardan biri olmaksızın, ötekisi de kâmil olmaz. Din bir binâdir “hükümet” de onun beklisidir. Temeli olmayan bina çöker, beklisi bulunmayan yer de dağılir gider. H.”(

2. İslâmda Hâkimiyet: Her kuvvet sahibi ve elinin altında insanlar bulunan şahıs devlet kurarak hükümârd olamaz, ancak halki kendisine boyun eğdire, vergileri toplayan delegeler gönderen ve sınırları koruyan hükümârd olabilir. Yurta ondan üstün bir kuvvet olmamalıdır. Boyle olmayanlar tam mânâsıyla hükümârd değildirler. Bir hükümârda hâkimiyet nereden gelmektedir?

Bu hususta Şârkân ve Garbin görüşleri ayrıdır ve ayrılık kaynağını hiç şüphesiz din ve tatbikattan almaktadır. Prof. G. Mosca “Konfüçyüz’ün yaşadığı çağlarda (m.o. VII) hükümârlar idare ettiği kayvin üzerine koruyucu kanatları geren ulusal Tanrının idaresini temsil ettiği için, otoritesi dinsel bir temele dayanmaktadır.”(7) demekle Doğu’daki hükümârlarının hâkimiyetini ilâhî kuvvetten aldıklarını, daha doğru hâkimiyetin ilâhî kuvvete ait olduğunu göstermeye çalışıyor. Batıda yani, Hristiyan aleminde ise hâkimiyet, ya fertlerin veya bir şahsın elinde idi. XIV. Lui’nin “Devlet benim” demesi ve bunun geçeri olması yukarıda iddianın açık bir kanıtıdır.


(6) Kenzü’l-Ummâl’den (Mevdüdî, İslâmda Devlet, s. 18)
(8) H. H. Şirvari a.g.e. (Türkçe Çev.) s. 173.
(10) el-Ikdî’l-Ferîd, IV/99.
yurumuşlardır. Ebu Yusuf Halife Harun Reşid (slt. 786-809) için yazdığı kitabı'nın mukaddimesinde "... Allah seni bu ümmetin işlerine tâyin etti..."(11) der. Osmanlı sultanı Yavuz Sultan Selim, Celâlêzade Mustafa'nın anlattığına göre "Kendilerini padişah bilmezlerdi. Allah'ın aciz bir külu ve yeryüzünde kulları- nın işlerini yapmak için koymuş olduğu ednâ bir bendesi addederlerdi(12)."

3. İslâmda Devleti Meydana Getiren Bireyler-Unsurlar: İslâmda devlet-

1n unsurları genel olarak ikidir:

Yöneten-idare eden "halife, imâm, sultan..."

Yönetilen-idare edilen "ümmet, reâyâ, cumhur, halk..."

a) Yöneten: İslâmda "yöneten" denince akla ilk gelen, hiç kuskusuz, HA-

LİFE-İMÂM'dir. HALİFE sözüekte: yerine geçen (Successor), diye tarif edilli-

gi gibi, Nâib (Vicegerent) diye de tercüme edilir(13). Kur'an da bu kelimenin eş

anlamları geçmektedir. "Ey Davud, biz seni yeryüzünde bir HALİFE yaptık...

(K. K. Saad 26)(14) Term olarak manası ise: Dini korumak ve dünya siyasetini
dine uygular olarak idare etmek hususunda şeriat сахibine nâiblik etmek demek-
tir(15). Buna HİLÂFET (HALİFELİK) veya İMÂMET (İMAMLİK) denir.

İslâm tarihocileri bu adın ilkönçe Hz. Ebu Bekir tarafından kullanıldığı söylerler. O'na Allah'ın Resul'ünün Halifesi (Halifetü Rasulillâh) denendiği gibi, Allah'ın Halifesi (Halifetu'llâh) diyenler de olmuştur(16). Hz. Ebu Bekir'e bu isim SAKİFE GÜNÜ verilmiş; o gün İran'da mevcut olan KÎSRÂ, MELİK ve

Bizens'ta mevcut olan İMPARATOR kelimeleri kullanılmamıştır. Çünkü bu ad-

(11) Kitabü'l-Haraç, s. 2; kr.

(12) Meâsire-i Selim Hânî, "Kendilerin padişah bilmezlerdi. (Allahu telâanın Kemine-i Kemter

bendesi yeryüzünde ibâd underminmâtını kayurmağa komuş olduğu ednâ eskendesi) derdi." v. 39 b - 40 a.

(13) Leane, Arabic English Lexica, v II, p. 892-798.

(14) Ayrıca Bak: K. K. Bakara, 30: Enam. Araf. 69-74; Yunus. 14, 73; Neml. 62; Fatîr. 39; Sa'd.

26.

(15) Mukaddime: s. 190, krş. Ter. (1) 1/334 v.d.; Ter. (2) 478 v. dp İng. I/385 v.d. -Ayrıca bu hu-
susta şu eserlere bakabilir. Tâcu'l-Ârûs, VI/99 v.d; Rağib el-İsfahânî (Halife Maddesi); Ş.

Sami, (el-Halife Mad.); Lütûf Paşa çeşitli kaynaklardan nakiller yaparak, söyle der. Sultan-
dan kasit Halifedir"; "İmam Halifedir"; Askerin başı kılavuz demektir; "Halife öyle bir İm-
mamdurki onun üstüne İmam yoktur. Ona Sultan denir"; "Sultan, Hücûc ve Melik'in kudreti
demektir"; "Sultan, üstünde vali bulunmaya veliye denir, bu da Halifedir".

(16) Hz. Ebu Bekir kendisine "Allah'ın Halifesi" diyenlere karşı "Allah'ın halifesi değilim" "fa-
kat Allah'ın Resulunun halifesiyim" cevabını vermiştir. "Allah'ın halifesi denir" tezini sa-
vunanlar da şu ayetlere göre söylerler. "K. K. Bakara. 30 ve K. K. Enam. 165" Bak: M. Z.

Reis, el-Siyâse el-İslâmiyye, s. 113 v.d.; Ali Abdurrazik, el Nazariyyat el-İslâm ve Usulu'l-

Hükm, (Çev. Ö. R. Doğruh) s. 7-8 v.d. -Genel anlamlıyla "Devlet Bağkan'ndan başka daha

kimselere bu Halife adı verilmiştir. Bak: (T. W. Arnold), İ. A. "Halife Maddesi"
lar Müslümanlar arasında ZÂLÌM ve CEBERRUĐ manasına kullanılıyor(17). Bunlardan başka devlet başkanına MÜMİNLERİN EMİRİ (EMİRÜ’L-MÜ’MİNİN) lakabı da verilmiştir(18).


Dört halife devrindeki dine bağlılık ve inanç kuvvetini kaybetmiş ve Muâviye ile babadan oğula geçen bir idare başlamıştır. Emevi halifelerinin çoğu namazda cemaate imâmet itiyanı devam etmekle beraber hilafet vazifelerinin dini cihatlerine fazla alâka göstermemişlerdir(22).

Fethedilen yerlerde elde edilen gelir, bunları ister istemez lüks ve zevke süücklemiş ve devlet işleri hemen hemen ikinci plâna atılmıştır. Tabii bunlar için de Abdûlmelik (685-705) ve İkinci Ömer (717-720) gibi istisnâ olanları mevcuttur.

(17) M. Z. Reis a.g.e., s. 113 v.d.; İbn Haldun, s. 191; Ter. (1) I/336-341; Ter. (2) I/481-485; İng. I/388-91.
(18) Bu lakab halifelerden önce Hz. Ömer’e verilmiştir. M. Z. Reis a.g.e., s. 117-118.
(19) Mukaddime, s. 191; Ter (1)/334; Ter (2) I/482 v.d.; İng. I/385 v.d.
(20) Bu konudaki münakaşalar için bak: A. Abdûrâzîk (Çev. Ö. R. Doğrul) Üçüncü Mebah, Tarih Nazarında Hilafet ve Hükümet. s. 84 v.d.
(21) Mukaddime, s. 191; Ter. (1) I/334 v.d.; Ter. (2) I/485 v.d.; İng. I/385 v.d.


Hulâgû, 1258’de Bağdat’a girdi ve halife Mutasim (1242-1258)’i öldürdü. Bunun vârisleri kalmaðı ve bu katliâmdan kurtulan Abbâsî hanedanının iki ferdi, Mısır Memluklu Sultanı Baybars (slt. 1260-1277) a âşıındilar. 1258’den 1261’e kadar İslâm aleminden adına hutbe okunacak bir halife yoktu. Baybars’a âşıınlarının neslinden gelenlerle halifelik, Mısır’da. 1261’den, Yavuz Sultan Selim (slt. 1512-1520)’in Mısır’î alma tarihi olan 1517’ye kadar kaldı.


(23) İ. A. Şia ve Şuubiyye Maddeleri; İslâm Medeniyeti Tarihi (Çev. F. Köprülü)

(1) Önceki halifenin aday göstermesiyle olur. Hz. Ebu Bekir ve Hz. Ömer’in gösterdiği gibi,


Yalnız bu seçmenler heyetine kimler girebilir. Bunun şartları da tesbit edilmiştir. Buna göre seçmen heyetinde aranan şartlar şunlardır:

(1) Her yönü ile doğru bilinen âdil bir şahıs olmak,

(2) Halifeliğe aday olan kimselerdeki aranan şartları bilmeye yeterli ilim sahibi olmak,

(3) Birden fazla halife adayı olursa daha iyisini seçimeye yeterli siyâsî bilgisi olmak(27).

Bunlar halife olacak şahsa elli lükta bulunanlar ki, buna “العم إلى البيعة” Biat Andları denir(28). Bu aznîliğin biatına daha sonra bütün seçmenler de katılır ki buradan ümmetin birliği -İcmâ-ı-doğar. Burada zorlama olmaz. Fakat ne yazıkki Muâviyye ile hemen zorlamının başladi-
ği söylenir(29). Bu seçmenler heyeti, genellikle, halifenin başkentinde bulunur. Meselâ, Dört Halife Devrinde Medine’de; Emeviler’den Şam’da; Abbasiler’den Bağdatta; Memlükler’den Kâhire’de ve Osmanlılar’da İstanbul’da bulunurdu.

Yukarıda da belirttiğimiz gibi ümmet her şeydir,ечен odur. İdâreci onun için seçilir ve gayesi ümmetin dünyada ve ahiretteki saâtetini temin etmektir. Ayetlerde, hadislerde ve nasihat verici sözlerde hep onun rahatı istenir ve o, her şeydir. İdârecinin Allah yanında derecesi, yönettiği şahısllara karşı durumu ile ilgilidir. Allah kullarını ona emanet etmiştir, onun da Allah’ın emnetini koruması lazım(30).


(30) Ebu Yusuf, Kitabü’l-Haraç s. 1 v.d. (Tr. Çev.) s. 30 v.d.
(31) Mukaddime, s. 21; Ter. (1) II/28; Ter. (2) I/571; İng. I/430 v.d.; C. Zeydan, a.g.e. I/164-176.
(32) A. Abdurrazık, (Bu icmâ-i kabul etmez, Muâviye’nin Yezid’i taayininde kullandığı metodu ele alır)... s. 37 v.d.


(1) Seçmenler heyetine danışılır, onlar ehil görünse biat edilir yoksa edilmez.

(33) Mukaddime, s. 21; Ter. II/28; Tr. (2) I/536; İng. I/430 ö.d.
(34) Z. Reis, a.g.e., s. 193.
(35) Mukaddime, s. 210; Ter(1) II/28; Ter(2) I/535; İng. I/430 v.d.

(3) Babaya yapılan biattan dönülebilir ama ogluna yapılan biattan dönülemez.


Bu açıklamalar gösteriyorki, veliaht tayini yönetene verilen bir hak olmak-la beraber onda aranan bazı şartlar vardır, bunları özetleyebiliriz. Veliaht tayin etmekten gaye oğullarını vâris kılmak ve hükümdarlığını ısrı bir şekilde sokmak olmayıp dini ve milleti düşünerek hayırlı ve mutlaka müşâvereye yaparak bu işi yapması gerekir. (Onların işleri arasında müşâvere ile olur. K. K. Şurâ 38)

Devlet Tanrı’nındır, idareciler O’nun vekilidirler. İdare ise bir emânettir onun ancak ve ancak ehli olana verilmesi gerekir. “Allah size emrediyor, emanetleri ehillerine veriniz.” (K. K. En-Nisa 58)


(36) Ahkamu’s-Sultâniyye (Tr. Çev.) s. 11-18.
(37) Mevlûdî İslâmda Hükümet (A. Genceli Çev.) s. 492 v.d.
(38) Mukaddime, s. 191; Ter(1) II/336; Ter(2) I/486; İng. I/388 v.d.

(3) Fikir, akıl, iş ve amel'e tesir edecek derecede duyuğu ve azâda kusurlu olmamak. Bunlarda olan eksiklik, üzerine aldığı sorumluluğu ağır olan vazife-yi, hakkı ile yerine getirmeye engeldir ve dâima başkalarına muhtâç ve başkalarının yanında bir aşâgîlik kompleksiyile karşı karşıya olan bir durumdadır.

(4) Ümmetin işlerini idâreye ve halkın sevk ve idâresine gerekli siyâsî fikir ve bilgiye ve tecrübeye sahip olmak. İbn Haldûn buna ehliyet ve istihkâk dâr(40). İdarecinin verilen cezaları yerine getirmesi, harpde askeri sevk ve idare etmesi. barış halinde halkı idare etme -siyâset sanatı- sini bilmesi lazımdır(41).

(5) Düşmanla harpte topluluğu korumaya imkân veren güç ve kuvvete ve cesârete sahip olmalıdır.


(39) Lütfi Paşa Adâlet İlkesini imâmın sihhati için şart olarak görmez. (Halâsu'lı-ümme ö. 5b.)
Krş. v.4 a-b "Kıyâmet Gününde Allah'ın en çok sevdiği ve derece yönünden O'na en yakın olan, bir âdil İmâm (İdareci) olacak ve Allah'ın Kıyâmet Gününde en çok nefret ettiği ve en çok azab edeceği ve derece yönünden en uzak olacağını kimse de âdil olmayan, zâlim İmâm (İdareci) olacaktır H"
(40) Mukaddime, s. 191; Ter(1) II/336; Ter(2) I/486; İng. I/388 v.d.
(41) S. Menteş, a.g.e., s. 20-21.


Hocanız daha sonra Benî Sadîd Avlusunda ilk halifenin nasıl seçildiğini anlatır ve Hz. Ebu Bekr’in bir hadis rivayet etmeyip. “... Araplar bu Emiri (reislik iânini) ancak Kureyşli şu hayy’e (cemâata) tanırlar. Onlar araplannın neseb ve mevkiî bakımından ortadan olanları” dediğini söylerler ve çok doğru bir şekilde şu neticeye varırlar(43).

(1) Hz. Peygamberin siyâsî halefini seçme işine ilk teşebbüs, Medineli Ensâr’dan gelmiştir.


(2) Mekke'den gelmiş Muhâcîr Kureyşliler, devletin siyâsî iktidârını temin noktasında kendilerinden birinin bașa geçmesi görüşündedirler, çünkü mensubu oldukları Kureyş kablesi, bütün Araplarca sayılan bir şöhrete sahiptir.

(3) Pekçok İslâmî âliminin kanâatînın aksine, taraflardan hiçbireşi halifenin Kureyşî olmasını emredici hiçbir hadis veya Peygamber tâlimatı önce sürmüs değildir. Kaldıki böyle bir hadis olşaydı Muhâcîrlere en büyük destek teşkil ederdi, başka delile ihtiyaç olmadan onu ileri sürerlerdi.


(44) M. S. Hâtiboğlu, a.g.e. s. 40 v.d.
sordular. Ben hem bunların sorusuna cevap verme hem de Ömer Nesefi (ölüm. 1142) ve Sa’deddin Taftazanî (1322-1395) nın bu konudaki görüşlerini çürtmek için bunu ele aldı. Bu alımler der ki; (Abbâsi halifelerinden sonra ümmetin durumu nedir? Kureys’den olmayan bir şahıs genel istek ve fethile-ittifâk ve üstünlik ile -başa geçerse ona Sultan denir; bunda münakaşa yoktur; fakat bu adama İmâm veya Halife adı verilir mi ve verilmez mi?) Ömer en Nesefi Akide adlı eserinde, (İmâmlar Kureyşdendir ondan başkasından olamaz). Eğer bu ifade doğru ise ümmetin ve Sultanın (devrinin sultanı Kanûni) durumu nedir? Öldüğünde İmâmın bilmeyenlerin durumu ne olur? Bunlarınölüümü Câhiliyye ölümdür? Bu sorular üzerinde, doğruluğu şüphesiz kitaplardan çalışتمتع Paşa burada bu konuda okuduğu eserlerin listesini verir(“). Bu kitapların çoğunda Peygamber’in Sultana, İmâm, Halife, Emîr adlarını kullandığını gördüm. Nitekim, (Kıyâmet gününde Allah’ın en çok sevdiği “4a-b” ve derece yönünden O’na en yakın olanı, bir âdil İmâm olacaktır ve Allah’ın en çok nefret ettiği, Kıyâmet gününden en çok azab edeceği ve derece bakımından en uzak olacagı kimse de âdil olmayan zâlim İmâmdır H); (İmâm insanların arasından harp ettiği bir kalkan “siper” gibidir H); (Kim iyiliği emir kötülüğü neyedersen o Allah’ın yeryüzünde halifesidir H); (Kim Emîre itaat ederse bana itaat etmiş olur, kim Emîre karşı gelirse bana karşı gelmiş olur. H) “4b” bu hadislerde ve bunların yazılıdığı kitaplarda da Halife veya İmâm adının Sultan’a, Vâlide veya Emîre verilebileceği açıktır. Başka bir hadiste şöyle denilmektedir. (Halife kendinden üstün başka bir İmâm olmayan İmâmdır ve o da sultândır. H)


(46) Lütîf Paşa, a.g.e., v. 3-4 de bu konuda okuduğu değerli ve itimât edilir eserlerin adlarını vermektedir.
Bizim âlimlerimize göre bir kimse iki şey ile sultan olur.
(1) O'na halkın bıat-bağlılık-yemini etmesiyle,

Bu durumlar ortada iken nasıl olurda Ömer Nesefî, (İmâm Kureyş'dendir ondan başkasına verilemez) der. Bu doğru değildir ve (Sultânın İmâmîtîni inkâr eden zindikdir) hadisine ve âlemânın icmâna karşıdır. Zaten âlimler Nesefî'nin yedi ve daha fazla yerde hata yaptığı ve 'Akîde adlı kitâbında Sünnete karşı geldiğini söylerler. (6a-b)

Taberi'nin anlattığı gibi (İmâmlar Kureyş'tendir) Hadisi ilk imâm için geçerlidir. Zamânımızda bu durum değişmiştir (6a-7a). İmâm Nesefî (Halîfelik Hulefâ-i Raşidîn'le soña erer sonra Emevîler ve Abbâsîler geldiler, bunlara Kureyş olduğu olarak Ímâm olabilirler, fakat bundan sonra Halîfe de yok İmâm da). (7 b). (Sultân, makâmına Liyâkat ve İstihkâk'dan dolayı değil, galebe ve gazab'dan gelir. Buna Halîfe veya İmâm demek olmaz, eğer Kureyş'den değilse). Bu görüş Ehl-i Sünnet'in görüşüne aykırıdır ve Râfizelerin İmâmîyye kolutunun görüşü ile aynıdır. (7 b)

Lütfî Paşa, bu görüşleri kitaplardan aktarmalar yapan reddeder ve Sultânın vazifesinin İmâm ve Halîfenin vazifesini ile aynı olduğunu söyler. İmâm Hz. Peygamber'in yerini alan şahîstir. Emirler vererek, yasaqları, kanunları ve kirasları tatbik ederek dinî devam ettirir ve İslâm memleketlerinde İslâm'a idâre eder. Bu şahîs en büyük İmâmîdirdir ve o da Sultándır. Onun emri altında İslâmın çok geniş ve kutsal toprakları idare edilmededir. O (Sultân Süleymân) devrinin İmâmîdirdir. (O asrın İmâmî midir, değil mi dir?) Sorusuna şûphesiz (O dur) (21 a-b) diye cevap verebiliriz. O ve O'nun adamları dinin koruyucusudurlar, devrin âlimleri ve emîrleri O'na hizmet eder ve O'nun himâyesi altında ya-şârlar.

O ve O'nun gibisi takip edilmez ise, dünya ve âhiret işleri -bugünkü ve bundan sonraki- düşene girmeyecektir. Bu günkü halkın çûğunluğu O'nun ve O'nun neslinin teb'asîdir, ve O'ndan başkasına teb'asi olma ihtimali yoktur. Çünkü İmâm idâme, adaleti tevzi ve cihâdta Osmanlılar eksiksiz ve ayıpsızdır. Önlerden lâyıkı yoktur. Bu süslâleden gelen bir çocuk da -İmâmî idâmê adâleti tevzi ve cihâta- babasının yolunu tâkip edecektir. Bu demek oluyor ki bu devir-
de, bunlardan üst sürün kimse olmadığına göre, devrin Sultani ve Halifesini bular-
dır. (23 b)(47).

Bu ızahın sonra şöyle bir neticeye varabiliriz: Hz. Peygamberin ölümü
üzerine Sahabe idareci seçimi için, o hâlet-i ruhiyye içinde, paniğe kapılmışlar-
dır. Ensâr idârenin kendilerine, Muhâcirler de kendilerine geçmesini istemekte-
dirler. İki grupta bu işe kuvvetli bir şekilde sarılmışlardır. Bunları yatıştırmak
için dine dayalı veya 탐비까태 geçerli bir delinin ileri sürülmesi lâzımdır. (İmâmlar Kureys’dendir H) diye Ensârın karşısına bir hadisle çıkan Muhâcir
(Kureys)ler bununla onlara ikna edememiş olacaklardır ki, Ensâr nöbetleşe bu
işi yapmayı teklif etmişlerdir. Bu da gösteriyorki böyle bir dinî emrin olmasının
zayıflığı ortadadır. Eğer olsa idi, Ensâr bu emri çiğneyipte idareyi paylaşma
teklifine girmezlerdi.

Fakat böyle itiraza açık dinî emir yerine, buraya tabbikatta mevcut ve her-
kes tarafından kabul edilen bir emri kor istek daha güzel olacaktır. O da halkın
müsavere isteği, Kureys’in çoğunluğu ve idaredeki ehlîyetlerinin o günkü Ara-
bistan’da geçerli olmasıdır. Konu tartışılır, çoğunlukta olan ve idare sanatında
eyâk olan Kureys’den bir şahsa bu işin verilmesi kararlaştırılır. Çünkü Kureys o
günkü Arabistan’da sevilen bir kabiledir. Her çeşit idarede tecrübe sahibidirler
ve Hz. Ebu Bekr’ın dediği gibi, bu herkes tarafından bilinen bir şeydir.

Diğer bir konu da, halen Araplar arasında kabile asabiyyetinin geçerli olup,
zayıf bir ihitmalle Kureys’in azınlıkta olan Medineli Ensâr’ın idaresi altında gîr-
meme isteğidir. Bu konu böyle basit bir şekilde bastırılmıştır. İleride göreceğ-
miz gibi, Hz. Ebu Bekr devrinde çıkan Rıdde hareketlerini bu seçime bağlayan-
lar vardır.

(47) Lütfi Paşa, o günün Osmanlı halifesini söyleyether: “Allah’in Peygamberin makamind-
da bulunan zamanın halifesine dua ile; İslam topluluğunu koruyan nesille ait asilli, onunla
şereflenen lâkah ve vasıflardan müstaği Allah’ın dirîne yardım eden O, İslam ehlisi’nin sultâ-
nıdır, ummetleri ihâte edendir, külfrü kırıdır, zulmü dördücidir, kulları hallerini idaresi alt-
tına alan, Allah’ın emrine sahalan erdemli ve yüksek irâdeî, mutlu günleri ve toplulukları
ayakta tutan, âdil olan Halifedir, Şer’i kânunlari tertip edicidir; başlangıça olmayan iyilikle-
ri yerleştiren, ilahi olan mutulukla melemlmiş gelenek ve yaşamantları yoluna koyan O, Sultân-
nın torunu olan Sultân, Bayezid Han’in oğlu olan, Selim Han’ın oğlu Sultân Süleymandır. Allah ömrünü artırmış. Dünya ve âhirette isteâdiği yere ulaşmıştır.... Âmin.” Hatâsu’l-Ümme,...
v. 1-2 a H. A. R. Gibb, Lütfi Paşa on the Ottoman Caliphate, Orients v. 15 (1962) Gibb, bu-
rada Lütfi Paşa’nın Osmanlı’ın propagandasını yaptığını söyler. Bu risâle İsmet Arıbah aç-
rafından 1978 de Fakültemiz Mezuniyet Tezi olarak hazırlanmıştır.


Aynı zamanda halifenin sayısı için de ceşitli görüşler ileri sürülmüştür, şöyleki: İslâmda esas olan anlama ve birlîktir (ittifâk ve ittihâd). Aşağıdaki şiâret ve bir çok hadisler bunu göstermektedir. “Siz kendilerine apâçık deliller, âyetler geldikten sonra parçalanıp ayıranlar, ihtilâfa düşenler gibi olmayın.” (K.K. Al-î

(48) Genellikle Araplar. 1258 Moğol İstilası ile Abbâsîlerin yoksuluğu İslam Tarihinin kapanışı olarak görünür.


(50) Ahkâm-ı Sultâniyye (Tr. Çev.) s. 6 v.d.; Z. Reis, s. 230’da (Fazl yönünden en ekseri ve şurut yönünden en ekşemli) der.

Fakat sınavlar genişler, arada deniz olur ve memleketin durumu birden fazla halifenin tayinini gerekli görüşorsa buna izin verilir(52). Halifeyi makâmdan düşüren iki şart vardır.
(1) Adâletten ayrulması,
(2) Bedenine-cismânî ve ruhânî-noksanlıkların gelmesıdır.
(1) Kesinleşmiş usul üzere, dini korumak
(2) Ümmet arasında ihtilafları, çekişmeleri gidermek ve husûmeti kaldırmak. “Kazâî işler.”
(3) Topluluğun her türlü emniyetini sağlamak.
(4) Hakların korunması için cezâları tatbik etmek.
(5) Umumun güveni için savunmayı temin etmek.
(6) Din düşmanlarına karşı harp etmek
(7) Halktan kanûnî vergileri toplamak
(8) Hazineden lâyık olanlara gerekli yardımı, gereği gibi yapmak.
(9) Gereklı yerlere memurlar tayin etmek.
(10) İşlerin yapıp yapılmasının bizzat tâkip ve teşfî etmek(53).
7. Halifeliçe Bağlı Olan Görevler ve Memuriyetlerden VEZÎRLİK:
Halifelik, dini korumak ve dünyevî olan politikayı idare etmek üzere Şer’i’ati koyan şahsa vekâlet etmekten ibaret olduğuna göre(54), bunları yapmak için yalnız başına bir şahsın çaba ve gayretleri yeterli değildir. Namaz kılarmak, fetvâ vermek, bunları tatbik etmek, idare etmek, sulhta emnîyeti sağlamak, düşmanla savaşmak görevinin her biri Halifede toplanmıştır. Bu işleri tek başına yapması imkansızdır. Onun için Halife bu işlerin bir kısmını kendi emrin-

(51) Z. Reis, s. 245-246.
(52) Z. Reis, s. 246-247.
(54) Z. Reis, s. 321-323 de bu on şartı verir ve Mâverdi’nin Edebu’d düny ve Din adlı eserinde bu görevleri sekiz madde halinde topladığını söyler.
(55) Mukaddime, s. 191: Ter (1) 1/336, Ter. (2) 1/481; Êng. 1/388 v.d.

**VEZİR VE VEZİRLİK - VEZÄRET**


**"Fakat biz o kavmin zinetinden bir takım eşyalar (ağırlıklar) Yüklenmiştikt de..."** (K. K. Tâhâ, 87.) "Çünkü vezir de hâlifenin hazinelernin ve eşyaların bakımını üzerine alan şahısır. EL-VEZR'den gelmedir, AĞIRLIK, mânasındadir. **EL-VEZAR** "Ye-terki harp erbabi ağırıklarını bırakır." (K. K. Muhammed, 4) Vezir de halifenin ağırıklarını -çeken işlerini yapan- bir kışdır(5)


---

(56) Z. Reis, s. 256; Mukaddime, sz. 235; Ter. (1) II/71; Ter. (2) I/598; İng. II/3 v.d.
(57) Es-Sâbi, el-Vüzerî, H. v.d.; Mukaddime, s. 236; Ter II/703; Ter (2) I/601; İng. II/14 v.d.
(58) Mâverdi, Edebî'l-Vezir, (Vezir kelimesinin izahi bölümü): Ahkâmû's-Sultanîyye (Tr. Çev.)
    s. 29; es-Sâbi, Tuhfetü'l-Vüzerî, s. 39 v.d.
(59) es-Sâbi, a.g.e., s. 40 v.d.
b) İslâmda Yeri ve Târîhçesi: Bu kuruluşun hemen hemen bin asırlık bir tarihi vardır. İslâm bunu men etmemiş, bazı şartlar koyarak bünyesine adapte etmiştir. Bunun cevâzını iki temele dayamıştır.


(2) Tahkiku’l-Maslaha. İşlerin tâkibi ve kontrolünün ihtiyacı bunun gereğini doğurmıştır(1). İslâm imparatorluğu genişlemiş, Halife yardımımız bütün işleri yapamaz hale gelmiştir. Ona gerek fikren gerekse amelen yardımcı lazımdır.


(60) Z. Reis, s. 263-264.
(61) el-Çeşhiyâiri, Kitabû’l-Vüzerâ ve’l-Kûtâb, s. 12-15 de Hz. Peygamberin ve ondan sonra genilen Halifelemin Kâtib (vezir)lerinin adlarını verir.
(62) es-Sâbi, a.g.e., H.
(63) Z. Reis, a.g.e., s. 265.
(64) A. Mez, Renaisseen of İslâm, s. 89, (C. Köprülu'den D.I. Başkanlığının bastırığı), s. 83 v.d.; M. Z. Pakalin O.T.D.T.S., III/590 v.d.


c) Vezirliği, Yetki Yönünden, Bölümleri: Abbasiler devrinde tam bir şekilde kurulan bu müessesenin, yükleri o kadar ağırlaşmış, sorumluluğu o kadar çoğalmıştı. Bu sebepten vezirlerini iki bölümde ayırmışlardır.

ca) Tam Yetkili Vezirlik-Vezâre-i Mutlaka, Vezâre-i Tevfiz, Vezâre-i Amme.- Bunda aranan, şartlar (Eğer neseb şart ise), neseb hariç, Halifesefde ara-

(65) Mukaddime, s. 236; Ter. (1) I/73; Ter (2) I/606; İng. I/6 v.d.
(66) A. Bedevî, el-Usûl’-l’-Yunâniyye li-Nazâriyyet’i’-s-Siyâse fi’l-İslâm, 5, v.d.
(67) A. Mez, a.g.e., s. 89 v.d.
(68) el-Cehşiyârî, a.g.e., H-Z de bu vezirlerin adlarını verir.

(1) Velifaht tavın edemez.
(2) Halife halkdan kendisinin bu işten azlini istediği halde, bu vezir isteyemez.
(3) Halifenin tavın ettiği memurları azledemez.
Bu vezirde aranan şartlar şunlardır:
(1) İçtihat yapabilecek ilme sahip olacak;
(2) İdarî, siyasî ve harp sanatı bilecek;
(3) Vücutca sağlam ve cesaret sahibi olacak;
(4) Adil ve ahlâk-1 fâzîla sahibi olacak;
(5) Ergenlik çağına ermiş Müslüman erkek olacak; bu vezirin sayısı birtanendir. Birden fazla olursa bazı şartlar vardır.


(1) Emânet sahibi olacak
(2) Doğru sözülü olacak
(3) Mala ve paraya çok düşkün olmayacak
(4) Kendisiyle halk arasında kin ve düşmandlık olmayacak.
(5) Hâfîzâsî kuvvetli ve zeki olacak
(6) Kötü ve basit alışkanlıkları (Hevâ ehli) olmayacak(“).”

d) İki Vezir Arasında Şu Farklar Vardır:
(1) Tam yetkili vezir tek başına hüküm verebilir.
(2) Devlet memuriyetine insanları atayabilir.
(3) Orduyu tek başına sevk ve idare edebilir.
(4) Tam yetkili vezir hazineden tek başına harcamalar yapar. Fakat yetkileri sınırlı olan vezir bunları yapamaz(“).”

(69) Mâverdî, Ahkâmü’s-Sultâniyye (Tr. Çev.) s. 30; Z. Reis, s. 268; es Sa’âlebi, s. 75 v.d.; C. Zeydân, (Tr. Çev.) I/260 v.d.
(70) Mâverdî a.g.e., s. 32.
e) Bu Konuda Yazılan İlk Eserler: Bu konuda sayısı eserler yazılmış farklı hepsi bize kadar gelenmektedir. Bize kadar gelen, ilk meşhur dört eser vardır(71).


1. Bāb, Vezir kelimesinin asli ve iştikâkı  
2. Bāb, Vezirin faziletleri ve fâdeleri  
3. Bāb, Vezirin âdâbi ve hukûku  
4. Bāb, Vezâretin kısımları ve rûsûmu hakkındadır(73).


(71) es-Sâ’ālebi a.g.e., s. 11 v.d.  
(72) Bu eser M. es-Sakâ ve üç arkadaşş tarafindan, 1938 Kâhire’de basılmıştır.  
(73) Bu eser, Habib Ali er-Râvî ve bir arkadaşş tarafindan, 1977 de Bağdat’da basılmıştır.  
(74) Bu eser, Abdüsselâm Ahmet Ferrâ tarafından 1958 de Kâhire’de basılmıştır.  
(75) Bu eser, A. Aziz Emîn el-Hancî tarafından 1348/1292 da Kâhire’de basılmıştır. -Bu konuda ayrıca bakınız: El ve İA nin bu konu ile ilgili maddeleri; Taşköprülüzâde, Mevzuât’l-Ulûm (Ahmed Cevdet’in eski harflerde basımı) c. I/440 v.d.
II. İSLÂM'DA DİN VE SIYÂSET İLİŞKİSİ, BU KONUDA YAZILAN EŞERLER VE TÜRK SIYÂSİ HAYÂTINA ETKİLERİ


Bütün bu konular tartışılmış ve genellikle üç ayrı görüş ortaya atılmıştır.

(1) Müsnet yönde olanlar, yani, din ve siyaseti bir arada mütâala edenler.

(2) Dinle siyaseti ayırıranlar, siyaseti, kulların dünyâ işlerine âit bir şey olduğunu ve bunu Allah'ın kulların kendi takdirlerine bırakMethodBeatını savunanlar.

(3) Daha sonra nazariyeye ilе ameliyeyi, daha doğru, tatbikatı görerek uzaştırıcı bir yola eğilenlerdir. Şimdi bunların kısa kısa ele almaya çalışalım.


İslâmda otorite (cauthority) ile kuvvet (power) arasında ayrım yoktur. O otorite de bu dünyâda, İmâm (Halife)dür(77). O, Peygamber'in vekili ve müslümanlar için en kıymetli şey olan, dinin koruyucu olduğundan, sevârîr. O'na itâat Allah'a itâattir. O'na isyân Allah'a isyân olur(78). Bu konuda Papa ile İmâm arasında fark vardır. Her ne kadar ikisi de dini otoriteye sahipler ve dini kâidelerle çevrili iseler de aradaki fark açıktır.

(1) İslâmda din ve devlet ayrılış cây geçildi.
(2) Emirlerle halifeler arasında çatışmalar olmuştur, fakat bu Papa ile İmparatorlar arasındaki gibi değildir.


(79) Rosenthal, a.g.e., s. 23-25.
(80) Z. Reis, en-Nazariyyetül’s-Siyâsetül’-İslâmîyye, s. 16-17.
(82) Z. Reis, a.g.e., 31 v.d.


Bakanız: N. Çağatay ve İ.A. Çubukçu, İslâm Mezhepleri Tarihi Şia ve Mutezile bölümleri; H.G. Yurdaydın, İslâm Tarihi Dersleri, s. 23 v.d.: Y. Kutluay. Tarihte ve Günümüzde İslâm Mezhepleri; İA, Şia, Mutezile ve Hariciler maddesi: Z. Reis, a.g.e., s. 132 v.d.
bekçisi olmadığını ve imâna içbâra yetkisi bulunmadığını açıklar. Allah, bu dünya işi olan siyaseti tamamen bize bırakmıştır. Peygamber de “Siz dünyânızın işlerini benden daha iyi bilirsiniz” diyerek bu konuyu yine bize bırakmıştır(84).


Bu konuda Sahâbe ve daha sonrakilerin seçimi konusunda icmâ vardır derserse, buna cevap olarak bir grup derki, icmâda zorlama olmamalıdır. Halbuki burada zorlama olmuştur. Sonra icmâ’nın kıyımı ve değeri her mezhebe göre ayıni değildir(85).

Halifesiz olarak bu ümmetin işleri yürümüştür ve yürümektedir(86). Bu fikri ileri atanlar, bu kurumun -hilâfetin, imâm-etin- kabulünün şu gibi zararlarının olacağını da savunurlar(87).

1) Benim gibi bir şahsa neden itâatım gerekildir, bu (insanlar taraf dişi gibi müsarîdî) Hadisindeki eşitlik fikrine aykırıdır.

2) Muhâlefed ediline nasıl itaat olur.

3) Hürriyeti kaldırılır.

4) Halkın arasındaki fitneyi körükler(88).

5) Dünyâ iedriver kişinin ahiretine faâdesi yoktur.

6) Her asırda aranan şartlara sahip aday bulunamaz. O zaman bıat eden sevab etmeyen günah mı kazanacaktır... v.s.(89).


(84) A. Abdurrazîk, a.g.e., (Tr. Çev.) 3. Fasîl, s. 64 v.d.
(85) A. Abdurrazîk, a.g.e., 3. Fasîl, s. 26 v.d.
(86) A. Abdurrazîk, a.g.e., 3. Fasîl, s. 40 v.d.
(87) A. Abdurrazîk, a.g.e., s. 149 v.d.
(88) “Ümmet arasında çıkan en büyük ihtilâf, İmâmî konusunda olanıdır. Din için yapılan harplerde akan kan kadar bu konuda da kan akmıştır” Z. Reis, s. 89 (el-Milel ve ‘Nihal’dan)
(89) Z. Reis, a.g.e., s. 152-158.
(1) Bu devletler arasında sıkı bir iş birliği gerektirir.
(2) Devletlerin Şûrâ (seçim) sistemi ile kurulup çalışması lazımdır.
(3) Bunların birbiri ile yardımlaşması zorunludur.
(4) Müslüman topraklarını korumak için savunma birliği şarttır.
(5) Halkına iyiliği emir ve kötülüğü nehyetmeleri lazım.
(6) İslâm dinini yaymak için çaba harcamalıdırılar(\textsuperscript{90}).

2. İslâmda Devletin Teknik Yönü: İslâmin devlet şekli teokrasi (theocracy) midir, otokrasi (autocracy) midir, demokrasi (democracy) midir, yoksa başka bir şey midir? İslâmın devlet şeklini bir çok kimseler teokratik bir devlet olarak görürler, De Santillana "İslâm direkt olarak Allah’un hükümetidir. Nazaran da, islam kullar üzerinde olan Allah’un idaresidir. İslâm da devleti Allah temsil eder. Kullar bile O’nun vazifeli kimseleridir" der(\textsuperscript{91}). Terim, etimolojik yönünden böyle görünüyör ama tarihi açıdan ve tatbikatta böyle değildir. Hz. Peygamber devrinde devletin reisi Allah’dan vahiy alıyordu, fakat sonra asla böyle bir şey yoktur. Batı’da dini işler sivil işlere karışmış durumdadır, İslâmda ise, dini işlerin sivil işlere bir parçasını meydana getirir ve politik olarak, Halifeye bağlıdır(\textsuperscript{92}).

İslâm devlet şeklini Otokrasiye bağlıyolar da vardır. W. Muir “İslâmi idare şekli tam otokratik bir monarşidir(\textsuperscript{93}). S. Arnold ise “İslâm devleti otoratik bir devlettir. Çünkü vahy ve dayanıklar, insanlara başında halife bulunan müste-bit bir hükümet şelini itaatı vacib kılart”(\textsuperscript{94}); S. D. B. Macdonald “Bazı şartlara kayıtlı olmakla beraber, Halife-İmâm-hâkim-i mutlak gibi hareket eder.”(\textsuperscript{95}) derler.

Ama İslâmda devlet şekli otokrasi de değildir. Çünkü Peygamber Kur’an’da açık olmayan işlerini, dâima müşâvere -danışma- ile yapardı, “Onların işleri dâ-imâ aralarında müsâvere iledir” (K. K. Şûrâ 38) ayeti buna delildir(\textsuperscript{96}). Bu müşâverede sadece Sahâbeler değil her çeşitli insan bulunurdu, Peygamber başka insanların fikirlerini de bilmek isterdi. O asla kendini kânun ve kuralların üstünde görmezdi. Yanında iyi bir fikir veya plan ileri sürüür ve onu beğenirse, onu söyleyenin müslüman ve gayri müslim olduğuna bakmadan, kabul ederler-

(90) Z. Reis, a.g.e., s. 210 v.d.
(91) The Legacy of İslâm, p. 286; G. Mosca, Siyasi Doktrinler tarihi (Tr. Çev.) s. 18 v.d.; Rosenthal, a.g.e., s. 25 v.d.
(93) The Caliphate, p. 600.
(94) Et., v. II, p. 884 “Khalifa”.
(95) Development of Muslim Theology, p. 58.
(96) K. K. Bakara 233; Al-İ İmrân 159

İslâm devleti, tam demokrasi de değişildi. Çünkü, dini emir olan konularda, son söz halka ait değil, Allah’a ait idi. İlk önce Kur’an’a başvurulması lazımdı. Orada olmayan konular ise, kıyas ve icmâ yolu ile hallolurdurdu. Buna göre insâni element ikinci dereceye düşüyordu.

Demokrasi ile İslâmî idare arasında, benzerlikler vardır. Fakat İslâm kendi ne özgü bir idare arzu etmektedir, şöyle ki:

(1) Demokrasi halk tarafından, halk için, halk hükümetidir. İslâm’da Allah ile kul arasındadır. İdareci dört esas prensiple (Kitab, Sünnet, İcmâ ve Kıyâs) kavuştu. Seçim hakkı Ehl-i Hall ve Akd (Seçmenler Heyeti)ne aittir.


(3) Demokrasi dünya saadeti sağlar, İslâm devleti ise, halkın hem dünyâ ve hem de ahiret saadeti için çalışır.

(4) Demokraside kanunu çoğunluğu oluşturan meclis yapar, kararları o verir, harp ilân eder, işgal eder, kan döker, bir kaç kişinin reyi ile insanlık birbiriini yiyebilir. İslâm da ise, idârî meclis, dînî kural ve kaidelerle çevrilidir, ferden tekbâsına- hareket edemez(98).

Tahâ Hüseyn der ki, İslâm ne mutlâkiyyettir, ne Yunan’da bilinen demokrasıdır, ne sultanlık, ne cumhuriyettir ve ne de Roma’daki gibi bağımlı kuralição. O herşeyi ile Arab’a mahsustur veya Arab’a İslâm’ı, -Arabî İslâmî- özgü birseydir(99). Abdurrazık ise der ki, din işlerinin devâmı ve halkın refahu-salâhî, için her çeşit hüküm olabilir. Tek bir şeye sokmak olmaz(100).

(97) M. Hamidullah, adı geçen makale.
(98) Z. Reis, a.g.e., s. 378 v.d.
(99) Z. Reis, a.g.e., s. 378 v.d. (el-Fitnetü’l-Kübâ’dan).
(100) Z. Reis, a.g.e., s. 378 v.d.; A. Abdurrazık a.g.e., s. 37-38.
3. İslâmda Siyaset İlim ve Bu Sahada Yazılan İlk Önermli Eserler: Nerede insan toplumu varsa orada idare, yani siyaset vardır. İlk önce sadece tabiî olan siyaset daha sonrasını yazıya da dökülerek, bu sahâdaki nazariyye ve nasihatlar, nesilden nesile aktarılmış ve günümüze kadar gelmiştir. Biz bu konuyu birkaç başlık altında incelemek istiyoruz şöyleki;

a) İslâm Öncesi Gelişmeler.

b) İslâmda Niçin veya Nasıl Başladı.

c) Bu Sahada Eserlerin, Ana Hatları İle, Kısımaları ve Önemli Eserler ve Sahipleri.

d) Siyaset-nâme (Nasihat-name) ler nasıl Başladı ve Bunların Öncüleri.

3a) İslâm öncesi gelişmeleri de iki ana dalda inceleyebiliriz.


(101) G. Mosca, Siyasi Doktrinler tarihi. (Tr. Çev.) s. 21-27 A. A. Advar, Tarih Boyunca İlim ve Din; C. Yıldırım, 100 Soruda Bilim Tarihi.


(1) Üstten alta doğru giden iktidar Monarşi.
(2) Otorite aşağıdan yukarıya doğru giderse, Demokrasi olur(104).


(102) G. Mosca, a.g.e., s. 27-37; B. Öğel, İslâmiyetten Önce Türk Kültür Tarihi; L. Rasoniyi, Ta rîhte Türkülük; W. Barthold (F. Köprülü Çev.) İslâm Medeniyeti Tarihi; İ.A. “Şaman” Maddesi.
(103) G. Mosca, s. 37-38.
(104) G. Mosca, s. 38-41.
(105) G. Mosca, a.g.e., s. 41-47; Bu konuda ayrıca bakınız: İ.A. ilgili maddeler.; A.A. Adivar a.g.e., Cemal Yıldırım, a.g.e.
3b) İslâm’da vasil ve neden başladı?: Avrupaçılardı -siyâsi nazariyeler- denince, sadece kendi siyâsi fikirlerini kastedtüler ve Yunan-Roma’nın görüşlerini okuttular. Romadaki Papalığın ve Ortacağdaki imparatorluğun haklarını müdafa ettiler. İlânliği içinde yaşayan İslâmın siyâsi fikrinin yerı neresidir, İslâm’daki siyâsilerin fikri yokmudur, İslâmın siyâsi bir görüşü varda bunun yerı neresidir ve nasıldır? Bunu hiç ele almадılar.


Bunun karşısında diğer mezhepler de durmamış, onların iddialarına cevap için kitaplar yazmışlardır. Bunların başında Mutezile kelâmcılarından Ebu Bekr el-Aşâmın gelmektedirdi.


(107) Z. Reis, a.g.e., s. 90 v.d.

(108) Ebu Yusuf, Kitabu’l-Harac ve (Tr. Çevirisi) girişleri.
sonra bu taklit Hadisciler arasında da başladı. Buhârî’de ve Müslüman’de bu konuya 
át bablar ayrıldı, buna âıt hadisler toplandı. Fakat Ehl-i Sünnete bu ilmi esaslı bir 
şekilde başlatan İmâm Şâfi’i’dir. Meşhur eseri olan el-Mebus’ta Kitabü’l-İmame 
diye bir bölüm eklemiş ve bundan sonra artık Ehl-i Sünnet âlimleri Fıkhi-kitaplara- 
na İmâmet konusunu almışlardır. Mantıkta Aristo ne ise usulde de Şâfi’i odur. O, 
İcmâ’ya büyük yer verir ve kısımlara ayırır, en kuvvetli İcmâ’ın büyük yer verir ve 
kısmlara ayırır, en kuvvetli İcmâ’ın da Dört Halife devrinde olan İcmâ olduğu 
söyler. Ve İmâmet konusunda Sahabenin İcmâ’ı olduğu savunur(109).

Fıkhiçilärin yanında Ehl-i Sünnet kelâmcıları da bu konuyu ele almışlar ve 
eserlerinde buna dokunmuşlardır. Bunların başında Mâverdi(974-1058), Bağdâ- 
dî (ölm. 1037), Gazzâli (1058-1111), İbn Cemâ’a (1241-1333), İbn Teymiyeye 
(1263-1328), gelmektedir. Daha sonra başl étapena bir teori geliştirilmiş olan bir 
başka kategoride göreceğimiz İbn Haldûn (1332-1406) da bu konuyu ele almış 
desteklemiştir(110).

Bunların genel amacı, ideal olan ve emredilenlerle tâbik edilen politika 
arasında ilimi bir yolu bulmaktu. İslâm devletinin dinî önemini belirtirler ve 
Abbâsî devletinin muârizlerina karşı yaptığı savaşta onları desteklerler. Onlar 
mevcut İslâm İmparatorluğunun o günkû durumunu yansıtmaya çalışırlar. İdâ- 
reye girmiş Arabin olmayan unsurlar çoğalıp idareyi kendi görüşlerine uydurma- 
maya çalışıklarından, bu âncak, idareyi bir nevi, yine her yünü ile geçmiş 
şekle döndürmeye çalışırlar. Aynı zamanda bunlar Kur’an ve Hadisin öğrenimi 
ve idareye tábikiyle ugraşırlar. Abbâsiler devrinde yazılan bu konukâd, risale- 
ler bu ihtimaller düşünülen okunmalıdır(111).

3c) Bu Sahadaki Eserlerin, Anahatlayyla Kısımaları, Önemli Eserler ve Sa- 
hipleri: Yukarıda gördüğümüz ve daha sonra vereceğimiz yazılan ve tercüme 
edilen eserleri dört ana grupta toplayabiliriz.

ca) Bunlar İmâmeti fıkhi bir parçası olarak ele alır ve Halifeliğin nasıl 
olması gerektiğini tartışırlar, örnekleri İslâmî kaynaklardan gösterirler. Yukarıda 
adlarını verdiğimiz ilim adamları bu kategoriye girerler(112).

---

(109) Z. Reis, a.g.e., s. 101 v.d.
(110) Ayrica bunlardan başka kelâmcılardan İbn Hazm, Râzî, nevevi ve Taftazanî de bu konuya 
dokunmuşlardır.
(111) H. H. Şirvanî, Studies in Muslim Political Thought and Administration (K. Kuşçu Çevirisi) 
s. 72’de Mâverdi ve Keykavus’tan bahsederken derki (Bu bakımdan 10. ve 11. yüzylada 
bir safi Araplığın tekrar ihyâsına, diğer bir dereceye kadar yabançıyı taklîde götûren iki 
siyâsî ekol (fikir) arasında vâzîh ve âyrici bir çizgi vardır; ârisinin temsilcisi Mâverdi, di-
gerininki Emîr Keykavus’dur); âyrica bak: Rosenthal, a.g.e., 27.
(112) H. H. Şirvanî (Tr. Çeviri); Rosenthal, a.g.e.; Akhams’s-Sultaniye (Tr. Çev.) İbn Haldûn, 
Mukaddime ve çevirileri.

cc) İbn Haldün başladı başına bir modeldir. İbn Haldün’un tarih felsefesiinin ori-jinalı, devletin evriminde siyâsî, toplumsal ve ekonomik faktörlerin nasıl bir rol oynadığını objektif ve ayrıntılı bir tahlile tâbi tutmasında yatkıktır. İbn Haldün’den önceki müslüman siyaset nazariyecileri, ya doğrudan doğruya dinî bir sâikden hareket etmekten ya da müslüman toplumun tarihi tecrübesinden yola çıkmaktadırlar. Onlar tatil ve tenkide yer vermekten çok bir takım genel hükümle dayanmakta ve çoğu kez nasihat türünden ifâdelere ağırlık vermektedirler. İbn Haldün kendinden örneklerin tartışmalarından geniş ölçüde yararlanmak birlikte daha çok dinamik beşeri topluluk (el-ictima) kavramının tahlilinden yola çıkmakta ve yeni bir teori geliştirmeeydi.


(114) Rosenthal, a.g.e., s. 3, v.d.
(115) Rosenthal, a.g.e, s. 6, v.d.
950)(116); İbn Sinâ (890-1037)(117); İbn Bacce (ölm. 1137)(118); İbn Rüşt (1126-1198)(119); Devvâni (1427-1501)(120)... gelmektedirler(121). İkinci kısmi hariç diğerleri bizi doğrudan doğruya ilgilendirmemiştiinden biz yine Nasihat-Nâme (Siyâset-Nâme)lere dönelim.


(116) Rosenthal, a.g.e., s. 122-143; N. Danişman, el-Medinetu’l-Fazîla (Tr. Çev.); C. Sunar, İslâm'da Felsefe ve Fârâbi.
(117) Rosenthal, a.g.e., s. 43-158.
(118) Rosenthal, a.g.e., s. 158-175.
(119) Rosenthal, a.g.e., s. 175-210.
(120) Rosenthal, a.g.e., s. 210-224.
kürde, çeviklikte sihir ve sabırdı üstündüler; Türkler ise, cesaret ve ileri atmaya üstündüler(122).

Yukarıda da bahsettiğimiz gibi, dinî sahada ve Yunan kültürü tersiyile olu-şan eserler yanında, İran kültürüün tersiyile din dış konularda eserler de verilmiştir. Bunları şöylece sıralayabiliriz.

(1) Hint dilinden Farsça’ya çevrilmiş bulunan **PANCATANTRA** bu eseri İbnü’l-Mukaffa (723-759) **Kelile ve Dimne** adıyla Arapça’ya çevrilmıştır.


(2) Bu konuda İbn Mukaffa’da bașka tercüme yapanlar da olmuştur. Örneğin İshak b. Yezid (Siretü’l-Fûrs) (İhtiyar-Nâmê)

(3) Hasan b. Sehl, Câvidân-ı Hired gibi(123).

Bu ve buna benzer tercümelere tersiyile İran kültürü Müslümanlar arasında yayılmış ve tersi bașka sahalara da atılmış, Arapça terimlerin yerine Farsça terimler gelmiştir. Örneğin, Salât (Namaz); Savm (Rûze-Oruç), Vuzu’ (Abdest), Resûl (Peygâmber) gibi(124);

İbn Mukaffa ve yukarıda verdiğiiz eserlerden başka bașka bu konuda bize kadar gelen şu eserleri de sayabiliriz.


(5) Ahmet b. Ebe **Tayfur Tarih-i Bağdâd.** Me’mun devrinde Mezopotamya’da (Diyar-ı Rebî’a) vali olarak atanakan oglu için yazılmıştır. Tamamen nasihat doludur(126).


---

(122) A. Bedevî, a.g.e., s. 5. v.d.; K. Burslan, İran ve Horasan Selçukluları Tarihi, s. X’da Emevi lerden Abdül Melîk’in şöyle dediğini belirir: “Bu İranlılara şâsiyorum. Bin yıl hüküm sürdüler bir an bize muhtaç olmadılar; biz ise bir asır devlet etti, bir an olsun onlardan müstağni kalamadık.”
(123) A. Bedevî, a.g.e., s. 6 v.d.
(124) N. S. Banarî, Resimli Türk Edebiyatı Tarihi, I/132 v.d.
(125) Rosenthal, a.g.e., s. 62, v.d.
(126) Rosenthal, a.g.e., s. 74, v.d.
(127) Rosenthal, a.g.e., s. 75, v.d.

(8) Nizamü'l-Mülk (1018-1092), Siyâset-Nâme veya Siyerü'l-Mülük. 1092 tarihinde Selçuklu Sultanı Melikşâh için yazılmıştır. (İleride bu konu üzerinde durulacaktır.)

Bunlara ilâve olarak, İbn Küteybe; Beyhaki, Gazzalî ve Endülüsî İbn Abd Rabbîhi'yi verebiliriz(128).


Her ne kadar bunların siyâset sahasında önemli çalışmaları var ise de, devlet ve hükümet teorisi açısından değerleri, moral ve tavsiye yönünden daha zayıftır. Örnekleri hemen hemen tamamen eski İran saraylarındandır. Morale daha çok yer verilir. Moral sadece insanlar için değil kanun ve kaidelerin bekâsi için de zorunludur. Halife her şeyin başındır. İdareci ile halkın ilişkisi doktora hastanın ilişkisi gibidir.


(128) Rosenthal, a.g.e., s. 68, v.d.
(129) Rosenthal, a.g.e., s. 62, v.d.
5. Siyaset-Nâme (Nasihât-Nâme)lerden Bir Kaçının Tahlili:


Pancatantra (Kelile ve Dimne) deki öğütlerin büyük bir kısmı krallara, vezirlere ve idarecilere aittir. Bu öğütlere devlet, hükümet, savaş idaresi ve genel olarak politika alanında bilgi vardır. Masallarda genellikle öğütleri bulabiliriz.

(1) Krallarla ilgili konular: (Kral aklının pek ermediği konularda, önemli ve güç durumlarda vezirlerde akıl danışmalı; vezirlerin sözlerine hemen inanmamalı; onları dinlemeli fakat son kararı verirken kendi muhâkemesini kullanmalı...)

(2) Vezirlerle ilgili konular (vezirler krallara iyi hizmet etmelidir...)


(130) Kemal Çağdaş, Pançatantra Masalları, s. 1-6.
(131) a.g.e., s. v.d. (Krş. K. K. Sûre-i Lokman: 34).


Sultan âdîl, cömert, kanunlara.sysâli, ciddi ve doğru olmalıdır. Vezir hakkında çok uyanık olmalıdır. Vezir sultanının izni olmadan su bile içmemelidir ki, sultan ona hayatını ve mülküne güvendilsin.

(132) Bak: İ. A.; (Kelile ve Dimne md.); N. S. Banarlı, Resimli Türk Edebiyatı Tarihi 1/130; Ro-senthal, a.g.e., s. 67 v.d.; Kelile ve Dimne (O. R. Doğru Çev.) s. 3 v.d. H. G. Yurdâydın, Is-lâm Tarihi Dersleri: Ali Çelebi, Hümâyûn-Nâme, s. 21 v.d.
(133) Rosenthal, a.g.e., s. 78 v.d.
Vezirin görevlerinden bahsederken der ki, devleti ordu ayakta tutar, orduyu para ayakta tutar, para tarafından gelir, tarım da köylünün kalkınmasına gelir. Asker, para, refah ve emniyet Keykavuş’un eserinin özüdür. Maliye, politika fabrikasının ana maddesidir. Bu dünyada refahı kalıbıcının baş şartı âdil bir padişahdır. Zâlim padişah ise, yeis ve sefaletin kaynağıdır...

Yazar kendi tecrübeleri yanında İslâm tarihinin geçmişinden ve devrinden örnekler verir. Uşirvan’ın veziri Buzurc Mihir’den Büyük İskender’den misaller getirir. Bilhassa zamanında, Arabin olmayan unsurların tarihlerinden ibret almak ister. (Selçuklu, Gazneli, Buveyhiler...)


(1) Hikayeler ki, bunların kahramanları eski İran kralları, geçmiş halifeler, emirler ve sultanlardır.

(2) Kur'an'dan âyetler.

(3) Hz. Peygamberin Hadisleri ve Sahabelerin örnek hareketleri.


Yazar bu kitabında bu ve buna benzer pek çok konulara dokunmaktadır. (Vergi, kaza, sefaret, posta...) gibi. H. H. Şirvanî bu konuda derki (O İhvanı Arap ve İslâmın gayri kaynaklardır altı. Esasında o Doğunun ilin ve hareket tarihinde yeni bir devir açar... O öyle bir şahsîyet ve itibar kazandıktı, bütün Asya onun şahsîyeti ve eserîyle iftihar etse yeridir)(138).


(137) H. H. Şirvanî, (K. Kuşçu Çev.) s. 89.
(138) H. H. Şirvanî, a.g.e., s. 93.
İKİNCİ BÖLÜM

1. OSMANLI SIYASET-NÂMELERİNİN YAZILİŞ NEDENLERİ, İLK OLARAK BU KONUDA YAZILANLAR VE BUNLARIN KİSACA TANITIMLARI


---

(1) H. G. Yurdaydın, İslâm Tarihi Dersleri, s. 121 v.d.
(2) Y. Yücel, (Yayınlanan) Kitâb-ı Mustetâb, s. XIV v.d.; Taneri, Türk Devlet Geleneği -Dün ve Bugün, s. 67.
(3) Kitâb-ı Mustetâb, s. XIV; (Kâr. bu inceleminin birinci bölümü, Kelile ve Dimne XV. asrın 1. yarısında: Kâbus-Nâme XIV. asrın sonlarında; Siyâset-Nâme 1324‘de çevrilmiştir.)

Nahîfi Mehmed Efendi, Ebûnneccib Sûhreverdi'nin kitabını Yavuz Sultan Selim okudu: “Bu kitabı sadece kolay anlaşılabilir bir dil ile Türkçeye çevirdim... Ama mümkün ve halkın anlayabileceği Türkçe ile çevrilmiş bir kitap halinde ortada yoktu(*) . Buradan anlaşılacağına göre, belki de parça parça veya ağır bir dil ile çevirisine daha önce mevcut idi. Bu konuyu daha fazla uzatmadan şuunu söylemek istiyorum: Osmanlı'nın altın çünlü olan XV-XVI. asırlarda bir çok çevirilerin yanında Şark'ın siyâsî konusundaki eserleri de dilimize aktarılmıştır(*) .


(4) İ. A. (Bostan ve Sa'di mad.)
(6) Yönetenlerin Yönetimi, s. 17 (Tercüman 1001 Temel Eser No: 80).
(8) H. G. Yurdâydın, a.g.e., s. 57.
(9) W. Barthold, Orta Asya Türk Tarihi Hakkında Dersler (Tr. bs.) s. 181 v. d.

“Beylik ululuk çok iyidir fakat daha iyi olanı töredir. Bundan da mühim olanı törenin eşit tatbik edilmesidir. Törenin prensipleri, adalet, iylilik, hayatlık, eşitlik, insanlık, insanlar arasında bilgi farkı vardır. Devletin en yüzde kalem tutan vezir ile kılıç tutan subaşıdır. Sonuç olarak, her yönelik Türke mahsustur. Ne İran, ne Yunan ve ne Sin ve ne de başka tesir vardır.”


Bab-ı Sâni, Teğhîr-i Sefer beyânındadur.
Bab-ı Sâlis Teğhîr-i Hazîne beyânındadur.
Bab-ı Râbi, Teğhîr-i Re’aya beyânındadur.
Sonu yine dua ve salat ile bitmektedir.


Tamâm oldu bu nükte üzere kelâm
Selam olsun ol kim tuya vesselâm

(4) Kâfi Hasan Akhisâri Bosnâvî (ölm. 1025/1616), Usu’l-Hikem fi-Nizâmi’l-Âlem:

Hamd ol Nâsır-i kahhâra ki itdi mansûr
Askeri-d i din-i zafer-rehber kufri makhûr
Hem salât ile selâm olsun Rasulullah’a
Kieyledi mucize-i a’liyesi anda zuhûr
Dahi Ashâbına ve Al-i kirâmin anun
Ki oldu anlar ile bûnyâd-i şerîat ma’mûr


---
(17) Bu eser Tasvir-i Efkar Gazetesi tarafından 1280/1863 de basılmıştır. Biz bu baskıyı kullan dık; Y. Yücel, a.g.e., s. XVI v.d.; H. G. Yurdaydun. İslâm Tarihi Dersleri, s. 130 v.d.
ye eder. Eserin 1. bölümü 22, 2. bölümü 19 ayrı konuyla kapsar, en son elçilerin kabul tarihi verir ve baki fermân devletli ve mürşvetli hünkârının, diye bitirir(18).


Bu yazarlar bir yandan siyaset ve siyâsî ahlâka âit, kitaplar yazıp tercüme-
ler yaparken diğer yandan, imparatorlukta açıkça beliren sakatlıkların asıl ne-
denlerini araştırarak bunların üzerinde durmuşlar ve çarelerini aramışlardır.
Şer’i-şerife riayetsizlik, örf, adet ve teâmülle dayanan Kanûn-Nâmelerin ihlâl-
dir. Bu ruhun dışında yazılanlar da, işin daha çok teknik yönü düştünlümüş ve
Başı ömre gösterilmeye başlanmıştır. Meselâ, bunların başında, İbrahim Müte-
ferrîka (1674-1745)’inin Üsûlî’l-Hikem fi Nizâmî’l-Ümum adlı eseri gelmekte-
dir. Burada coğrafya ilminin yararlarından Batıda o gün mevcut teknikten bah-
sedilir. İslahat hareketleri önerilir(21). Bunun yanında Risâleleri, Lâyihaları,
Sefâret-Nâmeleri ve verilen Raporları sayabiliriz(22).

Bunlar bizi direkt olarak ilgilendirmemekle beraber, yine bazılırdan fağ-
dalanılmıştır. Şimdi biz yine burada kullandığımız Siyâset-Nâmeleri dönelim.
Aşağıda zikredeceğiz, Siyâset-Nâme literatürüne girmiş çok azda olsa kul-
lanılmış fakat yukarıda saydıklarımız kadar üzerinde çalışılmıştır. Bunları da
kısaca tanıtalım:

(10) Nahîfi Süleyman Efendi (ölm. 1152/1738), Nasihatü’l-Vüzerâ an
Nahîfi Efendi: Eser, ibtidâ-i umur-i hasane... ile başlar. Bir kaç kitap bir arada-
dır, varak 154 a’da Nasihatü’l-Vüzerâ başlamaktadır. Vezirin birinci vazifesi
olarak, Mekke ve Medine halkına her yıl Misr’dan giden gîlâllerı (erzakları)
tam yerine varana kadar gidip getmediğini denetlemek gelmektedir. Ayet, Hâdis,
terkip ve teşbihlerle dolu olan tam bir siyaset kitabıdır. Rüşvet, yol emnîyeti,
anarşi, bidât, narh, sikke, asker ve halkın dört sınıfı başka gelen konulardır. Lüt-
fi Paşa’dan faydalanılmıştır(23).

(11) Katib-i Sâdîk, Gencîne-i Adâlet: Eser, Sipâs-ı bi-kûyâs vebi-intihâ...
ile başlar. I. Ahmed zamanında (1603-1617) yazılmış olmalıdır. Kitap girişten
sonra, bab ve fasillara ayrılmıştır. 3. bab, Lütûf Paşa’nın Asaf-Nâmesidir.
(120b-128a), (128a-130b) arası ile Evrenos Bey’in Tevki’-Nâmesidir.(24)

(21) İ. Müteferrika’nn bu eseri, 1114/1702’de basılmıştır; Neyazi Berkes (ilk Türk Matbaasının
Kurucusu” T. T. K. Belleten c. XXVII, Sayı: 101-104(1962); H. G. Yurdâydın, a.g.e., 141
v.d.
(22) Koca Sekban Başı Şehzade IV. Mustafa’nın (slt. 1807-1808) daha küçük iken, dünya ahval-
nî öğrenmesi için bir Risâle yazmıştır. Daha çok Nizâmî-Cedid üzerinde durur. Bu eser Ter-
cûman 1001 Temel No: 72 olarak basılmıştır; Kemankeş Kara Mustafa Paşa ve Resmi Ah-
med’in Lâhiyaları, 28 Çelebi Mehmed Efendi Sefâret-Nâmesi ve F. R. Unat’ın Osmanlı Se-
fıleri ve Sefâret-Nâmeleri adlı eserlerde de bakabilir.
bir kitapdan oluşan eserde bizim konumuz, (160b-168b) arasındadır. Kitâbin te¬
lîf sebebini anlatırken yazar, Mehmed Paşa’dan ve Kânûnî’den bahseder.

Zamânê ser-tâ-ser olmuşdu müzeyyen
Zemin giymişdi dibâlîr mülevven
dedikten sonra padişahın kendisini çağırıp bu kitabî yazmasını teklif ettiği söyler. Edâli bir lisanla daldan dala atlar, padişah ve vezire öğütler verir. Daha
cö roomî nasihat ve edebî yönü aggrav basar. Sonunda yazarın işimi ve 962/1559 ta¬
rihi verilir({23}).

(13) Şeyh Osman b. Ali, Ümûrû’l-Umerâ: Besmeleden sonra kitap, minnet
ol melik-i Yevmi’d-Dîne ki... ile başlar. Emekliyeye ayrıldığında yazar kendisine
giitlen gelen bir sesin ona birçok yapması lazım geldiği söylenmesi üzerine
bu kitabî ele aldığını söyler. Süleyman-ı zaman devrinde Hasan Paşa adına yazdı¬
günü açıklar. Eserde sayfalar numarasızdır. Hân, Sultân, Pâdişah, Halife, Emîr, Si¬
yâset kelimelerini açıklar ve şöyle biter. Eş-şerif Nî’metullâh ibn el-Merhûm eş-
Şeyh Osman, tegammede hümâullâhü bi-el-Merhûm eş-Şeyh Osman, tegammede
hümâullâhü biafazîlîhî ve ‘inâyetiîhî ve gufrâniîhî ve rahmetîhî. Âmin({24}).

(14) Abdullahî Budînî, Nizm-ı Devlet Şerhi: Kitâb, besmeleden sonra, el-
hamdû li’lîlîhî’r-lezi efsaha dereçât-ı ‘ibâdiîhî... ile başlar. Yazar Budin’den hicer¬
et edip gelmiş ve Kûffânın İslâm üzerine galebesini görüp bir risâle yazmak istemiştir. Eser bir giriş yedi bab ve hâtime ile biter. Bunlardan birinci bab (2b-10b) bizi ilgilendirmektedir. (Âdalet ve hüsn-i sîyâset) kitap Ayet ve Hadislerle
doludur. Erdeşir-Bâbek, Bûzûrçî Mihr, Hz. Ömer’den örnekler alır. Âl-i Üsman
ibâresini kullanır, padişahın vasiflarını sayar. Âlimlerin padişahları ikâzını ister.
IV. Mehmed zamanında (slt. 1648-1687) yazılmıştır({25}).

(15) Pertevî Ali Efendi (ölm. 1076/1665), Dûstûrû’l-Vüzerâ:

Bismî’llahî’r-Rahmâni’r-Rahim
Bismî’llahî’r-Rahmâni’r-Rahim
Fe-inne hu nazm-ı Kelâm-ı Kadîm
diye başlayan kitap, Sultan İbrahim (slt. 1600-1648) için yazılmıştır. Bablara ve
fasillara ayrılan kitapta, bizim için orjinal bir şey yaktur({26}).


Allah buyurduki, her kimki, Dört Kitâb-î Semâviye'den (Tevrat, Zebur, İncil, Kur'an) dört kelime öğrense, dünyada ve ukbâda ber-murâd olur:

Tevrat'ın. men kana'a Şuфи’a.
Zebur’dan. men semate necaha.
İncil’den men'i tezele Selime,
Kur’an’dan. men yetevekkel ’ala’llahi fe hüve hasbuh (K. K. Talâk. 3)
Peygamber, İskender, Aristo, Batlamyus, Sokrat, Erdeşir-Bâbek, Kisrâ. Ni-
zamü’l-Mülk. Bâyezid-i Bestâmi ve 12 İmâm... ve bunun gibi zevatın ibret dolu
kissalarını nakleder. Nizâmü’l-Mülk’ün Abdullah Ensârî’ye mektup yazarak
öğüt istemesi üzerine ona yazdıgı nasihat bu konuda çok mühímdir. Ve Niza-
mü’l-Mülk bu nasihat için “bir insan emir-i leşker olsa bu on hasleti âdet edine”
der. Daha çok mev’ize yolü bir kitap olup bu âcidan ele alınmıştır(33).

(21) el-Hâc Ahmed Giritli (Misir Kadısı). Nasihat-Nâme (Siyâset-i
Şer’iyye); İklim-imân ve iz’âdan... diye başlayan kitap. v. 4’de yazlarının ismini
verir. Geniş bir giriş, üç bahis ve bir hâtímedir. Sultan, memurlar ve vezirlerin
vazifelerini açıklar. Sultandan on şey ister. Halkı, başkasına hayır ve şerri do-
kunması bakımından, beşe ayırr. Behrem Gür ve Erdeşir’in padişaha vezirin
İhtiyaçım belirtten sözlerini ele alır (34).

(22) Mehmed Emin Behiç (ölm. 1224/1809), Sevânihü’l-Levâyi: Besme-
leden sonra, ülûf-i hamd-ü senâ ol mûlik-im memâlik-arz-u-semâ... diye başlar.
III. Selim (slt. 1789-1807) sunulmuştur. Kitap dört bab ve bir çok maddelere
ayrılmıştır. Pek çok sayfaları okunmaz hâlde-dir(35).

(23) Abdullah Mâhir, Enisu’l-Müluk: Besmeleden sonra. el-hamdu’l-İlahi
Rabbi’l-âlem... diye başlar. 1703’de III. Ahmed’in tahta çıkmışında yazısın-
mıştır. Çeşitli konularla dokunur. Ahlâk-i Muhsini ve Zahiretül-Mülük’dan aktarma-
lar yapar. Rum-Kayser’den, Nuşîrvân’dat ve Mu’tasum Billah’dan örnekler ve-
r. Yine Sultan Ahmet’le bitirir. Konuları çok karşık ve dili ağıdır(36).

(24) Canikli Haci Ali Paşa (ölm. 1780), Tedbir-i Cedit-i Nâdir:
Tedbir-i Cedit-i Nâdir

Esbâbını halketmeye Hazret-i Bâri Teâla kâdir...

diye başlayan kitabin, fihrisi, başta verilir. 1776 da yazilarak I. Abdül-hamid
(slt. 1774-1789)’e sunulmuştur. Bağdat taraflarinda çıkan isyan ve 1782-83’de.
Rusya ile olan harbi anlatır. bir tarih kitabı gibi okunmaya değer bir eserdir(37).


(29) Pîrî-zâde, Kitabû’s-Siyâse: Melik ve saltanat manasına olan devlet, bir nevi âyin üzere ictimâ’i beşeriyyundredan ibarettir... diye konuya gider. Bunlara TAVR der, sonra, FÂIDE diye v.s. de bir başlık gelir. Kitâpta felsefi ve siyâsî tabir ve izahlar vardır. İbn Haldûn ve Markîzî gibi yazarların eserlerini kullanmıştır(42).

— Safa geldiniz, hoş geldiniz... merhaba ne âlemdesiniz?
— Ömrünüz medid rîf’atünüz mezîd olsun... gibi tabirlerle biter. Bir nevi konușma adabi ve teşrifat kitabıdır. İçinde, diğerlerinden farklı örijinal bir noktaya deângidiği görülmektedir(43).

(31) Konumuza son olarak, tamâmen Osmanlı devletiyle ilgili olduğu için, İdris-i Bitlisi’nin (öl. 1520), Kânun-i Şahensâhi’siyle son verelim. 923/1517 yılında yazılmış olan eser şu konuları kapsamaktadır. Padişâh için gerekli ahlâk

(38) Eser, Süleymaniye Ktp. Emanet No: 1330; (Topkapı Sarayî No: 1548).
ve melekeler, sultanın hükümlerini yürütmekle ilgili kâdeler, cezalar, meşveret, sultanın sohbet erbaba (Din bilginleri, kalem ve kılıç ehli), ordu mensuplarının keyfiyeti, hazine, sultanın uyacağı kâdeler... bu kâdeler dört tanedir (uyanık olmalı, halkı korumalı, memleketin imarına çalışmalı, nefsini eğlendirmeyi bilmelii...) Burada sultana zevk ve sefsâda, 아니 olmamak şartıyla izin verilir. Saltanatın (marifet, itaat ve ihsan) elde edilmesini yukarıdaki hasletlere bağlılar. Eserde bolca ayet, hadis, darb-ı mesel, teşbih ve tâбирler kullanılmıştır(44).


Nâîli Seyyid Mehmed, Mir’âtü’n-Nizâm fi Devletî’l-Fihâm, II. Mahmud devrinde yazılmıştır. Üniversite Ktp. No: 2689.


Kemânkes Kara Mustafa Paşa (ölüm. 1053/1644), Lâyîhat, Sultan İbrahîme sunulmuştur(45).

(45) F. R. Unat, Tarih Vesikaları Dergisi, c: l. Sayı: 6, s. 443-480 (1942).
Resmi Ahmed (ölm. 1193/1779) Lâyihat, Üniversite Ktp. No: 6930 (v. 194 den itibaren)

Bunların dışında Akif Paşa’nın (ölm. 1261/1845), Nusret Paşa’nın, Ra-ğib’i’n (II. Mahmud devri) ve Keleşci-zâde İzzed Molla’nın (ölm. 1245/1829), Lâyîhâ ve Teklifleri mevcuttur.


---

II. OSMANLI SIYASET-NAMELERININ TAHLİLLERİ


(46) Ahmet İbn Muallim-zâde el-Edhemi, Tercüme-i Nasihatü’l-Mülük, Bayezid Ktp. No: 3902 "Dehha, Afrâsiyab, Cemşid, Efrefun (Feridun), Mencehr, v. 13; Iskender, Aristo v. 22 Daha birçok yerlerde İslam âleminden verilen şahıslar yanında, gerek Şark (Hind-Iran, gerekse. Garb (Yunan) dan, bu konuda bilinen şahıslar örnek olarak verilmiştir."


b) Devlet adamları “vezirler, valiler, defterdarlar veya devletin diğer memurları. “Bunlar teoride değil pratikte olanları illeri sürerler. Söyledikleri ve teklif ettikleri şeyler, hemen hemen tümüyle, olacak şeylerdir. Çünkü bunlar söyledikleri şeyler, ya tatbik etmişler veya geçmiş padişahlar tarafından tatbik edilğini görmüş veya duymuşlardır. Sık sık “geçmişte... sultan böyle ederdi... ettiği neridür... Ben ettim... olması lazım gelir... Filan padişahın... seferinin defterinde mestürdür.” Ve bunun gibi tabirler kullanılarak. Bunların örneğ alındığı, daha

(49) Kemâl Paşa-Zâde (1468-1534), yazdığı tarihinin, hemen hemen her tarafına, ya nesir veya şiir olarak, siyasî görüşlerini yaşamıştır. Bir şiirinde der ki.

Medar-ı Riyaset siyaset durur
Siyaset olursa riyaşet durur (VII. Defter)
Ol esas ile tâk-i mülk durur (IX. Defter v 122 b)
Gerçi kim başa ayak olur tayak
Baş gidecek paydâr olmaq ayak

(Bu defter Süleymaniye Kitaplığı Veliyuddin Efendi No:2447; Ş. Turan Tevârih-i Ali-i osman VII: Defter, s. 21) Yine bu devir yazarlarından Şükri-i Bitlisi, Yavuz’un kanun anlayışı hakkında bize güzel bir örnek sunar. Çalıdrana yapacağı sefer için ülmedandan izin istemesi üzerine onların (toplanalım kanun ve tüzüklerimiz ne der bir görelimi demesi üzerine

Kim bu kanunu kâvâdû sübül
Gökten inmiş Hak helmiy hod degül
Ne Rasûlûn sünnetdir bi-hilâf
Ne bu guftü-güde vardur ihtilâf
Kendi devrinde ne ihdas etse şâh
Ol anun kânmâdir bi-işîlhab (Selim-Nâme v 62 b - 68 b)

Tarihiçimiz Nâima’dâ eserinde “Fevâid-i Mühimme ve Nasâyiîh-i lázıma” diye bir başlıktı yer yer, bu konuya dokunmuştur.

İtifak immek ile re’y-i şehan Şâh-u vezir
Mastahat her ne kadar sa’b ise olur yesir


c) Sultânlar, (Şehzâdelere veya devletin diğer yüksek kademesinde bulunan memurlara yazarlar), Bunların bir kısmî, ahlâkî ve sosyal öğütlerden olusur, siyâsî-ahlâk yörü çok zayıftur. Diğer bir kısmî ise, sadece, hukuki yaprâtmları kapsar ve idarecilere yol gösterir. Bunlardan birinci kısmî örnek olarak, Sultân İ. Murad’în oğlu Fatih Sultân Mehmed’e yaptği nâsihatlari, ikinciye örnek olarak da Yavuz Sultan Selim’in oğlu, Kanûnî Sultan Süleyman’a yaptği nâsihat (Siyâset-Nâmeleri)ları verebiliriz.


(1) Zinâ üzerine hükümler,
(2) Kâtil vakası üzerine hükümler
(3) Hîrsizlik vakası üzerine hükümler
(4) Yankesicilik ve cerh (yaralama) üzerine hükümler,
(5) Şehirlerde de köylerde kundakçılık üzerine hükümler(58)

Bunların dışında, yine idareci kadrodan, şehzadelerin de bu konuda eserler yazdığı söylenmektedir. Örneğin II. Beyazid (slt. 1481-1512) in oğlu, Şehzade Korkud'un da bu konuda bir eserinin olduğu ve Ebu’l Hayr Muhammed Korkud,
takma adı kullandığı bilinmektedir. Ama, üzülerek ifade edelimki, bu eser bugüne kadar bulunamamıştır\(^{(58)}\).


2. Siyaset-Nâmelerin Metodları: Bunlar, isimlerinin de gösterdiği gibi, öğretmen ve nasihat edici (öğüt verici, yol gösterici) türden eserlerdir. Konularını ilginç hale getirmek için, konular arásına hikayeler sokarlar, şiirler serpiştirirler. Sözlerinin kuvvetini göstermek ve konuyu teyit için Ayet, Hadis ve geçmiş idarecilerin tatbikatlarını sık sık verirler. Bunların içinde kısa cümleli, anlamı kolay olanlar olduğu gibi, anlami zor, edebî sanat yapan ve bunun için de bol bol tertipler kullanılar ve bütün hünerini gösterenler de vardır\(^{(59)}\).


\(^{(59)}\) H. G. Yurdadaydın, İslâm Tarihi Dersleri, s. 121: A. Taneri, Türk Devlet Geleneği, s. 54; İ. H. Danışmend, O.T. Kronolojisi, s. II/4.


Mülkü, Allah kime dilersen ona verir, “Ey mülkün sahibi Allah, sen mülkü kime dilersen ona verirsin, mülkü kimden dilersen ondan alırsın, kimi dilersen kadını yükseltirsin, kimi dilersen onu alcâltırsın” (K. K. Al-i İmran: 26)(64).


b) Hadîslar, Adâlet, iyilik, âdil İmâm, zâlim İmâm, bağıslama, işi ehline verme, Harpde hile, meşveret, rüşvet v.s. ile ilgili olan Hadîslar. “Sultanın bir gün adalet etmesi 70 sene ibâdetten hayırlıdır.”(70) “Allah yanında insanların en

(61) Kânun-i Şehenşah, s. 154; Bosnavî, s. 10; Nizam-i Devlet Serhi ve 2b-10b.
(62) Kânun-i Şehenşahhi, s. 117.
(63) Bosnavî, s. 13; Nizam-i Devlet Serhi v6b.
(64) Kanûn-i Şehenşahî, s. 35.
(65) Kânun-i Şehenşahî, s. 66.
(66) Kânun-i Şehenşahî, s. 96.
(67) Bosnavî, s. 42.
(68) Kânun-i Şehenşahî, s. 115; Bosnavî, s. 42.
(69) Kitab-1 Miratû'l-Mülük, v79b; Nasihatû'l-Mülük, (başlarında); Ülû'l-emr için, Nasihatû's- SELATIN v.4a.
(70) Kitab-1 Müstetâb, s. 21; Kitab-1 Mirâtû'l-Mülük, v.64b; Kânun-i Şehenşahî de (bir gün yeri-nc bir saat) ibaresi geçer; Defterdâr Sârî Mehmet Paşa, s. 22 de hem Hadisi verir hem de onu şöyle nazma döker.
Hâkim olan kimesne bir saat
Emr-i Hakk üzerine kim adâlet ide
Ola mı bu sevâbı adî-i âdîl
Ki o yetmiş sene ibâdet ide.


İskender’in kendisini hiç tenkit etmeyen vezirini azletme hikayesi “İnsanın hatam olabilir neden tenkit etmedin, etmedi isen iki yüzlusun.”(83). Yine İskender’in atı aksayan bir askeri askeri askerlikten azletme isteyince askerin cevabı “senin atın sağlam sen kaçabilirsin fakat ben kaçamam”(84). Bizans elçisinin Hz. Ömer’i kırdı yatar iken bulbamış(85); Hz. Ali’nin askerleri birbirine ismarlaması:

(71) Kitab-ı Müstetâb, s. 22; Kanun-ı Şehensâhi, s. 85.
(72) Bosnavhi, s. 10-11.
(73) Kânun-ı Şehensâhi, s. 84.
(74) Kânun-ı Şehensâhi, s. 113.
(75) Kânun-ı Şehensâhi, s. 110.
(76) Bosnavi, s. 24.
(77) Kânun-ı Şehensâhi, s. 118; Kitab-ı Miratü’l Mülük v. 58 b bunu destekler.
(78) Kânun-ı Şehensâhi, s. 128; Nizam-ı Devlet Şerhi v. 2b; Nasihatü’s-Selâtîn v.4b de (Sultan Allah’ın gölgesidir bütün mazlumlar O’na gelir. H.)
(79) Şair Mehmet Paşa, s. 45.
(80) Kitab-ı Müstetâb, s. 25.
(82) Bosnavi, s. 12-13; Nizam-ı Devlet Şerhi, v.5a.
(83) Bosnavi, s. 15-16.
(84) Bosnavi, s. 34-35.

Osmanlı padişahlarından Yavuz Sultan Selim'in Kemal Paşa-zade'ye Ter-saneyi uçağına çıkarmak için teklifi ve pazarın ona cevabı(87): Selim'in cuče nediminin başını vurdurmasına(88); Kânuni'nin Rum-ili seeferine giderken bir köye yolu uğrar, evde bulunan bir meyve ağacının dallarını avlunan dışarı sarkar ve meyveleri etrafa sallanır, fakat önden giden askerler buna catiyyen dokunmazlar. Askerin geçişi bittikten sonra, kapu ağasına emreden, adam gönderip baktırlar, o meyve ağacına zarar verilip verilmemiş araştırılır ve sonunda ağacın meyvesine dokunulmadığı anlaşılır(89). Bunun gibi bir çok hikayelerle dolu olan Siyâset-Nâmel, hem gayelerine hizmet etmeye hem de okuyucularına, bu kodnuda çeşitli örnekler sunmaya çalışırlar.


(86) Bosnavî, s. 34-35.
(87) Asâf-Nâme, s. 32-33.
(88) Kitâb-ı Müstetâb, s. 18-19.
(89) Kitâb-ı Müstetâb, s. 25.
(90) A.g.e., s. 70.
(91) Bosnavî, s. 15.
(92) A.g.e., s. 25.
(93) Kânun-i Şehensahi, s. 128.
(94) A.g.e., s. 88.
(95) Sarı Mehmet Paşa, s. 28.
(96) Asâf-Nâme, s. 10, 13, 15.
(97) Bosnavi, s. 8.
(98) Bosnavî, s. 25.
(99) Kitab-ı Miratü'l-Mülük, v.54b, 60b, 61. Erkan-ı Erbea Katip Çelebi, s. 124 de verilmektedir.
Vezir saltanatının zinetidir. Memleket cansız bir ceset gibidir, padişah, ruhu,alım-lar kalbi, vezirler aklı gibidir. Din devletin direğidir(100).


(100) Nasihatü'l-Mülük (varaklarda numara yoktur) Bab-ı evvel, Fasl-ı Sani: K. Çelebi, s. 125 ve s. 133'de bu teşbihler başka şekillerde verilmiştir.
(101) Kitab-ı Mirâtu'l-Mülük, v.54b.
(102) Kitab-ı Mirâtu'l-Mülük, v.59b.
(103) Nizam-ı Devlet Şerhi, v.5a, 4b; 5a.
(104) Bosnavi, s. 18.
(105) A.g.e., s. 18.
(106) A.g.e., s. 24.
(107) A.g.e., s. 25.
(108) A.g.e., s. 26.
(109) A.g.e., s. 27.
(110) Bosnavi, s. 33-34.
g) Nazım Parçaları (Şiirler), Bu yazarlar, ya nesr halinde söylediklерini özetlemek veya fikirlerini vurgulamak için, yer yer, ya kendilerinden veya başka yazarlardan, şiirleri de kitaplarına serpiştirmişlerdir.

Kıl duâ padişaha söğme sakın
Anî zirâ halife kıldı Allâh
Sen o zât-ı şerîfi sanma güzâf
Ki odur veryüzünde zillullâh(111)
*  *  *

Bir kişi ki latifeyi çok ide
Eksilir ırızı ve vakârı gider
Açılır nüktelerle her sırrı
Keşfolor cümle aybî, ârî gider(112)
*  *  *

Yarına salma fikirin kârını(113)
Ne bilûrûn nice olursun yârın
*  *  *

Verdi divân ehli ruşvetle cihâna ihtilâl
Padişâhım itdiler vallâhi mülkün paymal

Askere bey idiler kahbe-zenler mansîbî
Nice kopmasun Celâlî nice olmasın kitâl
Birbirine müy-ı Zengiveş karıştı cümle halk
Emrini tutmak bular şimdiden girû emr-i muhâl(114)
*  *  *

Adalet bâ’is-i kurb-i Hudâdur
Nitekim zulm iden Hakdan cûdâdîr(115)

Her vilayette kâmil isterler
Rum mülkinde câhil isterler
Zülm ile sîm-ü-zer olup verici
Sikke-süret erâzîl isterler.

Ehline düşünçe mansîb-u-câh
Dağı korudu dağ gibi sipâh

(111) Sarı Mehmet Paşa, s. 12.
(112) A.e., s. 20.
(113) Sarı Mehmet Paşa, s. 28.
(114) Kitab-ı Müstetâb, s. 5.
(115) A.e., s. 21.
İrtişadan ki el çeke verfügā
Mansıba dest-rest bulur 'ukelā
Ne verir müstehak olan rüşvet
Ne iderler ürüşteyevetü kuret
Mansıba lâyık olmayan emmā
Arz-ı rüşvetvedür sabah-u-mesā(116)


(116) Ali, Nasihatü's-Salâtın, v. 3a-3b.
(117) Lütfî Paşa Veziri Azam olduktan sonra (bazı adab-u-erkân ve kanûn-i divân-i hümâyûn-i evvel gördüklerine muhâfîf ve parisân gördüm için Vezâret-i Uzma hizmetine gelen ka-
randaşlarımı yadigar olmak için ve Vezâret-i Uzmâ adabını levâzîm sadâret-i kübîrâ mü-
himmâtını derç edüb bu risâleyi telîf edübü... tâki Vezâret ile ri'âyet olunan ihvânun nazar ettükde bu hakire duâ ideler,) demektedir. Asâf-Nâme, s. 3-4.
(118) el-Hamdü li'Ilâhi vahdehü Rabbi yessir ve Lâ tû'assir, Rabbi temmim bi'l-hayr ve sallâ-lâ-
hu alâ seyyidinân Muhammedin ve alâ âlihî ve asâbîhî ve ezvâcihi ecma 'in...
   Ya Ilâhi inayet eyle bana
   Lütfün ile hidâyet eyle bana
   Sözümü it müesser ey Bârî
   Kil muzafer hemîse hünkârî
   Âl-i osmanî dâim et mansûr
   Ana hân olani it makhûr.
   Kitâb-ı müstetâb, s. 1.
(119) Ali ve Defterdâr Sarı Mehmet Paşa, her konuyu hemen hemen, Âyet, Hadis ve şirler vurgu-
larlar.
(120) Dünya devleti, din-i Muhammedî ve Şer-i Sünnet-i Ahmedinin sâyesidir. Felihâza, tashih-i
din ve teyid-i Şer-i mübin itmedükçü... devlet ve saltanat dahi sîhât bulmaz. el-Byrâmî,
Nasihatü'l-Mülök; zaferin baş sebebi, askerin salah ve takva üzere olmasıdır. Bosnavî, s.
36; padişaha lazım olan, Allah'dan korkan, dini kavi bir müslûmanı bulup vezir ediçe.
   Kitâb-ı Müstetâb, s. 32.
görevini yapmadığı gösterilir(121). Dünyaya ve dünyaya malına kıymet verilmek. İda-reci’nin bu hayatından daha çok gelecek hayatını (ahiret) düşünmesi istenir(122).

Dinde kötü olan şeylerin siyasi hayatta da kötü olduğu (rüşvet, yalan, zulüm, hâram v.s.), iyi olan şeylerin de iyi olduğu (doğruluk, mazluma yardım, adâlet v.s.), genel bir kanıdtır(123). Fakat bunun yanında sultanın vücudunun (sihhatının) her şeyeye yeğ tutulup idare sanatını bazı şeylerin üzerinde görenler de vardır(124)....

5. Şekil Yönünden Tahllileri: Siyaset-Nâmeleri, şekil yönünden şöyle tah-llil edebiliriz:

a) Mukaddime (Giriş): Genellikle kitabın ismi ve Besmeleden sonra bir gi-riş gelir. Bu girişler ya Arapça olur ya Farsça olur ve çoğunlukla, Türkçe olur. Burada, hamd, salât ve duâdan sonra, kitabin yazılması için, Tanrı’yu duâ eden(125). Ba’de zalik, emmâ ba’d (bundan sonra) diye konuya girer, burada gayet

(121) Defterdâr Sanî Mehmet Paşa, s. 22  
Mülkedde zelzele gaflettendür  
Terk-i ahkâm-ı Şeriattendür  
Bağdan etmeyecek çeşmini bâz  
Bağna herkes eder dest-dirâz  

(122) Kitab-ı Müstetâb, s. 9 Rüz-ı Mahşerde ve cezada acaba bu reâyâya olan zulüm ve taaddile- rin cevaplarını kimler verir. Dünyaya kıymet verilmek.
Çalış adilile doldur kâinatı  
Bilürsin kim cihanın yok sebâti  
Kime bâki kaludpur bu harâbe  
Kimi gördün ki yüz urmaz türâba  
İki kapolu bir evdûr bu fanı  

(123) Dünyâ dörtlü şeyle durur: Âlimlerin ilmi, idarecilerin adaleti, salihlerin ibadeti ve duâsi ve cömertlerin ıhsanı. Bosnavi, s. 16; (rüşvet verene de rûşveti yiyene de Allah lânet etti H.) Defterdâr Sanî Mehmet Paşa, s. 44.  
Piri Paşa, Yavuz Sultan Selîm’e devletin gökçüsünü üç şeyle açıklar.  
1- Devlet bir ahmak vezir-i azama düşerce  
2- Rûşvet kapusu küşade olup ve ol sebeb ile menâsib ehline verilmese ise  
3- Hükümet naminda olanlar avrâtlerin muratları üzere hareket iderse. K. Müstetâb, s. 31.

(124) Kânûn-ı şahensahi, s. 141 v.d.  
(125) Bak: Dipnot 118.


Bab-ı Sâni, têdbir-i sefer beyânedadur; Bab-ı Sâlis, têdbir-i hazine beyanedadur; Bab-ı Rabî' têdbir-i re'âya beyanedadur(133).

Mukaddime, etvâr-ı devlet ilâcina işarettedur(134). Bazıları bu Bab ve Fasilânı bir şeye istinadan muayyen adetlerde yaparlar(135).

(126) Sabîkâ Defter-i Hâkânî emini olan ('Ayn Ali Kullar) bu babda, teküpû ve cüstü-ü-cidub...
'Ayn Ali, s. 4: Binâna azâ zâlik bu ekalli hâlâ Haci Halife dahi... K. Çelebi, s. 127: Bab'de zâlik, bu risalênin müellifi, ezâfî ibadullah, Lütfi Paşa Abûl-Mu'in... Asâf-Nâme s. 2.


(128) Ve bu risâleye nâm-i gûzin Nushâtû's-Selâtîn ta'în olunub... Ali, v. 21 a.
olduğu için akile fasîl-û-hitâb
ismini itim Kitâb-ı Müstetêb (K. Müstetêb, s. 1)

(129) Bosnâvi, s. 5 v.d: Katip Çelebi, s. 121 de (Sâyesinde âsûuda olduğu Devlet-i Aliye'ye nü-sret ve şûkr-i nimet niyeti ile... bir iki varak tesvvid eyleye...)

(130) Ali, v. 21 a da (... Ve bu risâleye, nâm-i gûzin Nushâtû's-Selâtîn ta'în olunub ibtidâsinda bir mukaddime ve inihâsinda bir hatime ile dört babinun tafsîline muâbâret kulîndi.


(133) Asâf-Nâme, s. 4-5.

(134) Katip Çelebi, s. 121-122.

(135) Kitâb-ı Müstetêb, s. 1 de (... ve yilda 12 ay ve flekte 12 bûrc bulunduğun gibi, bu risâle dahî 12 fasîl üzere imla ve inşa olunmuştur.)


6. Siyâyet-Nâmelerin Yazılış Sebepleri ve Bilgi Kaynakları: Bu eserlerin yazılış sebepleri de çeşitlidir. Bunları söylece sıralaya biliriz:

Sultança çağrıtıp görevlendirmiştir veya topluma görev verip çare taleb etmiştir(144).

(138) Nergişi Mehmet Bosnavî; Canikli Haci Ali Paşa.
(139) Umûru’l-Umërâ.
(140) Risâle fi Âdab-ı Ilizmet-i Sultan.
(141) Aynî Ali Efendi.
(142) Katip Çelebi ve Koçî Bey.
(143) Katip Çelebi; Kitâb-ı Müstetâb ve Defterdâr Sâri Mehmet Paşa (bunlarda neticenin neticesi ve zeylêr vardır); ve kerem-i lutulfârında ma’zur buyurular. Temme bi-avni’llahî Tê’alâ. Bosnavî, s. 44; Hak ve Tè’alâm müyesser eyleye. Amin. K. Çelebi, s. 139; Allahû Tè’âla a’lem ve Rasûlûhû. Kitâb-ı Müstetâb, s. 141.
Temâm oldu bu nükte üzre kelêm
Selâm olsun ki kim tuya ve’s-selâm
(144) “Hazret-i Pâdişah-i âlem-penâh... tarafindan fermân-ı cihan-müttâ ve hükm-i vacibûl-ittiba ‘sâdir oldu ki... umur dîde a’yân ve kâr-azmûde ehl-i divân bir yere gelub nabz-çilgil ide ler ve bu gâilenin tedbiri nedûr göreler” K. Çelebi, s. 120; Kitâb-ı Gülşen-i Müluq.
Devletin ileri gelenleri tekif etmişlerdir.
Saltanat ve devlete olan borçlu için bunu yapmış.
Kendinden为抓手ere örnek ve kolaylık olsun diye bunu yazmış.
Ahirette mâzeretten kurtulmak için "manevi bir borç bildiği için" yazmış.
Mevki kazanmak veya genel seyri takip ederek, devrin geçer akçesi olduğu için, bunu yazmış.
Bunların yazmaya götürün güç (bilgi kaynağı)e gelince, bunu da bir kaç grupta toplayabiliriz.
Gâibden gelen manevi bir kuvvetle bunu yazmışlardır.
Görüp işittiğini toplayarak bu eserleri meydana getirmişlerdir.

(145) Bosnavi, Eğri Seferinde Sultan Mehmet’le katılmış. Daha önce yazdığı, Nizam-ı Aleme ait eseri ülemâ ve vüzerâ tarafından beğenilmiş ve bunu Türkçe lisan ile şerh ve tercümeye etmesi tekif edilmiş, o da bunu yapmış ve sultana arzdan sonra mazmunu ile amel olunması istenmiştir. Bosnâvi, s. 2-3.
(146) Sayesinde âsûde olduğunu Devlet-i Aliyeye nüsevet ve şükürt nimet niyeti ile tevârıhde gührub bil fiil tctrübe ve yakın hasil ittûğü mertebe ve bu umura mûteallik bir iki varak tesvid eyleye... Katip Çelebi, s. 121; Niheyet bu häkszâr-ba-sadakat zaman-tı tuflîyetten hânedân-ı Ali Osmânın perverde-i nimet ve hizmet-i guzide-i devletleri olup... padişâhın nazâr-i âliyeleri ile manzur ve hidmet-i âliyeleri ile mesrur olduğum açıtır. Öyle olsa kemâ hüve hakiki sadakat üzerinde bir hizmetim suret bulmağın... deyû özr-guyân bu birkaç kelimât beyân olunmuşdur... Kitab-ı Müştetâb, s. 33.
(147) Lütfi Paşa, sadaretde gelgindıegersişleri perisân bulmuştur. Bazi âdâb ve erkân ve kânun-i divân-i hümâyûn-i evvel gördüklerine muhali ve perisân gördümûcûn için, vezâret-i umza hizmetine gelen karindâsrılama yadigar olmak için vezârat-i umzâ âdûbini ve sadaret-i kubrâ mûhimmattınci derc idûb bu risâleyi telîf edib ismini Asâf-Name koydum... nazâr it-dûkde bu hakire duası ideler. Asâf-Name, s. 3-4.
(149) Yukarıda verilen eserlerin dişinda kalan bazı Siyâset-Nâmelere ve Âlî’nin Nasihâtû’s-Salatînî.
(151) Bu adb-i kesârî’t-taksîr, selâtîn-i selef-i kiram ki, her biri adî ve takvâ ile mûstehid-i izâm taklidin iderlerdi, anlardan gördüğüm ve işittiğim üzre bu risâleyi tahrîr idim. Asâf-Name s. 44-45.

Bunların dil ve üslubunda devrinin ve şahsun ilmi kariyerinin tesirleri açıkça görülür. Farsça ve Arapça terkipleri, şiirler, Âyetler, Hadisler ve darb-i mesellerle dolu olan cümlelerden bir Türkçe "dir" eki ile bitenler az değildir. Fakat bunun yanında ilmi ve mevkiî forsunu düşünmeden, halka yararlı olma ilkesinden hareket ederek, basit değilse de normal bir dille, yazarlar da vardır(152).

(152) Asaf-Nâme; Bosnavî ve benzerleri.
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

I. OSMANLILAR'DA (TÜRKLER'DE) SALTANAT KAVRAMI VE SALTANATIN İLKELERİ

Bu bölümde, Osmanlı Siyaset-Nâmelerinin kapsamını incelemeye çalışacağız. Yalnız konuya girmeden, önce, bazı konuların açıklanmasında yarar gördük. Örneğin, Türklerde saltanat kavramı, hakimiyetin menşe, veliahtlık, yönetimin taksimi, kardeş idâmi, padişahlığın menşe, yetkileri, Osmanlı sisteminin genel hattı, Türk devlet geleneğinin İran-Hind geleneğinden farkı ve Selçuklu-Osmanlı çizgisinin gelişmesi v.b. gibi.


(1) Dini yön ağır basar ve İslami Hilâfet ve Velâyet müessesine dayanır. Bu görüş, XIV. asır sonlarına doğru çıkmıştır ve görüše göre, Osman Gâzi’ye beylik, Selçuklu Sultânı tarafından verilmıştır. Osman Gâzi son Selçuklu Sultânına hâlefetir. Bunun âyesi, Yıldırım Bâyezid (slt. 1389-1402) devrinde Anadolu’da Osmanlıların yapılışının haklı bir nedene dayandığıını, Timur’a ve hasseten, Mi-
sir Memluklarına karşı savunmaktadır. Hattâ, Ýldirim Bâyezid bu yayılmayı meşrulaştırmak için, Mısır'da bulunan, Abbâsi Halîfesinden, daha önce Selçuklu sultanlarına verilen Sultanî' r-Rûm unvânını istemiştir.


(1) L. Rashôyi, Tarihî Türkülük (Zengin Kıriz daha hayatta iken en büyük oğlunun müstakil hale gelmesini ister... En küçük oğlu baba yurdunun esas varisidir. İkiden fazla erkek çocuk varsa mallari bölüşürler...) Anadolu’nun bir çok yerlerinde bu âdet hâla geçerlidir.

(2) Ö. L. Barkan, (Osmanlı Kânun-Nâmeleri) T. T. Kurumu III. Kongresi, s. 505; H. İnalçık, (Osmanlı Hukukuna Giriş) S. B. F. Derışisi No: 1(1959); A. Mumcu, Osmanlı Devletinde Siyaseten Katılı, s 183-205; Ahmet Arif, Kânun-Nâme-i Âl-i Osmân. İst. (1330 H.).

(3) Bundan bir asr göre, Osmanlı Tarihçisi, Kemâl Paşa-zade’nin de aynı şeyi söylesmesi (Türkler arasında bir fikir birliğinin olduğunu göstermektedir. Bir kişürden iki server-i şehrîyât ve bir leşkerün iki sardar-i sipehsâlari olmak olmaz, bir dünyada iki şir ve nîyâmda iki şimşir sigmaz.)

(4) Fakat bir idâm konusunda, Osmanlı Sultanları da memnun değillerdir. Yavuz Sultan Selim, kardeş. Sultan Ahmed’le yaptuğu harpken sona, Ahmed harbi kaybettiş ve yakalanarak öldürülmüşdür. (Nizâm-i âlem için Kavââd-ı Al-i Osmân üzere kaydı görülü.) Fakat Sultan, gerek bundan önce öldürülen kardeş, Sultân Korkut içre, gerekse Sultan Ahmed için âfgânasî, yas tutmuş ve (Neslîzîdîze bu bid’att’ii çikan rahmet-i Hakdan ba’d olun) demiştir. S. Tansel, Yavuz Sultan Selim, s. 16 v.d: A. Tanerî, Türk Devleti Geleneği, s. 5 v.d. Hoca Sadedin Efendi, Tâcu’-Tevarîh, s. 2/221 v.d.; L. Paşa Tevarihi Al-i Osman, s. 1/204 v.d.; H. İnalçık, a.g.e.; A. Mumcu, a.g.e.
lir ki, Türklerin kendilerine has ve Doğu’dan beraber getirdikleri bir takım âdet ve töreleri vardır. Ama bunlar, İslâm’a girip büyük devletler kurmakla, gereklı devlet ve gerekse sosyal hayatta önemli değişimlerle uğramıştır. Buna karşı Türkler de İslâm âlemine politik ve kültürel katkılarıyla bulunmuşlardır.


   (1) Teşriî (kânun yapma-yasama) yetkisi. Şer’i kânunlar, başta Şeyhulislâm olmak üzere, ülemâya aittir. Şiariata zit olmayan ve onunla bir paralelde yürüyen örfi-hukuk ise, sultana aittir.

   (2) İcraî (yürütme) yetkisi. Bu da mülki (ehl-i kaleme ait olan) ve askeri (ehl-i seyfe ait olan) olarak ikiye ayrılır.

   (3) Kazâî (yargılama) yetkisi. Şer’i kânunları kadılar yürütür, ona hemen hemen, sultan bile karışamaz. Ama, örfi-hukukta, sultan tasarruf sâhibi olabilir.

Sultânın hâkimiyet sembollerini şunlardır: Paytaht, saray, çadır, taht, taç, bayrak, tuğ, davul (nevbet), ünvan ve lakablar, hutbe, sikke, tîrzâ, yüzük, kemer, yay ve ok v.b. gibi (6).


5. Sultanın İktidarının Kaynakları: Bu kaynaklar ikişidir;


b) Sultanın iktidarının pratik kaynakları. Sultanın iktidarının pratik kaynakları şunlardır: Kamuoyunun sesi, tarihatlar (Âhi örgütleri) ve ülemânın etkileri, ordunun bir baskı unsuru olarak ortaya çıkması v.s. gibi.

6. Türk Devlet Geleneğinin İlkeleri: Türk devlet geleneğini altı başlık altında toplayabiliriz.

(1) Devlet hayatında geleneklere bağlılık.
(2) Hamlecilik (gelenekçilikle ileri hamleciliğin birleşmesi),
(3) Devlet kadrolarının uzmanlardan oluşması ve halka açık olması,
(4) Yönetimde istikrâr (kararlılık) ve memuriyetlerde uzun süre bırakılmak,
(5) Danışma kurulu-bilim ve bilim adına saygı,
(6) Disiplin, protokol ve denetim ilkelерinde titizlik(*)

7. Kutadgu Bilig'de Türk Devlet Geleneği ve İran (Hind) Geleneğinden Farkları: Kutadgu Biligde devlet anlayışı, siyaset ve ahlâk anlayışı geniş

(7) Z. N. Zeine, The Emergence of Arab Nationalism, s. 19 v.d.
(9) A. Taneri, Osmanlı Devletinin Kuruluş Döneminde Hükûmdarlık Kurumunun Gelişmesi ve Saray Hayatı-Teşkilatı, s. 19-20, 55.


(2) Türkler‘de Törü ilahi menselli hâkimiyet (Kut)‘ten ayrılmaz. Bir Türk idarecisi mutlaka bir Törü köymalıdır.


(4) Kutadgu Bilig‘deki adâlet anlayışı, İran devlet anlayışındaki adâleten farklıdır. İran‘da adâlet, hükümüdärn bir bağışlama fiildir. Türklerde ise, adâlet, Törü (Kânun-Kâide-kural)‘ünün doğru ve tarafı bir şekilde uygulanmasıdır.


(6) Halk zengin, orta halli ve fakir diye üçe ayrılmıştır. Yusuf Has Hacib’e göre, Sultan fakirleri göztemeli ve oyle harem tehmikli, zenginin yüksü dişlerine yüklenmemeli, fakirleri orta halli ve ortahallileri de zengin yapmaya çalışmalıdır. Bu son maddede Yusuf, Hind-İran geleneğinde halkın zenginliğini hazinein zenginliği şeklinde anlayan ve halkın refâhına hizmet etmek lazım geliğini savunan bir fikirle Türk devlet geleneğini uzlaştırmaktadır(18).


(11) F. Köprüllü (Bizans Müesseselerinin Osmanlı Müesseselerine Tesiri Hakkında Bazı Mülaha-zalar) T. H. ve İktisat Mecmuası, c. I, s. 165-298 (1931).

(12) H. Inalcık (Osmanlı Padişahı) S.B. Dergisi No: 4 (1958) s: 71 de (Selim’den sonra Osmanlı Padişahının hükümdarlık ve devlet telakkisi, şerîta gitmekçe daha uygun bir hale gelmiş ve çalımsın, bunda Kemal Paşa-zade ve Ebussuud gibi nüfuzlu Şeyhülislamların büyük rolü görülmuştur.)

Uç Beyler’inin kırduğu devletde sınıflar yoktu. Uç beyliği yerini devlete bırakınca her şey değişti... Doğu’dan gelen ülemalar gelmeden muhasebeymiş kadastroymuş kimse bilmezdi. Para biriktirme ve hazine yapma uygulamalarını da onlar getirmiştir... Yeniçerilerin ilk kuruluşu ve daha sonra Devşirme sistemi ile de yine bunlar tarafından empoze edilmiştir. Kara Rüstem adında birisi, bu fıkri Çandarlı Halil’e kabul ettirmiştir...“(14) Her şeye dört elle sarılan gaziler halâ eski ananeler devam ediyordu. Din ve mezhep hürriyeti daha fazla idi. Serbestlik arzu edenler Uçlara kaçıyorlardı(15).

(14) A. Tanerı, Osmanlı İmparatorluğunun Kuruluş Döneminde Vezir-i Azâmilık, s. 55 v.d.
(15) B. Lewis, İstanbul ve Osmanlı Uygarlığı (N. Önal Çev.) s. 38-75.
II. OSMANLI SIYASET-NAMELERININ ÖNERİLER YÖNÜNDEN KONUSU

Bu kısa girişten sonra Osmanlı Siyaset-Nâmelerinde, ana hatlarıyla incele- nen konulara geçebiliriz. Bunları şu başlıklar altında toplamak mümkündür.

Padişah (Sultan, Halife, Emir, Hükümdar)ları ilgilendiren ve onlar için söylenen nasihât (tavsiye)ler,
Vezir-i Âzam (Başvekil)lar için önerilen nasihâtlar,
Asker ve sefer için önerilen nasihâtlar,
Hazine hakkında alınması lazım gelen tedbirler,
Halk için alınması gerekli tedbirler,

Mevcut karışıklıkların, gerilemenin ve huzursuzlukların sebepleri ve bunlar için gerekli tedbirler nelerdir?


hâle getirilmeye çalışılmış, örfî tasarruflar sınırlandırılmıştır. XVIII. asır (1774 Küçük Kaynarca) da, Osmanlı pâdişahı, bütün müslümanların tek meşru Halife-si olarak görülmeye başlanmış ve böylece Abbasilerin Hilafet telakkisi canlı olmuş. XIX. yüzyılda, Tanzimat'a (1839-76) müslümanların yanında, gayri-müslim tebâyî da sultana bağlamak için buna başka anlam verilmiş, sultana (Din-i Mübin-i İslâmîn hâmisi ve bi'l-cümle tebea-i Osmanlıyênin hükümdar ve padişâhi) unvanları ilâve edilmiştir. 1922 de saltanat kaldırılmışlar, Halifelik sıfat ve selâhiyetleri yine, Hânedanda devam etmiştir. 29 Ekim 1923’de Cumhuriyet kurulmasından sonra, devletin şekli, Cumhuriyet olmuş, Mustafa Kemal Atatürk Reis-i Cumhur seçilmiş ve daha sonra 3 Mart 1924 de Hilafet ilgâ edilmiş ve bütün haklar T.B.M. Meclisine verilmiştir".}

a) **Osmanlı Sultanının özellikleri.** B. Lewis, özetle şöyle der: "Kuruluşundan çıkışına kadar Osmanlı İmparatorluğu, kendisini İslâm kuvvetinin ve imâ-nun ikeremesine ve korunmasına vakfeden bir devlettir. Altı asır boyunca Osmanlılar, hemen hemen dâima, Hristiyan Batı ile harp halinde idiler... Osmanlılar göre onların imparatorluğu, başlı başına İslâmîdî. Osmanlı tarihlerinde, imparatorluğun toprakları (İslâm toprakları) olarak, onun orduları (İslâm askerleri) olarak, onun dinî başkanı (Şeyhülislâm) olarak düşünülürdür".}


(16) H. İnalcık, İslâm Ansklopedisi (Padişah Mad.)
(17) Z. N. Zeine, The Emergence of Arab Nationalism, s. 17 v.d.
(18) Ali Nasihat’u’s-Selaﬁn, v. 22a-22a; C. Çuçok ve A. Mumcu, Türk Hukuk Tarihi, s. 209 v.d.
(19) İdrîs-i Bitlîsî, Kânûn-ı Şahenşâhi, s. 74 v.d.

**İlkinci Lâzîme:** “Reâyâya kendilerini sevdirenler, zuafâ kendilerini mahbubü’l-kulüb edinmelidir” halkı sevmeli, askeri korumalı, levazımı eksik olmamalı, halkı cevr ve zulümden korumalıdır. Bunlar halkın, O’na, namazlarının sonunda duâ yapmasına sebep olur (v.25a.25).


---


(21) el-Bayrâmî, Erdeşir der ki, dört şeyi bulundurmak melikin hakkıdır. Bunları bulursa mükû onlarla hîfz eder: Emin vezir, âlim katip, müşfik hacib ve nâsih nedim... (Varaklar numarasızdır); Bosnavî padişahının devletine zarar veren şeyleri açıklarken şöyle der: “Genç ve tecrübesizleri ve işlerin neticesini bilmeneleri kendine vezir ve müsâhib yapmak; dostlarını incitmeye başlamak, gelirde azalma olması, bir kimseye sevgi ve buguzu kendi nefsi için olması, kendine nasihat eden ülemayı hakîr görmesi” v.s. gibi, s. 20-21; Kitâb-ı Mustetâb, s. 32 v.d.
Üçüncü Lâzime: Ceddinin hizmetinde olanları görüp gözetmeli, kendine hizmet edenleri de hatırandan çıkarmayup iltifat ve rağbet etmelidir(22)(31a-31b).

Dördüncü Lâzime: Sultan casuslar kullanıp, dâima halkın halinden haber- dar olmalıdır. Fakat bu casuslar, her türlü fnâ sıfatlardan uzak olup, vüzerânın ve zenginlerin hatıri için eğilmeyeler. Sultan zaman zaman, bunları da araştırma-malıdır (31b-32b).

Beşinci Lâzime: Köy ve kasabalarda rüşvet yiyenlerin ve yerli nâiblerle avâm fırkasına a’vân kimselerin tarh ve tardıdır. Bunlar halkı ve memleketi yı- karlar (32b-33a).


Yedinci Lâzime: İhtiyâr-ı ukelâ ve istihdam-ı hâkemâda kânun-i kadim değildir deyu te’âllül olunmayap, ol âdet-i me’lüfe müsteviyeti’l-akdâm olan es- hâs-ı masnûfe mabeyinlerinde icrâ oluna (akıl sahipleri ve hâkimlerin seçiminde alışkanlığa göre seçim yapmaya arayip sorarak hareket etmelidir)(35a-38b).

(22) Nizâm-ı Devlet Şerhi, sultanlara gerekli olanlar. 1-Ádil olmalıdır, (Bu konuda olan âyetleri verir) (Allah size âdâleti emreder...); Bosnavi, (ayni âyetleri verir adâlet ve güzel idareyi salt- tananın devamı için şarti koşar). s. 10 v.d.: Kitâb-ı Mustetâb, s. 21 v.d. 2- İşleri ehline verme- li. (Allah size emanetleri ehline vermeyle emreder... âyeti) Bosnavi , s. 13 v.d. 3- Elî açık ol- malıdır. 4- Babası yerine geçerse onun dostlarını korumalıdır. 5- Gençler ve tecrübesizlerle değil, yaşlı ve tecrübelilerle sohbet etmelidir. 6- Gelir ve gideri denk gelmelidir. (v.2b-10b): Bosnavi padişaha lazim olanları şöyle açıklar: 1- İşleri ehline vermek. 2- Kendine akıllı bir vezir seçmek (sultana kim olduğunu sorma vezirin kim olduğunu sor) 3- Âlimlere, hâkâma- ya, ehl-i duâya ikrâm ve tazimde bulunmak. 4- İnam ve ihsansız bir tâifeye ait olmamak. 5- Padişah hâlim, vakıf ve sabrî olmalıdır. 6- Baba dostlarını dost etdimmelidir. 7- Sohbeti gençlerle değil yaşlı ve tecrübelilerle olmalıdır. s. 13 v.d.
Sekizinci Lâzime: Gerek emirlerden “gerek mevâcib horân ve sipâh ve zurnâmân ve bilcümle beytü’l-mâl-ı müslûmînden behredâr olan askerler ki, bunlar kılıç çekip İslâmî korurlar. Hizmetine göre mansib vere terfi ettire ki” bunların görenleri teşvik eder(38a-39a).


Mesâcid ü meabid ko âdem yap
Ka’be yapmakcadur âdem yapmak
Taş ağac kaydi ne lazım şâhim
Yaraşır şâhlara âdem yapmak(23).


Onikinci Lâzime: Paytaht-ı aliyeye, yâni, Kostantiniyye, Bursa ve Edir-ne’de oturan “Etrak-i avâm ve manav adıyla bilinen kazanç erbâbî ki, bunlar ve şehirlerin nahiye ve köylerinde havâs-ı hümâyuna sipâhî ve zuâmâ tîmârlarına kayıtlıdır. Bunlar raiyyet ve evlând-ı raiyyet iken, daha sonra vatânlarını terkedüb” yukarıda adı geçen şehirlerle gelip orada çeşitli sanat öğrenmeye ve rizikla-

(23) Kitab-ı Gûlûn-i Mülûk, derki padişahın hazinesini doldurup halkını_perişan ve memleketi harap bırakmasi, olmaz. v. 163 b.


Nisâr ider direm-i feyz-i Katra-i bârân
Zemin-i şüreye ve sâha-i bâğ u bostâna
Nâ-mahalle eyleme lütf-ü-kerem
Etme kazûrata isâr-ı ni’am (v. 44a-45a)

**Ondürüncü Lâzime:** Paşâh Beyyü’l-mâl-ı müslümini isrâfdan kaçınmalı ve hazinenin olur olmaz yere harcanmasına dikkat etmeli ve hazineyi bu konu-da korumalıdır. Hazinesiz paşâh sermayesiz tacire dönün. Masrafi, gelirine ga-lib olan sultan, zengin iken fakirleşen bir kimseye benzer ki, istedığı şeye sahip olamaz ve ana paraşı (hazinesi) günden güne artmaz. “Meselâ memâlîk, i mahrûse-i Osmanîyede bazı ihrâcât vardır ki, mahzâ, isrâf ve itlâfla bâhirî’l-galat-

Diğer bir masârîf erbâbbî da, Ehl-i hıref denen zümreddir. Sanat erbabının her birinden, beşer onar kâfi ıken, yüzde yakın yazılımıştır. Bunlar sefere gitmezler. Her birine, beşer altılar açıke mevcâb (maaş) kâfi ıken, Yeniçerilere emsâl olarak, çok fazla yevmiyeler verilmekteydir.


Onbêşince Lâzîme: Diğer bir memleketten sultanın memleketine gelen kimseleri, ocülîler dahiliinde riâyet etmeli, onları zîzet ve rezâlete düşürmeden, âhallerinde münâşip bir mâkâmama atamalıdır. Pâdişâhın kapusu dâima açık olmalı ki, düşman tarafindan gelenler buraya sığınalar. Bunlari geldiği serhâdin ziddî bir serhatte vermek lâzımdır ki, haberleşme ve genç iken gelenlerin pişman olup dönmelerine sebep olmayalar. Evlenip yerleşikten sonra aynı serhatte verilebilirler. "Bunlardan birisi Ekrâd-ı bed-nîhadîddir ki, cibilliyetleri, mahzâ,


Sultanın uyacağı ikinci kāide: Halkını korumasi lâzımdır. Bu konuda sultan aşağıdaki hususlara dikkat etmelidir.

(1) Halktan kudreti nisbetinde vergi alınmalıdır. Onu ezmemelidir. Halk ezilirse, devlet çöker ve düşman kuvvetlenir. Halk meyve veren ağaç gibidir, ne kadar bakılsrsa mahsûlü o nisbette bol olur. Tabi’i afetlerde sultan, onlara yardım etmelidir,


(4) Halktan alacağı,ürünleri olduğu zaman veya ellersi bol ıklen istemelidir(25).


Sultanın uyacağı dördüncü kāide: Zaman zaman nefsini eğlendirmesini bilmeli, zevkinden ve istirahatından, ölüler içinde geri kalmalâdir(26).


(1) Sultanların dinleri: Sultanlar dinî emirleri yapmada ve tabikatta ihmalik gostermemelidir. Her kim olursa olsun kânunu (şeriat) tabikte gecikme gös-

(25) Mısır Kadısı Ahmed Girîdî, Nâşihat-Name adlı eserinin evvelki bahsinde sultanın üzerine gerekli on şeyi kısaca söyle özetler. 1- Daima halkı araştırmaları (özeltelteli). 2- Efdalî fezâli Ayrıca. 3- Mentebeleleri tayin ve maasları artır. 4- Herkesin maasını hasbî-i-iktidâr üzere vere. 5- Bir vâlî idareden çekrîrse, oraya o şehrin derdini bilen, bir valî atamalıdır. 8- Şehvet lezzetiine kapılmaya. 9- Memlekette bir şey temâm ise, onun huz ve hirâsetine eglîmelidir. 10- Hârâb, ancak Allah için karar vermelidir (v. 4b-10b); ayrıca bak: Kitab-ı Mirâ-tu’l-Müllûk (v. 546-636).

(26) Bu konu için bak: II. bölüm dipnot 124; Bosnavi, üç şey memleketi helâke götürdür der. 1- Padişahın zevk ve sefâya düşmesi. 2- Vezirlerin birbirine hasedi. 3- Askerin harpîn yüz çevirmesi. s. 21.
termemelidir. Şah ve köle arasında, bu hususta, fark görmesin. "İnsanlar sultanların dinindendir H." emrince, sultân dahl herkes, Allah’ın emrine uyarsa, kayıtarna ve sapma olmaz(27).


(4) Sultanın va’dına vefâ ve bütün dost ve düşmanlarına karşı ahdini muhafaza etmesidir. Sultanın yalan ve iftirâdan sakınması lazım. Yalan ile âmel ederse, halkın gözünden düşer. Sözle işlenen hiç bir günah yalan ve iftirâdan

(27) el-Bâyramî, padişâhla dinî emirler arasında çok sıkı bir bağ kurmakta ve dinî devlet çadırının direği saymaktadır.


c) Sultânda aranan ahlâkî nitelikler. İdrîs-i Bitlisî, bu konuda siyaset-sanatını birakarak, işin ahlâkî yönünü ile almada ve sultânın dört çeşit ahlâk ile ahlâklanması istemekteidir.

(1) İFFET Ahlâkî: Bir akıllının kendi vücudnde sehvet kuvvetini, dini emirler ve adaletli bir aklın itatına almalıdır.

(2) CESARET Ahlâkî: Öfkesini, aklın fermâni altına almalıdır.

(3) HİKMET Ahlâkî: Bu, sultânlarça çok lâzîmdir. Aklı gücünü, tabii lezzetlerine, hayâli ve vehmî arzularına galîp tutmasıdır.


(28) Vâhidî, Tecâribü’l-İnsan, (v. 10a-10b) da her şeyi dört ile açıklar ve şöyle der (Kısa derki. (dört şeyi yapmak hatadır. Sultan hizmetinde olmak; şüphe ile (denemek için), zehir tatmak; kadınlara sırf söylemek); düşmana ithit etmek. İmam-i Âzam, der ki: “Dört şey cehâleten eseridir. Emrolunmuşça, küstahlık etmek; kadınlardan vefâ beklemek; düşmandan emin olmak; oğlanlarla meşveret etmek." (Ayni eser v. 27b - 28b).
Yazar bize yukarıda verdiği dörtahlın fonleri (ayrintilerini) de vermektedir. Bunları da kısa vermeye çalışalım.


ADALET Aahlakın Fonleri: (1) Sadakat ve şefkat. Şahin gölgesi herkesin sağıçağı olduğundan, kendi emrinde olanların, kendi uzvu gibi bilmelidir. Halkın üzerine, küşlük güneş gibi, doğmalıdır. Evin büyüüğü gibi, herkesi, evladi bilmelidir. Şahin kalbinin perdesi, sabah gününün yaprağı gibi, bir mazlumun soğuk nefesinden solabilmelidir.


Şimdi bunların ışığı altında şöyle bir neticiye varabiliriz: Burada ana hatla- rıyla iki temel görüşünün aldık. Birisi, Ali’nin görüşü ki, içinde genel konular ol- makla beraber, daha çok Osmanlı’nın hali hazırdaki düzeni için bir sultan ister ve onu savunur. Ama bunları, o devir için her devlete teşkil edebiliriz. İkinci

(29) Sokrat Hâkım derki, (saltaanatın sebatı dört nesne iledir. Devamı daalet; intikamda şaçaа; tam bir azimet ve hassu’u mahar sahavettir.) Tecâribül’-İnsan, (v,4b-8b); Beyazid-i Bes- tämi derki, (Kur’an’ın tefsiri dört nesnedir. Allah’ın emrini tutmak; Peygamberin sonetine saygkı göstermek; anne babayı razi etmek; Allah’ın yarattıklarına ihsanda bulunmak.) Aynı eser, (v,29b-31a).

(30) Kânûn-i Şâhenshâhi, s, 84-147; Bu konuda ayrıca Koç Bey, Risâlesinin bölümlerinin bazı-larının sonunda, olayları ve problemleri anlatıktan sonra (Hemân din-devlete yakın olan bu- dur ki...) der ve sultana yol gösterir. Ali’nin dokunduğu konuların bazısını, yer yer, o da dokunur. Bunun yanında, padişâha okunmuş ekmek gönderir. Her gün bir miktar yemesini tâvsiye eder. Denizde kayıla gezmeyi, bahçelerde dolmuşmayi ve atın bimneyi önerir, s, 115; Defterdâr San Mehmed Paşa da bu konunun iyi detaylarına iner, hemen hemen aynı şeyleri söyler. Ayrıca, Ebu Âdem Dede Hâtem, Faslı Evvel (v, 11-29); M. Şerif Esat Efendi- zade, I. Fasîl (v, 7b-9a); Sülükûl-Muluk. (v, 17a-29b) de bu konulara dokunulmaktadır; Âl, ayrıca, Mevâdi’n-Nefâsi... de devlet yönetimini bir dolan işleyişine benzetir. O’na göre padişâhlık ya babadan oğula geçer veya kilometin hakkı ile olur. Her iki halde de padişâh olan, Allah tarafından gönderilmiş olmaları gerekir. Der ve padişâhların dikkat etmesi gere- ken on şeyi sayar. M. Şeker, a.g.e., s, 1/230-237.
İdris'in görüşüdür ki, bu tam bir şark görüşü ve eski İran-İslâm geleneğinin bir devamıdır, ama pek çökları Ali ve diğerleriyle aynı çizgide diz. Hele Akhisârî Bosnavî'nin görüşleri ile İdrîsî'ninki birbirine çok yakındır. Dipnota verilenler de bu yukardaki iki görüşü, tamamlar mahiyetliydirler. Biz bunlara göre neticeyi şu başlıklar altında topladık:


(3) Emir verdikten sonra, iş bitmemektedir. Onun yapıp yapılmadığını kontrol de yine sultanın görevidir. İçte ve dışta, rüştet yienen memurlar, halka zulüm edip mal toplayan, beylerbeyleri ve benzerlerinden, sultanın haberedar olması şarttır.

tayın, terfi ve azillerinde ve halkın mükafatlandırılması içinde ve ona yapılacak ih-
sanda, çok âdil davranışmalıdır.

(5) Memleket işlerinde: Hazine sultânın elinde bir emânettir. Bunu ne boş
yere harcamalı ve ne de saklayıp boş yere hapsetmemelidir. Bunu, ölçüler dâhi-
linde memleketin imârına ve masraflarına harcamalıdır. Boş yere maaş alan şa-
his ve sâdece masrafi gerektiren işler öğretir, (sarayda bulunan çok sayıda sa-
natkârlar, işçiler ve eski saraylar ve bunların bakıcıları) bunları mümkün merte-
be ölçüler dâhilinde kullanmalı ve gerekli olmayanları boş yere tutmamalıdır.
Gerekli imâr işleri yapılmalı, boş yere, ihtiyaç yok iken câmi ve medrese binâ
etmeye lüzum yoktur. Bilhassa, memleketin yollarını tâmir, bakımı ve emniye-
tine çok dikkat edilmelidir. Bu, hariçten gelecek tüccarların, memleketê akma-
sını sağlar. Bu da, devlete para ve halka iş getirir. Memlekte hayat seviyesi
yüksele ve gelir gideri artış.

(6) Yaşama konusunda: Siyâset-Nâmelerde önerilen maddelerin başında,
bu konu gelmektedir. Âdil olan sultân, adâletini, ıçraatiyle yürütecektir. Buna,
bu konuda rehber ise; Osmanlıda mevcut olan, dini, hukuk (şer'i kânûn) ile ıôrî
hukuktu. (kânûn-i kadîm, dedem atam kânûnu) Fakat burada tatbikatta çok titiz
davranılması önerilemektedir. Şuçün miktarına değil, işleyenin durumuna ve
şartlarına bakılmalıdır. Cezâda önemli olan budur. Sultân bilmeden yapılan suç-
ları affa meyletmeli, kasten yapılanları cesâsiz bırakmakmamalıdır. Fakat cezâda
çok dikkat etmelidir. “Eğer sultan, bağıslamada hata ederse, cezâ vermede hata
etmesinden daha iyidir.” Cezâ hususunda ileri sürülen başka bir konu da şudur.
Cezâ vermede izzet-i nefis sahibi kişilerin cezâlarının hasifletilmesi, bunun aksi
olanlar (chîl-rezâîl) cezâlandırmada aşırılık ve şiddet göstermelidir. Çünkü bir-
rückler az bir cezâ ile, arzularının çözuğundan vazgeçerler, hasis nefisli
olanlar ise, az bir lezzet için çok zelillik çekirler. Burada fertler arasında bir
ayırım var gibi gözüküyor ise de, belki hukûken ve psikolojik yönden doğrudur.

(7) Devletin dışa karşî sorumluluğu ve itibân da buradan çıkmaktadır. Sul-
tân’a sigânan yabanı uyruku kimseleri, devletin şerefi ve propagandası için,
uygun işlere verip korumak ve onun devlete yapabileceği casusluk ve buna ben-
zer şeyleri göz önune alarak, onu geldiği serhatını ziddi bir yere tayın etmek la-
zindir. Ama daha sonra bağlılığını ispat ederse istedığı yere verilebilir.

(8) Bunların sonucu olarak, sultânın bunlardan beklediği, halkın onu sevip,
namazlarının sonunda ona dua etmeleridir. Onların sevgisi, sultân için, en bü-
yük şeydir. Çünkü bu, Allah’în onun mükûnîni (sultanatını) dâimi kılmışına ve
ondan râzi olmasına sebeb olur.

Ama biz, bunlarda bugünkünden anlamda, milletlerarası bir nitelik ve ilişkîyi
vâdeden çok şeyler göremiyoruz. Belki o günkü ilişkiler ancak bunları gerekti-
riyordu.

Bir de kadının ya sözü geçmiyor veya olumsuz yönde geçiyor. “Kadınlarla
meşveret edin, mubahîfet edin II,” “Kadınlardan vefa beklenmez” v.b. gibi.
Olumlu ve yararlı pek çok önerilerin yanında, bugün için bizce hassıf görülen nasihatlar da vardır. Örneğin, Koçî Bey, Sultan İbrahim’e “okunmuş ekmek gönderdiğini ve onu yemesini önerir.” Bu belki Koçî Bey’in sultânın durumunu bilip ona göre önerilerde bulunduğunu gösterir. Her halde bu hareket, Yavuz Sultan Selim’e karşı, yapılmazdı ve Koçî Bey de bu hareketi yapmadı.


2. Siyaset-Nâmelerde Vezir-i Âzam (Başvekil)larla İlgili Öneriler:

a) Türklerde vezirlik, görevi, semboller ve ānemi: Vezirliğin kaynağı, kelimeme mânası ve kısmılık hakkında gerekli bilgiler, incelememizin birinci kısmında verilmiştir. Şimdi burada, kusa bir girişinden sonra, vezir-i âzamlar için önerilerin şartları vermeye çalışacağız. Osmanlı vezirliği Selçukluların bir devamıdır. Türklerde vezirlik kurumunun Abbâsîlerdeki görünümünün aynı olduğu söylenirse de, bunda da eski Türk devlet geleneğinin birtakum etkileri olduğu inâk edilemez. Bu müesseseyi, temâmen, Bizans’a dayamak bir hata olduğu gibi, yüzyıl Türklerin kendilerinin olduğunu söylemekte doğru değildir“. Türkiye Sel-

çuklularında vezirliğinin, devletin kurucusu, Süleyman Şahla başladığı söylenirse de II. Kılıç Aslan'a kadar pek az vezir ismi geçmektedir ve bunlar genellikle İran asıllıdırlar. Dîvânın başkanı olan vezirin kendine yardımcı pek çok memurları da vardı, Nâib Atabey v.b. gibi(32).


(32) Büyük Dîvân Reisi ve mesul âmîri (Sahib-i Dîvânî Devlet) denilen vezirdi. Dîvana ilk zamanlarda hükümdarlar da risayet ederse de pek az olup hemen her zaman riyâset vezirde idi. I. H. Uzuçuşlu, Osmanlı Devleti Teşkilatına Medhal, s. 39 v.d.; A. Taneri, Osmanlı İmparatorluğunun Kuruluş Döneminde Vezir-i Âzmîs, s. 15 v.d. de Türkiye Selçuklu Devletinin vezirlerinin isimlerini sayılar ve bulunan genellikle İran asılları ve kaleden yetişme olduğu söyler.

(33) Devlet teşkilatının başında yalnız bir vezir bulunduğu zaman Vezir-i âzamlığının selahiyeti ona aitti; halbuki, vezirlerin adedi çoğalınca işlerinden birinin baş vezir olması zaruri idi. Çelebi Mehmed (slt. 1413-1421) ve II. Murat (slt. 1421-1451) devirlerinde vezirlerin çoğalığı ve işlerinden birinin Vezir-i âzam ünvanını aldıgı o devre ait bütün veşikalarlıda öğreniyoruz. F. Köprülü, a.g.e., s. 187 v.d.; B. Lewis, İstanbul ve Osmanlı Uygarlığının (N. Önal Çev.) s. 105 v.d.


(35) Vezire, Sahib-i Dîvân-i Saltanat dendiği gibi, bilhassa Selçuklularda, Hâce de denmiştir. L. H. Uzuncârşılı, a.g.e., s. 46.
(36) B. Lewis, adî geçen eserinde (Fatih’e kadar vezir-i azam veya sadrazam genellike özgürdü. Müslüman soylular arasından gelmiş olurdu. Kölelikten gelme ilk sadrazam, 1453 ile 1466 tarihleri arasında görevde kalmış olan eski bir Balkan Hristiyanı, Mahmut Paşa idi; ondan sonra hemen hemen sadrazamların hepsi Hristiyan kökenli devisirmelerden oldu...) s. 106: A. Taneri, a.g.e., s. 34’de (Bayezid Paşa’nın kökeni, ilk Osmanlı vezir-i azamlar arasında istisnâ-i bir durum göstermektedir. Dukas’a göre Arnavut kökenli ve Çelebi Mehmed tarafından satın alınan bir devisirdir. Osmanlı vezir-i azamlar ehl-i kalemden olurdu. Sonra vezirlik beylerbeyilikle birleştirilmiştir ki, bu suretle idârî ve askeri işleri ilk defa bir elde tutan Çandarlı vezir Halil Hayreddin Paşa olmuştur. L. H. Uzuncârşılı, a.g.e., s. XII: ayrıca bakanlar, A. Taneri, (Selçuklu Osmanlı Çizgisinde Harezmşâhlar Vezaretleri) T. E. Dergisi, s. 7-8, s. 17-54 (1977).
(37) Kitâb-i Müstetâb, s. 30-31.
(38) Bosnavi, s. 20-21.
(39) Kânûn-i Sâhensâhi, s. 122 v.d.
(40) Tecâribü’l-Însân, v.4b-8b.
(41) Nâsihat-Nâmé, v.4b; M. Şeker a.g.e. (Tez), s. 1/245 v.d.

Vezir-i âzamda garaz (kötü niyet, maksat, istek) olmamak gerekir. Her şeyi Allah için yapmalı ve padişâha hak sözü çekinmeden söylemelidir. Erkâni Allah’a ışâhid itmek lâzımdır.

Padişâhla olan sırları değil dışarında olanlar, diğer vezirler’ın bile bilmemesi gerekir. Piri Paşa ile Mesih Paşa’nın Yavuz devrinde olan hadisesi buna örnek tir.

Padişâhlar nedimsiz ve müsâhibsiz olamazlar, onların bahşışten ve elbiseden paylarını alarak, halkın işlerine karışmaması lâzımdır.

Padişâhnin sık sık görünmesini sağlayıp, gizlenmeden kurtulmalıdır. Padişâha arzettiği şeylerde dönmemelidir.

Vezir-i âzam, halkdan makama lâyık olan fakir ve güçsüzleri araştırıp onlar bir görev vererek kalkındırmalıdır. Çünkü vezir, tedbir sahibi bir doktor gibi dır. Kalkındırıldığı bu şahıslar ileride yapılacak harpte ise yarayabilirler.

Vezir, kendi adamlarına, zemâet vermemeli, verirse de az vermelidir. Onlar ticâm ile iktifâ etmelidirler. İki üç kilçî bir arada biriktirmemelidir “meğer derterdari yahut nişancı haslarında ola”


Vezir-i âzam, padişâhi mala meyletmeikten ve mala olan yakınığı veya sempatisi ile vebdâden korumalıdır.”Beytü’l-mâl nâmına akçe düşse, o yedi se ne saklar emanet edilir, sahibi çıkarsa verilir, çıkmaz ise hazineye almırıdır.”

Vezir-i âzam, kul taifesine tedbirli ve zâbit kimseleri aşa ve akilli ve idrâk sahibi kâtib tayin etmeye çalışmalıdır. Çünkü kul mazbût olmayınca, sadr-i âzam istirâhat edemez.
Vezir-i âzam, padişâha, din ve devlet işlerine lâzım olanı vakit geçirmeden arzetmelidir. Bir kaç azlden korkmamalıdır. Uygunsuz bir iş görmeden, azleeperek halk tarafından beğenilmek, daha iyidir.

Vezir-i âzam, beş vakit nâmazı cemâatte evinde kılmalı; kapısı açık olup onunla bulaşmak kolay olmalı; ona bir şeyi arzetmek güç olmamalı; mümkün mertebe gönül almaya çalışmalı; haram-zâdeden ve hırsızdan olan bir suçu ve cürmü, hediye ile, ört bas etmekten kaçılmalı. Devlet adamlarına (ashâb-ı devlet) rûşvet, ilâç olmayan bir hastalık gibidir. Fakat şahsen kudretili olan ve bunu adet edinen dostunun hediye olarak getirmesi, olabilir yoksa rûşvetten çok kaçılmalıdır.


Vezir-i âzam, dîvândan olan makam sahiplerini ve ülemânadan olan ilim sahiplerini koruyup, mâkâm sahiplerini ve dîvanda çalışanları kendinden başka kimseye mahkûm etmemelidir. Medrese hocaları ve âlimler birbirlerine hased ederler, onların birbirleri hakkında söylediıklerine inanmayıp, onların reisleriyle konuşup ülemânın masnuslarında araştırma yapmak lazım ve mânâsîb-î kütâbda çok titiz davranıp, oraları ahvhal-i kalemden habersiz kimsele vermemelidir.

Vezir-i âzam olan şahıs, meclisinde memurların mertebeleen (protokol sıralarını) anlayıp bilmelidir. “Vezirler, beylerbeyi, mal defterdârları, yeniçeri ağası, üzenği ağaları ve sancak beyleri, mirâlem, kapucu başı, mirahur, çakircı başı, çeşni-gîr başı, bölük ağaları...”

Ülûfe müteferrikâliği (maaş işleri) dışlardan birine verilmemelidir. Sadece Harem-i hâsdan birine verilmeli veya defterdâr ve beylerbeyi oğulları olmalıdır.

Vezir-i âzam, padişâha sık sık, “padişâhım, ben yükü boynumdan giderdim, doğrusunu söyledi, Kıyâmette şimdiden sonra cevabı sen ver” demelidir.

Vezir-i âzam,haftada iki gün, Peygamberin ruhu için yemek yedirmeli, oraya sülehdan ve ukelâdan pek çok kimseleri dâvet edip onlarla sohbet esnasında bir çok ahvale vakif olmalıdır.
Vezir-i âzamın divânında şikâyetleri, şahsen, dinlemeye önem vermesi gereklidir. Dişandan elçî gelse, ahvâle vâkif olmamak için, başına bekçi (takipcî) koymalıdır ve onlara elçîyi çok gezdimemelerini tenbih etmelidir.


Vezir-i âzam, memurları, bir iki şikayetçi sebebiyle azılmemelidir. Bir iki kere şikayet edilirse, ister emirlerden olsun ister kadıldardan, vezir-i âzam ona ögüt verici bir mektup gönderip nasihat etmeli, onunla yola gelmeyip şikayetçileri yine devâm ederse, onu azılmemelidir.

Vezir-i âzam, kadır-şinâs (değer bilir) olup herkesin kadrini (kiymetini), gerek neseb, gerek ilim ve gerekse hizmet yönünden bilmesi ve ona göre teveşîye etmesi (vermesi) gerekir.

Ata ve dededen sipahi-oğlu olmayan halkdan birini sipahi yapmada, vezir-i âzam direnmelidir. Bu kapı açılınca herkes sipahi olmayı yönelir ve raiyyet olmadan kaçaçlar. Raiyyet (halk) kalmayınca da padişâhın geliri azalır(42).


(42) Lütfî Paşa, Asâf-Nâme, s. 6-25.
Her sene Mısır’dan Mekke ve Medine halkına gönderilen tahilların (galâların) temiz ve saf olarak gönderilmesi ve yerine varması için her türlü tedbir ve emir alınıp gönderilmelidir.


Muhtâç olanların hâçetin yarına koymayıp imkân nisbetinde yapmaya çalışalar.


Zaman zaman iyiliği görülenlere öldül, fenâlîk edenlere ve düşmanlara lutf eyleye ve af eyleyeler.


Taşrada olan bir vali, bir iki şikayetçi sebebiyle atılmamalâdır, ona nasihat edici bir iki mektup gönderip onuna yola gelmez ise azledilmelidir(45).

Mutemet adamlar tayin edip, memleketin durumuna dikkat etmek önemli işlerdendir. Devlet-i Aliyye’nin emniyeti ve asâyişi önemlidir.

(43) Lûtﬁ Paşa, Asâf-Nâme, s. 13-14.
(44) Lûtﬁ Paşa, a.g.e., s. 9-10.
(45) Lûtﬁ Paşa, a.g.e., s. 23.


Hazinenin gelir ve giderine dikkat etmeli, Beytü’l-malden herkes ancak hissesi olanı almalıdır. O, kimsenin miras kalmış mali değildir.


Sikke ahvâline çok tîtzîlik gösterilmelidir. İmâli emîn kimselere verilmelidir.

Bazan kıyafet değiştirecek gezmede halkın durumuna vâkıf olmak için, fâ-ide vardır.

Her işi arayıp ehline vermelidir. Haftada bir gün tatil yapmaya riâyet edilmelidir. Bir kimsenin şerân cezâsi ne ise, o verile, yoksa ondan şefâat, ricâ ve rüşvetle vazgeçilmeye.

Olar olmaz yere ulak emrî verilmeye(47).

Ağâlässarı, Serdarlässarı ve Alaybeylerini hakkı olana vermelidir. Azî icâb eden hal olmadıkça azledilmemelidir.

İstanbul ve diğer günümüklere düşen vazife mahlûlâtın, hazine-mândâ idûb, mahlûlattan verilmek icab etse bir kaç akçesîn vereler, fazlasının hazine-manda ideler ve aslâ müceddiden verilmeye.

İtimâd edilir kadın ve vali olmadiğça, istek üzerine tâyîn yapmak doğru değildir. Defter haricî Timâr ve Malîkhânê vermemelidir. Hudut ve toprak nizâmına çok dikkat edilmelidir.

(46) Lütfi Paşa, Asâf-Nâmé, s. 23.
(47) Lütfi Paşa, a.g.e., s. 10-11.

3. Askerlik ve Sefer (Savaş) İle İlgili Öneriler: Bu konuda, askerlikten daha çok sefer hakkında söz söylenmiştir. Bu da bir kaç başlık altında incelenebilir.


(49) B. Lewis, a.g.e., s. 72-73; A. Taneri, Osmanlı İmparatorluğu’nun Kuruluşunda Vezir-i Azam-lik, s. 55 v.d. 
(50) W. Wright, Ottoman Statecraft, p.21 v.d.; Koçi Bey, s. 44 v.d. K. Çelebi, Düstürtü’l-Amel... II. Fasîl, s. 129 v.d.

Daha sonra yazılan Siyâset-Nâmelere göre, bunların tâlimi, yeni silahların kullanılması ve coğrafya ilminin eksikliği, Osmanlı askerinin çöküş ve hezimet sebeplerindendir(50).


(51) Katip Çelebi, a.g.e., s. 129-133.
(52) İbrahim Müteferrika, Usûlî’l-Hikem fi-Nizami’l-Ümem, I. II. III. Bablar.; Uzunçarşılı İ. Hakkı, Osmanlı Devleti Teşkilâtından Kâpukolu Ocakları, c. I-II.
(53) Kânûn-ı Şâhensâhî, s. 119-122.
(54) Akhisarî, Bosnavî, s. 31-33.

Her gece bir sancak beyi karavol beklemeli ve padişâhın otağı önünde ise, bir bölük ağası beklemelidir. Selim devrinde, Şah İsmail’ın birkaç casusu sultana sükast yapmak istediğinden beri, bu âdet konuşmuştur.

Padişâh cenk meydanında gayet uzakta durmalı, padişâhın önünde toplar ve zincirler durmalıdır. Padişâh sıkı durmalıdır. Yanında bir aziz (dîn adami) durup, ona (korkma padişâhim fırsat bizimdir) diye takviye edip harpte tefrika-i hâtır itmemek gerekir.

Astere iyi bir nüzül emini gerekir. Padişâh Yeniçeri ve Sipahiye, üç gün serhatte girildiğinde ve üç gün çıkarken, altı gün zahire başlamalıdır. Zafer elde edilirse bayram gibi el öpürlür. Vezirler, defterdârlar, kadiaskerler ve taşrada bulunan memurlar, kaftan gıyırlar.


Bu konuda şu söylenebilir ki, gerek kara ve gerekse deniz işleri olsun ve gerekse intizâm-ı vüzerâ ve umâra olsun, vezirin yüzünün ağı ve hayr ile yad edilmesinin sebebidir. Lâzım olan mertebe çalışmak gerekir(55).

---
(55) Asâf-Nâme, s. 25-35; Bu konuda ayrıca bak: İ. Müteferrikâ, işin daha çok teknik yönünü ele alır, askerin tertibi eğitimi, coğrafya bilgisi ve o devirdeki teknik silahlar üzerinde durur. s. 8-27; Koca Sekban Başı, s. 151-155; Dede Hâtem, III. Fasit; Mehmed Şerif Esat. Efendi-zaide, IV. V. Fasîllar ve Vahidi, v. 31 a’da, Nizamül’l-Mülük ile Abdullah Ensari’nin mektuplaşmasını anlatır ve Nizamül’l-Mülükün, Ensari’nin öğütlerinin emirî leşker için lâzım olduğunu söyler.
4. Hazine İçin İleri Sürülen Öneriler:


972/1564'de hazine geliri, 1830 yük; gider ise, 1896 yü iidi; 1000/1591 de gelir, 2934, masraf 3604 yük oldu; 1006/1597 de gelir, 3100, gider 9000 yük oldu. Bundan sonra durum, dâimâ masraf fazlalâstı. Bunları durdurmak zordur. Fakat bazı tâdîlât yapılabilir(56).


Devleti ordu ayakta tutar, orduyu da hazine ayakta tutar. Orduya harcanan hazine azalmaz, aslında çoğalır(58).


Vezir-i âzam geliri gidere galip getirmelidir, ve kul (asker) taifesini çoğaltmakta kaçınmalıdır. Asker az gerek uz gerek. Hepsinin defteri sağlam kendisi mevcut ve isimleri deftere muvâfık gerek. Ulûfeli (maaşlı) 15 bin asker, çok askerdir. Hiç eksilmyeip, her yıl bu askere maas yetişirmek, iyidir. Gerek hazinemin geliri, gerekse asker maaşı, gerekse saray, mutfak ve ahır giderlerinin (levâzım-mâhiimmatı) bir miktar artması lazımdır. Vezir-i âzam dîvâna müdeb-

(56) Katîp Çelebi, Dûstûr’l-Amel... s. 133-136.
(57) Kitab-ı Müstetâb, s. XXII.
(58) Kâtip Çelebi, a.g.e., s. 121-122.
bir, akıllı, mal tahsil etmeyi bilen ve vakar sahibi defterdârlar getirmelidir. Onlar serbest bırakıp, işleri onlara teslim etmelidir. Fakat onlar da kendi sevdalarında ve başı hevâsında olmayıp padişâhın mali ile uğraşmalardırlar.

Tedbir-i hazine için yapılacak iş, maaşları artırmayı sık sık yapmamalıdır. Takâbuat vermede titiz davranımlmalıdır. (Burada kimlere ne kadar takâbuat maaşı vereceğiz ve zaâmet ile takâbuat olursa ne miktar alacağı açıklanmıştır.) Mukâaat (varîdatlar) ilâzâm ile vermekten emanet ile vermek evlâdûr. Mahlûl (boşalmış olan) olanlara mukâtâları defterdâr arzetmelidir. Senede 150 bin altın olan Mûsir hazinesi padişâhın bizzat cep harçlığıdır. Bütün hazine işlerinin çözüümü, genel olarak gelir ile gider her sene yoklanıp, ona göre hareket etmek lâzımdır(59).

5. Reâyâ (Halk) İçin İleri Sûrelen Öneriler:

a) Siyâset-Nâmelere göre halkın ömni: Siyâset-Nâmelere göre, her şey halka dayanır. Vergi ondan gelir, asker onlardan beslenir, padişâhın ve diğer memurların durumu, onlarla olan ilişkilerine göre değerlendirilir. (İyi veya fernâ) sultânın hem hizmetkârları ve aynı zamanda, en büyük destekçileridir. Sultan onların dualarına muhtaçtır. Âli'ye göre, sultan için gereken şartların başında, halka kendilerini sevdirmesi gelmektedir(60).


(59) Asâr-Nâme, s. 35-40; K. Çelebi, a.g.e. III. Fasil; Kitab-1 Müstetâb. VIII. Fasil; K. S. Başi, s. 163-70; Esad Ef. zade, III. Fasil.
(60) Ali, Nasîhatü’s-Salâtîn, v. 25 a.
(61) Katip Çelebi, s. 124-129; Bosnavi, s. 6-10; İ. Mütferkica, s. 20-21 (Bu konudan bahseden eserler, genellikle bu Dörtlü aynı, yapmışlardır.)
(62) Defterdâr Sari Mehmet Paşa, s. 74 v.d.
Kautiliya’da devletin unsurları yedidir. Hükümdar, vüzerâ, teba, kaleler, müdafaa ve taâruz kuvvetleri, hazine ve müttefikler. Her türlü otoriteyi temsil eden-hookümdar, halka kendi çocukları gibi davranışlardır.


Yukarıda da belirtilmiş gibi, sultan halk ile olan ilişkilerine göre değerlendirilir. Bu açıdan filozoflar, sultanları dört kısma ayırırlar.

(1) Kendilerine karşı cömert, halka karşı öfkeliidir.
(2) Sultan hem kendine hem de halka karşı cömert ve güzel huyludur.
(3) Kendine karşı cömert olmayıp halkına karşı cömerttir.
(4) Hem kendine hem de halkına karşı cömerttir.


Yukarıda da belirtilmiş gibi, genellikle Siyâset-Nâmeler, insanoğlunu dört sınıfına ayırırlar.

(1) Kılıç sınıfı (askerler, sultan ve memurlar dahil)
(2) Kalem erbabi (âlimler),
(3) Çiftçi sınıfı (reâyâ) ve
(4) Sanat ve ticaret sınıfı.

Son iki sınıf, genellikle, bizim bu konumuzu kapsamakta ve devletin lazım olan şeylerini üretemektedir. Bu dört sınıfın dişinda kalanlar İslâm ülemâsına göre, kendi haline bırakılmayıp, bu sınıflardan birisine ilhâk edilirler. Bazı felsefeci-

(64) Kânun-ı Şâhenşâhi, s. 125-138.


Halkdan her dört yılda bir muvakkat vergi (avârız) alınmaktadır, bu, ta Yavuz devrinden beri alına gelmektedir, bir de, askere peksimet için paha diye, her yıl alınan bir vergi konmuştur. Bunlar halka güç gelmektedir. Ve her yıl alınmamalıdır.

Kürekçi gemiler için, her dört hânedan bir kürekçi alınması, âdet idi ve devam ettirildi, onlar iyi hizmet ederse günde onar akçe verilmelidir.


Halktan birisi hizmetinin karşılığı sipahi olsa, ana-babasını ve akrabasını, buna nisbeten korumak lâzımdır, yine halktan birisi ülemâ (danışmend) sınıfına geçerse, kendisi raiyyetlikten kurtulur fakat ona thabi olanlar yine raiyyetdir(66).

Burada ve bazı Siyâset-Nâmelerde olduğu gibi halk ne kadar korunuyor ise de, sınıfsal farklar ve bazı irk ayrımı, mâlesef mevcuttur. Bununla beraber genellikle halk raiyyet olarak bir gruptur ve bunların da sultâna karşı şu vazifeleri vardır(67).

1) Halk idâreci (sultân)lerinin görüş gözü olmalıdır. Uzakta olan işleri sultânına aktarûn devletinin bekçisi (nîgâhbân) olalar.

2) Tutar eli olup, (sultânın) zengin halkı, fakir ve zayıfları koruyalar.

(65) Bosnavî, Kafi Hasan, s. 6-10.
(66) Asâf-Nâme, s. 40-45 (Deferdâr Şân Mehmet Paşa, şimdiye kadar verdiğimiz konularda genellikle Lütfi Paşa’dan yararlandığından onun adını sık sık vermedik.)
(67) Âli, a.g.e., v.5a-6; Kitâb-i Müstetâb, s. 38-39; Koçi Bey, s. 45 v.d.
(3) Sultanın yapacağı her harbe hazır olmalıdır.
(4) Din ve devlete gerekli olan sözleri çekinmeden söylemelidirler.
(5) Sultanın yürü ruyağı olup, her an her istediği yere gitmeli ve her zaman ve her yerde hizmetine hazır olmalıdır(68)

6. Siyaset-Nâmelere Göre Düzendeki Bozukluk ve Gerilemenin Sebepleri:


(1) Bunun başta gelen sebebi, vezir-i azamın teğafülünden ve ordu komutanının umur-i Lumhûrla mukayed olmayb tecâhîlînden ileri gelir. Bunun ikisi padişahın vekâlidir. Bunlar uyandık olmazsa halkın ve memleketin huzuru olmaz (v. 73b-83b).

(2) Vilâyet katiplerinin fena durumudur. Bunlar kimin rüşvete yarar attı kimin sayda yarar iti vardır, ona tama edeler. Yanlarında bulunan yalanç dalkavuklarla, timar sahibinin timârini elinden alır rüşvet veren başka birine verirler. Yoksa Hass-ı Hümâyuna yaraşır diye deftere geçerler (v.83b-87b).


(4) İltizâmla menâşib (memuriyet) verilmesi fâsid şartlar ile aşağıdaki kimselerin ileri sürülmésidir (v.58b-59a).

(5) Bir beylerbeyiliğin ikiye, bir sancağın iki mir-livaya bölünmesi- dir(v.59a-63a).

(6) Ülemâ'nın durumunun bozulup bir takım kayırmalarla, onların tayinidir. Filanın hocası, filanın edibî diye medreselere tâyiner yapmış, kasaba kadılıklarına cahil kimseler atanmış (v.63a-66a).

(68) Ali, a.g.e.. 7b v.d.
(7) Vezir oğullarına, babalarının sağlığında, beylerbeylik verilmesi- 
dir (v. 66a-66b).

(8) Sikke-i celilenin bozulmasıdır. Osmanlı paraları çok kıymetli iken kıymet- 
metten düşmüştür. Hassetlen, kinde-bâz ve kallâş Yahudiler eline düşüp kirlıma-
yüccâr-i bâzâr onu bilkülüyle nazardan saldı. Sarraflar da hilelere başladılar 
(66a-69a).

(9) Vezirlerin ve emirlerin kendi adamlarının tîmâr ve zeâmete kâtaran ol-
malardır. Zeâmeto layîk olana değil, baştakilerin kendi tâifesine verilmesidir 
(69a-70b).

(10) Bu karışıklıkların birisi de, günlük narh hususudur. İhtisâb, yüksek bir 
rütbe idi, âlimler elinde bulunurdu. Onlardan alıp kim rast gelirse ona verilir 
oldu. Ümûr-i cumhür böyle ellere düşüti (v. 87b-89b).

(11) Bunlardan biri de, âmâyîr (‘îmaretler) ahvâlîdir. Buralarda pek çok in-
san çalışır ve bol para harcanır. Gelirlerini mütevelli alarak harcamakla, 
yemekleri yenmez hale gelmiştir. Konular sadece orada yatarlar, çorbaları dö-
küp, tas düğûşi yapmaktadırlar (v. 89b-92a).

(12) Oğlan devşiricilerin zulmûdür. Yayabasî nâma bir nânadan veya Yeni-
ceri zümresini ulaklarından bir zağarcı veya sekbân oğlan devşîrmeyle memur 
olup, 40-50 kadar eli nakliatology ile yola çıkarlar. bir kasabaya gelirler. Mîr-
lîvâsi ve kadiaskeriyle görüşmeyi bırakıp, kendi başlarına iş yaparlâr. Kânûnen, 
bir oğlu olan Zimmîden alınamaz ve fazla olanlardan bir defa alındı. Ama bun-
lar, rüşvet için, bir oğlu olana sarılarlar. İnkâr etse veya “kânun değildir” diye itî-
raz etse, erkekleri ayaklarından, kadınları saçlardan asarlar. Harp ve darpa oğ-
lunu çıkarlar. Hem oğlunu alırlar hem de cerîme diye malını mülkünü alırlar. 
Bunların zulmû çoktur. Bahûsus memur oldukları hizmet dahi, şera mùiyirdir. 
Nihâyet izdiyâd-î ehî-i İslâm için sabîka zaruretle ihtiyaç olunduğu zahirdir. Vi-
lâyette hâkim olanların emriyle olsa, padişâhin maksadî hâsîl olur (v. 92a-93a).

(13) Ulak hususu da devletin zararına olan şeylerdendir. Olur olmaz yere 
ulak verilmeyip, gerekirse verilmesidir (v. 93a-94b).

(14) Mevâcib-horan (maaşlı) kilâ ahvâlîdir. Buraya giden askerin, on akçe 
veymiyesi vardır. Hâvâle nâma bir facir, her üç yada bir gezer, onların elinde-
ki çok az paha ile alır ve onları perîsan ederdi (v. 94b-95b).

(15) Nüzl ve Avâriz tekâlîfîdir. Bu vergi fakirlerden tamâmen alıvr. Fakat 
tamamı askere harcamaz. Kadılar ve nevvâbalar arasında taksim olunur. Alın-
dıktan sonra “ya teslim olmasa veya çürûdû” diye tekrar alınır. Halk feryad 
ederdi. Nüzl ve Avâriz için gelinlîgende, ne miktar alınacağı belli değişdi. Fakat 
kâdi muhtarî çağırır ve onunla kendi görünürlerince bir şeyler takdir edip çogunu 
aralarında paylaşırıldı (v. 95b-100a).
(16) Memleketin gerilemesinin sebeplerinden biri de, muhtelif umurdu. Bunlar halkın ihtiyacı olan malları saklayıp, azaldığı zaman, istediği paha ile satarlar (v. 100 a-100 b).


(18) Askılarını birbiri ardına sık sık sefer yapması da karşılıklık sebeplerinden dendir. Masraf çoklar, gelir gideri karşılamanız (v. 102b-103b).

(19) Şartlı çocuk varılmış verilmesidir. Bir asker çıkıp “ben filan derbendi bekleyim” diye zəâmet alırsa ve bir zâm “ben Beytül’-mâle şu kadar filûfû alırım” diye imârete çıkarsa bunu verilmemelidir (v. 103b-105b).

(20) Kadınların hileleri, hudaları ve devlet işlerine karışmalarıdır (v.105-106a).


(69) Âlf, Nasihatü’l-Selâtîn. (v. 53a-107b); M. Şeker (Tez) s. I/237 v.d.
sokmak isteyen bezirgânın, altmış bin filurisini reddederek “her kim benim pak kullarına ecnebi ithâl etmeye sa’yedere dünyadan ukbâya imansız gidip, när-i Cehennemden felâh bulmasın” diyerek bu ocağa yabancı alımnamasının önemi- ni belirtir. Yazar der ki, “şimdi altmış bin değil altmış flûriye 6 cebeci ederler”.


Özetleyec ek olursak bu konuda şöyle söylenebilir: Osmanlı İmparatorluğu kuruluşundan III. Murad (slt. 1574-1595) a kadar gerek kurulu düzeni ve gerekse geliri itibariyle güzel bir şekilde devam etmiş, III. Murad’dan sonra işler bozulmuştur. Vezirler ve beyler birbirine düşmüş, kul tâifesî kalmış, mâkam sahipleri de “hemân bu günü hoş görelim, irtinîn ıssî vardır” diyen kendi çıkartları- ni aramaya başlamışlardır. Kapı kullarının, gerek Yok iken sawları artılmış, maaşları yükselmİŞ ve gelir gideri karşılamanız hale gelmiştir. Paraların değeri düşmüş, geçinemeyenler, her mânıbi, para ile satar olmuşlardır. İşler oyle bozulmuş ki, vezir-i ıázam bile padişaha danhımadan, kullara terakkiler ve ibtidâ- dan dirlikler vermege başlamıştır.


Bozuklukların biri de, hiç şûphesiz Timâr ve Zââmet sisteminin tevziî ve çalışmasıdır. Bunlar Osmanlı devletini ayakta tutan kurumlardır. Halktan bir ki- şiyeye ilkânce bunları verebilmek için o şahısda bazı şartlar aranırdı. Aynî Ali Efendi der ki, “rââyâdan iken timârâ müstehak olmak, ol zamanda olur ki, uğur-1 hümayunda hizmeti ve yoldaşılığı müşahede ola... Ve sefer olmadığı zamanda

(70) Koçi Bey, s. 25,50; M. Akdağ. Türk Halkının Dîrlîk ve Dîruzenlik Kavgası “Celâlî İsyânları”.
serhâd beylerbeyleri hizmetin arzeyledikleri ibtidâdan tîmâr emiri verilir... Beylerbeylerinin 11 neferine, sancak beyinin 6 neferine ibtidâdan tîmârlar verilir, hâriçten kimsmeye verilmezdi". Ölen tîmâr sahibi şu inanca öldürüdü "mahallî-i marekede firâr-î ihtiyyâr itmeyüp şehid olursam ocağım sönmez, dirlîğim oğlu- ma verilir... Ama şimdi bu kânunlar bozuldu. Ednâ kimselere hizmet edenlere verilir oldu. Seferlerde ve hizmet mahallelerinde, 10 tîmâra bir adam bulunmaz, lâkin mahsul zamânında bir tîmâra 10 adam nizâ eder(11).


Siyâset-Nâmelerde bozulan bu fâna gidişe son vermek için, olaylarda su yüzüne çıkan nedenler ele alınmış ve bunlar iki temele dayandırılmıştır.

(1) Şer-i şerîfe riâyetsizlik,

(71) Aynî Ali Efendi, Kavânîn-i Al-i Osman der Hûlûsâ-i Mezâmin-i Deftier-i Divân, s. 70-79. Yazar s. 70 de “Zeâmît def-i adâ için täyîn olunan mukâate kâli olup, asker bünüleri tâsar- rûf edenlerdir denilmiştir) diyerek askerin ve zâmînet Osmanlı cemiyetindeki anlamını belirtmektedir; Deftierdâr Şârî Mehmed Paşa, s. 114 v.d.

(72) Kitâb-i Mustetâb, s. XXI-XXV; Katip Çelebi, a.g.e., s. 120-135; Şârî Mehmed Paşa, s. 42 v.d.; Koca Sektan Başî Risâlesi, s. 129-151; Kafî Hasan Akhisarî Bosnavî, karşıılığın se- beplerini şöylele özetler. 1- Adââlette ve âhînî siyâsette ihmal, sebebi ise, işleri ehlîne verme- mektedir. 2- Müşâvereler, rey ve tedbirde ithâl, sebebi ise büyüklerde olan kibirdir. 3- Askeri sahada ve harpîe ihmal, sebebi ise, askerin emirlerden korkmamasıdır. Bunların hepsinin ge- nel sebebi ise, rûmysı tama etmek ve kadına rağbet edip sözleriyle amel etmektir. s. 4-5.
(2) Örf, âdet ve teâmûle dayananan, Kânun-Nâmeleri râyetsizlik tir(73). Bunlardan olan genel konu şu ki, bu ıki şeye tekrar dönüülürse Osmanlı'nın düzeni, yeniden eski halini alacaktır(74).

Bu Siyaset-Nâmelerde de azda olsa, bu karşılığı gidermek için, tekliflerde bulunanlar olmuştur. Bunlar, ya Koçİ Bey'de olduğu gibi aydınlık her başlakta o derdin ilacamı da sunar ve (Bâkî fermân devletli Hünkârmandur) diyerek bağlar(75), veya, Kitâb-ı Mûstetâb'da olduğu gibi padişâha, adamlarını çağırıp, sular sorarak, bunlara cevap vermelerini istemeyi teklif eder(76); Üçüncü bir yol olarak da Katip Çelebi'de olduğu gibi, kitabin sonunda çarelerini de verir.


---

(73) Kitâb-ı Mûstetâb, s. XX.
(74) İ. Mütreferrika, Usûlü'l-Hikem... adlı eserinde, Lâyîhalar gibi Batîyî öremel alma da ve mêbas-sa asker ve savaş tekniğine dair önerilerde bulunmaktadır.
(75) Koçî Bey Risâlesi.
(76) Kitâb-ı Mûstetâb, s. 36-41.
(77) Bozukluğun sebebini, (Bâkî baştan kıkar) diye vezire bağlayanlar, düzelenmin sebebini de, yine vezirde ararlar. Kitâb-ı Mûstetâb, s. 30.
(78) Katip Çelebi, Dûstûru'l-Amel li İslâhi'l-Halel, s. 136-139.
SONUÇ

İnsanların bir araya gelmeden yaşamları hemen hemen imkânsızdır. İnsan topluluğunun en küçük parçası aile en büyük de devlettir. Devletin başında bulunan yönetici (hâlifce, imâm, sulân paşâsının) yeraltında Allah’ın gölgesidir. Ona bu kuvveti veren Allah’dır, bu sebepten ona isyan, Allah’a isyan, ona itaat da Allah’a itaat olarak düşünülmektedir.

Yönetilen (ümmet, halk, redâyı) devlette her şeyin esasıdır. Devleti savunan, vergi veren hatta idâreci (Hâlifceyi) seçen kuvvet yine odur.

İslâmda siyâset konusunda asırlardır süren bir kaç konu vardır. Hâlîfet, hâlîfe’nin Kureş’ten (Hz. Peygamber’in kâbilîesi) olması ve siyâset ilâşkinleridir. Bunlara bazı devirlerde müsbet, bazı menfi çevaplar verildiği gibi, her devirde aklî delilleri ve tâbikattaki durumu görerek çok iyi çözüml önerenler de olmuştur.

İslâm İmparatorluğunu genișleme işleri İran, Hind, Bizans ve Türk toprakları bu İmparatorluğa katılmıştır. Bu katılan topraklarda yaşayan halkın idârî, siyâsî, ilmi ve teknik sahâlardaki kültürle İslâm kültürü karşı karşıya gelmiş ve birbirlerini etkilemiştir. Siyâset sanatı ve bürokrasinin gelişmiş bir(Sqlukuz İran’dır. Abbâsîler devrinde, dÎvanlar, vezirlik durumu, siyâset sanatı üzerine verilen eserler, köken itibariyle, Doğudan (Iran-Hind’dır.


Osmanlı Siyaset-Nâmelerinde öneriler, genellikle şu konulardan kapsar.


Mesâcid ve meâbid ko âdem yap
Ka‘be yapmakçadr ádem yapmak
Taş ağâç kaydı ne lázm şâhım
Yaraşr şâhlara ádem yapmak.

diyen Âli sâhîn görevinin başında, halkın bakımı olduğunu bize göstermektedir.


4) Osmanlıya arz olan bozuklukların nedeni: Osmanlı İmparatorluğu III. Murad (slt. 1574-1595) devrine kadar güzel bir şekilde idâre edilmiş, kurumları tam bir şekilde işlemiştir. Fakat bundan sonra tedricen, kurumları bozulmuş, rüşvet devletin her kademesini girmiş, ordu ve idâredede disiplin kalmamış ve masraflı çöagalı gelir azalmıştır.


M. Şerîf Çavdaroğlu'nun çeviriîî Nizâmî'l-Mülk'ün Siyaset-Nâmesine bir önsöz yazan S. S. Onar bu önözünde özetle söyle demektedir. "Selçuklu İmparatorluğunun siyaseti hakkında bi-
ze bir fikir veren bu eserin bugünkü idare müesseselerimizle doğrudan doğruya bir münasebeti bulunmadığı şüphesizdir. Fakat idare müesseselerine hâkim olan fikirlerin mazi ile alâkâsi olmadığını iddia edilemez. Müesseseler, zaman ve mekanın değişmesiyle ve başka medeniyet zümreleriyile temaslardır neticesinde değiştirir. Ancak bunlar köklemiş ve asıllardır yaşamlı eski müesseselerin tesirlerinden kurtulamazlar. Mâziyî ne kadar tansak, hâlin iyilik ve kötülüklerini, buhranlarını da o kadar izâh etmiş ve âtiyî o kadar iyi hazırlafram oluruz...
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