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ÖNSÖZ


«Türkiye Üzerine», geçen yüzyılda büyük devletler arası kurulan politik ilişkiler«Sark Meselesi» açısından ışık tuttuğu gibi, Marx'ın Osmanlı İmparatorluğunun politik durumu ve toplumsal (sosyal) yapısını hakkındaki fikirlerini de dile getirir; bu bakımdan bizi özellikle ilgilendirmektedir. Bagısite kadar, yardumcuza, Marxçılığın genel öğretisi ve metodu hakkında çeşitli çeviri ve yazılar yayıldığı halde, Osmanlı İmparatorluğunun toplumsal ve ekonomik yapısı hakkında Marx'nin neler düşünmüş olduğu araştırılmasını. Bu önsözlü çevirisini verdigimiz yazılara dayanarak, Marx'ın bu konudaki düşüncelerinin kısa bir döküm ve yorumunu yapmaya çalışacağız.

1 New York Tribune'un dış haberler yayın müdürü.
Marx, «Türkiyedeki Milliyetler» adlı yaza şöyle diyor: 

«Türkleri, Türkiye’nin yöneticisi sınıftı olarak görmek güttür, çünkü Türkiye’de çeşitli toplumsal sınıflar arasındaki ilişkiler, çeşitli krallar arasındaki ilişkilerden daha az karışık değildir. Türk, Şarlar ve bulunduğu yere göre; eski, ekici, küçük çiftçi, esnaf, derebeylik (féodalité) düzeninin en alt ve en barara döneminde bulunan toprak sahibi, menur ya da askerdir. Türk, imtiyazlı bir dinin ve milletin mensubudur... Bosna-Hercek’ten Slav menşeli asılların, İslam dininin kabul etmiştirlerdir... Bundan dolayı, Bosna-Hercek bölgesinde hakim sınıftı ve hakim din bir birbirine karşımıtır.

Demek ki, Osmanlı İmparatorluğunun sınıftı yapısında din önemli bir özellik taşımaktadır ve milletlerin çözümleriyle de olmaktadır. Bu İmparatorluğun özel somürme düzeni üzerinde, dinin, çeşitli etnik gruplar hâkim bir tabaka halinde toplulan ve belirleyen ana ideolojik bağ olduğu düşünülmelidir. Marx’ın, ülkelimiz olarak değer verimz olan Derebeylikten değiş, derebeylikin en alt ve en barara döneminde söz ettiğiini görüyoruz. Marx’ın bu konuda kesin terimler kullanmaya dikkati çekiyor.

«Türk Meselesinde» şöyle diyor:

«Göçebe devrimi yasadıkları sırada, Türklerin bütün ticareti, kervanları talan etmekten ibaretti; bugün daha medeni hale geldikleri için en keyfi ve ağır vergileri koymaktadırlar.»

Yöneticisi sınıftı, ışığa ve şu ya da bu biçimde katılmaktan çok, ışığa uyan yönetiminde olduğu ideri sürülüyor. Bu düsünceler ile, Marx’in Kapital’de açıkladığı ve Doğu Despotizminin ekonomik yapısı olarak gördüğü «Harac Rejimi» (Tributverhältnis) arasında bir benzerlik bulunmamaktadır. Japon markası Hayakawa’nın da, «Harac Rejimi» ile Asya-Tipi ülkenin Tarz arasındaki paralellik bulunmasını belirtmiyor. 3

Osmanlı İmparatorluğu hakkında hakim sınıfı ilgili bir cümlede ise şöyle deniyor.

«Öte yandan, Türk tebasi olan Slavlar, kesimlerinde ışıldan oldukça iyi toprak sahibi Müslüman askerleri sınıfını bariyer...»

Demek ki, hakim sınıfgın bir başka özelliği olarak da «askerlik» görülüyor. Ayrıca, birkaç satın sonra, Rus yönetimin sistemi ile yapılan karşılaştırmada, burada, askeri sınıfı hakimiyeti sınıfta, anlatılmak istenen düzene derebeylikle bir ve aynı şey olarak görülmedekine anlayorsız. Bu iki sistem birlikte bulunulabilirdi; aynı ayrı da bulunabilir. Marx’ın, genel olarak Doğu’da ve özel olarak Osmanlı İmparatorluğu’nda, aynı açıka söylememekle birlikte, derebeylik düzene kadar bir düzene bulunmadığı belli. Eski Çağ Doğu toplumları konusunda Marx ve Engels’in çok daha açık ve kesin düstünlükleri ve daha sonraları Asya-Tipi Ülkenin Tarzı deyimini kullanmadıklarını biliyoruz. Nite...  

kim, Engels 6 Haziran 1853 tarihli mektubunda 4 «Ama nasıl olmuş da, Doğulular, büyük toprak mülkiyetine, hatta bu mülkiyetin Derebeylikte gördüğümüz şekline ulaşamamışlar» diye soruyor. Marx da aynı şekilde düşünüyor. 5


Osmanlı İmparatorluğu'nda yönetici kadro ile halk arasındaki açıktan bir şekilde etkilenmiş ve söz konusu, sözüぬренlerde söz mürdülere sadece dış ilişkilere birbirlerine bağlı olduklarının ve halkın politik tahayata karşılaştırıldığında dikkat çeken ilk akıl olduğu (bu günümüz kadar devam etmiştir ve etmekte) gösteriyor.

«Osmanlı (Sultan) Çara karsi millette başvurmadığı için...» (Rusya ve Batılı Büyük Deodler)

Osmanlı İmparatorluğu'nu toplumsal yapısını ile ilgili en kesin ve ilgi çekici düşüncede, kitabını sonunda yer alan açıklamalarda rastlıyoruz. Riazanov Engels'in, 1890'da Üzgün República'da yazdığı «Das ausserparlantische Politik des russischen Zaren- tums» adlı makalede şu parçayı alması:

«Gerçekten de, tepki bütün öteki dünya egemenlikleri gibi, Türk egemenliği de, kapitalist bir topluma azlaşmayacak bir şeydir; çünkü elde edilen artı - değeri zorba - valilerin ve gözü doymaz paşaların pençeşinden kurtararak imkansızdır; burada, burjuva mülkiyetinin ilk temel şartları yani tümçarin ve mülkün (mülkiyetinin, S. H.) emniyet altına bulunması balını görmüyoruz.»


Marx ve Engels'in Osmanlı İmparatorluğu'nun toplumsal yapısını hakkında, bu kitapta yer alan yazıları dayanarak yaptığı bu kısa yorumlamalardan sonra birkaç noktaya daha değineceğiz.


Son olarak şunu da belirtmek gerekir: Marx, bu yazılarda, kapitalist devletlerin ve onlara ait soyut yapıların çarpan Çarkılık Rusyasının, girişikleri ablak diyari korkunc mücadelede ne gibi yolları başvurduklarını ve dünyayı aralarında pay etmek için kimi zaman dosluk maskesini de kullanarak neler yaptıklarını düşünürüler bir biçimde ortaya koymaktadır. Özellikle, Rum Kilisesinin yanı Doğu Ortodoks Kilisesinin, bu mücadele içinde oynamış olduğu rol bizi doğrudan doğrulan ilgilenmektedir. Yeni sömürgecilik çağında, yanı bugün, bu davranışlar başka bir şekilde altında tekrarlanmaka; bu roller başka bir görünüş altında oynamaktadır. Bunun unutulmamalıdır.

Selahattin Hilâv

---

7 Isaiah Berlin, Karl Marx, His Life and Environment, s. 263, Oxford University Press.
TÜRKİYEDEKİ MILLİYETLER

Londra, 22 Mart 1853
(N.Y.T., 7 Nisan 1853)

Prens Mencikof, Tuna prensliklerinde beklemekle olan birlikleri ve Sivastopol'da, gözleri önünde bûndürme ve çıkarma manevralarını yapan donanma ve orduyu teftiş ettikten sonra, İstanbul'a bir trajedi aktörü tavrıyla gelmişti. Maiyetinde on iki kişi vardı. Bunlar arasında, Karadenizdeki Rus filosu amirali, bir tümün komutanı, emir subayları ve Sefaret başkathi M. de Nesselrod da bulunuyordu. Rus ve Rum azınılı taraftarından öyle coşkun bir şekilde karşılanmıştı ki, bu gelenin, Prens Mencikof değil, "Tsarigrad"a gerçek imanı yeniden getiren Ortodoks Çar olduğunu sanırdı. Prens Mencikof'un, Sultan'dan, Fua'dan, Efail edinmin azlından başka, Rus İmparatoruna Türkiye'deki bütün hizmetlerini koruma ve Rum patlığını seçme hakkını vermesini istedi; bunun üzerine Sultan'un Fransa'dan ve İngiltere'den hımaveyaleptiği; İngiliz maslahatçısının Abay Rose'un, İngiliz donanmasının Ege denizine gelmesini istemek için "Wasp" adlı gemiyi Malta'ya gönderdiği ve Rus savaş gemilerinin Çanakkale yakınlarında Kilia'ya demirlemiş olduklarını haber alınca, Londra ve Paris'te büyük bir şaşkınlık duyulmuştur. Paris'te yayınlanan Moniteur, Toulondaki Fransız deniz kuvvetlerinin, Yunan kıyılarına girmek konusunda emir aldığını yazıyordu. Bununla birlikte, Amiral Dundas, henüz Malta'da bulunmamaktadır. Bütün bunlar, Şark
meselesinin, Avrupa’yi uğraştran günlük bir konu haline yeniden gelmiş olduğunu gösteriyor. Genel tarihden haber- dar olan bir kimse, buna şaşmaz.

Devrimci galkantı, kısa bir süre için ne zaman yatsıssa, ezeli Şark meselesinin ortaya çıkacağından emin olabilsiniz. Nitekim, ilk Fransız devriminin fırsatı yatsıktan sonra, Napoléon ve Çar Aleksandr, bütün Avrupa kitasını paylaştırmak için Tilsit barışından faydalanmaları ve ortaldan bu bir anlık yatsımaından kär sağlamak isteyen Aleksandr, çözülme halinde bulunan İmparatorlukta ayrılan unsurları desteklemek için Türk topraklarına bir ordu sokmuştu. Laibach ve Verone kongreleri sırasında, Avrupa’nın batıdan batıya bir devrimci hareketler bastırılacaktır, Aleksandr’ın halefi Nikola da, Türkiye’ye yeni bir darbe indirmekten geri kalınmamıştı. Bir kaç yıl sonra, Temmuz devrimi ve bu devrimle birlikte Polonya’da, İtalya’da ve Belçika’dalar ortaya çıkan ayaklanmalar sona erince ve 1831’deki düzeni içinde, Avrupa artık iç çekişmelerden korunuyor gibi görülüyordu sırada, Şark Meselesi’nin, büyük devletler arasında bir genel savasa yol açmasına ramak kalırdı. Nitekim, hükümetlerin başlarında bulunan kısa birçok cüceleri, Avrupa’yi anarsi ve devrinde kortradıkları sözleylek övünçdür duvardıkları sırada, şu ezeli sorunun; her zaman tataze duran şu güçliğinin yeniden ortaya çıktığı görüldü: Türkiye’yı ne yapacağını?


Ama dünyannın öteki ülkeleri gibi, Türkiye de bulunduğu durumda değişiklikme uğramaksızın kalmaktadır. Medeni Avrupa’da, gerçeler takımı status quo’yu yeniden kuryamayı başardığı anda, Türkiye’dedeki status quo’nun önemli bir biçimde değişikliğe uğramış olduğu, yeni meselelerin, bağlantılıların ve menfaatlerin ortaya çıktığı farkediliyor. Sekiz ya da on sene önce genel bir derepme yönünden bırakılmış oldukları işe, zavallı diplomatların brakıklarını yerden bašlamaları gerektiği anlaşılıyor. Türkiye'deki status quo’yu muhafaza etmek! Bunu yapmaya çalışmak, tümüne çiftiyip dağlidan önce, bir ar cesedinin aynı çürüm derecesinde tutmak kadar zordur. Türkiye çürümüş durumadır ve Avrupadaki denge ve status quo’nun muhafazası devam etikçe, daha da çürüyecek. Kongreler, protokollar ve uluslararası karışıklıklara kendi içerdenden o da erkele bulunacaktır Çürü-
mekte olan bir organizmanın çevresine koku yayması kadar kaçınlıŋız bir şeydir bu.


‘Türkleri, Türkiye’nin yöneticisi sınıftı olarak görmek güçtür; çünkü, Türkiye’de çeşitli toplumsal sınıflar aralarından ilişkiler, çeşitli ikların arasındaki ilişkilerden daha az karışık değildir. Türk, șartlara ve bulunduğu yere göre; işçi, ăkadi, küçük çiftçi, esnaf, derebeylik (feodalite) düzeyinin en alt ve en barbar döneminde bulunan koşula toprak sahibi, memur yolda askerdir. Ama birgün bu toplumsal durumda, Türk, imtiyazlı bir dinin ve milletin mensubudur; silah taşımak hakkına yalnız o sahiptir; en yüksek mevkideki Hristiyan, en aşırlı dereceden bir Müslümanla

Asya’da her zaman hazır bulunan yede kuvvetler bir yana bırakılarak olursa, Avrupadaki Türk halkın gerçek gücü, İstanbul’daki ve başka birkaç büyük şehirdeki kaba- balıktan ibaretir. Bu kalabalık, kökleri bakımından Türk; hâzârın özellikle Hristiyan kapitalistler için çalışarak kazandığı halde, sözde üstünlüğün ve Müslüman olmasının dolayısıyla Hristiyanlara karşı giriştiği çeşitli aşırı davranışların gerekken ceza görmeyeceğini bütün varlığıyla sürdürür. Herhangi önemli bir hükümet dârbesi söz konusu olunca, belli bir taktım sömürgeleştirilmiş bölgelerin düşündü, Avr- upa Türkiye’yi halkın büyük çoğunluğu teşkil eden bu kültüreyi, yolun çıkarın, ya da pohohlamak yoluya kazan- mak gerektiğini herkes bilimledirdi...

Öteki milliyetler arasında, Arnavutlara bir kaç satır ayırmanız 197 yeter. Arnavutlar, eski dağların sertleşmesin- 

bagai aynı macerayı geçirmişlerdir) bu durum böyle sû- 

rup gidecektir.

Aşağı Tuna ile Dinyester arasındaki ülkenin ana halk- 

kti olan Ulahlar ya da Daco-Roman’lar damakla karışık bir 

irktır. Bunlar, Rum kilisesine bağlıdır ve kökü Látince olan 

ve Italyanca’ya andan bir dil konuşurlar. Transilvanya ve 

Bukovine halkı Avusturya’yı, Besarabya halkı ise Rusya’nın 

dayanmaktadır. Daco-Roman irkin siyasi alanda varlık gös- 

teren iki prensliğinin yanı Elif ile Buğdan’ın halkı ise kend- 

ini prensleri tarafından yönetilmekte ve Bábalî’nin sadece 

kâğıt üzerinde kalan egemenliği altında bulunmaktadır. Bu 

prensliklerde, gerçek otoriteyi Rusal ellerinde tutmaktadır. 

Macar savaşı sırasında, Transilvanyadaki Ulahların 

söz edildiğini çok duyduk. Bunlar, Macar toprak sahipleri 

tarafından baskı altında tutuluyordurdu. Zaten, Avusturya 

devletinin yapısı gereği, bu Macar toprak sahipleri, hükü- 

metin baskı ve somutme arac olmak zorundaydılar. Tipki 1846 

yılın Galiçya’nın güney batsı bölgelerinde toprak, köleleri 

baskı altında tutulan bu kitle de, vaanlar ve 

yoldan çıkarmalar ise Avusturyalılardan avuç içine alınmış ve Transilvanya’yı bir köle dünyesine korkunç 

savaşa sebep olmuştur. Türk prensliklerinin Daco-Roman’ 

halkı, hiç olmasa yerel bir asiller sınıfta ve kendi siyasi 

kurumlarına sahip, 1848 ayaklanması sonucu güçlendiril- 

diği gibi, bu halk, Rusalın bütün çabalarına rağmen, devrimi- 

çin ahlâkla benimsemiştir. 1848 yılından beri, RUS işgalin- 

den ötürü baskı altında kalmaları ve feda vergi vermek 

durumunda bulunmalarda dolaylı, bu devrimci heyecanın 

da da canlandığında şu tetik edilemeye, Diotleri bir olduğu 

ve Rus Çarına körük körüne inandıkları için gerçek kurtarıcı- 

ları Ortodoks Kilisesinin imparator başkanı ile bir ve 

ayıp işi soyayacak kadar Çar’a inanmış bulnularına rağmen
devrimci anlayış halkın içine gittikçe işlemiştir. Öyleyse, bu toprakların geleceği içinin olarak belirlemek gerektiği zaman Ulahların, bu konuda önemli bir rol oynamaları muhtemeldir.


Şimdi, halkın büyük bir kısmını teşkil eden ve konum bakımından bütün öteki irk kısımlarından başkan çıkan irki ele alacağız. Hatta, Mora ile Tuna, Karadeniz ile Arnavutluk dağıları arasında yer almış bu halkin bütün Hristiyanıklık alan ve içerisinde olma eğilimini biraz biraz ettiğine de nüzüz; Türkler Avrupa'da ögrenim görmeye ve Avrupa sefaretlerinde Türkçe konuşan ateseler călaşmaya başladiğinden bu yana hıza azılmaktadır.

dilleri arasında Batılının kulağına en hoş gelen bir dil konuşurlar.


Rum-Slav halkın yaşadığı ve tüm nüfusun dörtte üçünün teşkil ettiği (yedi milyon) bu ülkede iktidar bu yedi milyonluk kitleye geçtiği takdirde, yükarda sözünü ettiği

miz aynı ihtiyaçların bu topraklarda da Rus düşmanı ileri bir grupur ortaya çıkacağınından şüphe edilemez. Nitekim, Türkiye'nin belli bir bölümü, kısmen de olsa bağımsızlığını kazandığı takdirde, bu bölgede aynı sonucun kaçınılmaz bir biçimde ortaya çıktığı görülmuştur.

LONDRA BASINI.
TÜRK MESELESİNDE NAPOLİYON'UN POLITIKASI

Londra, 25 Mart 1853
(N.Y.T., 11 Nisan 1853)


ortaya atan gazeteciler yalnız kendi kafalarının çalıştığını kolayca ileri sürebilirler.» Morning Adviser da söyle yazar: «Times, Rus menfaatlerinin birçok temsilcisi olarak ortaya çıkmaktak hakkında... Bu gazetene İngilizce basılığı düğündür. Ama İngilizlikle birçok işi de budur. Rusya söz konusu olunca, tepeden turnağa Rus kesilir.»

İngiltere ile Fransa’nın geçici bir uyumsayma varmayaçıklarından emin olmadıkça, Rusya ayıranın pençelerini göstermekten vazgeçmeyeceğini açıklıyor. Şu garip tesadüf üzere biraz durulursa, durum kolayca anlasılır: Times’in, Lord Aberdeen ve Lord Clarendon’un, Türk meselesinin Fransa ile Rusya arasındaki bir çivideden başka şey olmadığina inandırmağa çalıştığı gün; M. Guizot’nun delliler kiri diye ad takmış olduğu M. Granier de Cassagnac, Constitutionel’de Şark meselesinin Palmerston ile Çar arasındaki bir çivideden başka şey olmadığını yazıyordu. Bu gazeteleri okuyunca, Demosthenes’in Makedonyalı Philippe’e karşı politik nutuklar söylemiş olduğu çağda, Yunan hatıpleri için kullanılan dilinin altında başka bulunmak sözünün geçerken ne anlamda geldiğini kavrayoruz.


TÜRKİYE'DEKİ GERÇEK ANLAŞMAZLIK NOKTAŞI

(N.Y.T., 12 Nisan 1853)

İngiltere’yi, Rusların aşağı vurdukları geniştirme ve ilhak isteklerinin onu düşman haline getirmesi gereken haya-tı menfaatleri, Şark Meselesi üzerinde bugünlede açılmış olan tartışmada, İngiliz gazetelerinin, gerektiği kadar açıklık-la ortaya koymaşırlarına şaşıyoruz. İngiltere, Rusları, Ça-nakkale ve Karadeniz bölgelerine sahip olmadığını asla kabul edemez. Böyle bir durum, hem politik hem de askeri bakımdan İngilizleri‘ne indirimli bir mühr bir darbe demektir. Bu nun doğru olduğunu görmek için İngilizler ile Türkiye arasındaki ticaret bağlantılardan biri göz atmak yeter.


Trabzon ticaretinin büyük bir politik önemi de vardır. Çünkü bu ticaret, Rusya’nın ve İngiltere’nin Asya ile Türkiye arasıındaki menfaatlerinin birikçe yıl önce akşam haline gelmesine yol açmıştır. Ruslar, 1840’a kadar, yabancı ülkelerden bu

Şimdi, bu Karadeniz ticaretini daha iyi tanımlamalıyım. London Economist’e göre, Misir ve Tuna prensiğin de dabil olmak üzere, İngilterenin Türk topraklarına yapmış olduğu ihraçat şöyleledir:

Yıl  Sterlin
1840 .......... 1.440.592
1842 .......... 2.068.342
1844 .......... 3.271.333
1846 .......... 2.707.571
1848 .......... 3.626.241
1850 .......... 3.762.480
1851 .......... 3.548.595


Türkiye’nin ve özellikle Boğazların ticari önemi hakkında söyleyebileceğimiz bunlardır. Karadenizin bu kapılarından geçerek ticaret faaliyetinde bulunmak serbestisiin devamı, sadece önemli bir alış-verişin türmesi ile ilgili olmakla kalma- makta, aynı zamanda, Avrupa ile Merkez Asya arasındaki ilişkilerle ve bu toprakları medeniyete açma imkanı ile de ilgili bulunmaktadır.

Şimdi aynı meseleyi askeri açıdan ele alalım. Çanakkale ve Karadeniz Boğazlarının ticari önemi, bu boğazların her savaşı kesindir sonucunu alınmasını sağlayabilecek askeri yerler olmakla sonucunu da doğurmıştır. Çebealtı ve Helsinki’de boğazları da bu çeşitli yerlerdir. Ama, Çanakkale ve Karadeniz Boğazları onlarda daha da önemlidir. Çebealtı, 
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ve Helsingör'deki toplar, boğazların her noktasını dövemezler. Bu boğazları kapıarak için bir donanmanın yardımıyla ittiyaç vardır. Oysa, bu durumun tam tersine, Çanakkale ve Karadeniz boğazları o kadar dardılar ki, uygun yerlerde yapılmış ve iyice teşhis edilmiş birkaç kale (Ruslar İstanbul'u ele geçirecek olursa bunu yapmaktan geri kalımayacaktır) içerisi giremek isteyen bütün dünya müttelif donanımlarına karşı durabilir. Ruslar İstanbul'u ele geçirelimse, Karadeniz, Rusya'nın içinde bulunan Lagoda gölünden daha fazla bir Rus gölü haline gelir; Kafkasya'yıların mukavemeti, açığın yüzünden kırlar ve Trabzon bir Rus şehri, Tuna da bir Rus iqrarlığı haline gelir.. Bundan başka, İstanbul'un kaybedilmişesi dolayısıyla, Türk İmparatorluğunu ortasından kesilmiş olacaktır. Avrupa Türkiye ile Asya Türkiye'yi itibat haline geçtirmeyecek ve birbirlerine yardımıda bulunamayacaktır; Türk Orduşunun büyük kımı, Asya'ya itlimiş ve hareketliziğine mahkün edilmiş halde kalacaktır. Ordu'nun büyük kısmından ayrı dışüncelere, Arnăvutluk, Makedonya ve Teselaya, istilalara karşı gelecektir. Bu durumda bütün yapacakları, aman dilemek ve iç düzeni korumak için kendilere bir ordu verilmesini istecekler.

Ama sınırlarını gittikçe genişleterek devasa bir hale gelmiş Rusya'nın, dünya egemenliği yarısı bu noktada sona erdimiș mi mi? Rusya, bunu istese bile, bulunduğu durum, bu isteğini yerine getirmesi engelleyecektir. Rusya, Yunanistan'ı ve Türkiye'yi hakkı edebilirse, en iyi li manları ele geçirmiş olacaktır. Yunanlar, gemileri için ona ustanın denizcileri verecektir. İstanbul'u ele geçirelimse, Rusya, Akdeniz kaptı komşusu olacaktır; Duraz ve Antivar'dan Arta'ya kadar uzanan Arnavałuğun kıyısı sayıIntermediate ile İdiyati'l-arin merkezine uzanacaktır; İngiltere'ye ait olan Loniyan adaları yaklaştı olacak ve Malta'dan buharlı gemiyle otruz se-

 olan parçalanması gerçekleştiği takdirde, Türk bağımsızlığının korumak ya da Rusların ilhak projelerini yok etmek, üzerinde önemli durulması gereken meselelerdir. Bu naktada, devrimci demokrasi ile İngiltere'nin menfaatleri birbirine sıkça bağlı halde bulunmaktadır. Ne demokrasi ne de İngiltere, Cav'un, İstanbul'u başşehirlerinden biri haline getirmesine göz yumamaz. Durum kötüz bir şeyle dışkıdır, demokrasinin de İngiltere'nin de aynı enerjik mukavemeti göstererekleri belidir.

TÜRK MESELESİ

(N.Y.T., 19 Nisan 1853)


Ama İngiltere, Fransa ve hatta belki bir sure için Avus-

Son onuz yıl içinde, Türkiye’nin durumunu açıklamak için birçok çaba gösterildi. Alman filozofları ve eleştirmeciler yazarları, Türkiye’nin tarihi ve edebiyatını bize tanıttular. Olağanüstü yetkili İngiliz diplomatları ve tüccarları İmparatorluğunun toplumsal durumunu hakkında birçok bilgi topladılar. Ama, ince bilgilerle uğraşan diplomatlar için bu çabalar sanki hiç harcanmamıştı. Bu diplomatlar, mümkün olan en büyük yapışkanlıktı, biraktıkları eski geleneklere bağlanmıştılar. Bu gelenekler de, Doğu masallarının okunmasından doğmuş ve viçdan diye bir şey tamamı biraktıkları parayla tutulmuş Rumların verdiği masalımı raporlarla tamamlanmışıtır.)


Diplomatik geleceğe rağmen, Rusya’nın başkasının ma lına devamı olarak el uzatması ve kazaç sağlaması, Avrupa-

Londra basınına bir göz atalım. Times gazetesi, Türkiye'nin parçalanması gerektğini ve Türk irkının Avrupa'nın bu göz felaket ekenin egemenliğini sürdürmek gönünde yorkun olduğunu yazıyor. Her zamanıki üstünlüğü, Times, eski statu quo'yu diplomasi geleneğini cesaretle saldıran ve bu durumun devam edemeyeceğini yazıyor. Bu gazetinin bütün üstünlüğü ve becerikliliği, statu quo'nun devamının imkânsız olduğunu çeşitli biçimlerde göstermek ve günümüzde kadar kalmasını Avrupa Müslümanlarına karşı bir haçlı seferi amacıyla konusunda elverişli bir hava yaratmak amacıyla yönelmiş bulunuyor. İki yıl önce, aynı Times gazetesi'ne kutsal bir düşünce olarak tanıttığı bu sayığu değer ve beyhude teoriye yeni statu quo'nun devam etmesi gerektiğini düşünmesine, böylece sertlikle saldırmak üvülecek bir davranışı. Ama bu gazeteyi bilenler, gösterilen olağanüstü çözetin, doğrudan doğruya Avusturya'nın ve Rusya'nın menfaat işığında gösterilmiş olduğunu anlamakta güçlük çekmekler. Türkiye'nin, bugünkü durumunda kalmanın imkânsız olduğunu göstermek için Times'ın ileri sürdüğü sağlam sebepler, Büyük Petronun vasiyetinde yer alan en önemli hususun yani Karadeniz Boğazı'nın ele geçirilmesinin bir emri vaki haline geldiğini an, İngiliz ve dünya kamuoyunu bu olaya hazırlamak amacıyla kullanılmaktadır.


AVRUPA TÜRKİYESİ NE OLACAK?

(N.Y.T., 21 Nisan, 1853)


Ruslara İstanbul'la ilgili teşebbülerinde destekleyen en büyük hareket ettrici kuvvet, hiç bir zaman gerçekleşmemiş olan anlamsız bir teori, yani *statu quo*’nun muhafazast teorisidır. Bu *statu quo* nedenрабettir? Bahadili'nin Hüristiyan tebessi için, bu teori, onların daima Türki- ye tarafından baskı altında tutulacakları anlamına gelir. Bun-
Yunan-Slav yapımadasının Türk boyunduruğun-

dan kurtuluşunu ve halkın ihtiyaçlarına daha iyi cevap veren bir devletin budurdu kurtuluşunu düşünülüm. O zaman, Rusya'nın davranışı ne olacaktır?

"Mutlak ya da nisbi bağımsız elde eden her Türk toprağından, Rus dışmanını bir gurbun hemen ortaya çıkışını herkes tarafından bilinmektedir. Tâbi olanlarım, Türk baskısı karşısında biricik konuma ikinci olarak Rusları gördüklerim bir çagda bu böyle oluyorsa, bu baskı korkusunun kalktıyor gününü beklemek niçin gereklidir olmaz?"


düşündükçe, tıyleri diken diken olmaktadır. Amacı tarihi inceleyerek, içinde, değişikliklerin başka şeyin değişmesi olmadığın ve sadece değişiminin değişmesi insan kaderlerinin durdamı şu ya da bu hale girmesi karşısında hayranlık duyan; teknelerin büyük imperatorlukların kalıntılarını merhametsizce ezen ve çocukları toplukun mabveden tarihine eğilip büküme yürüyüşünü izleyen; hiç bir demagoji kişinmanın ve hiç bir devrimci nutkun, insanlık tarihinin basit bir olayından daha detin etkiler yapamayacağını kavramış olan; buharın, elektirinin, baskı nükekbinin, topçulüğün ve altın ocaklarının hepbirlikle, eskiden yüz yıl içinde ortaya çıkan devrimlerden ve değişikliklerden daha fazla etki gösterdikleri şu çağımızın devrimci karakterini farklı etmiş olan kımsel, evet böyle bir kimse, biricik doğru çözüm yolu bir Avru-
pa savaşına sebep olabilir diye bu tarihi soçu kurde sonmaktan kaçınamaz.


İnkiz edilmiş imkânız bir olay var öneminde: Kabataşla Avrupa Türkiye diye adlandırılan yarımada, normal olarak güney Slav ırkıın payına düşecektir. Burada yaşayan on iki milyondan yedi milyonu bu ırktandır. Bu ırk, on bir yüzyıldan beri, toprağın sahibidir. Slav ırkındaki durée olan halde Rumcu benimsenmiş olan ve dağın hakle bulunan bir kitleyi saymayıadıklar dil, güney Slav ırkıın karşısındakı, rakip olarak, uzun zamandan beri her çeşitli ilelemesenin karşısında olduklarını göstermis olan Türklerden ve Arnavutlardan başka kimse yoktur burada. Buna karşılık, ülkenin iç kısmında, güneyli Slavlar, tek başlarına medeniyeti temsil eden bir kitle olarak görünmektedirler. Bunlar bir millet ha-

linde teşekkül etmiş deillerdir, ama daha şimdiden, Sibirstan'da, bir milletin sağlam ve nisbeten kültürlü bir çekirdeğini teşkil etmektedirler. Slavların kendilerine has bir tarh bir ve edebiyatı vardır. Bugünkü iki bağımsızlıklarını, kendilerine sayıca çok üstün olan bir dışına karşı on bir yıl yiğitçe savaşarak elde etmislerdir. Sırp, son yımla yılda içinde genel kültür bakımından büyük ilerlemeler gerçekleştirdiler. Trakya'nın, Bulgaristan'ın, Makedonya'nın ve Bosna'nın Hıristiyan halkı, gelecek bağımsızlık savaşlarında, çevresinde toplantıları merkez olarak Sibirstan’ın gömerektedirler. Sibirstan ve Sırp milliyetçiliği kuvvetlendikçe, Türk tebassis olan Slavlar üzerinde Rusya'nın dolaysız erkininin ikinci plana atıldığı söylenebiliriz. Hıristiyan bir devlet olarak önemli bir rol oynayabilirler için, Sibirstan'ın politik kurumlarını, okullarını, bilimsel bilgilerini ve sınıf organizasyonunu Batı Avrupa'dan almak zorunda kaldığı görülüyor. Rusların imayesinde bulunmasına rağmen, Sibirstan’ın, bağımsızlığı kazandığında burada zorunda kalmıştır. Rusya, özellikle Küt'a Rusyası, aslında taarruz maddeleri üçter; daha sonra belki de sınıf ürünler sahiyabilecekler. Rus-Slav ya da tanması ise nisbeten daha az geniştir ama uzun kıyıları üç denize açılır ve bunların biri ötekileri etkisi altında tutar. Burası, bağımsız but büyümek için gerekli herbey sahip olduğunu halde, bir geçit (transit) ülkesidir. Rusya'nın ekonomik organizasyonu tekele (monopole’si) dayandığı halde, güney Slavlarının ekonomik organizasyonu genişlemeye dayanmak-
TÜRKİYE VE RUSYA

Londra, 24 Mayıs 1853
(N.Y.T., 9 Haziran 1853)


Kutsal yerler meselesinin, Rusların manzun edecen biçimde çözülmemiştir. Avrupa’da Londradaki Rus sefirleri, Rusya’nın, kutsal yerlere imtiyaz sahibi olmaktan başka bir hak ileri sürmedikleri konusunda teminat vermişlerdir. Rus diplomasisinin amaçları, Cermen İmparatoru Frederic ve Aslan Yürekli Richard’in diplomasisinden daha az gövdeyevirildi. Times’in bize anlattığını hikayelerle bakılsa, durum böyleledir. Ama Journal des Débats, 5 Mayıs’ta, Bessaraboya adındaki Rus savaş gemisinin Prens Mençikof’a haber getiren bir Rus albayını alarak Odessa’dan hasteye etmiş olduğunu ve 7 Mayıs’a, Prens, Babili vezirlerine, özel bir anlaşma projesini verdiği ve bu projede yeni iddialarını ve isteklerini belirttilmiş olduğunu yazmıştır. Bu proje aslında bir öltümatomdan başka şey değildir. Üstelik, projeye birlikte kısa bir not verilmiş ve notta, Babili’nin, teklifleri en geç 10 Mayıs’a kadar kabul edip etmediğini bildirmesi istenmişti. Not, aşağı yukarı şöyle sona eriyordu: «Babili, red etmenin daha doğru olduğuna karar verecek olursa, İmparator bu davranışa, kendisine ve Rusya’ya karşı gösterilen bir saygıszlık olarak telâkkî edecek ve bu haberin derin bir teessüs duyarak öğrenecektir.»


Cumartesi günü telgrafla verilen haberele göre, Prens Mençikof, öltümatomuna 14 Mayıs’a kadar cevap verilmesini kabul etmiştir. Bu arada Türk hükümetinde de bir de-


İNGİLİZ VE FRANSIZ DONANMASI - «TIMES» - RUSYA’NIN BÜYÜMESİ

Londra, 31 Mayıs 1853
(N.Y.T., 14 Haziran 1853)


Rusya, Mençikof’un günah göstersistelerini, strf zevahili kurtarmak için gerçek savaş davranışları ile destekleyeme kalkışına, yapacağı ilk iki teşebbüs, Tuna prensliklerini işgal etmek ve daha önce Edirne anlaşmasını ile ne pahasına olursa olunsun ele geçirmeye çalıştığı Kars’ın Rus bölgesinde ve Batum limanının istila etmek olacaktı.

Batum, Karadeniz’in doğusunda bulunan gemiler için bir ekip emin olduğundan, bu limanın işgal edilmesi, Türkiye’yi Karadenizdeki son üssünden yoksun bırakacak ve böylece Karadeniz, bir Rus gücü haline gelecekti. Rusya, Kars’in yanı sıra bu limanı da ede etmiş olsaydı, İngiltere’nin Trabzon yoluya İran ile yapmakta olduğu ticaretini kese bilecek ve İngiltere ile Küçük Asya’ya karşı girişiçiği harekât için bir üç sağlanmış olacaktır. Ama İngiltere ve Fransa ayak direyecek olursa, Nikola, oralarla ilgili
planlarını gerçekleştiremeyecektir. Hem de, Astrabad’a geleniş olan Rus sefiri Woinowicz ve yanındaki, kırbaçla döve döve gemilerine göndermek konusunda kılavuz emir vermiş olan Aga Mehmed’e karşı İmparatorluk Katerina’nın planları nasıl gerçeklemezdiye, Nikola’nın planları da öyle gerçekleşmeyecektir.


RUS BLÖFÜ

Londra, 7 Haziran 1853
(N.Y.T., 22 Haziran 1853)


Bu haberler ve bunlara benzeyen söylentiler, Rus casuslarının Batı Avrupa'yi hafifçe korkutmak amacıyla girişikleri gülnuş tesebbülerdir. Böylece, Rusya, eskiden beri yaptığı gibi, bu havadan yararlanıp, Doğu Avrupa ile ilgili planlarını gerçekleştirmeye imkanının doğmasını göze Estálu tutuyor.


Su Eski - Rus gurbununa gelince; Rus aristokrasısının mensup olan ve Paris'te sık sık gördüğüm bilgili bir Rus'tan, bu gurbun çoktan beri ortadan kalkmış olduğunu öğrendim. Bu Rus aristokratı, sözü geçen gurbun, Çar tarafından, Avrupa'yi korkutmak ve böylece itiraz etmeden Rusya'nnın bütün aşırı i_ddialarını kabul etmesini sağlamak için bir korkuluk gerçekliği zaman ortaya çıkartlığı söyle...
di. Şu anda, prens Mençikof'un Eski - Rus üslûbundan il-
ham alan bir donatım içinde ortaya çıkarılması bundan ötür-
müdür. Aslında, Çar'ın, sadece bir tek aristokrat gurubu en-
dişelendirmektedir. Bu, İngiliz sisteminden kopya edilen
aristokratik - meşrûti bir rejim kurmak isteyen asillerin teş-
kil ettiği gurur tutur. Fransa ve İngiltere’yi aldatmak için Rus
diplomasisinin yarattığı bu hayalelerden başka bir vasita
da kullanılmaktadır. Bu günlerde, Vicomte de Beaumont -
Vassy’nin kaleme aldığı bu eser yayımlandı: «Viya-
nanya Kongresinden Sonra Rus İmparatorluğu.» Bu saçma sa-
pan eserin ne gibi bir şey olduğunu, seçtigimiz şu tek cümle
le göstermeye yeter: «Saint - Pierre - Saint - Paul kalesi
nin mahzenletinde bir gümüş ve altın para deposunun bu-
lunduğu herkes bilmektedir. 1 Ocak 1850’de, bu gizli
hazincı resmen, 99.763.361 altını ruble değer biçilmiştir.»
İngiltere Bankasının gizli hazincilerinden(szövetmeyi
kimse aklına getirdiği görülmemiştır? Rusya’nın gizli
hazinesi, İmparatorluk hazinesinin çıkarılması olduğu öden-
meyen kalğı para miktarı bir yana, üç misli daha fazla öden-
nir bankanın tedavüliyî garanti eden maden bir kas-
dan ibaretir.

Ama, buna rağmen, sözü geçen hazinenin saklanmış
olduğu yerdeki torbaları saymak için her yıl hükümset
tarafından seçilgen Saint - Petersbourg’lu bir kaça tuccarın di-
sında kimsenin görmemiş olduğu bu gizli hazineden söz-
metmek mümkün oluyor demek!

Bu çeşitli düşüncelerde Rusya’nın en belirgin olarak or-
taya çıkan yangı, Journal Des Débats’da Orleancı gurubun
akıl hocalarından birinin yanı Saint - Marc Girardin’in im-
zasyyla çıkan bir makalede görüliyör.

Saint - Marc Girardin, toplumsal devrimde karşı, ne pa-
hasına olursa olsun barışı tercih ediyor. Ama, Rus İmpara-
tönünden, devrimden, kendisi ya da editörü M. Bertin’den
da az korkmadığınum unutuyor.

Rus diplomasisinin, İngiliz halkına ve basınına yuttur-
duğu bütün bu uyuşturucu maddeleere rağmen, «hiyayet inat-
çısı» Aberdeen, Fransız donanması ile iritibat kurması için
Amiral Dundas’ı Türk kıyırlarına göndermek zorunda kal-
mıştır. Son zamanlarda Ruslarısmı olan Times da, yeniden
İngilizvâri düşünmeye başlıyor gibi görünmektedir. Bir ke-
re daha, kibirli bir dil kullanmaktadır.

Danimarka meselesi (eski Sleswig - Holstein mesele-
si), İngiltere’de büyük bir ilgi uyandırıyor. Doğu mukele-
lerinde olduğunu gibi, bu meselede de Rusya’nın genişleme
politikasının rol onaydırı anlaşıltı beri ilgi artmıştır. Parla-
mento üyesi olan ve herkesin bildiği gibi Türkiye’ye ve Do-
ğu kurumlarına hayranlık duyan M. Urquhart, bu konuya
igiliיאбмк bir kitap yayınladı. Bu kitabi, gelecek mekuptu-
larından birinde ele alacağım. Eserin ana düşüncesi, Sund’
nun, kuzeyde, Rusya için, güneyde Çanakkale’nin onaydırı
rolü oynamak zorunda kalacağıdır. Başka bir deyişle, Ça-
nakkale boğazı nasıl Karadeniz’de deniz egemenliğini sağ-
lamasına yaramışsa, Rusya, Sund’a el atmakla, Baltık deni-
zinde de aynı egemenliği elde etmek amacı gütmekteydır.

1 Baltık denizi ile Kuzey Denizini bağlayan boğaz.
TÜRKİYE VE RÜSYA.
ABERDEEN HÜKÜMETİNİN RÜSYA'YA KARIŞI
GÖSTERDİĞİ MÜESSİF HATIR SAYARLIK

Londra, 21 Haziran 1853
(N.Y.T., 8 Temmuz 1853)


ve bagimsizliginin korunacagi hakkinda teminat verdi ve Prens Mencikof, Istanbulda maskesini yuzunden sildi. Boylece, Aberdeen ve Clarendon, oteki bakanlari durum-
dan haberdar etmek zorunda kaldilar. Lord Palmerston huku-
cumetin politikasına taban tabana zit bir politikanın gudul-
mesi konusunda ısraretti zaman, koalisyon nerdesi bo-
zulmak üzereydi. Kabinesinin dağilmasini önemek için, Lord Aberdeen, Palmerston'un isteklerini yerine getirmek zorunda kaldi ve Canakkale'de, Ingliz donanmasi ile Frans-
zu donanmasının ortaklaşa faaliyet göstermelerine razı old-
u. Ama Rusya'ya vermiş olduğu sözleri tutusımlık için, Saint - PETERSBOURG'a gizlice haber göndererek, Rusların Tu-
na prensliklerini işgal etmiş olmasının bir casus belli (savaş sebebi) olarak görmesini açıkladı. Ve Times, milli-
lerarası anlaşmaları bu yepenin yorumuna kamuoyunu ahs-
tirmak için emir aldı. Doğrusu Times'in hakkını yeremeli; dünüyayı yanıtınmak konusunda elinden geleni yapıyor. Rus-
ya'nın Türk tebasi Rum Hristiyanlarını hımary etmesinin hiç bir politik öne mi olmadığını her zaman ileri sürmüş olan bu gazete, Eflak ve Buğdan'ın özel bir yönetimin altında bulunduğunu ve Osmanlı İmparatorluğunun gerçek bir par-
çası teşkil etmediğini; aslında, Bükreş ve Edirne anlaş-
malarının Car'a, Tuna prensliklerindeki dndaşların koro-
gelenlerinde gerçekleştirebilecekleri bir şeydir. 2. Bu çeşit her tesebbi, bu prensliklerde ancak tehlikeli olaylar ce-
reyan ettiğini zaman yapılabilir.  

Ama, Prensliklerde herhangi bir olay ceryan etmediği ve Rusya, bu prenslikleri Türklerle anlaşıarak işgal etmek hususunda hiç bir niyet beslemediği (tam tersine Türklerin iste-
ğine aykırı olarak yaptığı) için, Times, Türkiye'nin bu iş-
gal hareketinin ses çıkarmadan kabul etmediği olduğunu ve bu devlet ile daha sonra müzikerele görecekini düşünü-
yor.AMA, Türkiye, şokulanlığını kaybederek, bu işgalı bir casus belli olarak görünse, Fransa ve İngiltere, aynı şekilde düşünmek zorunda kalmayacaklardır. Aynı şekilde düşmeme-

ye karar veriler bile, Times onlara, bu iyi, Rusya'ya karşı savaşçı bir durum yaratıarak değil, kibarca yapmalarını ve sadece Türkiye'nin müttefikleri ve koruyucuları olarak dav-
ranımlarını tavsıye ediyor.

Times'in bu alcakça tutumunu, bugünkü başmakales-
lesinden bir parça vermekle en iyisi şekilde belirtebileceğimi savıyorum. Bu yazı, Lord Aberdeen'in gütügül politikanın bütün gelişimlerini, kamakların, sahte mazerelerini, en-

diselerini ve bütün alçaklığı anlamız bir karşıma haldin-
de dille getirmektedir:

"Aşırı tedbirlere başvurmadan önce, Bäbiali, eğer ye-

rinde bulursa, Prensliklerin işgalini protesto etmek hakkında sahip tir ve bütün Avrupa devletlerinin yardım ile mü-
zakerelere girişebilir. Bu önemli noktayı karara bağlamak ve özellikle, dışmanlıgın, 1841 anlaşmasına uygun düş-

cık bicimde Canakkale Boğazını yabancı savaş gemilerine açmayı gerekteceğiz kadar ileri gitmiş olup olmadığını konu-
sunda karar vermek, dört büyük devletin sefirleri ile anla-

sarak hareket etmesi gereken Türk hükümetine düşmekte-
dir. Durumun gerçekleşen ileri gitmiş olduğuna karar verilir ve donanmalar Canakkale'ye gönderilirse arabulucu mı yoksas savaşçı bir devlet olarak mı oraya gittiğimizi göre-

ceğiz. Türkiye ile Rusya savaşta tutuşmuş olsa ve yabancı
gemiler Boğaz'a girmiş bulunmuştu (casus feodar'lı) bile, bu gemilerin mutlaka savaşçı bir karakter taşı去年同期 gerekmez; tam tersine, arabalıca rolü oynamaları daha fazlalıdır. Üstelik, bu gemiler oraya, savaş yapmak için değil savaş engellemek için gönderilerek gönderilirler. Böyle bir tedbirin, bizi, bu anlasımların birinci derecede rol oynamaya sürüklemesi mutlaka gerekli değildir.

Times’in bu koca makalelerinin hepsi başı boşuna yazıldı. Öteki gazetelerden hiç biri onu admam uyurdu; hiç biri tuzağa düşmedi. Hatta, Morning Chronicle, Morning Post, Globe ve Observer gibi hükümete ilgili gazeteler bile, bambaşka bir görüşü savunmaktadırlar. Savundukları bu görüş, Manş’ın öte yanından kuvvetli bir yankı bulmaktadır. Manş’ın öte yanında, sadece İhamedani Milli Meclis, Tuna Prensliklerinin işgalini bir casus belli olarak görmemektedir.


Bu açıklama doğruysa (Lord Aberdeen’in geçmiş hakkında bildiklerimizin doğru olduğundan şüphe etmemize engel olayır), Avrupa’yi aylardır uğraşıran Rus-Türk savaş – komedisinin bütün sırını ortaya çıkardı demektir. Böylece, Aberdeen’in, İngiliz donanmasını Mal’tan ileriye niçin bırakmadığını; Alby Rose’un İstanbul’dan bunca atılgan ve enerjik davranışından ötürü niçin kabahatlı bulunduğunu, kolayca anlayoruz. Prens Mencikof’un küstahı davranışını ve İngilere’nin bütün savaş tutumunun bir blok olduğunu kavradıktan sonra, Eflak ve Buğdan’ı işgal etmesine ve muzafer bir şekilde çekilerek yolkul büyük manevralarının masrafları Sultanın tebasına ödemesine kim senin engel olmamasından büyük memnuniyet duyan Çar’ın ayak diremesini de anlayoruz. Savaş patlasyordu, bize bunun sebebi, Rusya’nın bu işte, gururu kurtulmadan çekmeyecayi kadar ileri girmesi olacaktır. Óyle sanyoruz ki, Rusya, bütün bu olağanüstü çetin, İngilere’nin suçu saygısını ve hattımsalığını hesaba katmaktadır hiçbir zaman vazgeçme mişi olduğun için gösterebilmistir.

(Bu açıdan, The Englishman’de yazılanın son mektup tan alınıs olan ve koalisyon kabinesinden söz eden şu para mesleği çok iyi açıklamaktadır: «Çanakkale Boğazından geçen en ufuk esintisi, koalisyonu firıldak gibi çevriyör. Zavallı Aberdeen’in korkuları ve Clarendon’un içer acısı kabiliyetsizliği Rusya’yi yüreklendirmiş ve bu günkü buhranın ortaya çıkması yol açmıştır.»)

Son Türkiye haberlerine göre Bıbay’ın büyük devletlere, gönderilen muhürdaya dayanarak, Rusya’nın son ulzimatomunu geri çevirdiği Paris’teki Türk büyük elçisine
İstanbul'dan bildirilmiştir. Rusların Karadeniz'de iki Türk taştı gemisini ele geçirdiklerinin İzmir'de haber alındığını, ama öte taraftan Kafkasya Kabilelerinin Rusya'ya karşı gelen bir harekâta girişiklerini ve Şeyh Şamil'in parlak bir zafer kazanarak en az ikiye üç top ele geçirdiğini Marsilya'dan öğreniyoruz.

RUSYA'NIN TÜRKİYE POLITİKASI

Londra, 1 Temmuz 1853
(N.Y.T., 11 Temmuz 1853)

1815'ten beri Avrupa büyük Devletlerin en çok ürkütükleri şey, statu quo'nun bozulması olmuştur. Ama, herhangi iki büyük Devlet arasında çıkacak bir savaş statu quo'nun yükümsesi ile sonuçlanacağı için de, Rusya'nın doğu ülkelere saldırganlıklarına daima göz yumulmuş, buna karşı Rusya'dan, sadece, Batılı büyük Devletlerin doğuda olup bitenler karşısında tarafıza kalmasını ve müdaahale etmek durumuna düşmemesini sağlamak üzere, soddan da olsa, bir bahane bulması istenmiştir. İşte Rusya da bu küçük talebi daima yerine getirerek Batılı hükümetlerin utanç verici uygulamaları halkı çıkmaktak nezaketini gösterdiği ve hatta iyiliği, Türkiye'yi bir anda yutmayıp küçük lokmalar halinde parçalayacak kadar ileri getirdiği için kârdeş Rus çarının sabır ve cömertliğine kasiseler düzmelikten hiç bir zaman geri kalmamıştır. Rus diplomasisi öteden beri, Batı Devlet adamlarının korkaklığına dayanmaktadır ve bu diplomasi, zamanla o derece soysuzlaşarak sistematik bir hale gelmiştir ki geçmiş yıllardaki anlaşmaların tarhibine bakarak bugünki uygulamaların şekli ve muhtevasını keşmesi kesin olarak bilmek mümkündür.
Sultan'ın İstanbul patrişine verdiği yeni fermanda, din konusunda Çarın istemiş olduğundan da fazla tavizde bulunmastı, bize Rusya'nın, son çevirdiği dolaplarla, dala-
vereçiliği ne derecede kadar ileri götürdüğüünü açıkça göstermektedir. "Yunanistan'da huzurun sağlanması" bahanesi, nasıl olur da geçerli bir seyhe teşkil edebilir? Mücätzâh, Sultan'ın kaygularını yuşturmak ve büyük Devletlerin iyi niyetlerine bir delil olmak üzere, mütefiklere, her şeyden önce, Osmanlı Imparatorluğu'na statu quo'nun devamını garanti edecek bir anlaşması teklif ettiğini; Paris'teki Rus büyükelçisi, Rusya'nın, Babiali ile olan ilişkilerinde son derece cömert davranmak ve mütefiklerinin arzularını karşı en mutlak bir şekilde saygı göstermekle birlikte, Divan'ı aralarında çıkacak anlaşmazlıkların hallinde kendişini tek başına hedef etmek zorunda gördüğünü ve Osmanlı Imparatorluğu'na verilecek bir genel garantinin, bugüne kadar hiç kimseye tamamımsız olamanсты bir hâk teşkil etmesi bir yana, efendisinin iyi duygularını olduğu kadar Rusya'nın mükteseb haklarını ve bu hakların dayandığı prensipleri de zedeleyeceğini ileri sürerek, böyle bir anlaşmaya kesin şekilde karşı çıkmıştı.

Şimdi de Rusya, Babiali'ye böyle bir tebdide bir casus belli görmek hakkının tanımaktan, Tuna prensiplerini işgal edebileceğine ikiyası gündür. 1827'de Rusya kendisine "iç büyük Devlet adına Bükün ve Eflak'ı işgal etmek" hakkını tanımamasını istedi.

gerçek bir tehlike yaratabilir. Ve Bàbiali ile yapılacak anlaşmanın maddeleri üzerinde müttefiklerimizle pazarlıgı ortuşturduğumuz gün, kendilerine vereceğimiz bütün taviz, onlarda, bizi olağanüstü fedakârlıklar yapmak zorunda bırakmış olmak zehabını yaratmaktan ibaret kalacaktır. Barış anlaşması, bizim kendi ordulaşходимından başka hiç bir yerde imzalanmamız ve Avrupa, barış şartlarını, ancak, anlaşmanın imzalanmasından sonra öğrenecektir. Ve ancak böylece, Avrupa’nın barış şartlarını protesto etmesi için iş isten geçmiş ve Avrupa, artık engel olamayacağı gelişmelere sabırsız kalınamak zorunda bırakılmış olur.»


Türk hükümetini en ağır hakaretlere maruz bırakıktan sonra, ve bugün de en hâsyiyet kirtir şartları kaba kuvvete baş vurarak zorla kabul ettirerek istediği halde Çar, «Sultan Abdulmejid inin beslediği büyük dostluk» ve «Türk imperatorluğunu ayakta tutmak arzusunu» ile övünmekte ve bütün sorumluluğu, Rusya’nın «haklı talepleri»ne karşı çıkan, «dostluk ve iyi niyet düyğününe sürekli olarak zedeleyen», «notasını reddettigi gibi hâline girmesi de kabule yanımsayan Sultan’ın üzerinde atımdaktır.

X. Şar 1828’de kendiine, Rusya’nın o sıradaki savaş-


ta niçin bu kadar kötü sonuçlar aldığını sorduğu vakit Pozzo di Borgo, mutlak bir zorunluk görmedike savaşız uzar- mak istemeyen. İmparatorun bu cömertliğinden Sultan’ın örnek olarak algıluunu umduğunu ama bu umudunun boşça çıktığı söylenmiştir.

Bàbiali ile olan bugün ki anlaşmalılarından az zaman önce Rusya, siyasî mületteker meselesi, kıtadaiki bütün büyük Devletleri İngiltere’ye karşı genel bir koalisyon halinde toplamayı denemisti. Bunu başaramayınca da Fransa’ya karşı İngiltere ile ittifak yapımağa kalktı.


Derek ki Rusya şu anda ricat etmek durumunda kalrsa, dünya karşısında küçük düşmüş olacaktır. O felaketli 1828 seferinden sonra da Rusya’nın vaziyeti tipart ayın idi. Ama o zamanki asıl hededi neydi Rusya’nın? Bu soruyu kendi diplomatları cevaplandoştirın:

Ama Rusya, Fransa ile İngiltere’nin birlikte hareketle geçmelerinden ürkülmeyen muydu? Louis - Philippe zamanında yayınlanmış ve Rusya’nın İngiliz - Fransız ittifakın yıklı olduğu üzerine el altında tuttuğu vasıflarla ilgili olan gizli notlarda, şöyle bir bölüm bulunuyor: «Rusya, Fransa ile İngiltere’yi müşterek olarak karşısında bulucağı bir savaşan kazançlı çıkmayı timi edemese. Yeter ki bu ittifak parçalanın ve İngiltere, Avrupa’dan ceyreyan edecek bir savaşa tarafız kalıcağa razi olsun.»

Mescelenin asıl şudur: İngiltere ile Fransa’nın birlikte hareket edebileceklerine Rusya inanmak mıdır, inanmamak mıdır? Bir kere daha Pozzo de Borgo’yu dinkleyelim: «Türkiye’nin haritaları alınmasında ihtiyalı kafaları artık kuralarındadaki takdirde, belirir bir hazırlıklımız sefer başladığını an vaziyetin daha da belirsiz ve karıksız bir hal alacağını hesaplayarak düşünücek olursak, İngiliz hükümetinin, Osmanlı Sultanı biraktığım şartları kabul ettiği diye genel bir savaş göze alması pek muttemel değildir. Bu nedenle bunlar, Büyük Britanya ile akşamca bir bozmadan tecrübek için sebe bir bulunmadığı şeklindeki yarışyemize mesnet teşkil etmektedir. İngiliz Bättali’ye barış istemesini taviş}

ye etmekle yinecek ve muhtemel müzakereler sırasında arabulucuk teklifinde bulunacaktır. Sultan bu teklife katkıları tıkadığı veya biz, kendi kararlarımızda yetişigiımız takdirde İngiltere, daha ileriye gitmeyecektir.»

Prens Lieven’in şu resmi yazısı, Nesselrod’un, 1828’in ve 1853’in bakanı «yüksel» Aberdeen hakkında kanaatini Petersbourg’daki gerçeğine degerlendirmememinden endişi duymaktadır. İngiliz kamuyunun Rusya karşısında ferven etmeäge daima eğilim olduğu olduğuna belirttiğinden sonra, Britanya hükümetinin kendi kamuyonun devamlı surette meydan okuyamayacağını söyledi. Gerçekten de, İngiliz kamuyunun millî peşin hükümete sıktıktaki başlı meselelerde tabirlik etmek teblig kelli olabılır. Bu nedenle Rusya, bu peşin hükümetlerle durmadan mücadele eden İngiliz hükümetinin dostluk duygularına en mutlak şekilde güvenebilir.»

Kont Nesselrod’un 11 Haziran tarihli notasında en şakınlık verici noktas, olayların yanalanlaştırı tematinlerle inkarların arasında gizlenen tehditlerin üstüne bir halitatsı olusu değildir; bir Rus diplomatik notasının Avrupa’dan ilk defa olarak bu şekilde kuruluşmadı asıl öğutucu nokta. O alışılmış hayranlık ve tapına yerine bu sefer büyük Batılı Devletler, geçmişen yüzleri kitararak, bu dişka kendini beğenmişlik, düzenbazlık ve gerçek barbarlık hali taşını tüsküntü dolu bir güliyle karşılarak. Oysa Nesselrod’un genelgesi ve 16 Haziran ultimatomu, Pozzo de Borgo’nun ve prens Lieven’in büyük hayranlık uyanırdırmış şaheserlerinden hiç de farklı değildi ve bugün olduğu gibi o
TÜRK - RUS ANLAŞMAZLIĞI.
İNGİLİZ KABİNESİ BOYUN EĞİYОР.
NESSELROD'UN SON NOTASI.

Londra, 12 Temmuz 1853
(N.Y., 25 Temmuz 1853)


Morning Advertiser, bu konuda şunları yazmaktadır:
«Hükümet, hükümet değil de bir barış derneğinin yönetim kurulu olmuş olsaydı bile, Rusya'yı teşvik ederken Fransa'nın cesaretini kırmak, Türkiye'yı tehlikeye atarken İngiltere'nin itibarını sifra düşürmek hususunda yığıt Aberdeen'in yaptığına da fazlasını yapamazdı. M. Bright'un nutkunda, kabinenin üürk unsurları lehine bir çeşit Manchester manifestosu görmek gerekıyor.» Layard’ın genceşrinin bertaraf edebilmek üzere bakanlar tarafından gösterelecek çaba, kabinedeki iç nüşuşmazkları daha uzun süre kamuoyundan saklayamamak konusunda duyduları haklıendişenden kaynak almaktadır. Ve koalisyon kurultsun diye,


26 Haziran tarihli ve İstanbul mahreçli bir haberde şöyle dermektedir : «Bütün Rus donanmasının Sivastopol'u terkedip Boğaz'a doğru yol aldığı söylenmişti üzereine Sultan, Fransız ve İngiliz büyükelçilerine, Ruslar Boğaz'ı da kuvvet gösterisiine giriş dikleri takdirde, müteen filoların Çanakkale boğazına geçmeye hazırlık olup oladıklarını sormuş ve her ikisinden de evet cevabını almıştır. Bunun üzerine, içinde İngiliz ve Fransız subaylarının da bulundu-
ğu bir Türk vapuru Boğaz'dan çıkarak, Kara Deniz'de bir keşif gezisine çıkmıştır.

Rusların, presliliklere girişlerinden sonra aldıkları ilk tedbir, istisnasız bütün Hristiyanların imtiyazlarını beş yıldan Sultan fermânının yaygınlanmasını yasaklamak olmuştur. Şark meselesi hakkında bir makale yayınlanmaga cüret eden Bukres'teki bir Alman gazetesinde derhal katımatlandı. Bununla da yetinmemeyerek, Buğdan ve Eflak'tı bunundan önceki, 1848 - 1849'daki işgalleri sırasında teşvik edilmiş olan verginin ilk yıllık ödenisini de Türk hükümetinin ellerinden koparp almışlardır. 1828'den beri Rus himayesi, presliliklere, yağma ve tahribattan ileri gelen muazzam kayıplar hariç, 150 milyon kuruşa mal olmuştur. Rusya'nın Fransa'ya karşı savaş giderlerini İngiltere, İran'a karşı savaş giderlerini Fransa, Türkiye'ye karşı savaş giderlerini İran, Polonya'ya karşı savaş giderlerini de Türkiye ile İngiltere ödemişlerdir. Ve şimdi Rusya, Türkiye'ye karşı savaş giderlerini Macaristan'la presliliklere ödetme hâzırlanmaktadır.

Günün en önemli olayı, kont Nesselrod'un Peters burg, 20 Haziran tarihli son gençelidir. Sultan, Çarın bütün taleplerini yerine getirmiştir ve Fransız - İngiliz filosu Türk sularını terketmedikçe, Rus ordunun presliklerden çekilmeyeceğini bildirmektedir Nesselrod. İngiltere ve Fransa ile acquitted açağı alan edildiğini anlamak için, bu notayı okumak yeterlidir. Söyle diyor genele: «Bu filo nun, İmparatorluk liman ve sularında, gençin hemen hemen karşısında tuttuğunu yer, bize, askeri bir mevkii işgal ederek her iki正しい bir demek hakkını vermektedir.» Besika körfezinin İstanbul'dan 150 mil uzakta olduğu da unutmayınız. Türk topraklarını işgal hakkı talep eden Çar, İngiltere ve Fransa'ya karşısiz sular altında özelizin olmak-

sizin gemi yüzdürmek hakkını tanımaktadır. Bâbâili'yi, hükümranlıktan <i>ister bir sözleşme, ister iki taraf bir taahhüt, ister basit bir nota imzalamak suretiyle</i>, vezge cherche birini gönlünün dileği gibi seçmekte serbest bırakmış bir cömertlik ve iyi niyet gösterisi olarak sunup övmekte ve <i>bitaraf Avrupa</i>nın, Rusya'ya İstanbul'daki kütü büyük bir Rum kilisesi üzerinde hâkim hakkı tanyan Kaynarca anlaşımsızın <i>adında</i> İstanbul'u Şark'ın Roma'sı haline getirdiğini erğe kavrayacaklarından emin bulunmaktadır. Rus dinin himayesinin saltalanıktan uzak karakterinin Ba tı tarafından değerlendirmeyişi ne reessif etmekte ve Rus ya'nın, Türkiye'nin bütünlüğünü devam ettirme arzusunu daima taşmış olduğunu, tarih olaylara başka vurarak ispata girişmektedir. «Meselâ 1829'da kazandığımız Edirne zaferi için faydalanmak hususunda ne kadar kanaatkarca davranándose» demektedir. Oysa, söyle geçen çagda Rusya'yi aşırı haklar talep etmekten alıkoyan, «kanaatkarlığı» değil, Rus ordusunun içine düşüktüğü acıklı durumu İngiliz amiralinin, Karadeniz üzerindeki Rus mühahmet mevkilerini, izinli veya izinsiz bombardıman etme tehdidini savunamaktır. Ve aynı Rusya gene o çağda kazanmış olduğu başarıl rın tümünü de, Battü hükmüetlerin <i>aşırı müsamahasin</i> ve Türk donanmasının Navarin'de ağaç takası batıltıla savaş, <i>1833 yılında Türkiye'yi kaçırmaz bir parça landan kurutan tekn insanı</i> olduğunu ileri süren Çar, 1833'teki ünlü Hünkar İskese antilaşmasıyla, Türkiye ile, ya bancı donanmaların İstanbul'a Sokulmasını men edin bir ortak savunma ittişafi yapmıştır ama bu ittişaf Türkiye'yi, bütün halinde Rusya'nın lucağına düşmek şartıyla parça lanmaktan kurtarmaktadır. «1840'ta öteki büyük Devletler nezlinde, ele ele tabık edilmesi, Sultân'ın tahtına yeni bir Arap imparatorluğu captırmamasını sağlayan teşekkürler-
de bulunduk» diyen Çar, aslında, öteki Devletlerin Mısır do-
nanmasını tahrip teşebbüsünde girişmesini ve böylekle,
Türkiye’yi, sadece gösterişi bir sarkıstan ibaret olmayan
gerçek bir şefin idaresi altında, Rusya için son derece teh-
lilikli bir duruma yükseklibilecek tek adamın eli kolu baş-
lı halde kalımağa mahküm olması sağlamıştır. «Sark’ta sta-
tu quo’nun mümkün olduğu kadar uzun zaman devamı, yüce
hükümdarımızın politikasının daima temel prensibini teşkil
etmiştir.» Doğrudur, evet. Türkiye’nin sadece Rusya’nın
vesayet altında parçalanması için Çar, elinden geleni yap-
maktan geri kalmamıştır.

Şark tarafından Avrupa’nın suratına savrulan bu en
baygın kitici belgenin yazarı Nesselrod’dur ve Nesselrod,
Almanca'da, «sorgun otonundan kamçı» anlamına gelmekte-
dir.

Gerçekte de bu belge, Avrupa’nın karşı - devrimin
kamçısı altında iki bükülüm olduğunu ispat etmektedir. Ve
devrinciler, bu şaheserinden ötürü Çar Hazine’sini ne ka-
dar tebrik etseler azdır. Avrupa sadece ricat etmekle kalm-
namış, aynı zamanda rezil rüşva da olmuştur. Ama, İngil-
tere krallıçesinin Rus prenselerini büyük şenliklerle ağırla-
ladığı ve İngiliz yüksek burjuvaazisinin barbar müstebbitin
ayaklarını öpmecek için yerlerde süründüğü şu anda, İngiliz
proletaryası, yönetici sınıfların iktidararsızlığını ve düş-
kınlığınu protesto amacıyla dikilmiş bulunmaktadır.

7 Temmuz günü, Halifax’taki Odd - Fellows - Hall
Loge’da Manchester okulu tarafından tertiplenen bü-
yük bir barışı toplantıya, başta Halifax milletvekili
Grosley olmak üzere, okulu tutan «büyük kişileri» özel
olarak koşup gelsin bulunuyordu. Salon tickmin tickim do-
lu olduğu gibi birkaç bin kişi de kapuda beklemek zorunda
kalıочно. Sanayi bölgelerini aşa gelerek makta her gün bi-

raz daha ileri hamleler kaydettiği, Parlamento sunulan
anayasa dilekçelerinin sayısındaki büyük artıştan ve taşra-
lı orta sınıflara ait bazıındaki hükmernin sıkışmasınından da
anlaşılın Ernest Jones, o sıradı Durham’d’a bulunuyordu
Ernest Jones’un adaylığını Halifax’a iki kere teklif edilmiş
ve el kaldırıma suretiyle de kabul olunmuştur. Ve Halifax’ti
Anayasaları (Şartlar’lar) kendisini telgrafla çağırınca da o
daya planlıyla yetişmek firsatını buldu. Zafere emin bulu-
nan Manchester okuluna mensup baylar, yığıt Aberdeen’e
sanayi bölgelerinin desteğini sağlayacak bir karar sureti
geçirince hazırlanyordu ki, Ernest Jones kalkış ve bar-
rışın, hürriyetle elele yürümediği takdirde bir cinayet de-
meği olacağı açıklayarak halkı silahlanmaya dâvet eden
bir önderi verdi. Ve çıkan şiddetli bir tartışma sonunda
Ernest Jones’un sunduğu karar sureti, ezici bir çoğulukla
kabul edildi.
RUSYA VE BATILI DEVLETLER

Londra, 19 Temmuz 1853
(N.Y.T., 5 Temmuz 1853).

Çar, savaşa henüz başlamış değil, birinci seferini ta-
manlamış bulunmaktadır. Harekât hattı, artık Prut ırma-
ğının gerisinde kalmaktan çıkmış ve Tuna boyunca uzanma-
ğa koyulmuştur. Bu arada Batılı büyük Devletler ne yap-
maktadırlar? Müzakere etmektedirler. Yani Sultan’ı, savaşı
bazi olarak kabule zorlamaktadırlar. Müstebbin fiili dav-
ranışlarına toplarla değil, notalarla çevap vermektedirler.
Çar hazretleri iki donanmayla değil; İngiltere, Fransa, 
Avusturya ve bir de Berlin’deki, «yegen»inden gelen tam
örtü tane pazarlık teklifi tarafından abluka altına alınmış
bullenmaktadır. Bu «boluk» karşısında da Çar hazretleri-
inin, ulaşmak istediğini hedefe uygun geniş pazarlık şek-
lini seçmek tenezzülünde bulunacagından hiç şüphe edilme-
melidir. M. Drouyn de Lhuy, kont Nesselrod’un ikinci no-
tasına verdiği ikinci cevapta, «ilk kruvet gösterisine giri-
senlerin İngiltere ve Fransa olmasından göstermek için ade-
ta çırpanmaktadır. Rusya’nın, köşegen önüne kemik atar gi-
b, Batılı diplomatların önüne nota atmış boşa sonuçla
şıldır: Bu söyle, bir taraf kendini masum göstererek oyun-
lara fırsat bulurken, öteki taraf da zaman kazanmaktadır. İn-
giltere ile Fransa görünüşe bilekleri alınmaktadır. Böyle
bir notanın kabulü bile yetерince bir hayatiyetsizlik tehlik
etmezmiş gibi, Journal de l’Empire, De la Guéronniere im-

başını taşıyan ama bizzat İmparator tarafından ilham edi-
lıp gözden geçirildiği muhakkak olan bir makalede, söz ko-
nusu notayı son derece uzaşmacı bir ifadeyle yorumlama-
tadır. Bu makale, «müzakerelerin Prut’un sağ kıyısında mi,
yoksun sol kıyısında mı yapılması gerektiği hususunda Rus-
ya’yı tercih hakkı” taddmaktadır. Kont Nesselrod’un ikini-
ci notası ise, gerçek «bir uzaşma teşebbüsü» olarak yo-
rumlanmakta ve notanın «şimildilik sadece manevi garanti-
lerden söz açığı, maddi garantilerin ancak geçici bir süre
icin bu manevi garantilerin yerini almaz gereği üzerinde
durduğu, bundan ötürü, karşılıklı müzakereler talep edil-
diği ve hal böyle iken, diplomatik yolların tamamıyla ka-
manın sayılamayacağı» ileri sürülmektedir.

Nitekim, Rusların Paris’teki ağız L’Assemblée Nationale,
Journal de l’Empire’i bu geçikmeli keşifinden ötürü
alınlı bir dille tebrik ettikten sonra, bir hiç için bunca gü-
rültü kopardılmış olması teessüfle karşıladığı belirtmiş-
tir.

İngiliz basını ise, hepten alınlı şaşırmış durumdadır.
Çar, Batılı büyük Devletlerin kendisine karşı gösterdiği
inceliği katiyeyi kavşayıyor... Öteki Devletlerle olan
müzakerelerinde en küçük bir nezaket göstermemekten bile
acı kahyö» diyor Morning Advertiser, Morning Post da,
baslarının kendi iç glovekleriyle bu kadar az ilgilenmemi
çin, Çaça kırınakta ve öfkeden ağızı köpürürek haykırın-
ta: «Avrupa’dan bugün insanların ne kadar kolayca kişinin
itelbildigini tamamıyla unutarak bu derece mevsim ve
üstelik de hiç bir ivediliği bulunmayan talepler ileri sür-
mek, hastağın bir yoksun küstahlık mı bilimli değil, ama
muhakkak ki akl almaz bir ihtiyatsızlıktır."

Economist’in iktisadi makaleler yazarı ise, «dünyanın
en güzeli işlerinin (yani borsa işlerlerinin) bir tek Ferdin
delice heveslerine bağlı oluşandan ne kadar büyük zararlardan doğabileceğini insanlığın yeni yeni anladığı» keşfetmiş.

Ama bütün bunlar, Rus imperatorununbisbütün 1848 ve 1849 yıllarında borsadaki altın dana heykelinin hemen yantında yer almış yedi engellimiyordu.

Ve bu arada da Sultan'ın durumu, her saat bir daha karsıp güzelce memnuniyet vermektedir. Savasın bu son durumların en küçültik bir kazanc kârılığı olmasında tek başına yüklendiği için, halkın sıkıntılı gittiği biraz daha ağırlımsakta; öte yandan da, Çara karsı milli bir savaş başladıktan sonra halkın gözünde iki barınma yittimkteydi. Mutassâb müslümanlar kendisini saray ihtilâlleriyile tehdit ederen, mutassâb Rumlar da halk ayaklandılarıyla tehdit etmektedir. Bu gerek gazeteler, Eski-Türkler gurubuna mensup olan ve Abdûlaziz tahtına çıkarmak isteyen müslüman öğrenciler tarafındank Sultan'a karşı bir suikast tertiplenmiş olduğunu bildirdiğidildiler.


Avam Kamarası'nda Lord J. Walmsley, İzmir'deki son karşıklıklar hakkında bir soru sormuştur. Lord John Russell bu soruya, Avusturya konsolosunun bir Macar müteşeci-sini kaba kuvvetle bazı vurarak yakalattığını kendisinin de işittiğine, ama Avusturya'nın bütün Macar ve İtalyan müteşecilerin kendisine teslimini telap ettiğiinden hiç haberi olmadığını cevabını vermiştir. Lord John'un gencisleri isine geldiği gibi cevaplandıkça Rumusunda son derece eğlendirdi bir yeride ve güzel bir şekilde verilmişdir. Çoktan alıma olması gereken resmi haber ve bilgileri hiç bir zaman almamış, gazetelerde okunmuş olması gereken şeylerle de hiç bir zaman okunamış olayı çıkıyor hep karışıma.

Viyana, 11 Temmuz tarihli bir mektuptan naklen Koelnsche Zeitung, İzmir olaylarını hakkında şu raporu veriyor: «Baron Hackelberg'in olduğum olduğu adam kârısına olayların sorumluları hakkında kovuşturma açmak üzerine Şekip Efendi İzmir'e gönderilmiş bulunmaktadır. Şekip aynı zamanda, Avusturya veya Toskana menseli mütecilleri Avusturya'ya teslim etme emrini de almışt. İstanbul'daki Amerikan temsilcisi M. Brown bu mesele hakkında Reşit paşa ile görüşmİŞçe de bu görüşmelerin sonucu henüz bilinmemektedir. Simdi öğrendiğiime göre, İzmir'deki Amerikan konsolosu, kont Hackelberg'in kaatiline bir pasaport vermek suretiyle kendisini Türk resmi makamlarına yakalanmaktan kurtarmıştır. Bu olay, Birleşik Devletler'ın Avrupa işlerine müdahale etmek niyetinde olduğunu göstermemektedir. Üstelik, üç Amerikan savaş gemisinin Boğaz'daki Türk filosuna katıldığı ve Amerikan korveti Cumberland'ın Türk hükümetine seksen milyon kurus getirip teslim ettiği de kesinlikle bilinmektedir.»

Mesnetli ve mesnetsiz, bu söyletiler, bir Amerikan müdahalesinin herkes tarafından beklenmekte olduğunu.
nu ve bir kısım İngilizlerin böyle bir müdahaleyi uygun karşıladığını meydana çıkarmaktadır. Amerikan kaptanın ve konsolosunun tavri halk toplumlardında aklıları karşılanmaka ve hatta dünkü Advertiser'de bir «İngiliz, yıldızı Amerikan bayrağını Aldeniz'le boy gösterme»e ve böylelikle de «hiyiir ve sefîl Union Jack'a (Britanya imperatorluğunun bayrağı) utanarak» bir şeyler yapmağa sürüklemeye davet etmektedir.

Şimdi Şark meselesini özeteleyelim. Koskoca imperatorluğun topu topu bir tek ihraçat limanına sahip olmasından, bu limanın da üstelik yılın bir kısımında kullanılmaz, öteki kısımda da İngilizlere açık bir deniz üzerinde bulunmasından üstünü ve olke duyan Çar, seleflerinin Aldeniz'de bir kapı edinme politikasını sürdürmektedir. Bu amaçla, Osmanlı imperatorluğunun en uzak parçalarını birbirinden koparan almakta ve Türkiye'nin kalbi demek olan İstanbul'un artık çarpmaçak bir hale gelmesini gözelemektedir. Türk hükümetinin güçlenir gibi oluştuyla veya, bundan daha da kötüsü, Slavlar tarafından girisilen bir kurulus hareketinin belirtilerile, niyetlerinin tehlikeye düştüğünü sezersemez, periyodik istilalardan bir yenisine daha bas vurmakta, Batılı büyük Devletlerin alçaklığı ve korkaklığı bilip buna güvendiğinden, o an elde etmek istedigini almaktı yetinince feda kılıklı taslayıp cômert görünmek için de, daima aşırı taleplerde bulunmaktadır.

Öte yandan, birbirlerine güveni kalmamış, kararsız ve korkak Batılı büyük Devletler, önce, saldırganlığından ürkütleri Çara быстро Sultanı direnmeye tesvik etmekte ama sonra, dün ya çapında bir devrime yol açabilir korkusuya genel bir savaş çıkartmaktan sakındıkları için, aynı Sultanı Ruslar karşısında boyun eğmeye zorlamaktadırlar. Bir Rumi imperatorluğunun kurulması veya bir Slav Dev-

letleri federal cumhuriyetinin teşkili suretiyle Avrupa Türkiye'nin kalkınmasına teşebbüs edemeyecek kadar korkak veya zayıf olduklarını için de, bir tek kaygı beslemektedirler: Statu quo'nun muhabazası. Ve statu quo, Padişahı Çarın, Slavları da Padişahın sultasından kurtulmakta alkoyan bu çözülme ve çözümü saflaştırır.

RUSYA'NIN GELENEKSEL POLİTİKASI

Londra, 29 Temmuz 1853
(N.Y.T., 12 Ağustos 1853).


«Politikamız, önumuzdeki dört ay içinde hiçbir şey yapılmasını sağlamak olacaktır. İnsanlar genellikle beklemeyi tercih ettiklerinde, bunu başaracağızumuzu umuyorum. Ama başını ayın, olaylar bakımından zengin olmasa şarttır.»

Kont Pozzo di Borgo, 28 Kasım 1828'de, kont Nesselrod'a iştir buraları yazmaktaydı. Ve kont Nesselrod bugün bu presibele uygun olarak hareket etmektedir. Ruslar bir yanında sivil idareye el koymak suretiyle prensliklerin işgalini tamamlarken, Rus alayları birbirinden sonra Besarabya ve Kırım'a dalarken; Avusturya'ya, araçlık yaptığı takdirde, bunun şayan-i kabul olacağı fısıldanmakta ve Bonapart'a da, yapacağı tekliflerin Çar tarafından büyük bir ihtimalle elverişli karşılanacağını telkin edilmektedir. Paris ve Londra hükümetlerine ise, özürlerini Nikolay'ın niçin her kabul te- nezzül uyaracağı umudu aşılmaktadır. Bütün Avrupa hükümetleri, tüm dindarların yürü kumandanının mendili-

ni içlerinden hangisinin önüne atacağı, saray gözdeleri gibi gözlükleri kabararak beklemektediler. Haftalar ve hafta aylar boyunca, Nikola bu zavallıları oyaladıktan sonra birdenbire hiç kimsenin, ne Fransa, ne İngiltere, ne Avusturya, ne de Prusya'nın, Türkiye ile olan çatışmazdında aracılığı istemişti ve yalnız Türkiye ile başıbaşa pazarlığa oturacağımız bildirildi. Rusya'nın İstanbul'daki büyükelçisi, Türkiye ile yapacağı müt headquarters kolaylaştırılarak için geri çekmiş olmasi pek mümkündür. Ama Çar, büyük Devletlerin Rus işlerine karışmalarına izin vermeyeceğini açıklca beyan ederken, bir de öğreniyoruz ki Fransa, İngiltere, Avusturya ve Prusya temsilcileri Viyana'da bir araya gelmiş, Şark meselemesi çözüm planları hayal ederek vakti geçirmektedir. Ve Türk ve Rus büyükelçileri de bu toplantılara katılmamaktadır. İçinde bulunduğumuz ayın sextizinde Sultan, bu silahlı savasaklara oyunlarını kusa kesmek amacıyla bir savaş bakanlığı kurmuştu ama Lord Redcliffe'nin emriyle bu bakanlığı aynı günün akşamı feshetmek zorunda kaldı. Ve bu Thểbir kendiini öylesine sarsmış olmalı ki, şimdi ögerelimsizme göre, Çarın müt headquarters yenden başlamak isteyip istemiştiğini öğrenmek üzere Petersburg'a Avusturyałarı bir temsilci göndermek tasarlandıkta. Bu temsilcinin getireceği habere göre de, biz en sonbahar Petersburg'a gidecektir ve oradan İstanbul'a yeni yazıt teklifler gönderectek. Sonra bu teklifler için yeniden Petersburg'a dönecek ve tabii, Petersburg'dan İstanbul'a son cevap gelinceye kadar da herhangi bir karar alınmamış olacaktır. Hiç bir fikrin Karadeniz'e açılmayacağı bu müdahale zarında da, Çar hazırları başıncı ayın bulmuş olacaktır. Ve bütün kış boyunca da, son işgalinden ve 1820'den beri yapmakta olduğu aynı parlak vaatleri tekrarlayarak, prensliklerde rahatça kalabilecektir.

Geyelerle araçlar arasındaki bu geleneksel uygunluk, Rus politikasının en belirli çizgisini teşkil eder. Bugünki halıyla Şark meselesinde hiçbir karmasıklık, hiçbir müzakere, hiçbir resmi nota yoktur ki dünya tarihinde aynen bulunması. Şu anda Rusya'nın clünde, Kaynarca anlaşmasından gayrı Sultana karşı kullanılabileceği hiçbir şey yoktur. Oysa bu anlaşma Çara, dınaşıları üzerinde himaye hakkı değil, sadece, İstanbul'da bir kilise inşa etme ve Türkiye sınırları içinde yaşayan Rus tebess için de Sultanın şefaatine baş vurabilecek hakkı tanımaktadır, ve Reşit paşa bu noktayı, bu aytın 14'ünde Çara göndermiş olduğu notada, hakkı olarak hatırlatmıştır. Ayrıca unutulmamış gerçeğin sürdü ki, Rusya daha 1774 yılında Kaynarca'yı inazlarken, 1853'te bu anlaşmayı nasıl yorumlayacağını tarsalması bulunuyordu.


Gene 1774'te Rusya, Avusturya'nın ihtiraslarını sürdürmek amacıyla, Bosna, Sırbistan ve Arnavutluğ'un Viyana
taraftan ilhakına yardmcı olacağını vaat etmiştir. Baron Thugut bu konuda şunları yazıyor:


Beyrut’ta Amerikalılar, Avusturya kartalının pençelerinden bir Mecrat daha kurtarmış bulunuyorlar. Avrupa’ya Amerikan müdafahalenin başka bir meşaleden değil de Şark meşalesinden başlaması, gerçekten ilgi çekicidir. İstanbul’un coğrafı durumundan doğan ticari ve askeri önemünden gayet, bu şehre halkımıyeti Şark ile Garp arasında sürekli ve ateşli bir yarışma konusu haline getiren başka birtakım görüşteler de bulunmaktadır. Amerika ise bugün, Garbn en genç ve en kudretli temsilcisidir.

Ölümüz şehirdir İstanbul, Şarkın Romasıdır. Eski Rum imparatorlarının saltanat devrinde Batı medeniyeti bu şehirde Doğu barbarlığıyla öylesine kaynaşmış ve Türk halkımıyeti altında genel bu şehirde Doğu barbarlığı Batı medeniyetiyle öylesine küçük küçükçe gelmiştir ki, bugün, teokratik bir imparatorluğun merkezi olan bu şehir, Avrupa’nın ileci hamlelerine karşı geçer bir engel teşkil edecek, olmuştur. Rum imparatorları Sultanlar tarafından kovulup uzaklaştırıldığında, eski Bizans imparatorluğunun ruhu bu hanedan değişikliğinde sonra da yaşamda devam etti. Ve bir gün Sultanın yerine Çar geçercek olursa, böylece dirilen...

URQUHART. - BEM. -
TÜRK MESELESI LORDLAR KAMARASINDA.

Londra, 16 Ağustos 1853
(N.Y.T., 2 Eylül 1853).

Urquhart, Şarkı meselesi hakkında dört mektup yayınladı. Amacı dört hatayı açıklamak olan bu mektupların birincisi, Rum ve Rus kılıcınının ayrıntısı ile; ikincişi, İngiltere ile Rusya arasındaki diplomatik çatışmayıla; üçüncüüsü, İngiltere ile Rusya arasında bir savaş ihtimaliyle; dördüncüü de, İngiliz - Fransız ittifakı denilen vekilte ilgilidir. Bu mektupları uzun uzadıya incelemek niyetinde olduğum için, sizlerde şimdilik, Bem tarafından Reşit Paşa yazarı olan ve M. Urquhart tarafından da ilkel olarak yazarın şu mektubu aktarınca yetişenim:

«Asaletmeap! Istanbul'da mevcudiyetini sağlayan en iri ademli olmamış olduğumdan, bana son derece ahlâlcı dört fiillerimizi Ekselanslarınıza sunmayı bir odev telâkkı etmekteyim. Her şeyden önce, görmüş olduğum Türk fiillerim, süvârî olun, pıyade ya da saha topçuları olun, çok iyi bulduğunun belirtmek isterim. Gerek kılık, gerek telâm, gerek askerî ruh bu También, bundan mukemmel düşünülmeye. Süvarilerinin, bütün Avrupalı süvarilerinden daha üstün buldu. Bu arada, bütün subay ve erlerde rastladığım Rusya ile savaşmak arzusuna, son derece büyük bir değer vermek gerekir. Bu çapta fiillerle, benimkinden söyle iki kere daha üstün bir Rus or-


Rusya imparatorunun bu beklenmedik ve kaba değişmesini açıklamak üzere Malmesbury kontu, «imparatorun zihhisini etkileyen yeni intibalarını psikolojik bir tahille ta-bi tutmakta ve Carn, Hazreti İsa’nın mezarı meselesinde Fransa tarafından takdim edilen tavdan dolayı (severen) etmiş olduğunu bildirmektedir. Genç bu severen yaratılmış amacıyla Bonapart, «özelliğe tattı ve üzülmüş» bir adam olan M. de la Cour’un derhal İstanbul’a göndermiştir. «Ama, diyşe devam ediyor kötü, böyle anlaşılıyor ki Rusya impara-torunun gözünde yüksek bir hatayı onarmak mümkün değildir» ve İmparatoru Fransa’ya karşı açılışı son bulmuş olmaktan uzaktr. M. de la Court’un meselese, prens Mencikof Istanbul’a ulaşıldan önce, kesin ve doyurucu bir çözüm şekli bulduğunu teslim etmek gerekir. «Rus imparatorunun zihinisinde uyandırılan intiba, her şeye rağmen değişmedi.» İşte bu doğruyu ve bu duygunun doğruluğu ma-nevi şeârînîk o kadar güçlü olmuştur ki, «İmparator, Türk


İşte böylece, Rusya imparatorunun nazik zihini etkileyerek bu hükümlerdi fazilet yolundan dönduren hal ve şartları birbiri ardında ve kadm köşkünün değişik duygularını tahliye girişen her romantçılıği gipta ettierek bir incelikle tasvir ettiken sonra, lord Malmesbury, yozullar boyuna İngiliz ve Fransız halklarını birbirlerinden ayrı tutmuş olan o köhne peşin hükümlerle antipatileri, Fransız halkın cellâdıyla imzaladığı yok bir ittifak sayesinde yok etmiş olmakla övmektede; bu da yeteniyormus gibi bügün hükmümeti, Batının Çarşılıyapılan bu değil ittifak fikri kendi içinde devralmış ve Toryerin ektiği biçimi olduğundan dolayı bir de tebrik etmektedir.

Asıl lord, koalisyonu destekleyen Fransız imparatorunun İsrasyyla ve bu içli dışlı ittifakin himayesi altında Sultan’in Rusya’nın kucağına teslim edildiğini unutmakta ve bu ahmak, kendini beğenmiş ve zalim Fransızın, müslümanların sırına binerek Viyana Kongresine benzer bir top-
lanlınya gidip itibar kazanmak arzuusuyla yarış buçuğuunu bilmebilirken gelmektedir. Ve gene asıl lord hazretleri. Bonapart'a yakın ittifakından dolayı hükümeti tefrikler teşkil etti.İyi önceliği aynı cümlenin içinde, bu ittifakta sırında bıça bir şey olsun politikayı mahkûm ediyor.

Şimdi asıl kontu Türkiye'nin bütünlüğü hakkındaki geniz temizlemeleri, Türkiye'nin çözümlü yozlaşmasını inke etti. Rus dini himayesine karşı çıkığı ve prenslerlik ile ilişkin bir savaş ilanı telâkkî etmeğidir, Rulsarın Prüt'a aşması da donanmayı göndererek cepşalandırmadığı için hükümete sitem ettiği safsatalaryla başbaşı burakalm. Kont'u konuştmasındaki tek yeni unsur, prens Mençikof'un İstanbul'dan gider ayak Reşit paşaya gönderdiği ve «küstahlıkta başka hiç bir gelgenin kendisiyle yarışmayacağını kadardıkta» kaleme alınmış» olan şu mektuptr:

«9 Mayis. — İstanbul'dan ayrılmak üzere olduğu bir strada aşağıda imzasi bulunan Rus elçisi, Bâbâhî'nin, Doğru kilisesinin haklarını kullanmakla yükümlü kilise adalarına, bu kilisenin yararlandığı öteki imtiyazların idamesini şüpheye düşürecek bazı garantiler ve vermek niyetinden haber olmas bulunmaktadır. Bu kararın sebebi her ne olsa olsa, aşağıda imzası bulunan elçisi, kendisini, Doğru ortodoks kilisesinin sadec mevâvi haklarının dokunulmazlığına teslim etmekle birlikte, bu kilise ve dine en eski zamanlardan beri zamanmış bulunan öteki hak, imtiyaz ve hürriyetleri kısıtlamayı bedef tutan böyle bir kararın ve bu türden herhangi bir füllin, imparatorluk hükümeti tarafından Rusya'ya ve Rusya'nın dinine karşı bir savaş füllin olarak telâkkî edileceğini, Ekselans Dişlerini bakana bildirme konunda duymaktadır. İmza: Mençikof.»

Kont Malmesbury, «Rusya imparatorunun, prens Mençikof'un bu tavır ve hareketini tasvîp ettiği ne inanmamak hususunda kararsız kaldığını söylemektedir. Orasını bilmeziz ama, görülmüş hâklırsa, Mençikof'un dişiğini izleyen Nesselrod'un notaları ve Nesselrod'un notaları izleyen Rus orduları, asıl lordun kararsızlığını hiç de tasvip etmemektedirler!»


Lord, hatırlanacağı üzere, Avusturya hükümeti prens Leiningen'i İstanbul'a, askeri birliklerini ise sınıra yollarken de bu hükümetle sürekli irtihatı halindeydi ve bilî-yordu ki Avusturya hükümeti askeri birliklerini Osmanlı sınırlarına «çivirdaki kendi tebasının ayaklanmasından ürküştüğü için» yollanmış: Saf Lorda sebep olarak göstere-Ben... şey, işte budur.

Sultan Avusturya karışımsında baş eşiç askeri kuvvetlerini geri çektiğinde, enerjik bakın Clarendon, «önlemlerim tam olarak gözlemlemesi garantı etmek üzere Avusturya ile yeniden iritibata» girmişdir. «Avusturya hükümeti bize bu hususta kesin teminat vermiş olduğunu göre, diyor saf ve asıl lordumuz, şartlara riayet edilmemiş olduğuunu sanmak için sebep yoktur.» Bravo Sayın lordum, Bravo! Fransa ile

Ama gerçekten de, bütün bu olup bitenlerden sonra pek mümkündür ki, donanma o anda gönderilmiş olsaydı, Sultan çekilmek zorunda kalan. Mençikof'un «vedâ mektubusuna» gelince, Clarendon bu mektubu «yerinde» bulmaktan ama «bu tarz bir ifadenin hükümler arası müzakerelerde bir istisna olarak kalacağını ummaktadır». Prensliklerin işgaline gelince, «İngiliz ve Fransız hükümlerleri Sultan, prensliklerin işgalini tartışma görüntümü içimde bir casus belli olarak telâkkî etmeyi hakkından smådik kaçmağa davet etmişlerdir.»

Lord Clarendon, helen devam etmekte olan müzakereler hakkında ise, sadece şunları söylemiştir: «Sîr Hamilton Seymour bu sabah, Vîyana'daki büyüklerleri tarafımdan tesbit edilen şartların, bazı noktalarında değişiklik yapmaya razi olunması şartıyla, Petersburg tarafından kabul edilebileceğini bildiren resmi bir genelge almış bulunmaktadır.» Ama Lord hazretleri, tesbit edilmiş olanın anaşması şartları hakkında en ufak bir heceyi ağzından çıkarmaktansa ölmeyi tercih etmektedir.

Asıl lorda, Beaumont lordu, Harwikče kontu, Clanricarde markısı ve Ellenborough kontu cevap vermİŞlerdir. Ama Majestelerinin hükümetini bu müzakerelerde tuttuğu yoldan ötürü tebrik eden bir tek ses bile yüksememiş; tam tersine düştü bir yandan, hükümet politikasının yanlış olduğu, Türkiye'yi savunan yerde Rusya ile İngiltere'nin vaktinde daha enerjik davranmış olmak şartıyla bugünkünden çok daha elverişli bir duruma gelmiş olabileceğini beyan edmiştir. İntihâr ihtiyar Aberdeen hâkimleri, «iş olup bitikten sonra ne yapmak gerektiğini ve başka türlü davranmış olsa neler elde edileceğini söylemek son derece kolaydır.» söyleriyle karşılamıştır. Aberdeen'in en bekenmedik ve en önemli çikış şu olmuştur: «Asıl lordlar, hiçbir antlaşmaya bağlı bulunmamalarını gözden uzak tutmamalardır.» Yani asıl lord, «memleketin, aradaki anlaşmalarda yer alan özel şartları dolayısıyla, Türk imparatorluğunu desteklemek üzere savaşa katılmak zorunda olduğunu» inkar etmektedir.

İngiltere ile Fransa, askıda bekleyen Türk meselebine yulancaktan da olsa mubahale nihetlerini ızhar ettileri vakit, Rusya çar, 1841 anlaşmasının zorunlu bir karakter taşmadığını, hiçbir şekilde bu anlaşmanın Bâbîî ile Rusya arasında ilişkileri ve Batılı büyük Devletlerin bu konudaki mubahale hakkını kapsamadığını ileri sürmüştü. Ama, öteki Devletlere âit savaş gemilerinin Çanakkale doğasından geçmiş
melerini yasaklanırken de gene bu anlaşmaya dayanmıştı. Ve bugün, resmi bir Parlamento oturumunda Lord Aberdeen, Büyük Britanya'yı Karadeniz'de tuttuğu süreci müsteri bit tarafından saygı gören bir anlaşmanın bu kadar sürdürülebilir bir şekilde yorumlanabileceğini açıkça kabul etmiş bulunmaktadır.

TÜRK MESELESI AVAM KAMARASINDA

Londra, 18 Ağustos 1853
(N.Y.T., 2 Eylül 1853).


Şark meselesinin Avam Kamarasındaki müzakeresi, son derece ilgi çekici bir temaşça teşkil etmiştir. Lord John Russell, oturumu, oynayacağı role çok uygun bir tonla açtı. Kendini, bir zamanların kudretli kabilesi whig'lerin son temsilcisi sanan ve alabildiğine sıkıcı, kuru, yeşesaks ve ruhsuz bir sesle konuşan bu Lilibart'lu insan müvəvədə, sanki bir bakan olarak değil, raporundaki korkunç olayları konuşma tarzındaki adı, kaba ve ticari yanıla örtülmüş hafifletmeğe uğrasan bir polis görevlisi olarak karşımıza çıkmıştır. Sunduğu, bir savunma değil bir itirafnametir. Ve dinleidiğimiz nutuktaki tek uzlaştıracı karakteristik, bu küçük ada-
min kendisine act veren birtakım duyguları gizlemek üzere baş vurur gözektüğü katılık olmuştur. «Osmanlı imparatorluğu nun bağımsızlık ve bütünlüğü» şeklindeki kaçınılmaz nakarat bile, bu imparatorluk’ in ökünan fâtihannın icine yanişılıkla girmiş uzak bir hatrannın kokunu taşı makta i̇di. Hatibi nin Değdaki bütin güçlükleri çözceğini umduğu bu naktan yapılı etkili anlamak için, naktan metni telgrafla ulaşır ulaşmaz Paris borsasında değerlere ani bir düşüş kaydetmiş olduğunu belirtmek yetecekter.


Prems Mençikoğ’un İstanbul'a gelişinden önce Rus elçisi Lord John’a, Çarın Türk başkentine Kutsal Haç (la Sainte Croix) ve Rum kilisesinin müteakib hüriyetleri hususunda müzakere ve pazarlık etmekle yükümlü bir özel heyet göndermek niyetinde olduğunu bildirmiştir ve gerek Petersburg’da Ingiliz büyükelçisi, gerekse İngiliz hükümeti Rusya’nın asıl niyetlerinden katı kanıdan sürprizyörlerdi. Ancak Mart aylı başnadıdır ki Türk hükümeti lord Stratford’a, prens Mençikoğ’un Türkiye’cinin bağımsızlığıyla başlasayarak bir gizli anlaşıma teklifinde bulunduğunu bildirdi (ama M. Layard’a bakacak olursanız, başka albay Rose olmak üzere İstanbul’dak ikamet eden birçok kişi çok daha önceden bu sırdaan haberdar idi). Mençikoğ, Türk hükümetine ayrıca, bu teklifi Fransa veya İngiltere’yə açıklanmasınıçın Rusya tarafından kesin bir düşmanlık gösterisi şeklinde yorumlamacjağını da beyan etmiştir. Ayrıca sırada, ve bu sefer gelişmiş gelişmiş şayalarla değer değerlendirmiçi su götürmez raporlarla öğreniliyordu ki, Rusya Türk sınırlarına ve Ode sa’ya büyük askeri birlikler uğramaktadır.


Lord John Russell bu notanın, prens Mençikoğ’un notasadaki üstünlü kaleme alınmamışını belirtemekteki ki,
Oysa bu açıklamanın aksine olarak, lord Aberdeen daha birkaç gün önce Lordlar Kamaraşında ve hatta, başka kaynaklardan öngörüdüğimize göre, Haziran içinde İstanbul ve Petersburg hükmüetlerine gönderilen kesin bir notada, 1841 antlaşmasının hiçbir surette imzalanmayı Devletleri Türkiye'ye fulfil bir yardımcıda bulunmak zorunda bırakmamış (ve tabii, Çanakkale savaşının ardından bir zaman için vaz geçmek zorunda bırakılmışı - K. M.) ve İngiliz hükümetinin, kendi talikleri ve özet çıkarlarını «uygun olarak, müdahalede bulunup bulunmamak hakkını muhafaza ettigini» bildiriyordu. Lord Aberdeen, Türkiye'ye karşı girişimleri bütün taahhütlere, Rusya karşılarında edinilmiş haklarının kulanılmasını engellemek amacıyla vaz geçiyor olmalı!


Lord John'a cevap vermek için ilk söz alan hatip M. Layard olmuş ve çok daha iyı ve tutarlı bir konuşma yapmıştır. Bu cesur, lüsa, öz₺it, fikir ve öneki bakımından son derece zengin nutuk, büyüky bilginin Sardanaclip'den olduğu kadar Nikola'dan da haberli bulunduğunu ve Şarkın geçmişindeki esrarengiz gelenekleri tanındığ kadar bugünkü entrakımları da bildiğini ispat edtiyordu.

M. Layard, lord Aberdeen'in «poliçisinin üzi halkından barışçı bir temele dayandığı çesitli yerlerde ve defazan beyan ettiği olmasına» teessürle karşıladığı belirt-
tikten sonra, İngiltere’nin, şeref ve çıkarlarını silah yoluya koruyup esir gemekten vez geçtiği ilan etme suretyle, büyük bir kudreti sahip olan Rusya’da, bizi ergeç savaşa sürükleyecek bir Phụtersizlik yaratığını ve geliştirdiğini söyledi. Rusya’nın bugünkü tavrunu arzı ve geçici bir olay şeklinde değil, iyiden iyiye hesaplanmış büyük çaplı bir politikanın sadece bir parçacık ve bir unsur olarak göz önüne alıp değerlendirerek gerektiğini ortaya koydu.

M. de Lavalette’ın entrikalarına ve Fransa’ya verilen «tavizler»e gelince, bunların Rusya tarafından asla bir bahane olarak ileri sürülmemeyeceğini, çünkü «olaydan çok baftalar önce değilse bile çok günler önce, bugün Rusya tarafından tenktden edilen şartları havi fermanın M. de Tito’nun birakmış ve Rusya’nın o vakit bu fermanın metnine karşı en küçük bir itirafla bile bulunmamış» olduğuunu da öğrendik.

Rusya’nın Sırbistan, Eflak – Buğdan ve Türkiye’deki Hristiyanlarla ilgili niyetleri üzerinde yanıtmanca mahal yoktur. İstanbul’un resmen yetişmesinden hemen sonra prens Mencikof, Srp bakanı Garasun’ın istifasını talep etmiş ve Sırbistan’dın meticinin itirazına rağmen, arzusuna erişmiştir. Garasun’un, 1842’deki ayaklanmanın iktidara getirdiği adamlardan birisidir ve aynı ayaklanma, bütün aile- siyle birlikte Rusya’nın elinde bir aletten başka bir şey olma yana hüküm durmuş prens Mišeli iktidardan götürmüştür. 1843’te Rusya, Sırbistan’dan müdahale hakkını benimsemiştir. Hic bir antlaşma kendisine böyle bir yetki tanımması halde, Rusya bu yetkisini İngiltere’den almıştır. O zamanki Dışişleri bakanı lord Aberdeen’ın bu husustaki sözleri hatırladığımızda: «Rusya’nın kendi yaptığı antlaşmaları kendi görüşlerine uygun olarak yorumlama hakkını vardır.» «Rusya bu müzakerelerde elde ettiği başarı sonuçlarla, diyor M. Layard, Str-

bistan’nın efendisi olduğunu ve bañoşsizlik davası günden her milli topluluğa karşı koyabileceğini ispatlanmış bulunuyordu.»

Rusya, Tuna prenslikleri meselesinde önce, 1848’deki milli hareketi fırsat bilerek, hüriyet ve bañoşsizlik fikirleri taşıyan herkesi sınır dışı etmeye Bahalı’yi zodlatdı, sonra da Sultana Bațalimanı antlaşmasını empoze ederek, prensliklerin bir bütün iç işlerine müdahale etmek hakkını kesin şekilde kendisine tanıttı. «Ve bugünkü işgal hali, Eflak ile Buğdan’ın aslında tamamen birer Rus eyaleti olduklarını ispat etmektedir.»


İstanbul’dan sözüm ona bir Rum imparatorluğu kuruluşuna telimhate bulunun. M. Layard (ki pek tabii olarak Rumları Slavlardan ayrırmaktadır), bu memlekette topu topu 1.750.000 kadar Rum bulunduğunu; Slavlarla Bulgar-
larn birkaç yıldan beri, kendi azalarına Rum papaz ve piskoposlarını sokmamak suretiyle, bu Rumlarla olan tüm ilişkilerini kesmek yoldan çaba gösterdiklerini; işlerlerin kendi patriklıklarını çoktan kurası İstanbul’daki patriği artuk tanımadıklarını; bütün bunlar gaz özünde alıncı da, Rumların İstanbul’da bir împaratorluk kurmasına izin vermenin, aslında, Türkiye’yi Rusya’nın penceresi testim etmek anlamına geleceğini belirtmiştir.

Daha sonra konuşan hatipler, İstanbul’un Ruslar için geçip geçmemesinin pek de önemli olmadığını söyleyince de M. Layard, cevap olarak, İstanbul’un düşmesinden sonra, Küçük Asya, Suriye ve Mezopotamya gibi Türkiye’yi teşkil eden bütün büyük eyaletlerin bir kargaşa ve anarsız içine yuvarlanacağını, bu eyaletleri hakimiyeti altında alacak olan Devletin aynı zamanda Hindistan’ı da hâkim olacağını ve ayrıca, İstanbul’un sahibinin Şarkta daima, bütün dünyanın sahibi olarak karşılığı belirtmiştir.

Gene hatibe göre, Rusya bugün, İstanbul’u el atmazın hiç bir Avrupa Devlet tarafından müsamaha ile karşılamanayacağını bilmekteedir. «Bu nın için de şu andaki tüm çabaları, Türkiye’deki çeşitli milliyetlerin bağımsızlık kazanmasını imkân kazlama, ağır ama genel bir sekillde Türk gücü seçkilendirilip yurttaşma ve planlara karşı koymağa girip çek olım varsa, böyle bir şeyin sadece boşuna değil aynı zamanda tehlikeli de olacağını ispatlamaya yönelmiştir. Tek kelimelere, Rusya bugün Türkiye’de kendinden hüküm verdik his bir hükümmetin etkili olmamasını sağlamakla gazima işlendik ve bu sefer de ancak tam anlamıyla ulaşmış bulunmaktadır.»

M. Layard, prens Mencîkof’un Türkiye’den geldi bir antlaşma talebetti ve Rusya’nın sınırlarda ve Odessa’daki büyük çapta askeri tedbirler aldığı bildirdiği halde İngiliz hükümetinin, Petersburg’da yapılanlan beyanatlar ve verilen teminatlarla yetinerek, Prut’un aşınıını İngiltere ile Fransa’nın bir casus beli telâkki edeceklerini Rusya’ya başka bildirmeyi ihmal ettiklerini de açıklamasıdır. Ayrıca hatibe göre İngiltere’nin, kendî iş birliği olmak üzere Türkiye’ye de pazarlık ve antlaşma yapmayı Rusya’ya yasak etmesi de gerekirdi.

«Bizi böyle bir tehribbüse girisim oladaysı, Rusya hiç bir zaman Prut’a aşınaça cesaret edemezdi.»


Viyanı konferansı tarafından hazırlanan olan notnamın şu sonucu olacaktır: «Bâbîîli bu notaya boyun eğinâdi takdirde Rusya bizzat dönecek ve haksız bir telêfili Türkiye’yı zorla kabul etmerek için bizi herhangi bir müttetikleri haline getirecek. Bâbîîli notayı kabul ettiği takdirde ise İngiltere, dolaylı biçimde de olsa, Rusya’nın, Türk uyrukluğu altındaki on iki milyon Hristiyanın iç işlerine müdahale hakkı bulunduğunu testim etmiş olacak-
tur... Ne yaparsak yapalım, bu meselede bizim tamamıyla ikinci plana düşüşümüzuz ve Rusya'nın başına rolü oynadığı açıka görülmektedir. Bu büyük Şark meselesini en uygun şekilde çözümlemek fırsatı elimize yeteneğimiz, bunu yapacak yer, Türkiye'nin hiç bir vakit altından kalkamayacağı bir darbe yemesine müsaade ettik... Ama şügülümüz politikanın başka sonuçları da olacaktır. Başı İçecek ve Danimar-ka olmak üzere Avrupa'nın bugüne kadar menkeletimizin karakterine güvenen bütün zayıf Devletleri, Rus saldırılarını karşılarında direnmege kalkmanın bunun böyle boş bir hali yaradı birik etmekeşedirler.»

Sır John Packington, Tory muhalefetinin kesin ve açık bildirisi olmak bakımdan önem taşayan konuşmasında, lord John Russell'ın Kamara'ya ve halka daha doyurucu beyanları bulunması durumda teessüf ederek, prensliklerin boşaltılmasını hükümet tarafından sine qua non bir şart olarak kabul edilmesini «Kamara ve halk tarafından oyu-вшийiyle tasvip edilip destekleneceğini» belirtmiştir; ve, Türk-iye ve prinsliklerin işgalini bir casus bili olmak görmemesi tavişeye eden, daha erken, daha güçlü ve daha kesin şekilde mubahalede bulunmamak, altı aylık müzakerelerle Türkiye'nin, İngiltere'nin ve İngiliz ticaretinin manfaatlarına askıda bırakıp tehlikeye düşuren bir politikanın, esas belge- lerin yalnızca kadar hükmüzsüz kalmak için mümkün olduğunu bildirmiştir.

Daha sonra söz alan lord Dudley Stuart, dinleyenler- den çok harbin kendisi için öğretici olmak lazım gelen o alıştırmız demokratik sağlamlarla dolu nutuklarından birini daha çekti. İri ve vuvuvarak cümleleri, biraz sıktırdığımız vakti boş ve dümüş bir hale gelen şiirtrimüş balonlar gibiydı. Türkiye'de gerçekleştirilen kalkınma hamleleri ve Türk hükümetinin din ve ticaret konularında Rus huku-
konuşma yaptı. Bir yandan, belgeleri Kamara’nın inceleme sine sunnan hükümetin «son derece dikkat ve hizmetli davranışını» kabul ederken, diğer yandan aynı hükümetin daha başka bir şekilde davranışla «daha güçlü ve daha enerjik olmak imkanına sahip olabileceğini» ispat ettiği. 

Bir yandan, hükümetin Rus talepleri karşısında hoşgörülüyle davranmasını hoşgörülle karşılık vermek gerekliliğini belirtirken, öte yandan da gene aynı hükümetin Türkiye’yi gücüyle yetmeyen bir politika izlemekte ancak da olsa teşvik edip etmediliğini doğrultu sorulmaça deger bir soru olduğunu bildirdi ve sonunda da itiraftetti ki, «bu meseleleri ne kadar düşünürse, zihinde yiğilardığını silah takımı ve hükümetin umarak bekleyiş politikasını, bütün bu meseleleri anlamadığı için anlambilik. 

Birmingham temsilcisi ve 1831 reform meclisinin baş pelerinlerinden M. Muntz’tür, bu savaştaki artık hemen hemen ardından yaptığı hasin ve namusun konusuna, gerçekten iyi rahatlatıcı idi. «Rus imperatoru, hiçbir şeyin bu memlekti (İngiltere’yi) savaşa sürükleyemeyeceği çok iyi biliyordu. Polonya’ya bakın, Macaristan’a bakın. Bizim düş ikişlikler konusundaki durumumuuz Ruslara; doyurucu olmaktan son derece uzak ve son derece aktıkh bulmaktadır. Gene Imperator, İngiliz halkın haysiyet durgunluğu kaybettirini ve İngiliz bakanlarında şeref duygusunu, yerini sterlin hapsolmasına bırakmayı konuşmaktadır. Hükümet bugün sadece, savaşın kaçça patlayacağıını hesaplamaktadır ve böyle bir savaş memlekten çeşitli tâcîleri tarafından hoş geldinizden denilmiyeyeceği düşünmektedir.» Birmingham tesadüfen silah sancının merkezi olduğu ve orası hâlâsi de geçmimini silâh sınıftından sağladığı için Birmingham’i, pek tabii olarak, Manchester’ in barışsverler derneği ưuyesi pamuk tacarlarından nefret etmektedirler.
de mutabık olduğunu açıklamakla başladı. «Bununla birlikte, Türkiye'de işlerin olduğu durum karşısında büyük bir endişenin mevcut olduğu daapaşaktır.» Nişan? Çünkü son yirmi yıl içinde, Avrupa Türklerinin aslında haksız olarak olduğu durumlardaki; gerçek yurtlarının Avrupa değil Asya olduğu; medeni Devletlerin sınırları içinde müslüman di ninin yerine bulunmadığı; kendi bağımsızlığını idame ettirmek için hiç olan bir memlekten bağımsızlığın bizim tarafımızdan korunması için önemli bir iş demektir. «Ahalinin büyük çoğunluğu, memlekten bir başka büyük Devlet tarafından zarp edilmesine engel olmak arzuunu bizimle paylaşmamakla bir, Avrupa Türkiye'nin Rusya'ya karşı bağımsızlığını sağlayacak bir politika güçlenmeleri, Rusya'nın, deniz üstünlüğü olan bir Devlete çatışmaya girmekten sakınmağına, hatta katarak, Rusların uzakta tutmak için, hiç şüphesiz, Besica körfesine gönderebilir hale getirilmesini endorse eder. Ama bu, Şark me seleşini gözemez değil, cânımızın somuna kadar hızlanma yarar. Aşında mesele şu durum Türkiye'nin ve Türkiye' deki Hristiyan nüfusun durum ne olacak? Müslümanların mühafazası kabul edilemez ve biz, memlek temizliği, müslüman adına Avrupa'da bir savaşa girmiş girmekte sadece iyi durumlar... Lord Dudley, Türkiye'yi ticaret sebebiyle mühafaza etmek gerektiğiini söylemişti. Cobden ise, bir ticaret anlaşıma için kıyıya savaşmayaçığını söyleyör. Serbest ticadale prensiplerinin, bir savaşa kuvvetlendirilmesi mümkün olmayacak kadar kuvvetli olduklarmı inaniyor o. Ve Türkiye'yle olan itharcumumuz toplam tutarında mubahalaya düşüldüğünü söyleyör. Türk hakimiyeti altındaki ülkelerin, İngiliz genel ihracatinin sadece en küçük bir parçasını emdigiini ileri sürüyor. «Karadenizdeki tüm ticaretimizi de, Rusların Türk kıylarında ilerlemiş ol malarına borçluuz. Bu Ngàyda ketcen, bize artık Türkiye'den değil Rusya'dan gelmektedir. Ve bugün Türkiye'ye karşı herhangi bir saldırya kalkışa bile, Rusya bize kenevir, buğday ve iç yangıガイドmeyecek midir seve seve? Biz bugün Rusya ile Baltık'ta da ticaret yapmaktaş... Türkiye ile ticaretten ne umabiliziz?.. Türkiye'de doğru dörtü yolluk bir kere. Sonra da Rus halkı ticaretce çok daha yatırın ve açtır. Rühtimleri, dalga karanları ve doldurluyla, Petersburg'a bakın bir... Türkiye gibi bir ülkeye ne cins bir milli ittifak yapabiliriz ki?... Bir de, büyük Devletler arasındaki dengi meselesi var. Meselesi, İngiliz'in büyük kudretinden ve Rusya, Boğazlar üzerindeki memlekleri işgal ettiği takdirde, İngilizere'nin büyük bir tehlikeyle karşılaşıcağın dem vuruyorlar. Rusya'nın kalık da İngilizere'yi zaptı geleceğini söylemek budamaktadır. Rusya bugün bizden borç almaksızan küçük bir koltukuyu bile sınırlarından dışarı çıkaramayacaktır... İngilizere ile karşılaşılmadığı vakti bir kötülergunakan başka bir şey olmayan bu kadar zavallı, sermayesiz ve kaynaklsı bir ülke, İngilizere, Fransa veya Amerika ile daha olaylı hiçbir vakti gözle alaman... İngilizere bugün, her zamanından on kat daha kudretli ve Rusya gibi bir ülkenin hüzumlarına, on kat daha başarıyla karşı koymaktır.»

Sonra da Cobden, bugün İngilizere'nin herhangi bir savaştan, eskisinden çok daha fazla uzaklığı gerektiği, uzun uzun ispat ettiği. Sanayi nüfusunun bu zaptı artık olması sonucunda, ham madde ithalıyla madem tutun ihracata, eskisinden çok daha fazla bağılt bir durumdayız. Sanayi tekeli de artık sadece bile değil. Serbest gemi yükürürme anlaşmasından bu yana İngilizere, yalan denizlerde değil,
her yerde büyük ve dünya çapında bir rekabetle yüz yüze bulunmaktadır. «Bugün hiç bir liman, Newcastle-on-Tyne kadar acıldı bir duruma değildir... Hükümet, sorumlu kişilerin samatasına kulak asmamakla son derece iyi etmiştir... Türkiye'nin bütünlüğünü idame ettirmek isteği, politikanın bu olduğuna göre, tenkit edilemez... Ama bugünkü hükümet, gelecekte, halkın kendisine müsaade ettiği nispete karşı karşıyalımış olmasından ötürü, minnetle yad edilecektir.»

AÇIKLAMALAR

N. Riazanov

Liebknecht, Marx'la İlgili Hatıralar’ında, Londra’da süreğinde bulunduğu sırada, Marx’ın evinde ya da çevresinde rasladığı kişilerden de söz ediyor. «En önemli bağlantı, Rus diplomasisini ve Türkiye’nin durumunu herkessten daha iyi bilen David Urquarth ile kurulmuştu. O çağlarda hâlâ bir «koca Alaman» olan Lothar Bucher’in çöken bir tarafart ve hayran olduğu Urquarth, bizi, Byron’un romantik fikirlerinin ve Wilhmin Müller’in yunan şarkılarının, bütün medeni ülkelerde ve özellikle Almanya’da, «Homeros’un Halkı» ve Türkiye’de yaşayan öteki Hristiyan halkları hakkında yaşıları hâle getirmiş olduğu görüşlerden kurtarıldı. Bu görüşler açısından, her Rum bir kahraman her Türk de gaddar ve kötü bir kimseydi. Bu görüşün, masallara ya da yalanlara dayanmış bir anlaşmıştır. Türkiye’de uzun zaman yaşadıkları ve bir ülkede geziler yaptıkları olan David Urquarth, İstanbul’daki İngiliz eğitimi ile uzun yıllar çalışmış olduğu için, onemli yazarların bir hâlde yazar etkisi devlet adamları ve diplomatlar ile ilişkiler kurmuştu ve bu ilişkilerin hâlâ devam ettiğini söylüyor. Bundan ötürü Şark Meselesi ile ilgili her şeyi çok iyi bilen bir ötoriteyle, hatta bu konuda en büyük ötoriteydi denilebilir. Nesnelar ve kişiler hakkındaki satırları, İskoçyalılar da zekâ kesinliği ile bireyler ve Urquarth’ın her sözüne bir ağırlık ve sağlamlaştır veriyordu. İnatiç, zekâ ve gerçek bir diplomasi detektifi olan Urquarth, Rus politi-
2, s 4-12) ve bir yanlışlıkla örtü Plinio' dan yar
amiş olan "gitmiş" yazısında, Marx'in, Kırım savaşı srası
da savunduğu gerçek anlamanın, Şark Meselesi hakk
da ileri sürmüş olduğu görüşlerini ilk olarak açıklamaya
çalışmıştır.

Bu açıklamalarımı, daha sonra yayınlanan "Mektup
gaşması" da doğruladı. Ama açıklamalarının bazı düzelt
telelerden geçilmesi gerektiği de ortaya çıktı. Söz konusu
olan bütün makalelerin Marx tarafından yazılmış olduğu
inanıyorum. Oysa, bu makaleden bir çoğunun Marx taraf
ından değil Engels tarafından yazıldığı ortaya çıktı.

Tribune'a gönderdiği gelecek mektupta, durmadan
kendini ortaya koyan Şark Meselesi değineceği hakk
nda vermiş olduğu sözü tutulmak için, Marx, Engels'e baş
vurarak şöyle yazıyor:

«Dana'yi 1 yas tuturmak için, "yüksek politika" hakk
ında bir mektup yazmanın mutlaka gerekli. Bundan ötürü,
şi "iğrenç Şark Meselesi"ni yeniden ele almak zorundayım.
Çünkü, burada bulunan zavallı bir Amerikalı, bana Tribune'de
rekabet etmeye kalkışıyor. Ne var ki bu Mesele, her
şeyden önce coşkuyla ve askerlik ile ilgili, bundan ötürü
uzmanlığım dışında kılınır. İşte, bu kere daha iše koşul
mak zorundasın. Türk İmparatorluğu ne olacak? Bu bana
Çince gibii geliyor. Bundan ötürü genel türlügenden açıkl
lama yapamam.»

Bununla birlikte, Marx, bu makaleyi yazmak için,
doğrudan doğruya Kardaş'ı ele almak ve şu noktalar üz
ründe durmak gerektğini düşünüyor:

«İ. Gazetelerin bütün palavrasına ve ard düşünucelere
rağmen, Şark Meselesinin bir Avrupa savaşına yol aç
cağına inanıyorum. Bu iş, yine diplomatik yollarla halledile
cek. Ta ki, ksaymet bu anlaşma boşa çıkarsın.

«2. Rusların, Türkçeyede saldırganlıkları. Avustury
yan'ın istekleri ve Fransa'nın ihtirasları. İngiltere'nin men
faletleri. Bu anlaşması yuvasının ticari ve askeri ömni

«3. Genel bir ksaymet gerçekleştliği takdirde, Türkiye,
İngiltere'yi devrimcilerden yana çıkmaya zorlayacak ve
Rusya ile çatışmak kaçınılmaz olacaktır.

«4. Müslüman İmparatorluğu'nu kaçınılmaz parçala
nabilir. Şu ya da bu şekilde, Müslüman İmparatorluğu, Avru
pa medeniyetinin yemi olacaktır.

«İngiltere'nin oynadığı sefil rol yüzünden, şu anda,
Karadağ meselesi üzerinde durmak gerekli. Sultan, İng
iltere ve Fransa kendisine yardım teminatı vermediğini
inin ayak diremeli. Bu durumda ve samimi anlaşma ma
kessi altında, iki devlet, Kutsal Anlaşmaya karşı dosta
saldırya geçerler. İngiltere'de iktidarında bulunan oligarsının
mutlaka düşeceğini, çünkü dışarda oynaması gereklen ro
lörü, yani İngiliz milletini Avrupa karşısında birinci plan
da tutabilme işini beceremediğiinden söz etmeli.»

Burada, ne Urquartha ne de fikirlerine raslıyor
Marx'ın gönderdiği mektup yoldayken Engels'in mektubu
da postadadır.

Urquarth'ın özelliklerini gerçek uygun olarak açıkla
yan şu bölümü okuyup Liebknecht'in iddialarıyla karşıl
trimaktadır:

«Palmerston'un Rusya tarafından satın alınmış olduğu
unu ileri sürün Urquarth'ın kitabı yarımında. Bu iddianın
açıklanması kolay: Urquarth, Kelt menseli bir iskocyal,
İskoçya ve Sakson kültürünü edinmiş, romantik eğilimi,
eğitimin bakımdan da serbest mühadeleni. Bir Yunan dostu
olarak Yunanistan'a gitti, Türklerle karşı üç yıl savaştık

1 New York Tribune’un dış haberler yarım müdürü.

Engels, Türkiye’nin bütünliği hakkındaki “eski bir-juva budalalığı” konusunda daha sert bir dil kullanıyor.

“Komedi biraz daha devam etsin; o zaman bu baylar, başka delillere başvurmaya başlayacaklar ve ancak Avrupa’da patlak verecek bir devrimin bir içinden çıkılmaz duruma son vereceği anlayacaklar. Zaman geçtikçe, en dar kafalı kimse bile, bu devrim olumsuz bir çözüm yolunun ortaya çıkması olaya kavuşacak.”


“Engels’in burada, Türk tebası güney Slavları için söylenikleri, daha önce Neue Rheinische Zeitung’da, demokratik panslavizm hareketi üzerine yazdığı bir makalede açık-ladıği düşüncelerini yeniden tarihi duruma uygulanmasından başka şey değildir.”

“Tekrarlıyoruz; Polonyalılar, Ruslar ve Türkiye Slavlar dışında herhangi bir Slav halkının bir geleceğinin yoktur. Çünkü, bütün üteki Slavlar, yaşamı ve bağımsızlık için gereklidi tarihi, coğrafı, politik ve small temel şartların yok-sundurular.”

etkisinde kalarak değil, çok beğenikleri Fallmerayer’in etkisinde kalarak Kurtulmuşlardır.

Ayaklanması olan Yunanlıların «Pausanias ve Pline çağının Elenleri ile bir tutmak» gibi bir görüşü kökünden yikan şey, Fallmerayer’in eserleri olmuştur. Bu eserler, «Es-

ki Yunanistanда yaşayalanların, çeşitli felaketler yüzünden yavaş yavaş ortadan kalkmış ve geriye tek tük kalıntılandırda

başka bir şey kalınamış» olduğunu ispat etmişlerdi. Bugünkü Yunanlıların, çoğunlukla, Slav menseli oldukları

ileri süren ünlü varsayıyım (faraziyeyi) de Fallmerayer ortaya attırdı. Büyüklik sı？”ralarında Yunanlar gibi ber

kesin yardımını görmeyen ve «kendi kuvvetleriyle yetin

mek zorunda kalılarak, yükselmek isteyen bir milletin kendi

kolumun gücünden ve cesaretinden başka bir şeye güvenen

meyecğini umutmäßig». Surplara hayranlık duyulmasının

kaynağını da Fallmerayer’de buluyoruz. 1

Engels’in çözümü şekline kabul eden Marx, daha sonra yazdıgı bir makalede Şark Meselesini bir kere daha özetle-

di ve Jones’un fikrine de yer verdi: «Bir Rum krallığı ya da federatif bir Slav cumhuriyetleri devleti kurarak, Avrupa Türkiye’sinin yeniden düzenlenmesine girişecek kadar cesur ve güçlü olmayan batı devletleri, bütün kuvvetleri, statu quo’unun muhafazasına yanlı Sultana Çar’dan, Slavla-

ra da Sultandan Kurtulmak imkanı verme quyềnin muha-

fazasına hasretiyorlar.»

Şüphesiz ki Engels, kendisinin de belirttiği gibi, mü-

1. J.Pb. Fallmerayer: Geschichte der Halbinsel Mo-

rea während des Mittelalters, 1836, II, XIX ve Welchen

Einfluss hatte die Besetzung Griechenlands durch die Sla-

wen auf das Schicksal der Stadt Athen und der Landschaft

Attica? Stuttgart, 1835.

balağalı görüşlere rağmen, «çok değerli bilgiler ihtiva eden»

Urquarth’a eserlerine, makalelerini yazarken başvurmuş-

tu. Ama Marx için olmadiği gibi Engels için de, yazmış ol-

doğu makalelerde Urquarth’a fikirlerini dile getirdiği söy-

lenemez.

Engels, Urquarth’tan başka, «Avrupa Türkiye’sinin ta-

rhını ve edebiyatını bize öğretmiş olan» bazı Alman ele-

ştirmecilerine ve filozoflarına da baş vurmuştu. Adını söy-

lemeliği Fallmerayer’in yanı sıra, bilgicisiz diplomatlar ara-

sında bir «güneş» gibi parlayan tarihi Hammer’den de söz

etmektedir. Urquarth’tan başka, «Türk İmparatorluğunun

toplumsal (sosyal) durumu hakkında büyük bilgi ve tec

rübe edinmiş İngiliz diplomatlarından» biri de vardır. Engels,

bu yazarı övmektedir. Engels, Avrupa ve Asya Türkiye

yesinde, İngilizler ile Ruslar arasındaki ticari rekabet ko-

numsunda yazardıkları, adını anmadığı bu yazardan etkilen-

miştir. Bu yazan, önce yazarsının adı belirtilmeden yayınlan-

ması olan Progress and Present Position of Russia in the

East (Londra, 1836) adlı broşürü kaleme alınmış olan John

Mac Neill’dir. Urquarth bu eseri övmüş, ve istilacı Rusya’nın

manzarasını çok iyi çizdiğiini söylemişdir. Aradaki etki-

yi ortaya çıkarmak için bu broşür ile Şark Meselesi hakkında yazılımsız makaleleri iyice karşılaştırmak kafidir.

Marx’in Rus düşmanı politikasını kaynaklarını Ur-

quarth’ta aramak yersizdir. Rus diplomasisinin yapmış ol-

doğu etkiy, Marx ve Engels, Almanyanın tarihinde açığa

görüyorumlar. Marx ve Engels’in, Rus dış politikasının temel

eğilimlerini kavrayabilmek ya da 1848-49 yıllarında,

Rusya ile tam bir anlamsa halinde bulunan Palmerston’un

öynadığı devrimi düşman rolü anlamanın için, Urquarth’a ih-

tiyaçları olmadığını Neue Rheinische Zeitung’e baktığımız


Şark meselesi üzerinde yazılmış olan ve birim ilk ola- rak eksiksiz yanyaylanımış makalelerin önde yer alanlarını (1873 yılı Mayis ayında yazanları kadar) önemli bi-lümleri Engels'e ait olmakla birlikte, Batt Devletlerinin ve Rusya'nın politikasını inceleyen bütün öteki makaleler, Marx tarafından yazarlıklar. Bu yazılarla, Marx'ın, Şark Meselesinin tarihiye gittikçe daha fazla eğildiği ve Rusya ile İngiltere'nin dış politikalarına ve bu politikalar arasındaki karşılık bağlanlıklarla ilgili doğru görülmekte- dir. Bu konuda, yazarların olduğu eserler, orijinal kaynak-lar olmayıp, Urquath'ın çeşitli yapımları ve özellikle ildir ele alacağımız Portfolio'ndur. Rusya'ya karşı olan yazılar ve Palmerston'un fikirleri Marx'ın daha sonra açığa olduğu gibi kesin bir kanaat edinmesine yetmemişlerse de, bu ince-lemeleri yapmasına sebep olmuşturlar. Bundan ötürü, Ur-
quarth'ın Marx üzerindeki etkisi incelenince ortaya çıkarılmak isteniyorlsa, bu etkiye Şark Meselesi ile ilgili olarak yazdığı makalelerde değil (çünkü bu makalelerde Urquarth'ın «sancamalarını» kıyasiya eleştirmektedir), Palmerson ve Rus dış politikası üzerindeki çalışmalarında araillardır.

Şimdi, açıklanmasız gereken bazı özellikleri kapsadıkları ölçüde, bu kitapta yer almış olan makaleleri gözden geçirelim.


Geç İngilizere’nin en parlak temsilcisi olan Sybil yazarına (Marx ve Liebknecht’i sempatiye katıldıklarını gösteriyorlar), Anayasaların başladığı ümitler kısa zamanda ve kesin bir şekilde boşa çıkmıştı.


«Gerçekten de, üçüncü bölümde geçen egemenlikleri gibi, Türk egemenliği de, kapitalist bir toplumda uzásalırmayacak bir şeydir; çünkü, elde edilen artuk-değerli zarba-valilerin ve gözü doymaz pasalarnın pençesinden kurtulmak imkanı vardır; burada, burjuva mülkiyetin ilk temel şartını, yani tüccarın ve malının (mülkiyetin) emniyet altında bulunmasını hafif görmüyor.» Ama almanca metinde Engels’in Urquhart hakkındaki genel düştünceleri yer almıyor. Bu düşünceleri, İngiliz sosyalist organı Time’da, İngiliz okurları için Engels’in yeniden ele aldığı görüşür:

için her şeyden önce bir Tory (hiç olmasa bir Türk) olmak gerektiğini ve bundan dolayı bütün liberalerini ve devrimcilerini, bilerek ya da bilmeyerek, Rus politikasını bir alte oluşturguna inanıyordu.


Engels, 1853’de, Büyük Petro’nun olduğuleri sürülen bir vasiyetiameden tarihi belge olarak söz etmiş (bu kanaat 1890’la kadar sosyal - demokratlar tarafından tekrarlanıp durmuştur) ama 1890’da, bunu, «bir təlimiin eseri» olarak tefsir etmiştir. Gerektir de bu düzeme bir yazyı ve On Sekizinci Yüzyılda sonra kendini açıklaka belli eden Rus politikasının general eğilimlerini bir özel ola-

rak ele alıp açıklayan bir Fransız diplomatının eseriydi.

TÜRKİYE VE RUSYA. - Bu makale, Eastern Quest- ion’un beşinci bölümüdür. Başlık, Danimaqua, İngiliz borçları ve Hindistan yönetimi konularını ele alan makalenin bir bölümüne ilgilendirmekte- dir.


«Petro, Türkiye’nin yukselti- leri üzerinde yükselmeyi amaç edinmişti. Katerina, özel olarak yetiştilmiş ve kendi- sine özel bir dev verilmesi olan torununun hikayemini altında İstanbull’da bir Rus İmparatorluğu kurulmasını ve Türkiye’nin parçalanması konusunda, Avusturya’yi ikna et- miş ve Fransa’yı bu işe katılmaya çağırmıştır. Daha ihtiya- tı olan Nikola, Türkiye’nin yalnız Rusya himayesine verilmiş- ni istemekle yetindi. Rusya’nın, Polonya’yı, Letonya’yı, Gür- cüstan, Mingreli’yi, Çerkes ve Kafkas kabilelerini hima- yesi altında alınması gerektiğini unutmayan Avrupa, Türkiye’nin, İmparatora, bu ilkeleri korkunc himayesi altında almakla teh- dit etmesi için ne gibi bir hakarette bulunduğunu öğrenmek hakkında salvar.» (S. 73 - 74) Bu eserde, Rusya’nın geniş- leme politikası ile ilgili bütün verileri bulmak da mümkün- dür. «Rusya’nın İvec topraklarından elde ettiği yer, bu ku- rallıga geri kalan bütün topraklardan daha genişdir... kısacası, Rusya’nın, 1772’den bu yana, 64 yıl içinde elde et- miş olduğu yerler, bu çagdan önce Avrupa’dan, bu İmpara-

**RUS BLÖFÜ. - Eastern Question'un sekizincisi bölümü**


Marx, kaynaklarını belirtiyor, ama makalelerinde, “skandal dolu raporlar” (Pozzo Di Borgo’nun 26 Kasim ve 14 Aralık 1828 tarihli talimatları ve Liven’in 13 Haziran 1829 tarihli talimatı) söz konusu ettiği belidir. Açıklamalarında sözünü ettiği öteki bilgiler de Portfolio’dan alınmıştır. 1


ler, III. Napoleon’un o ünlü: «Hürriyet, yaratılan esere giydilen bir taşıt.» sözüne gerçekten inanıyorlar mı? Napoleon’un veya herhangi bir başka despotun, sürüşünü iyi çetelesikten sonra tutup da bu sürüşeye günün birinde kendiliğinden hürriyeti araman edeceğini ve bir emekli maşışyla yetineceğini veya kendini Etna dağını kraterinden içeri atacağına mı sanıyorlar? Bu noktayı, kendi kendilerine nasıl açıkladıkları, doğrusu meraka değildir. Muhakkak olan, bu üstünlerin gerek Fransız imperatoruna gerekse bütün Rusya’nın Çarına karşı gerçekten derin bir tapına duygusunu besledikleri ve dinlerinin bu iki kafa karışışı şimdii kendilerinde uyumsuzlığa düştü diye kederlendikleridir. Da ha fazla tefferruat arayanlar, Cobden’in nutuklarına bakabilirler : Petersburg’daki mürebiyelik yapan英格iz kızlarının gözükleri iyi muamele ile Beyoğlu caddesindeki kaldırımları kötü bakımı karşılaştırmakta ve şu mantıksa som ca varılmaktadır : Ruslar İstanbul’a!»

People’s Paper’da Jones, barışla ilgili meselede son narinın daına ologarsık kliklerinin veya Aşyali despotların elinde olduğu bir devirde barış için hakem kurtulması tesis edilmişini isteyen bu birjuva íchiştirilgini durmadan kurbalanmıştır. Cobden’in yeni barış propagandasına karşı Jones, «Barış lehinde yeni propaganda» isimli makalesi (9 Temmuz 1853) ve Halifax nutukuya cevap verecektir. Bununla ilgili olarak, People’s Paper’de (Halifax’ta muhtemem bir miting. - Manchester barışçıları boşuna uğradığı. 16 Temmuz 1853) başlığı altında şu satırları buluyoruz : «Bütün ter reçeler bugun barış diye çılgık atmıyor. Kurbanını haklari kaattın çılgıhi da barış (Kanlı hüküm darbesinden sonra: İmparatorluk demek barış demektir, diyen Napoleon’a tel min).... Şeytanın üç parçası (Avusturya, Rusya, Prusya) Polonya’yi üç kere parçalayıp katlettiğini ve yaşamadiği va-
değildir. Sonra unutmayalım ki, Şartistlerin sosyal-demokratik bir ilgisi yoktu ve Rusya da, Asya despotizminin fetihiç eğilimlerine karşı çıkabilecek güçte bir muhalefetin henüz kurulmadığını geri bir memleketti.

O devirden sonra öğrenmiş oldukumuz ve Batılı büyük Devletlerden çok Rusya'daki kaynaklardan gelen belgelerin durmadan teyt ettiği bir olay daha var: Koalisyondan hükümetin kararsız tavrı, Londra'daki Rus büyükelçisinin, Türkler gibi bir ayak takımı için (Aberdeen, daha da artık ifadeler kullanmaktyardı) «Rusya gibi muhafazakar bir Devlet» resmi ingléslerinin hiç bir zaman savaş ilan etmeyeceğini, İngiliz «dülükçülere» (Cobden ve süreçleri) Çar sonuna kadar deştektelediği ve, Rusya gibi dev bir pazart kaybetmemek endişesiyle, her ne pahasına olursa olsun barış fikri için mücadeleye ve mücadelede ecekleceğini şelindeki raporları, bütün ötekili sebeplerle birleşerek çatışmayı hazırlamaktaydi: Rus çar bu fikirlerle beslenerek, savaş doğru her geçen gün biraz daha kayıyordu. Ve nihayet öyle bir an geldi ki, sözde «millî gurur» hiç kimsenin geti çekilmesine izin vermedi ve savaş, hiç kimsenin istemediği savaş, koptu.


Eski Rus tarihinde hâlâkanlıktaki görülürse, Marx'ın, ilerde dokunacağımsiz daha sonraki bir çalışmasında tamamlanmış ve düzeltilmiş bulunmaktadır. Bu çalışmada Marx, okuduğunuz makalede söyledıklerin tam tersini beyanla, görünüşteki benzerliğe rağmen ilk Rusiklerin politikanın bun- günkii Rus politikasından tamamen farklı olduğu ileri

LORDLAR KAMARASINDA VE AVAM KAMARASINDA TÜRK MESELELERİ. — Eastern Question'da bazı küçük parçaları publications olan 5 ve 12 Ağustos tarihi mektupları burada vermektedir. Lordlar Kamarasındaki müsakerelede ifadesini bulan İngiliz kamuoyunun genel bir tablosunu aramak için 16 ve 18 Ağustos tarihi mektuplara bakmak gerekir. Bu açdan göz önüne alınında buitten subjektif karakterine rağmen Marx'ın bu makaleleri, sadece genel incelemlerde değil, diplomatik olaylara Devlet adamları tarafından alınmış kararların başka hiçbir şey ile ilgilenmemegi devam eden spesyalize olunca incelemlerde de bosuna arayacamızdır; olaylar yığına nakletmektedir. Parlamento içinde ve dışında karışt çatılar arasında ortaya çıkan mücadele ihmal olunduğuna takdirde, olaylar, belki bir milletin Devlet adamlarındaki kurnazlık ve bunu karşılık bir başka milletin Devlet adamlarındaki budalaça körükten başka bir açıklama yolu kapattıyor
demekti. Ve İngiltere o devirde, dış politika meselelerinin Parlamentoda uzun uzadıya (ve bazı bakanlardan bugünkünden daha derinlemesine ve serbestçe) tartışıldığı tek Avrupa ülkesidir. Marx'ın bu mektubunda çızcı tablo, gerek hükümet içerisinde gerekse muhalefet cephesindeki bütün eğilimleri aça-kıca vermektedir.

ayrıkları bulunduğu, artık hiç kimse'nin meçhulu değildi. Muhalefet istirar yendi açıklamalar talep ediyor ama hükümet durmadan geçtiriyor veya, muzakerelerin devam etmekte olanun bu soruları cevaplandırırmak elvermediğini bildi-riyordu. Kabine, meseleyi Meclislerin kapanışına kadar süren cemeden bırakmak ve Parlamentosunun bir sonraki çalışma döneminin açılışında da, iyi somut olacağını umduğu diplomatik faaliyetini açıklamak tasarısında idi. İşte Viyana konferansı bu strada çalışmalarına başlamıştu. İngiliz ve Fransız hükümetleri, "Viyana notasının Rusya'yi oldukça kadar Babil'i de tekrar edeceğine inanmamaktaydı.

AMA «DİS BAŞKULAR» O DERECE ŞİDDETLENDİ Kİ, HÜKÜMET, AÇIK BİR CEVAP VERMEMEKTE DAHA FAZA AYAK DIREYEMEDI. İstanbul'dan gelen endişe verici haberler, Rus diplomatik gestörülerinin almış olduğu kısıtlama ton, Avrupa Borsalarını kaplayan çalkantı ve İngiliz hükümetinin akıl almas "müsamahası", memleketteki heyecanın son raedesine getirmiştir. Nihayet muhalefet o kadar enerjik ve sert bir çılgıncı bulunduğu için, meselelerin ber iki Kamarada da bir genel görüşme halinde incelenmesine, hükümete rağmen, karar verildi.

Lordlar Kamarasında Malmesbury, Avam Kamarasında ise Disraeli'nin ağından Tony muhalefeti, aslında, kabine-nin içindeki Palmerston ve Russell vehatta Clarendon'un Aberdeen'e karşı savunmuş olduklarını söyle, yani Rusya karışımda daha enerjik bir tavır takılması ve Fransa ile olan ittifakın geliştirilmesini talep etmekten başka bir şey yapmışyordardi. Tory'ler zaten işin başına beri; Rus carına, diplomatik hexasılanında İngilizere ile Fransa arasında muhtemel bir uyumazlığa güvenmemesi anlamması olmak şerefinin kendilere ait olduğunu iddia etmektediyler. Ama bu, Malmesbury'ynin Danimarka meselesinde Rusya'yı desteklemesi. engel olmustu. İşin bu yanı söz konusu olunca da
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nun Başbakan bulunduğu şu strada Nikola'nın, Türkiye'nin üzerine atılmak için Rusya tarafından sabır birlikte beklenen annin nihayet gelip çatmış olduğuna hükmetmesi mümkündür. İmparatorun sir Hamilton Seymour'a tehdit etmek konuşmaları, Lord Derby istifa ettikten sonra başladı; nitekim, Mençikoğ'un ausı talepleri de aynı sıraya raslar. Çar, İngiltere'nin hiç bir zaman kendisine karşı Fransa ile ittifak etmeyeceğini sanmakta ve İçişleri'dindeki ağırlık ve eziç günümük çalışmalarını Palmerston'un tanımlı sende çevirdiği tasarruflamaktadır.» Hatrattaki şu son gözlem ‘ve yukarıdaki sertlerin 3 Haziran 1853’te yazıldığı unutulmadıdır’ 1884’te asıl lordun, eski notlarını başka vermeden önce, psikolojik kabiliyetini daha da ortaya serebi kemik amacıyla olacak, dikkate gözden geçirip yeniden kaleme aldığını düşünmek yeridir. Her halı karda asıl lord, sağlam bir kaynakın başına bulunuyordu. Dışişleri bakani olmak hasebiyle Palmerston da, muhtıranın muhtevasını herhalde iyi bilemek, ve Başbakanına Nikola'ya karşı olan tavrunu bu derece mütreddit kılan sebepleri de kavramaktaydı. O da, tipki Malmsbury gibi, durumun artık değişmiş olduğu fikrindeydi ve gene tipki Malmsbury gibi, Rusya - Avusturya ittifakına en iyi denge unsuru olarak bir İngiliz - Fransız ittifakına en büyük değer vermektediydi. Bütün görev arkadaşları gibi da, Nikola'nın sir Hamilton Seymour'a görüşmelerinde İngiltere’ye yaptığı teklifler karşısında vicedan bir öfke duyuyor ve 1844’ten İngiltere’nin Rusya ile önceden anlaşmakan başka hiç bir taahhüde girmenin olduğunu düşününordu. İttifak kurulmadıkça, her iki taraf da davranışlarında serbest kalıyor demekti. Onunla Aberdeen arasındaki tek fark, Palmerston’un, Rusya ile olan diplomatik ilişkilerde daha enerjik bir dil kullanması talep etmesinden ileri geliyordu. Bu görevi ise, Clarendon’la Stratford pekala yük-

leniyorlar ve hatta bu sonucunu, bazan Palmerston’un çizdiği sınırları bile aşıyordu. Ama dışarıya karşı, Parlamentosu, en iyi sonucun kendi tarafından öngörülen blok politikasıyla elde edileceğine inanmış olduğu için, kabinin politikasını savunuyordu. Ama, gazetesi Morning Post aracılığıyla da kamuoyunun kendi siyaseiyle Aberdeen arasındaki görüş ayrıntılarından haberdar olmasını sağlamak da ihmal etmektediydi.

Ve bunu daha iyi işleye, Cobden’e karşı verdiği nufak herkese öğretmiş olduğu ki, hüküm Rus sardırları karşısında kararsız ve kaybı bir tavr takınmışına bu, değeri Devlet adaminin suçu değişildir ve Palmerston’u, aslında hiç de hemfikir olduğu bir politikannın sorumluluğunu yüklenmeği iten şey, sadece ve sadece, meslektaslar arası disiplin dursun. Ve, başka kral ile bir Alman prens olan müşaviri olmak üzere Sarayın, bu anasından Dışişleri bakani dominant üfleyip ihtiyar lordu, yurduna bunca hizmetlere bulunmuş olduğu ve katadaki bütün despotlara deli sağlığı ve sevgili kölçüğinden uzaklaşmaya, gerçekten isyan vericidir. Natekim Londra’dan da, sarayın «gözünde Aynı» olan Palmerston’un görüldüğü itibar her gün biraz daha artmaktadır.

Ve gene Natekim, Palmerston’un aslında, «the right man in the right place»'ı olduğu şekildeki genel söylenti ve atmosferdir ki, Marx’tı, bu adamin biyografisi ile ve İngiltere’nin eski dış politikasına vermiş olduğu yönle daha yakından ilgilenenin sürüklemiştr.  
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