

Yalnızlık korkusunu bastırmak için ömrü boyunca sayısız kadına tutulmuş bir Kazanova'nın sonunda anavatanı yalnızlığa dönmesi,

... ya da cehennemi bir cephede gün boyu askerlerine cesaret aşılayan kumandanın gece karargâhta korkudan titremesi gibi,

... en yakından tanıdığı zaafı, en güvendiği yanına yakıştıramaz insan:

... ve kendini en bildiği yerinden vurur:

Kalpse kalp, beyinse beyin... Bir kurşunla durur.



Çünkü en beteridir kendiyile savaşılanların, kendine yenilmesi...

İnanmadan din adamı olarak kalamazsınız; sevmeden aşık rolü oynayamaz, cesaretsiz savaşamazsınız; beyninizde bir urla beyinlere deva, kalbinizde kanayan bir yarayla kalplere şifa taşıyamazsınız.

Bu kuşatmayı yarınak için o “zaaf”larınızı yok etmek zorundasınızdır; çoğu kez kendinizden vazgeçmek pahasına...

İnsan, kendine rağmen gider o zaman...

... gençliğinde nice cana kıydığı kılıcının üzerine karısıyla yatıveren yaşlı bir Samuray savaşçısı ya da intihar için artık hükmedemediği tanıdık bir mikrofonu seçen Zeki Müren gibi, ölümü beklemeden onun kollarına koşar.

Bazen uluorta, bazen yapayalnız... uçsuz bucaksız bir boşluğa akar...

Malum “uzun süre uçuruma bakarsan, uçurum da senin içine bakar”.

“Gelecek Uzun Sürer”



1980 yılının 16 Kasım günü, bir Pazar'dı...

Yirminci yüzyılın en önemli düşünürlerinden Louis Althusser, saat dokuz sularında, karyolasının ayakucunu aydınlatan kurşuni bir gün ışığıyla uyandı. Eşi Helene, karyolanın kenarında sırtüstü yatıyordu. Bacaklarını gevşekçe yerdeki halının üzerine salıvermişti. Althusser yere diz çöküp eşinin üzerine eğildi ve hiç konuşmadan boynuna masaj yapmaya başladı. İki başparmağını göğüs kemiğinin üst tarafındaki çukurluklara bastırıyor, ovmanın şiddetini artırdıkça, ön kol kaslarında büyük bir yorgunluk hissediyordu. Az sonra durdu. Eşinin dingin ve huzurlu yüzüne baktı: Helene'in gözleri tavana dikiliydi ve vücudu kımıldamıyordu. Sonra dudaklarının arasından sarkan küçücük dil parçasını fark etti.

Birden dehşete kapıldı.

Althusser o an yaşadıklarını, daha sonra “Gelecek Uzun Sürer” adlı otobiyografisinde şöyle anlatacaktı:

“Boğazı sıkılarak ölmüş birinin yüzünü o ana dek hiç görmemiştim. Birden doğrulup bağırmaya başladım: Helene’i boğmuştum... Ön avluya inen demir tırabzanlı küçük merdiveni uçarcasına indim ve gene koşa koşa birinci katta oturan doktoru bulacağım revire yöneldim. Basamakları dörder dörder tırmanırken bağırmayı da sürdürüyordum: ‘Helene’i boğdum... Helene’i boğdum’...”

Az sonra doktor, Althusser’in dairesine koştu. Helene’ in bedenini yokladı. Sonra dönüp “Yapacak bir şey yok, artık çok geç” dedi.

Bir süre sonra gelip ünlü Fransız filozofa bir iğne yaptılar ve götürüp Sainte-Anne akıl hastanesine yatırdılar.



Althusser’in otobiyografisini okuyunca, ünlü düşünürün eşiyle paylaştığı bunca sıkıntı, bunca aşk, bunca acıdan sonra ona reva gördüğü bu finale inanamıyorsunuz. Ama bir yandan da bu kadar şiddetle yaşanan bir aşkın son kertesinde, insanın sevdiğini ölümün sonsuzluğunda saklama fikrine kapılabileceğini düşünüyorsunuz. Helene’in bu boğma sırasında en küçük bir direniş göstermemiş oluşuna dair raporlar, bu hissin karşılıksız olmadığını gösteriyor.

Acaba Helene, aslında ölmek istiyordu da, intiharını eşinden mi “rica etti”? Yoksa Althusser, karısında kendi yıkımını gördüğünden, onu yok edince kendi yaşamını temize çıkarmayı mı umdu?

Bilemiyoruz.

Bildiğimiz şu ki, aşk bazen öldürücü bir şiddeti tahrik edebiliyor.

Ben kitabı okurken, hem aşkın şiddetle kurduğu bu tuhaf ilişkiyi düşündüm hem de bizi sevdikleri için ellerini sürekli boğazımızın düğüm noktalarında gezdirenleri...

Eminim ki, onlar da her eziyeti bizi sevdikleri için yapıyorlar...

Dergilerimizi, kitaplarımızı toplatıyorlar, fena fikirlere kapılmamamız için... Telefonlarımızı dinliyorlar, yanlış bir şey söylemeyelim diye...

Bizi tatsız gerçeklerden korumak için televizyonlarımızı kapatıyorlar; tehlikeli masallara inanmayalım diye yazarlarımızı susturuyorlar. Pankartlarıyla zehirlenmeyelim diye, gençleri copluyorlar üniversite kapılarında..

Çeteler kurup, boğazımızı sıkıyorlar; vatan millet aşkının ölümcül şehvetiyle...

Bizi, bizden korumaya çalışıyorlar...

Bu yasaklar, bu tuzaklar hep bizim için...



Biz ise yaşadığımız bunca acı, bunca sıkıntı, bunca aşktan sonra dirençsiz uzatıyoruz boğazımızı varoluşumuzun gö-nüllü cellatlarına...

Belki intiharımızı kolaylaştırmak için... Belki de bizde kendi yıkımını gören bir zihniyete, bizi yok ederek arınma çabasında yardımcı olmak için...

Bizi boğuyorlar, ses etmiyoruz.

Gözlerimizi sabit bir noktaya dikip sessizce bekliyoruz.

Geleceğin uzun sürdüğünü biliyoruz.

Kuyu



“Hayatınızda hiç kuyunuz oldu mu?” diye soruyordu beni hiç mektupsuz bırakmayan bir sevgili okurum geçenlerde.... O'nun olmuş: “Hayatımın büyük bölümünü kaplayan bir kuyu hem de... Kim bilir kaç dolunayda gittim, ses verdim, yıldızlar attım, kahkahalar savurdum, gözyaşı dök-tüm kuyuma” diyordu. Sonra bir gün terk etmiş kuyusu-nu... Umutlarla kapatmış üzerini...

Gömmüş yalnızlığını...



Hepimizin bir kuyusu var elbet...

En derine gömdüğümüz kaygılarımızı, ihtiraslarımızı, tutkularımızı saklayan, en mahrem sohbetlerimizi paylaştığımız, en cesur itiraflarımızı haykırdığımız bir kuyu, utandığımız anılarımızın yatağı... Endişelerimizin barınağı...

Hepimiz düşer çıkarız bu kuyulara... Lakin sonunda kimimiz kuyumuzu kapatır gömeriz; kuyuya kapanıp gö-mülür kimimiz...

ODTÜ Felsefe Bölümü'nden Prof. Dr. Ahmet İnam, "Doğu Batı" dergisinde ruhumuzun kuyularında bir hafriyata girişiyor:

"Zaman zaman düşeriz kaygı çukuruna" diyor, "İçimiz yanar, yüreğimiz burkulur, rahatımız kaçar, huzurumuz uçar gider. Ama çukura çakılıp kalmayız. Çukurun devamlı sakinlerinden olmayız. Çukur bir tünele dönüşür, umut ışığı yanar, çıkar gideriz."

Bir de "çukura düşücüler"den söz ediyor Prof. İnam: "Çukur onların yolları üzerindedir hep... Çukurdan çıktıklarında kendilerini yaşam karşısında savunmasız hissederler. Kaygılarıyla bir koza gibi örmüşlerdir ruhlarını... Kaygıdan kurtulmak için kaygıya dönmek zorundadırlar."

İlk kategoridekiler, kaygılarını bir enerjiye dönüştürüp yaşama tutunmak için kullanırlar. İkinciler ise sallanıp dururlar bir boşlukta...

"Ne kuyudan çıkış isteği, ne de kuyunun karanlığına çare bulma kaygısı taşırlar."

Kaygı kuyusunun çekim gücüne bedenimizden ve duygularımızdan örnekler veriyor İnam: "Çukur düşücü", bir yeri ağrısa "Ya kansersem" diye tutturur. Bu soru işaretinin çengeline asılıp çukurun girdabına sürüklenir. Bedeni ağrımayacak olsa da ağrımaya başlar zamanla... Kaygı, hapseder vücudunu... "Ya yalansa dedikleri?.." sorusuna takılır kalır...

"Ya aldatıyorsa beni?.." diye kuyuyu kendine dar eder. Gizliden gizliye suçluluk hisseder. Pişman olur, kendinden tiksindir. Hep eksik, hep yanlış, hep bir şeyleri kaçırıyor olmanın ağır yüküyle sarıldıkça hayatın ipine, hepten çöker kuyunun dibine...

"Kaygı çukuruna düşmüş bu insanları yönetmek bir iktidar için ne kolaydır" diyor İnam... Bir de tersinden so-

ruyor: “Yoksa bu türev kaygıları yaşayanlar asi olup, teröre mi başvururlar?”



Bilmem farkında mısınız, son yıllarda “kendini yakan” insanların alevi sardı ortalığı... Pek alışık olmadığımız türde bir öfke ve intihar türü bu... Bir gün kendini liderine feda etmiş bir kadının bedeni ateş alıyor, bir başka gün gecekonduda bir dul, evlilik hayalleri yıkıldı diye tutuşturuyor derisini... Ertesi gün kızgın bir adam, karakol kapısında küfür yedi diye ateşe atılıyor.

Benzini boca edip alıyorlar kibriti kendi bedenlerine... Saçlarının alevi, giderek küçülen bir ateş topu gibi süzülerek alıyor kuyunun derinliklerine... Kaygılandırmıyor bizi onların kaygısı... Ateşleri yakmıyor tenimizi...

Kuyulardan delik deşik olmuş bir yolda düşe kalka yürür gibi yaşıyoruz hayatı... çukur çukur olmuş bir kalple...

İki ucu var tepkilerimizin. Kimimiz bir endişe kuyusuna dalıyoruz, kimimiz daha derin bir “aldırmazlık kuyusu”nun girdabına...

Ya siniyoruz kuşkudan ya da umursamıyoruz bile... Arık hiçbir “şok haber” şok etmiyor bizi... Alışkanlık, kemiriyor benliğimizi... Her hafta yeni bir “düşman” boy gösteriyor ekranlarımızda... Sıkılıyoruz ertesi hafta yenisini görmedik mi... yanık ten kokusuna bile alışıyor burnumuz...



Peki “kuyudakiler” için ne yapmalı?

“‘Dert etme’ demek yanlıştır. Çünkü kaygı, bir yaşama sorumluluğudur aynı zamanda. Dünyayı umursamaktır” diyor Prof. İnam... “En iyisi bir ayna vermek onlara” diye ekliyor: “Çünkü çukura düşücülerin kendileriyle yüz yüze ilişkiye gereksinimleri vardır. Ruh, çukura düşmüş, orada çukurun dışını, insanları, evreni unutmuştur. Çukurda kendi dünyasının çamuruna batmıştır. Dünyası küçülmüş, yaşama enerjisi boşa akmaya başlamıştır. Onlara kendi içlerindeki sesi dinlemelerini söyleyin.”



Bu akşam haberleri izlerken yanan bir beden görürseniz, doğruca gidip aynaya bakın... Kuyunuzdan çıkarın başınızı ve dikkatlice bakın: Umursarsanız onu, sizin de yüzünüz yanar, kızarırsa gördüklerinizden, burnunuz düşer-se yarık ten kokusundan, o alevi harı, umut ışığınız olabilir. Kuyu, bir tünele dönüşür o zaman, yalnızlığınızı gömer, yaşamın ipine tutunur, çıkar gidersiziz.

İçine Atan



*-Devlet katında bir intihar
girişiminin ardından...*

Suskunluğundan tanırım O'nu... Yüzünde her daim nöbete duran ve içindeki depremi maskeleyen gülücüğü bilirim.

O depremin yüreğinde açtığı derin yarıklardan en kükük bir iz yansımasa da yüzüne, aşınayım ketumiyetine...

Bilirim ki, kabil olsa da, ters çıkarılmış bir kazağı düzeltir gibi içten kavrayıp dışa çevirseniz ruhunu, sanki yıllar yılı söylenmeyip saklanmış, dilin ucuna kadar gelip tutulmuş, tam haykırılacakken içe atılmış yüzlerce sözcük, hafızaya kelepçelenmiş binlerce söz, dile getirilmemiş on binlerce itiraz, akıtılmamış onca gözyaşı ilmek ilmek çözülüp saçılıverecektir ortalığa...

Ama O konuşmaz.

Sabırla dinler, sitemsiz kabullenir ve ruhunun derinliklerine gizlediği çekmecelerde özenle saklar içine attıklarını...

Sadece kendisiyle baş başayken açar onları...

Kimi zaman gizli bir günlüktür çıkan çekmecedен...
yazar;
... kimi zaman da sırdaş bir silahtır... sıkır.



Niye bazıları ağzına geleni söyleyip rahat uyku uyurken,
"içine atan", sessizliğe gömülüp kendi dehlizlerinin karan-
lığında yapayalnız kabuslar görmeyi seçmiştir?

Anlatmazlar ki bilesiniz...

Kimi nasıl diyeceğini bilmediğinden, kimi bildiğini de
diyemediğinden, kimi dediği halde kıymeti bilinmediğinden,
kimi bir kez deyip yanlış bildiğinden, suskunluğun o
huzurlu kuytusuna sığınmıştır.

Sesini en çok yükseltenlerin en haklı sayıldığı bir dün-
yada, sürüye uyup gürültüye katılmaktansa sessizliğe gö-
mülüp haksız sayılmayı tercih ederek tevekkülle içine ka-
panmıştır. İç kanamaları zaman zaman ağzından kaçırı-
verse de, dudağının kenarından sızanın "kızılçık şerbeti"
olduğuna inandırır herkesi...

Oysa ne kadar gizlemeye çalışsa da, içindeki fırtınanın
birilerince fark edileceği umudunu hep korur.
Suskunluğunun her şeyi anlattığını sanır. Sanki onca gü-
rültü içinde birileri gözbebeklerini okuyacak ve konuşma-
yı bilmeyen bir çocuğun derdini anlar gibi, iç dünyasında
çağlayan nehrin sesini duyacaktır. Başını sessizce öne eği-
şinden, sitemkâr imalarından, dargın yalnızlığından derdi-
ni anlayacak, şifresini çözüp sessizliğini sese çevirecek bi-
rini bekler umarsızca..

Oysa gürültünün çağında, kimselerin vakti yoktur, an-
latmanın derdini anlamaya...

Kimse kimsenin gözbebeğine bakıp konuşmaz; yüreğini dinlemeye yanaşmaz.

Öyle olunca da hepten içine kapanır “içine atan”... Maddi varlığını dibe çeken bu manevi yükün ağırlığıyla yaşamayı öğrenir. Yükünü sırtlayıp kendi iç sesiyle sohbet ederek yürümeye koyulur. Kendine yazılmış mektuplar, meçhule karalanmış satırlar, sadece yastığının bildiği sırlarla örer kozasını...

Sabah oldu mu, sahte gülümsemesini yüzüne yapıştırıp hayata karışır.

Anlaşılmadıkça artar ketumiyeti... Rahat hesaplaşanlara özenerek erteler hesaplaşmalarını... Geciktirilmiş her sohbet, vazgeçilmiş her itiraf, gösterilmemiş her tepki birbirine yapışıp koca bir ura dönüşür içinde... Sonra kanser gibi sarar bünyesini...

İçindeki yara, yüzünde gülümseyen maskeyi aşağı çekmeye başlar zamanla... Artık ya içindekileri kusacak ya da hepten susacaktır.

İşte o zaman, “iç”, denilen o dipsiz derinlik, o ne atsan dolmaz sanılan kuyu taşar aniden... Yük taşınmaz olur. Yıllar yılı sabırla bastırılan volkan, ya umulmadık bir tepki, ya katılırcasına bir ağlama nöbeti veya gizlenmiş bir silah olur, gürültüyle patlar.

“İçine atan”ları bilmeyenler, kestiremezler bu ani tepkinin nedenini... Yanlış yerde ve son günlerde ararlar ipucunu... Oysa onca yılın suskunluğuyla kaynaya kaynaya dolmuştur yanardağ... Ve gün gelmiş patlamıştır.

İntiharı, doğumudur “içine atan”ın... İlk kez yüksek sesle konuşmuştur ve çoğu kez, son olur bu...

Artık geride bıraktığı efsane konuşacaktır, kendisi yerine...



Tanırın O'nu...

Sessizliğin erdem sayıldığı bu özel dünyanın suskunla-
rı bilirler birbirlerini...

Çareyi de bilirler.

Gözbebeklerine bakıp ruhunda kaynayan volkanı se-
zecek ve şefkatle “içeri” sızıp O'nu yukarı çekecek bir dost
elini umutla beklerler.

Beynine ancak o dost eli uzanabilir.

O yoksa, yedeği bir kurşundur.

Seçim



Yaşam bazen ne zor seçimler dayatıyor.

Bir insanı, sol bacağı ile hayatı arasında bir tercihe zorlamak kadar sevimsiz ne olabilir?

“Eşyalar toplanmış seninle birlikte / anılar saçılmış oda-ya her yere / sevdiğim o koku yok artık bu evde / sen... ka-dınım” diyen o gür sesin sahibinin bugün bir bacağına ya-şamına diyet olarak vermesi sizi de “seçim”e isyan ettir-miyor mu?

Ama bazen seçim imkânsız gibi görünse de kaçınıl-mazdır.

Şimdi bazıları diyorlar ki: “Bu yaşam tarzı da Tanju Okan’ın kendi seimiydi. Alkolle zehirledi vücudunu... Dur durak dinlemedi.”

Peki o tercihinin nedeni neydi?

Bir yanda şöhret, kudret, para ve rengârenk bir hayat göz kırparken, neden dev bir sanatçı yalnızlığı ve alkolü seçer?... Neden pırıl-tılı bir yaşamın getirisinden vazgeçer?

Yaşamı bir gelir-gider çizelgesi olarak algılayanlar, el-bet bu seçime ilişkin sağlıklı bir “yoklama” yapamazlar.

Çünkü onlara göre rasyonel bir insan seçim yaparken öncelikle “güç, kudret ve iktidar şansı” arar. İktidar şansı olmayan partiye oy verenler, mutluluk uğruna istikbal şansını tepenler, sevdiği kadının kokusu yok diye yaşadığı evden vazgeçenler, her talihsiz borsa oyuncusu gibi sonuçta kaybetmeye razı olmak zorundadırlar.

Lakin başka borsalarda başka değerlerin prim yaptığını göremezler.

Bazen bir inzivada dolu dolu ve sevgiyle yaşanmış kısacık bir dönemin, şöhretin sahte ışıkları altında parlatılmış upuzun bir hayata tercih edilebileceğini ve bu tercihin insana her türden finali göze aldırabilecek derin bir tutkuya dönüşebileceğini anlayamazlar.

Seçimde oylarını istikbal garantileri yerine tutkularından yana kullananlar ise, bu tercih sırasında olduğu gibi bedeli öderken de tek başına kalırlar.

İngiliz Kralı VIII. Edward sevdiği kadın için tahtını terk ettiğinde de kimse bu tercihe anlam verememişti. Çünkü “geçer akçe” olan “taht”ı ve bir kadın için koca imparatorluğun nimetlerini tepmek “akıldışı” sayılıyordu.

Birini her şeyden vazgeçebilecek kadar çok sevmenin, insanın başına hiçbir tacın sağlamayacağı türden bir asalet halkası takacağını düşünemediler.

İngilizler tahtsız kralın ardından dövünedursunlar, tahtsız kral da sevgisiz İngilizlerin haline acıdı durdu hayatı boyunca...



Bir kez daha yazmıştım; “her seçim bir kaybediştir” diye...

Her tercih bir vazgeçiştir çünkü...

Sabah işe gitmekle, yatakta nefis bir miskinlik fırsatından vazgeçmiş olursunuz. Kalkar kalkmaz hayat bin bir se-

çeneği dayar burnunuzun ucuna... “Ne giysem” telaşından, öğle yemeğinde “Ne alırdınız?” diye başucunuzda biten garsona, “hangi kanaldaki filmi izlesem” kararsızlığından, “bize oy verin” diye bağrışan partilere kadar her şey, herkes, her an sizi ısrarla bir tercihe zorlar.

Yastığınıza teslim olmuşsanız, belki dışarıda ıslıl ıslıl bir günden vazgeçmiş olursunuz. Bahar esintileri taşıyan bir elbise belki o gün yaşamınızı ısılatabilecekken, ağırbaşlı bir sadeliğe karar vermekle muhtemel bir tanışıklığı tepersiniz. Belki yemediğiniz musakka, ısmarladığınız İzmir köfteden daha lezzetlidir. Ya da öbür kanaldaki film, o anki ruh halinize daha uygundur.

Ama yaşam, vazgeçtiğiniz şeye ilişkin ipucu vermez. Geri dönüp o günü gökkuşağı desenli bir elbiseyle yeniden yaşama şansınız yoktur.

Bu seçim oyununda vazgeçtiğiniz şey, seçtiğinizden daha değerliyse pişmanlık kaçınılmazdır.

Ama neyin değerli olduğunun kararı da yine size aittir.

Ve vazgeçtiğiniz şey bazen bir saray, bazen şöhret saheninin parıltılı neonları da olsa, çoğu zaman gözünüz hiç arkada kalmaz.

Çünkü duvarlarına sevdiğinizin kokusu sinmiş bir ev ya da sevdiğiniz kadınla paylaşamadığınız bir saray sizin borsada kolay feda edilebilir değerlerdendir.

Hayata bir başka gözle bakmayı öğrendiyseniz, bu seçimde kazandıklarını sananlara yalnızca acıyarak gülümsersiniz.

Her şeyin sıradanlaştığı bir dünyada bazen kaybetmek en doğru seçimdir.

... Ve o dünyada en yerinde tercih, vazgeçtiştir.

Azrail’le Pazarlık



Kendiniz için nasıl bir ölüm isterdiniz?

Kirli bir duvar dibinde gözleriniz ve elleriniz bağılyken cesaretle göğsünüzü şişirip “Ateş” sesini bekleyerek mi?

Üzerinde koca bir elmasın parıldadığı zarif bir yüzüğün gizli haznesindeki zehiri iştahla yudumlayarak mı?

Yoksa soylu bir düellonun onuncu adımında göğsünüze saplanan tek bir kurşunla yere devrilerek mi?

Nedense insan, bir otoyolda karşıdan karşıya geçerken gelen kalleş bir ölümü yakıştıramıyor kendine... Ya da zengin bir sofrada boğaza kaçan bir kurbağa bacağından ölmeyi düşünemiyor.

Çekoslovakya’ya “Prag Baharı”nı yaşatan Aleksander Dubçek’e, Sovyet tanklarından kurtulmuşken, trafik kazasında ölmeyi yakıştırabilmiş miydik?

Sivas cehenneminden sağ çıkan Aziz Nesin’in, bir Temmuz sıcağına teslim olmasını hazmedebildik mi?

Ya Adalet Ağaoğlu'nu bankta otururken “arkadan vur-
ran” bir Azrail'e kurban verseydik, bu, “Onun şanına uyar
mıydı?”

Fol dergisi, son sayısında “Doğum ve Ölüm” konu-
su işliyor. “Uzun Ölümler” başlıklı ilk yazının altındaki
imza ise Adalet Ağaoğlu'na ait...

İnanılır gibi değil ama, Adalet Ağaoğlu, Azrail'le ran-
devusundan birkaç hafta önce yazdığı “son yazı”sını
“ölüm” konusuna ayırmış. “Sanki bir ölmüşlük yaşamış da
bunları başkasına anlatmak için hortlayıp masa başına geç-
miş gibi” Azrail'i anlatıyor. “Ölüm düşüncesinin en fazla
ölümsüzleri kovaladığını, ölümsüzlerin şanlarına uygun
bir ölüm arzuladıklarını” belirttikten sonra, “Ama ölüm-
süzler çoğu zaman hemen hiç istemedikleri bir biçimde
ölürler. Asıl, kepezelik buradadır” diyerek ölümle ilk ran-
devusunu anlatıyor.

“Bir gece kısmet kendiliğinden ayağıma geldi: Ağzım
burnum akmadan, temiz bir ölümle ölmek isteğime bir ya-
nıt gibi, hayatımın en büyük armağanıyla karşılaştım.
Karakış... Gecenin kim bilir kaç; ikisi mi, üçü mü? Bu top-
raklarda bunca yılı birlikte kullandığımız erkek yanı ba-
sımda mışıl mışıl uyurken, kanım, canım sıfırlara doğru
süzülüp gitti. Hemen kokusunu aldım. Bu, beklediğim gibi
bir ölümdü. (...) Yaklaştım, yaklaştım fakat operanın son
aryasında ölüm müziğinin son notasına davulun tokmağı
vurmadan, içgüdüsel bir direnişe geçtim. İçgüdü, yerini
yavaş yavaş bilince bıraktı: Yanı başımda uyuyan erkek
pek becerikli değildir. Cenaze nasıl kaldırılır bilmez. Bu
havada gecenin bu saatinde ne yapacağını şaşırır. Ben yine
gideceğim yere gideyim, ama bunu sabaha erteleyemez mi-
yiz? Hadi, lütfen, hadi, gece değil sabah öleyim, kırk yıllık

hayat yoldaşıma karakışın bu saatinde bir hainlik etmeye-yim şimdi. Ölüm, sabaha, sabaha...

Azrailimle pazarlığım çetin geçti. Sonuçta ısrarla çağırduğım ruh geri döndü. Gövdem ise ölesiye bitkin, serili kaldı. İşte buna sevdiğinin hatırı için yaşamak deniyor.”

Bu satırları yazdıktan birkaç hafta sonra, deniz kenarındaki bir bankta, korku filmlerinin o kara cübbeli Azrail'i, elinde orakla başucuna dikiliverdi Adalet Ağaoğlu'nun... Ama bu da ölümsüzlere yakışır bir “güzel ölüm” değildi. Yine yaptı pazarlığını Azrail'le ve yine çok uzaklardan çağırdığı ruhu geri döndü. Bu topraklarda kırk yılı birlikte tükettiği erkeğe gülümseyerek yendi ölümü...

Aynı günlerde açlık grevinde on iki can, gönüllü yapıştılar Azrail'in ellerine, cılız bedenlerini yenilmesi zor bir silaha dönüştürerek...

Aynı günlerde uzak bir toprakta ölüm, gencecik askerler ile, aynı yaşta “isyancılar”ı kanlı bir pusuda ya da sessiz bir uykuda yakaladı.

“Nasıl bir ölüm isterdiniz?” sorusuna “savaşarak” yanıtını veren gencecik bedenler, Azrail'le randevulaşıp ölümü davet ettiler.

Sevdikleri yaşasın diye öldüler...

Yaşam en çok onlara yakıştırdı oysa... Coşku dolu günlerde hayattan yana türkülerle evlenmeliydiler; ölümü kutsayan sloganlarla gömüldüler. Yeni ölümler için yemin edildi mezar başlarında; Azrail'e övgüler düzüldü.

Ya siz?...

Azrail'le pazarlık şansınız olsa nasıl bir ölüm istersiniz?

Sizden sonrakiler daha iyi yaşasın diye bir ranzada açlıktan kanınız çekilerek ya da uzak bir dağ başında karanlığı delen bir kurşunu bekleyerek ölebilir misiniz?

O ölenlere seyirci kalarak yaşayabilir misiniz?

Genç bedenlere kıymaması için Azrail'le savaşılabılır misiniz?

Herkes “Yaşasın ölüm” sloganları atarken, “Sabaha kalsın” diyebilir misiniz?

Ölümü yenebilir misiniz?

Cehennem Burası, Şeytan Biziz!



Tanrı Adem'i yarattığında bütün meleklerine onun önünde secde etmelerini emretmiş. Bu emre bir tek Şeytan uymamış.

“Secde etmem” diye diklenmiş Şeytan. “Çünkü Adem'i topraktan yarattın. Beni ise ateş ve ışıktan... Ben daha güçlüyüm.”

Ve bir pazarlık yapmış:

“Bana kıyamete kadar izin ver. Ademoğullarının nasıl hata yaptıklarını sana göstereyim.”

Tanrı da izin vermiş.

İşte o Şeytan on binlerce yıldır işbaşında...

Günahın, ilk çağlardan bu yana bulaşıcı bir hastalık gibi gezegenimize yayılmasına bakacak olursak, bu “karanlıklar prensi”nin ateşten ve ışıktan gelen gücünü ispat ettiğini rahatça söyleyebiliriz.

Meleklerin sıkıcı çağrıları karşısında Şeytan, kılıktan kılığa girerek ruhumuzu çeliyor ve bizi bütün güzelliklerin

yasak, bütün yasakların da güzel olduğuna ikna ediyor: “İtaat karşısında isyan ne kadar kutsal... Ve ne kadar cazip ibadetle kıyaslandığında ihanet...”

Öyle anlaşılıyor ki, vaat edilen cennetin giriş koşullarını oldukça ağır bulan Ademogulları, zamanla kitleler halinde şeytan’ın ordusuna katılıyor ve cehenneme doğru akıyorlar doludizgin...

Cehennem,  zg rl ğ n başkentine dönüşüyor, şeytan isyanın liderine...



Kuran  zerine yaptığı araştırmalarla tanınan Naci  elik’in yeni “yaratılış modeli”ni Aktüel’de okuyunca şeytan girdi aklına:

 elik, gerçek hayatın başka bir gezegende olduğunu öne sürüyor ve o olağanüstü keşfini açıklıyordu:

“Dünya aslında kovulduğumuz yer... yani cehennem!...”

Ne sürpriz değil mi?

Hep kaçıp durduğumuz, kuşkuyla sağa sola sorduğumuz yerdeyiz doğduğumuzdan beri:

Cehennemdeyiz...

Ademogullarının sürgün yeri bu gezegen...

K inatın kaynakayan kazanı... Cehennemin dibi...

Bir başka hayattaki günahlarımızın bedelini ödüyoruz burada... Bunca acı, bunca  ile ondan...

Ondan, dünyanın derinliklerindeki ateşin bir türlü sönmek bilmemesi...

Adem’den bu yana herkesin g nahk r olması, şeytan’la iş tutması ondan...

Şeytan deyince... Çelik'in "yaratılış modeli" ne der bilmem ama, eğer cehennem yaşadığımız dünyaysa, öyle anlaşılıyor ki Şeytan da biziz...

Bütün kötülüklerin kaynağı bizde... Görünmeyen kuyruğumuz ve uzayan kulaklarımızla Şeytan içimizde...

Beynimize yerleşen bu baştan çıkarıcı cin, bütün bıçkınlığıyla çeliyor aklımızı ve her günah, iyiden iyiye yavaş yavaş yerine çeviriyor kâinatımızı...

Bu gerçeği bilinçaltımızda çoktandır kabul ettiğimizden midir nedir; çoğumuz yüz çevirip meleklerin itaat çağrısına, gönüllü katılıyoruz Şeytan'ın iddiasına ve güle oynaya geliyoruz kovulmuşların cehennem adasına...

Biliyoruz ki, buradan sonra başka gezegen yok gidilecek... ne de bir başka diyar; sürülecek...

Bu delibozuk küre, bu zırdeli gezegen, bu işveli toprak yakıyor ateşiyle bizi...

Ve biz ateşten gelen bir güçle, ispatlıyoruz kendimizi...

Secde etmeyip pazarlık ediyoruz. Gösteriyoruz cümle âleme, Ademoğullarının nasıl hata yaptıklarını...

Dedik ya, cehennem burası... Ve biz, şeytanlarız cehennemimizin...

Nekrofilî



Ölüleri seviyoruz biz... Hayata karşı ölümün yanında saf tutuyoruz adeta...

Yaşayanlara karşı dinmek bilmeyen öfke nöbetlerimiz, ölümler karşısında bir hayranlık duygusuna terk ediyor yerini...

Ölümler musalla taşına yatırıldıkları kadar çıplak; tüm diğer özelliklerinden soyunup sadece ölü kimliğiyle çıkıyorlar karşımıza...

Onlar artık, “Sağcı, solcu, katil, faşist, komünist, ırz düşmanı, vatan haini” filan değiller... Ölümler sadece... Ve ölü olmak kutsal bir kefen gibi örtüyor bütün günahların üstünü...

Her nedense sağken yerden yere vurduğumuz birinin ölüsünü eleştirmeyi kendimize yakıştıramıyoruz. Ya da sevdiğimiz birini övmek için ölsün diye gözünün içine bakıyoruz. Vakit gelince de “Merhumu nasıl bilirdiniz?” sorusu eşliğinde, bütün eski hataları affedip “Çok iyiydi” diye ahlayıp vahlıyoruz.

Neden aynı hoşgörüyü yaşayanlara da göstermediğimizi ya da neden ölümlere karşı bu kadar bağışlayıcı olduğumuzu bilmiyoruz.

Ama seviyoruz ölümleri...

Ölüme tutkunuz, yaşamdan çok...



Zaten duvarlara hep ölüme dair sloganların yazıldığı şehirlerde büyümedik mi?

“Ölüm nereden ve nasıl gelirse gelsin, silahlarımız elden ele geçecekse ve başkaları zafer naralarıyla cenazelerimize ağıt yakacaksa ölüm hoş geldi sefa geldi” demiyor muydu kitaplarımız?

“Kanımız aksa da zafer İslamın” değil miydi?

Kendimizi önemsizleştirip dava için feda etmek, şehadet mertebesine yükselebilmek için hiçleşmek değil miydi amacımız?

Direnışçilerimiz, “Birazdan mutlu yarınları hazırlayacağım” diye gitmediler mi idama?

Ölüme bu kadar bağlı, yaşama bu kadar uzak bir toprakta nekrofilinin kök salmasından daha doğal ne olabilirdi ki?

“Kör ölür badem gözlü olur” özdeyişini üreten bir halkın o “Körle yatıp şaşı kalkması” normal değil miydi?



Nekrofil bir hastalık halbuki...

Bir dengesizlik göstergesi... Sağlıklı ilişki kuramayalar da görülen bir “ceset düşkünlüğü”...

Yerüstünde sorunlarını aşabilseler, doyumu yeraltında aramalarına gerek kalmayacak...

Ama yeryüzünde öyle zor ki hayatla barışık kalmak...

Savaşın zehiriyle kirlenen, yoksulluğun öğüttüğü bir kâinatta yaşam, her gün yinelenen bir uzun cenaze namazına dönüşmüşken, hayatın işveli çağrısına kulak vermek ne kadar zor...

Ölülere olduğu kadar dirilere de saygı duyan bir kültüre, ölümü değil, yaşamı kutsayan bir söyleme ne kadar uzağız...



Ölülerle kurduğumuz bu hastalıklı ilişkiyi kimselerin bozmasına izin vermiyoruz. Ölülerin bile...

Ben, “Merhumu nasıl bilirdiniz?” sorusunu en son geçen ay Maltepe Camii avlusunda duydum. Musalla taşında yatan, çok sevdiğim hocam Sami Özerdem’di. Soruya cevaben “İyiydi” dedik.

“Hayata tutkuyla bağlıydı. Cenazesinde Bach çalınmasını isterdi” diyemedik.

Cenazesinde Bach çalınamadı da zaten...

Ölümle bu kadar iç içeyken, hayatı çağrıştıracak hiçbir belirtiye tahammül edemedik çünkü...

Cenazedeki bu hayat belirtisi bizim ölümle flörtümüzü engellerdi.

Hayata karşı ölümün yanında saf tuttuk yeniden...

Biz avludan çıkarken, Sami Hoca gülümsedi yattığı yerden...

Beynimizdeki Zindan



Ünlü Fransız felsefeci Michel Foucault “Hapisanenin Doğuşu”nu anlattığı kitabında, modernleşmeyle birlikte mahkûmların tıklım tıklık dolduruldukları, o eski geniş cezaevlerinin terk edildiğini ve mimari olarak yeni bir cezaevi anlayışına ulaşıldığını söyler. Bu yeni düzenlemede göz göz hücrelerden oluşmuş halka şeklinde bir cezaevi binası vardır. Binanın dışa bakan geniş pencereleri güçlü bir ışıkla aydınlatılır. Halkanın merkezinde ise bir gözetleme kulesi bulunur. O merkezi kuleden bakan herhangi biri, hücrelerin içindeki küçük silüetleri izleyerek her hareketi kontrol eder. Böylece tek tek hücrelerinde sürekli görülme tehdidi altında yaşayan mahkûmlar, bir süre sonra disiplin altına girerler. Öyle ki, artık gözetleme kulesinde hiç kimse olmasa bile mahkûm kendini izleniyormuş gibi hisseder.

Demir parmaklığa, zincire, prangaya gerek kalmamıştır.

Çünkü zindan, artık beyinlerdedir.

Siz de farkında mısınız, günümüzde hayatı nasıl beynimizde devasa prangalarla yaşadığımızın?... Örgütsüz, savruk ve yalnız yakalandığımız yaman bir tufanda, tek tek hapsedildiğimiz hücrelerimiz içinde nasıl gönüllü bir esarete mahkûm edildiğimiz farkında mısınız?...

Merkezi bir kulenin amansız gözetimini her an üzerimizde hissederek nasıl duygularımızdan korkar, düşündüklerimizi gizler, sözümüzü sakınır hale geldiğimizi ve sonuçta düşünmemeyi, söylememeyi, sevmemeyi seçtiğimizi fark ediyor musunuz?

Merkezdeki kuleye bağlı düşünce polislerinin soluğunu her an üzerimizde hissetmekten, fikir gardiyanlarının uç kuruşluk tehditleriyle cebelleşmekten, ahlak zabıtalарının işgüzar tuzaklarını kollamaktan nasıl yorgun düştüğümüzü, ihbarcılığı meslek edinmişlerin kurduğu sinsi bir pusuda kalles bir iftirayla kim vurduya gitmemek için beynimizi ve kalbimizi nasıl kör bir hücreye hapsedtiğimizi görmüyor musunuz?

Kule'nin adamları, kuledekilerden farklı düşünenlere, farklı yaşayanlara aman vermemek için amansız bir takibi sürdürürken, onlardan siluetlerimizi gizlemek uğruna, nasıl yara bere içinde kısıp sesli ilişkiler kurduğumuzun farkında değil misiniz?

Çünkü kule, sürekli izliyor düşüncelerimizi... Cezalandırıyor. Sonra "tecil edip" erteleyerek cezalarımızı, "bir daha yaparsan iki katını yatarsın" diyor. Böylece, darağacımızın ipini elimize tutuşturuyor; ilk hatada kendi taburemizi tekmelememiz için... Kendi fikriyatımızın gardiyanı haline sokuyor bizi. Sansürün en ağırını kendi duygularımıza, düşün-

celerimize uyguluyoruz. Utanır, korkar oluyoruz bildiklerimizden, söylediklerimizden, sevdiklerimizden...

Gölgemize kelepçeleniyoruz.



Oysa okudukça, düşündükçe anlıyoruz ki, bu kahrolası cezaevinde yalnız değiliz.

Yanı başımızdaki binlerce hücrede suskunluğa, sevgisizliğe mahkûm edilmiş yüz binlerce tutuklu, bizim gibi yalnız olduğunu sanarak yaşıyor.

Gözetleme işini beyinlere yerleştirdiği suçluluk duygusuna emanet eden Kule, zamanla içi boş, kof bir iktidara dönüşürken, biz, Kule'den saklanalım derken, beynimizin içine kuleler örmüşüz.

Kule biz olmuşuz.

Görüyoruz ki, bir çözebilsek zihnimizin zincirlerini, merkezi kuleyi zapt etmemiz hiç zaman almayacak. Bir aşabilsek beynimize, kalbimize koyduğumuz yasakları, bir daha hiç yasak olmayacak.

O yüzden önce kendimizle savaşıyoruz. Savaşa kendi zihnimizden başlıyoruz. O yüzden reddediyoruz ertelenmiş cezaları... tecilleri... O yüzden "yasak, günah" denilene üzerine çocuksu bir neşeyle yürüyoruz inadına... Beynimizin, dilimizin, ruhumuzun sürgüsünü açıyoruz. Yasak sözcükleri salıveriyoruz hafızamızın hücrelerinden... Afroz edilmiş yazarları sevir, lanetlenmiş kitapları okuyor, yasak ilişkileri gözetleyen kameralara gülümseyerek sevişiyoruz.

İçinde korkak silüetler halinde gezinip durduğumuz bu koca zindanı beynimizden def edip, tutkunun ateşten

yelelerine sımsıkı yapışarak korkusuzca düşünmek, sevmek, yaşamak istiyoruz. Kafatasımızın içine kurulu hücrelerin duvarlarını yıkıp, özgürlüğün o sınırsız bahçesinde düşündüğümüzü ağız dolusu haykırıp, asi nehirler gibi sevişerek doludizgin at koşturmak istiyoruz.

Artık bu büyük gözaltı bitsin istiyoruz.

Tarihte benzeri görülmedik bir “iç” isyanla zihnimizin kilitleri çözülsün, beynimizdeki kâğıttan kuleler yıkılsın istiyoruz... Yıkılsın ki, yaşam yasaksız bir çiçek bahçesine dönsün... Yıkılsın ki, bundan böyle ne cezalar ertelensin ne de sevdalar!...

Bir Uğursuz Miras



“Bir kalemle bir kâğıdın bedelini öderken büyür ancak insanlık bahçeleri” diye yazıyordu Çetin Altan, oğlu Ahmet bir yazısından dolayı bir yıl sekiz ay hapse mahkûm olduğunda...

Ahmet yaşındayken Çetin Altan da Sağmalcılar Cezaevi'ndeymiş.

Oğlunun mahkûmiyetini yazarken, bir aynayla dertleşir gibiydi:

“Mahkûmiyet kararını dinleyen genç bir adam... azıcık kır düşmüş sakallarına... Benim büyük oğlum Ahmet Altan... Doğduğunda bir puset bile alamamıştım ona... Sonra o da yazı işçiliğinin Türkiye'ye özgü çilelerini paylaşarak büyüdü; tıpkı Mehmet gibi, tıpkı kızım Zeynep gibi...”

Ve Ahmet'in kızı da yazı yazıyor gazetelere bugün...

Kuşaktan kuşağa miras bırakılan bir yazı çilesini devralıyor; cezaevlerinde tüketilmiş gençliklerin, pusetsiz bü-

yütölmüş çocukların, zehredilmiş yaşamların intikamını
alırcasına...

... inadına...



İşte bir başka yazı çilekeşi:

Avukat, şair, öykücü, müzisyen, insan hakları savunu-
cusu Eşber Yağmurdereli... 12 Eylül döneminde tam on üç
yıl beş ay yatmış içerde...

Bu sürenin yedi yılı tek başına bir hücrede geçmiş.

■ Dile kolay: Tam yedi yıl tek başına bir hücrede...

Bir an gözlerinizi kapatıp son yedi yılınızı düşünün.

Son yedi yılın her gününü “karanlık” bir hücrede, tek
başınıza geçirdiğinizi düşünün... sadece konuştuğunuz ve
yazdığınız için...

Çıktığınızda hâlâ barış için imza toplayabilir miydi-
niz?

Eşber Yağmurdereli’nin kardeşi Sumru’nun, Radikal
2’de Semra Somersan’a söylediği üç-beş cümle, günlerdir
boğazımda çözülmek bilmez bir yumruk gibi duruyor:

“Biz Bursa’da oturuyorduk. Abim Samsun’da yargılanı-
yordu. Annemle babam duruşmalarına gidemiyorlardı.
Buna rağmen babam hiç umudunu yitirmedi. Her duruşma
günü akşam oldu mu grantuvalet giyinir, kapının önünde
oturur, abimin gelmesini beklerdi. 1990 Kasım ayına ka-
dar 12.5 yıl...

O Kasım öldü...”

Tam 12.5 yıl bir kapı önünde oğlunun dönüşünü bek-
leyen ve kavuşmaya bir yıl kala, gözü eşikte ölen bir baba-
nın dramı sizi de ürpertmiyor mu?

Ve devamı... Babadan altı yıl sonra anne Yağmurdereli de ölmüş; oğlunun başında sallanan son Demokles kılıcından habersiz...

Yaşadığımız ülkenin böyle de bir tarihi var, biliyor musunuz?

Eşber o tarihi görüyor; biz görmüyoruz.

Eşber'in gözleriyle görmeye çalışıyoruz.



Bir mektup geldi geçenlerde; içinde küçücük bir hediye:

“Oğlunuzun ilk kalemı benden olsun istedim” diyor-
du sıcacık bir notta...

“İşte...” dedim oğluma, “... geldi ateşli suç aletin...
Şimdi dokun ve yan!”

Eşber Yağmurdereli, oğluyla ancak on dört yaşında
kucaklaşabilmiş.

Bugün elli yaşında ve yine konuştuğu için yediği ce-
zayla birlikte yirmi üç yıllık eski bir cezası daha var.

Düşünceyi özgürleştirmeyi bu hükümet de başaramaz-
sa Eşber, çıktığında 2014 yılında, yani kendisi yetmiş üç
yaşında olacak; oğlu kırk bir...

Babasından sonra, bu kez de oğlu bekleyecek umutsuz
bir kapı eşiğinde... ve belki de sonra Eşber, oğlunun yolu-
nu...

Düşünceyi öğüten bir karanlık değirmende ağartarak
sakallarımızı, bir kâğıt bir kalem miras bırakacağız ardı-
mızdan gelen başaklara; yeni oğullar, kızlar vermek için
kör dişlilerin arasına...

Böyle bedellerle büyümüş ancak insanlık bahçeleri...

Dünya, yeni bir Barış gününü kutlamaya hazırlanırken
sormak geldi içimden:

Büyüyor mu gerçekten insanlık bahçeleri?

Ya siz ey insanoğulları!...

Siz büyüyor musunuz bunca bedel ödenirken?...

Nergis



“Neyi arıyorsan sen O’sun” der Mevlana...

Zulmün peşindeysen zalimsin, aşkı arıyorsan âşık...

Elinden tuttuğumuz her sevgili, bizi sürükleyip kendi iç dünyamızın derinliklerinde bir keşif gezisine çıkarır.

Her ilişki, benliğimizde bir kazıdır aslında, her sevda ruhumuzun bir başka yüzü...

Her aşkta kendimizi ararız; o yüzden bulduklarımız benzerlerimizdir.

Fotoğraflarını yan yana koyun sevdiklerinizin ve dikkatle bakın yüzlerine, onların suretlerinden kendi yüzünüz bakacaktır size...

Aşk denilen kaleydoskopun buzlu camına gözünüzü dayadığınızda, binbir camın rengârenk ışıklar saçarak döndüğünü ve her seferinde bambaşka şekiller ördüğünü görürsünüz. Her camda farklı bir renginiz vardır; her şekilde sizden bir parça...

Aşklarınız hūlasanızdır.

Sevdiğiniz her adam, beğendiğiniz her kadın farklı ruh hallerinizi ele verir; arada bir çevirdiniz mi kaleydoskopu, cam parçalar yer değiştirip yeni şekiller alır; hepsi siz...

Sevgilinizin gözlerindeki dolunay, sizdeki ışığın yansımasıdır aslında; dilindeki sizin ilhamınız, tenindeki sizin ısınız...

Hâlâ bir sevdiceğiniz yoksa, henüz kendinizi bulamadığınızdandır...



Aşk, narsizmdir.

Kendimiziz her aşkta arayıp durduğumuz, peşinde olduğumuz...

Bir omuza sığınmanın şefkatinde de, bir göğsü dişlemenin şehvetinde de kendimize açılan kapılar var.

Sevda, çevrildikçe içimizin farklı ışıklarını yakan eğlenceli bir kaleydoskop gibi başımızı döndürüyor.

Ve biz, hep baharı takip ederek dünyayı gezen bir gezgin gibi içimizdeki eski baharları arıyoruz.



Narkissos'u bilirsiniz:

Öyle heybetli ve güzelmış ki, bakmaya doyamamış kendine... Gün boyu ayna karşısına geçip kara gözlerini, incecik burnunu, dar kalçalarını, kıvrık saçlarını seyredermiş hayran hayran... Bir gün ırmak kenarında gezinirken, sudaki yansımasına ilişmiş gözü... Uzanıp, iyice bakmak istemiş. Tam gördüğünde kendini, dengesini kaybedip düşürmüş ırmağa, kapılıp gitmiş suya...

Yeryüzünün en güzel insanının öldüğünü duyan Tanrı,
unutulmaması için onu her bahar açan güzel kokulu bir
çiçeğe dönüştürmüş.

Narkissos, nergis olmuş.



Kıssadan hisse, benden size tavsiye, taze bir nergis verin
bugün sevgilerinize...

Sonra da, nerede baharsa mevsim, rotasını oraya çevirip içindeki eski baharlara koşan bir gezgin gibi “Bahar getirdim sana” deyin, baharın elinizde olduğunu unutmadan...

Gözlerindeki ırmağa baktığınızda kendinizi göreceksiniz; dikkat edin de hayran olup düşmeyin!

Düşüp bahar kokulu bir çiçeğe dönüşmeyin...

Eğer...



O'nu hatırladıkta başı göğ'e ermişçesine ya da asansör boşluğuna düşmüşçesine ürperiyorsa yüreğiniz...

ömrü saatlere sıkışmış bir kelebek telaşıyla o hüzünden bu neşeye konup kalkıyorsanız gün boyu nedsiz...ve her konduğunuzda diğerini iple çekiyorsanız bu hislerin...

O'nunlayken pervaneleşen yelkovanlar, O'nsuz mıhlalıp kalıyorsa yerine, bir akrep kadar hain...

sınıfta, büroda, yolda, yatakta içiniz içinize sığmıyor, O'ndan söz edilince yüzünüz, sizden habersiz, mis kokulu bir ekmek dilimi gibi kızarıyor, mahcup somurtuyor veya muzip sırtıtıyorsa,

ve O, her durduğunuz yerde duruyor, her baktığınız yerden size bakıyor, siz keyiflendikçe gülüp, hüzünlendikçe ağlıyorsa...

dünyanın en güzel yeri O'nun yaşadığı yer, en güzel kokusu bedenindeki ter, en dayanılmaz duygusu gözlerindeki kederse...

hayat O'nunla güzel ve onsuz müptezelse...

elmalar pembe, kiremitler pembe, gökyüzü, yeryüzü, O'nun yüzü pembeyse,

kışlar ilkbaharsa, yazlar ilkbahar, güzler ilkbahar...

her şiirde anlatılan O'ysa... her filmin kahramanı O... her roman O'ndan söz ediyor, her çiçek O'nu açıyorsa...

bir anlık ayrılık, bir ömür gibi geliyor ve gider gitmez özlem saç diplerinizden çekştirip beyninizi acıtıyorsa,

iştahınız kapanıyor, iştahınız açılıyor, iştahınız şaşırıyorsa....

iştahınız, hasret acısında bile karşı konulmaz bir tat buluyorsa...

eliniz telefonda yaşıyor, işaret parmağınızla ha bire O'nu tuşluyor, dara düştüğünüzde kapıyı çalanın O olduğunu adınız gibi biliyorsanız...

mütemadî bir sarhoşluk halinde, her çalan telefona O diye atlıyor, vitrindeki her giysiyi O'na yakıştırıyor, konuşan birini dinlerken "keşke O anlatsa" diye iç geçiriyorsanız...

kokusu burnunuzdan, sureti gözünüzden, sesi kulağınızdan, teni aklınızdan silinmiyorsa bir türlü...

özlemi, sol memenizin altında tek nüsha bir yasak yayın gibi taşıyorsanız gün boyu...

hem kimseler duymasın, hem cümlealem bilsin istiyorsanız...

O'nsuz geceler ıssız, sokaklar öksüzse...

ayrılık ölüme, vuslat sehere denkse...

gamze gamze tebessüm de onun içirse, alev alev öfke de; bunca tavar, onca sabır ve nihayetsiz kahr hep O'nun yüzü suyu hürmetine...

uğruna ödenmeyecek bedel, gidilmeyecek yol, vazgeçilmeyecek konfor yoksa...

dışarıda yer yerinden oynuyor ve “içeri”de bu sizi zerrece ilgilendirmiyorsa,

nedensiz küsüyor, sebepsiz affediyorsanız ve bütün bu hallerinize siz bile akıl erdiremiyorsunuz

kaybetme korkusu, kavuşma sevincinden ağır basıyorsa ve aşk, gurura baskın çıkıyorsa bu yüzden her daim...

geceyarısı kadim bir dost gibi kucaklayan tanıdık bir şarkı, bütün acı sözleri unutturmaya yetiyorsa...

Her gidişte ayaklarınız “Geri dön” diye yalpalıyorsa ve siz kendinize rağmen dönüyorsanız, sınırsız, sabırsız, doyumsuz bir tutkuyla...

...o halde bugün sizin gününüz...!

“Çok yaşa”nın ve de “siz de görün”üz.

Keşke...



Teypte eski bir Cohen şarkısı:

“Yolumu gözleyen bir kadını terk ettim / karşılaştık bir süre sonra / ‘Gözlerinin ferisi sönmüş’ dedi bana: / ‘Aşkım, ne oldu sana?’/ Böyle gerçeği söyleyince / ben de doğru söylemeye çalıştım ona / ‘Senin güzelliğine ne olduysa’ dedim,/ ‘benim gözlerime de o oldu’.



8-10 dizeye sıkışmış hazin bir aşk hikayesi...

Buruk; kırılmış oyuncaklar kadar...

Ve yenik; “keşke”li cümleler gibi...

Bu sözcüğü kaç konuşmanızın başına eklemişseniz onca ıskalamışsınızdır hayatı...

Dört mevsimlik bir sene olsa ömür, “keşke”, onun güzüne denk gelir.

Hepten vazgeçmek için erkendir, telafi etmek için geç...

Mağlubiyetin takısıdır “keşke”...

Kaçırılmış fırsatların, bastırılmış duyguların, harcanmış hayatların, boşa yaşanmış ya da hakkıyla yaşanamamış yılların, gecikmiş itirafların ağıtıdır.

Çarpılıp çıkılmış bir kapıda, yazılıp yollanmamış bir mektupta, gözyumulmuş bir haksızlıkta, vakit varken öpülmemiş bir elde, dilin ucuna gelip ertelenmiş bir sözdedir.

Feri sönmüş bir çift gözde ya da yitip gitmiş bir güzelliğin ardından iç çekişte...

“Yolunu gözlemeseydim”, “öyle demeseydim”, “terk edip gitmeseydim”, “en güzel yıllarımı vermeseydim” diye diye sızlanır gider.



“Keşke”nin panzehiri “İyi ki”dir.

İlki ne kadar pısırsaksa, ikinci o denli yığittir.

“Keşke”, çoğunlukla bir “ahh”la kopup gelir ciğerden... esefler, hayıflanmalar, yerinmeler sürükler peşinden...

“İyi ki” ise, muzaffer bir “ohh”la büyür; cüretiyle öğünür.

“Keşke”li cümlelerde nasıl yaşanmamışlığın, yarım kalmışlığın o ezik tuzu kuruluşu varsa, “iyi ki”lilerde de göze alabilmişliğin, riske girebilmişliğin, tadına varabilmişliğin mağrur yaraları kanar.

Okulu hiç kırmamışsınızdır, sinemada öpüşmemişsinizdir; dokundurtmamışsınızdır kendinize, bir kez olsun gemileri yakmamışsınızdır.

Konuşmanız gerektiğinde susmuş, koşacağınız zaman durmuş, sarılacağınız yerde kopmuşsunuzdur.

Bir insana, bir işe, bir davaya ömrünüzü adanmışsınızdır.

O insanın, o işin, o davanın, bunu hak etmediğini sezenin hayal kırıklığındadır “keşke”...

“Şimdiki aklım olsaydı” dövünmesindedir.

Geriye dönüp baktığınızda, ayıplara, yasaklara, korkulara, tabulara feda edilmiş, “Ne derler”e kurban verilmiş, son kullanma tarihi geçmiş bir yığın haz, bilinçaltından el sallar.

“Keşke”cilerin hayatı, kasvetli bir pişmanlıklar mezarlığıdır.

“İyi ki” öyle mi ya...!

Onda, yara bere içinde de olsa, yana yana, ama doyasıya yaşamış olmanın iç huzuru ve haklı gururu haykırır.



“İyi ki”lerinizi toplayın bugün ve “keşke”lerinizden çıkarın.

Fazlaysa kardasınız demektir.

Aldırmayın yüreğinizdeki kramplara, mahzun hatıralara... Rüzgarlarla koştunuz ya...

“Keşke”leriniz, “İyi ki”lerden çoksa...

Telafi için elinizi çabuk tutun.

Tutun ki, yolunuzu gözlerken terk ettiğinizle bir gün yeniden karşılaştığınızda siz susarken, ferî sönen gözleriniz “keşke” diye nemlenmesin...

4 Nesil, 4 Hayat



Sevgililer Günü yaklaşınca yine Refik Halid'in o nefis "3 Nesil, 3 Hayat"ını anımsadım ve on dokuzuncu yüzyıldan Cumhuriyete, aşkın seyrini anlatan satırlara kapılıp gittim.

Kitapta Refik Halid, Abdülaziz ve Abdülhamit devirleriyle Cumhuriyet sonrasında kadın erkek ilişkilerini inceliyor ve nefis ayrıntılar veriyor. Örneğin, kadın ve erkeğin birbirlerinden uzak tutulduğu Abdülaziz devrinde aşkın "gizli ahlârlar, oflar, iç çekiş ve yürek üzüşlerle kendini gösterdiğini" anlatıyor. Aşk alametleri, "sarıp solmak, eriyip iğne ipliğe dönmek, hatta verem olmak"mış o zamanlar... Komşunun oğluna tutulan kız, penceresinin önüne bir parça kuru ekmek, bir limon ve bir kömür parçası koyarmış: Aşkından kömür gibi yanmış, limon gibi sararmış olduğunu anlatmak ve "Yeter ki evlenelim, bütün ömrümce kuru ekmek yemeye razıyım" mesajını göndermek için...

Severek evlenenlere pek hoş gözle bakılmazmış. “Sevişip de evlenmişler” sözü, şimdiki gibi takdir değil, bir ayıplama ifadesiymiş.

Sonra Abdülhamit Devri gelip de kadınlar bir parça ferahlayınca çiftler, dikkatli bakışlar, manalı hareketler ve işaretlerle sevişmeye başlamışlar. Özellikle yazları Göksu’da, Kâğıthane’de, Divanyolu’nda karşılaştıklarında erkekler göz süzer, bıyık burar, söz atar, ah çekerlermiş. Kadınlar ise Refik Halid’in tabiriyle “fingirderler, yani vücutlerine gayri tabii bir oynaklık verirler”miş. Bohçacı kadınların taşıdığı mektuplarla haberleşir, kazara tül arkasından sevdiğini gecelikte görebilenler haftalarca bununla avunurlarmış. Aşk insanlarda öyle derin yaralar açarmış ki, bir Karagöz oyununda sevenler birbirlerine hasret ölünce, iki âşık delikanlı dayanamayıp bıçaklarını yüreklerine saplamışlar da, bunun üzerine Padişah irade çıkarıp Karagöz oyunlarının son sahnesinde âşıkların birbirlerine kavuşturulmalarını mecburi kılmışmış.

Refik Halid, Cumhuriyet’le birlikte kadınla erkek arasında “meçhul bir nokta”nın kalmadığını söyler ve şunları yazar: “Eskiden, sevilen, hakiki varlık değildi. Bu varlığın ufacık bir noktasına, mesela bir göz rengine, bir ele, bir bıyık veya bir perçemle kâkûle istinaden kurulan hayaldi. Gözle görülüp elle tutulana değil, dimağımızın süslediği, şahaneleştirdiği hayal ve hulyayı severdik. Sevdiğimiz, ekseriya o canlı şahıs değildi; onun yerine kalbimizin içine yerleştirdiğimiz büsbütün başka, manevi bir hüviyet idi ve ikisi yanyana gelince arada dağlar kadar fark hasıl olur, bizi şaşkınlığa uğrattırdı.

Binaenaleyh, bugünün aşklarında, bir türlü yanaşılmayana, ele avuca sığmayana karşı duyulan tatlı tahassür, şiir, hulya yoktur. Onun içindir ki artık âşık olmayı sevmi-

yoruz, daha ziyade tanıyıp hoşlandığımızı seviyoruz; seveda, şimdi ilme müstenittir (dayalıdır).”



Önceki hafta Aktüel'deki “Erkeğimi böyle istiyorum” yazısını okuyunca, “3 Nesil, 3 Hayat”ın yazarı Refik Halid hayatta olsaydı da 4. neslin yaşadığı 4. hayatı da gözlemleyebilseydi diye düşündüm.

Yazıya bakılırsa kadınlar erkekte öncelikle dış görünüşe bakıyorlar: Ünlü modacıların etiketini taşıyan giysilerden, kısa kesilmiş saçlardan ve sinekkaydı traşlı yüzlerden hoşlanıyorlar. Pahalı parfüm ve Porche araba kullanan, viski içen, sigara içmeyen erkekleri beğeniyorlar. Temiz ve düzenli evleri, göğüs uçlarının emilmesiyle başlayan sevişmeleri ve on yedi santimden uzun penisleri seviyorlar. Sekste mekândan çok skoru önemsiyorlar.

Bu tespitlere bakınca insan, aslında Türk kadınlarının Türk erkeğini istemediği sonucuna ulaşıyor. Ya da Türk erkeğinin tamamen değişmesini istiyorlar. Aktüel, haberi, “Kadınları memnun etmek artık eskisi kadar kolay değil” diye sunuyor. Oysa tersine, insan biraz dikkatle bakınca “iş”in eskisine göre çok kolaylaştığını anlıyor. Çünkü Aktüel’de anlatılan kadınların erkeklerde aradıkları özelliklerin çoğu, biraz pahalı olsa da genellikle “satın alınabilir” şeyler... “Keskin mizah yeteneği ve zekâ” gibi bazı önemsiz ayrıntılar dışında biraz masrafa girip kadınların kalbine girmek mümkün görünüyor. Artık “James Joyce okuyan ya da Rahmaninov dinleyen erkek”lere özenmediklerinden, aranan cazibe birkaç gün içinde “tedarik edilebilir” bir nesneye dönüşüyor.

Üstelik, erkeğin Marlboro kovboyları gibi sigara içmesini, marka giymesini, jeep'e binmesini istediklerini ve yine erkekler gibi "skoru ve ölçüleri" (yani nitelikten çok niceliği) önemsediklerini görünce "karşı cenah"taki maço-laşma eğilimini de fark ediyorsunuz. Bir yandan da tüm bunları sayıp, birkaç yıl önce Turgut Özal'ı "Türkiye'nin en seksi erkeği" seçmelerinden, aslen "iktidar"ı cazip bulduklarını anlıyorsunuz.

On üç yaşında bir İngiliz kızı sadece "I love you" demeyi bilen bir Türk erkeğine gönlünü kaptırırken, yaşını başını almış Türk kadınları, hayallerinde cilalı bir İngiliz salon erkeği yaşıyorlar. Herkes kendinde eksik olanın peşine düşüyor. Refik Halid'in kelimeleriyle anlatmak gerekirse, yüzyılın son dönemecinde "sevda maddiyata müstenit" hale geliyor.

Âşık olunan şey artık "dimağımızın şahaneleştirdiği bir hulya"dan çok, gözümüzü boyayan cebi şişkin bir skor tabelasıdır...

Çağımızın sevgililerine kolay gelsin!

Özleme Dair



Özledim seni...

Ayrılık yüreğimi karıncalandırıyor nicedir...

Beynimi uyuşturuyor özlemin...

Çok sık birlikte olamasak bile, benimle olduğunu bilmenin bunca yıl içimi nasıl ısıttığını yeni yeni anlıyorum.

Yokluğun, hatırlandıkça yüreğime saplanan bir sızı olmaktan çıkıp sürekli bir boşluğa dönüşüyor.

Sabahlara seni okşayarak başlamaları, akşamları her işi bir kenara koyup seninle baş başa karşılaşmaları özlüyorum; oynaşmalarımızı, hırlaşmalarımızı, yürüyüşlerimizi, sevimli haşarılığını, çocuksu küskünlüğünü...

Nasıl da serttin başkalarına karşı beni savunurken; ve ne yumuşak, bir çift kısık gözle kendini ellerimin okşayışına bırakırken... ya da kolyeni çözdüğümde kollarıma atarken...

Hasta olduğunda, o korkunç kriz gecelerinde günler, geceler boyu nöbet tuttuk başında... o şen kahkahalarına yeniden kavuşabilmek için sessiz dualar ederek...

“Atlattı” müjdesini kutlarken yorgun bedenindeki yaraları okşayarak doktorun böldü sevincimizi:

“Yaşayamaz artık bu evde... Yüksek binalar ve beton duvarların gri kentinde” dedi. “O gitmeli... Ve kendine yeni bir hayat çizmeli...”

Bilsen, ne zor gitmen gerektiğini bile bile “Kal” demek sana...

... ne zor, senin için ebedi mutluluğun beni unutman-dan geçtiğini bilmek...

... gitmeni asla istemediğim halde, buna mecbur olduğumuzu görmek ve sana bunları söyleyemeden “Git artık” demek...

“Beni ne kadar çabuk unutursan, o kadar çabuk kavuşacaksın mutluluğa” demek sana ne zor...

... sesimi, kokumu çekip alıvermek beyninden, sesin, kokun hâlâ beynimdeyken...

... seni görmemek ve belki yıllar sonra karşılaştığımızda bana bir yabancı gibi bakmanı istemek senden...

... yeni bir sevdayı yasakladığım kalbime söz geçirmek...

... ve sonra kendi ellerimle bindirip seni yabancı bir arabanın arka koltuğuna, birlikte güneşlendiğimiz onca yazı, yan yana titreştiğimiz onca kışı, paylaştığımız bunca acıyı, onca kahkahayı ve bütün o uzak yeşillikleri katıp yorgun bedeninin yanına, arkandan pişmanlık gözyaşları dökmek ne zor...

... ne zor hiç tanımadan seni emanet ettiğim bir şoföre, “Hızla uzaklaş buradan ve gidebileceğin kadar uzağa git” demek...

... yokluğunu beklemek, ne zor...

Bunları düşündükçe, şu anda uzakta bir yerlerde üşüdüğünü sezinleyerek panikliyorum. Bütün engelleri aşıp terk edilmiş caddeleri, kimsesiz sokakları, yalnız bulvarları arşınlayarak sana ulaşmak, sessizce başını okşamak, kulağına sevgi sözcükleri fısıldamak ve yavaşça üzerini örtmek geçiyor içimden...

Paylaştığımız bir mazinin, yitirdiğimiz bir geleceğe dönüşmesinden hicran duyuyorum.

Gizli gizli hüzünlendiğim akşamlardan birinde, terk etmişlere özgü bir terk edilme korkusunu da yüreğimin derinliklerinde duyarak sana koşmak, yaptıklarım ve daha çok da yapamadıklarım için özür dilemek ve “Dön bebeğim” demek istiyorum:

“Geri dön... Kulüben seni bekliyor...”

Aşka ve Terke Dair



-“Ya sev, ya terk et”-

Bazen öyle bir ilişkiye tutulursunuz ki, ne sevebilir, ne terk edebilirsiniz. Kôr kütük bağlanmışsınızdır aslında...

En güzel yıllarınızın, acı tatlı hatıralarınızın ortağıdır; iç çekişmelerinizin müsebbibi, yazılarınızın ilhamı, sohbetlerinizin konusudur.

Gözyaşlarınızda, bilinçaltınızda, kahkahanızdadır. Kor-kunca saklandığınız bir sığınak, coşunca öptüğünüz bir bayrak...

Sevdanız riyasız, çıkarsız, karşılıksızdır. Sınırsız ve nihayetsiz:

“Ölmek var, dönmek yok”tur.



Lakin gün gelir anlarsınız; içten içe bir şeylerin kanadığını...

Tutkulu sevdaların gizli hançerleri başlar parıldamaya... Şurasından, burasından eleştirmeye koyulursunuz:

“Şöyle görünse, öyle demese, değişse biraz ya da eskisi gibi olsa...”

Başkalarını örnek göstermeye, “Bak onlar nasıl yaşıyor” demeye başlarsınız.

Hem birlikte yaşayıp, hem özgür olmanın yollarını ararsınız. Aşkınınızın gözü kör değildir artık, yanlışını görür düzeltmek istersiniz. “Eskiden böyle miydi ya...” diye başlayan sohbetlerde açılır eleştirinin kapısı; açıldıkça, bastırılmış itirazlar yükselir bilinçaltından...

Böyle süremeyeceğini bilirsiniz. Değişsin istersiniz.

O, sevgisizliğinize yorar bunu... İhanete sayar. Tutkulu ilişkilerde ihanetin bedeli ölümdür.

“Ya sev böyle ya da terk et” diye gürlers...



Bir zamanlar bir gülücüğüyle alacakaranlığı ısıtan o rüya, bir kâbusa dönüşür birden... Kapatır gönlünün kapılarını, yasaklar kendini size... Hoyrattır, bakmaz yüzünüze...

Zehir akar dilinden; konuşturmaz, suçlar, yargılar, mahkûm eder.

Mühürler dudaklarınızı, yırtar atar yazdıklarınızı, siler sizi defterden...

“İyiliğin içindi hepsi, seni sevdiğim için...” dersiniz, dinletemezsiniz. Ayrılırsanız yaşamayacağınızı bilirsiniz, lakin böyle de sevemezsiniz.

İhanetten kırılmıştır kaleminiz; severek terk edersiniz...



“Madem öyle...”nin çağı başlar ondan sonra...

Madem ki siz böylesine tutkunken, o hep başkalarını seçmiştir, madem ki kıymetinizi bilmemiştir, o halde “günah sizden gitmiştir.”

Lanet ederek bu karşılıksız aşka, çekip gitmeleri dersiniz.

Aşkın göçmenlik çağı başlar böylece...

Daha özgür olacağınız limanlara demirlersiniz bir süre... Ne var ki unutamaz, uzaktan uzağa izlersiniz olup biteni... Etrafı bir sürü uğursuzla dolmuş, kurda kuşa yem olmuştur. Deli kanlılar, eli kanlılar, uğruna ölenler, sırtına binenler sarmıştır çevresini...

Gurur duyar onlarla, koynunda besler, gözünü oysunlar diye...

Uğruna kan dökenleri sever, yoluna gül dökenlerden fazla...

“Bana ne... kendi seçimi” diye omuz silkmeye çabalarsınız bir süre...

Ama sonra... ansızın kulağımıza çalınan bir şarkı ya da kapı aralığından süzülüp gelen bir koku, hatırlatır onu yeniden...

Yaban ellerde, başka kollarda ondan bahseder ağlarsınız. Kokusunu özlersiniz; türküsünü söylemeyi, şarkısını dinlemeyi, yemeğini yemeyi, elinden bir kadeh rakı içmeyi...

Karşı nehrin kenarından hasret şiirleri haykırırsınız, sular kulağına fısıldasın diye...

Dönüp “Seni hâlâ seviyorum” diye bağırmak geçer içinizden...

Dönemezsiniz.

Göremedikçe bağlanır, uzaklaştıkça yakınlaşırsınız.



Anlarstınız ki bir çaresiz aşktır bu, ne onunla olur, ne on-
suz...

Hem kollarında ölmek, kucığına gömülmek arzusu,
hem “Ne olacak sonunda” kuşkusu...

Böyle sevemezsiniz, terk de edemezsiniz.
Sürünür gidirsiniz.

Aslolan



“Aşkın en sağlam sigortası mesafedir” der Enis Batur, Cogito’nun “Aşk” sayısına yazdığı önsözünde...

Yıllar yılı hasretle beklediği ışığa kavuşan bir hücre mahkûmu nasıl körleşirse, aşk da körelir yakına gelince...

Sanki özlemdir aşkın çimentosu; özlem çekildi mi aşk, kumsalda şehvetinden soyunmuş yatan çıplak bir beden kadar sıradanlaşır, ehlileşir, sönür.

Belki ondandır aşkların en güzelinin mektuplara yazılmış, şarkılara dökülmüş, telefonlarda söylenmiş oluşu...

Mutlu aşkta yazılacak bir şey bulunamamıştır çünkü...



Nâzım Hikmet’in hayatı bu tezin ispatıdır adeta...

Nâzım hep uzağındaki kadınları sevmiştir.

Piraye ile 1935'te evlendi. Ertesi yıl tutuklanarak içeri girdi. "Adını kol saatinin kayışına tırnağıyla yazdığı" bu kadınla 1950'de çıkana kadar yazıştılar.

On yedi yıllık ilişkileri boyunca yazılan 581 mektubu Piraye Hanım'ın oğlu Memet Fuat yayımladı geçenlerde... Nâzım, karısına şöyle yazıyordu:

"Seni nasıl seviyorum biliyor musun? Ot yağmuru nasıl severse, ayna ışığı nasıl severse, sarhoşun şarabı, şarabın billur kadehi sevdiği gibi, annenin çocukları, çocukların anneleri sevdikleri gibi, Lenin'in inkılâbı ve inkılâbın Marx'ı sevdiği kadar, velhasıl seni Nâzım Hikmet'in Hatice Zekiye Pirayende Piraye'yi sevmesi gibi seviyorum."

O mektuplardan birinde Nâzım, "Çıkarsam ve sana kavuşursam, bu öyle dayanılmaz bir saadet olacak ki, gebereceğim diye korkuyorum" diyordu. Oysa öyle olmadı. Taze bir ekmek hayaliyle yıllar yılı aç yaşayan biri, hasretle dişlediği somunun dördüncü diliminde ne hissederse onu hissetti Nâzım; ot yağmura, ayna ışığa kavuştuğunda ne olursa, o oldu.

Alışıldı.

Sarhoş şaraptan bıktı, şarap kadehten taşıtı, inkılâp Marx'ı aştı.

Aşk bitti ve ayrıldılar.

Nâzım yeni bir aşktaydı çoktan... 1949'da Bursa cezaevinde dayısının kızı Münevver'e tutulmuştu. Boşandığı 1951 yılında Münevver'den bir oğlu oldu.

Yeniden içeri alınacağını hissedince, "7 tepeli şehrinde bırakıp gonca gülünü" yurtdışına kaçtı. Vatandaşlıktan çıkarıldı ve yeniden başladı hasret mektupları... Bu kez mektupların üzerinde Münevver'in adresi yazılıydı:

"Yüz yıl oldu yüzünü görmeyeli / belini sarmayalı / gözünün içinde durmayalı / aklının aydınlığına sorular

sormayalı / dokunmayalı sıcaklığına karnının / yüz yıldır bekliyor beni / bir şehirde bir kadın / aynı daldaydık, aynı daldaydık / aynı daldan düşüp ayrıldık / aramızda yüz yıllık zaman / yol yüz yıllık”...

Sonra yüz yıldır bekleyen o kadın, oğlunu sırtlayıp çıkageldi bir gün; yüz yıllık yolu aşarak...

Lakin hasret bitince bitti aşk.

Nâzım yeni bir aşktaydı çünkü...

1959’da Vera ile evlendi. 1963’te öldü.



3 Haziran, 35. ölüm yıldönümü Nâzım’ın...

Tesadüfe bakın ki, uzaktaki bir kadına yazdığı mektupların yayımlandığı hafta, “yüz yıldır bekleyen” öbür kadının ölüm haberi geldi uzaklardan...

Münevver’in kansere yenik düştüğünü öğrendiğimiz hafta, Piraye’ye yazdığı mektuplar vardı gazetelerde... Şöyle diyordu mektuplardan biri: “Canım karıcığım. Birbirimizden uzak olmak, birbirimize sokulamamak ne korkunç şey, fakat bu korkunçluğun ne tuhaf, ne acı bir tadı var.”

Galiba en çok bu tadı sevdi Nâzım... Aslında onun sevdiği, kadınlar değil, sevme fikriydi... Kadınlar sadece öznesiydi o sevginin; nesnesi oldukları anda değişti onları... Ona aşkı anlatabilmek için vesileler, ilhamlar lazımdı... Son şiirlerinden birinde, “Üstümüze yazdıklarımın hepsi yalan” dedi: “Onlar olan değil, olmasını istediklerimdi aramızda...”

Sevgiyi, yaşamaktan çok yazmayı sevdi... Ve onca aşktan damıtığını iki sözcüğe sıkıştırıp özetledi:

“Aslanan hayattır.”

Şehir ve Kadın



Kahrolası bir telaşla, tanımadığım uzak şehirler gezdim hafta sonunda...

Caddelerini koşar adım arşınladım; merakla daldım izbelerine; ansızın umulmadık, ama hep bekleyegeldiğini bir şey bulacakmışçasına yürüdüm kaldırımlarında, tarifsiz, arsız, mütemadi bir iştahla...

Yolları sordum, yollarda kayboldum.

Bir kadını yeni tanırmış gibi, vuslat saatlere sıkışmış gibi, bir başka sefer olmazmış gibi aceleye bulanmış rengârenk bir coşkuyla yükselip kondum sokaklarına...

Sonra yoruldum ve durdum.

Uzak bir şehre vuruldum.



Harapü şehirlerim; yoksul ve mutsuz; yarınından umutsuz.

Tanımak zordu ya acul gezmelerde; ben sevdim onları yine de...

Zaten bir şehir hemen açmaz kendini size; keşfedilmeyi bekler, dirhemle sunar maharetini; kusurunu gizler.

O yüzden aceleye gelmez bir şehri gezmek; bir kadını sevmeye benzer.

Telaşsız sohbetler ister, günü birlikte karşılayıp birlikte uğurlamalar... Uzun yürüyüşler, keyifli molalar...

Çünkü tıpkı bir kadın gibi, bir şehrin de sırrı, kuytularında gizlidir; çözmek emek ister.



Lakin bir kez bağlandınız mı kokusuna, havasına, tadına, o, sevdanızın başkentidir artık...

Gecenin kollarına birlikte dalar, sabahı beraber karşılarsınız; Pazarları mahmur ve gergin Pazartesileri...

Bir kadınla birlikte uyanmaya benzer, bir şehri günün ilk ışığında görmek...

Sade, süssüz, tabiidir...

Ve hakikidir, yine de güzelse...



Bir şehre tutulmak, bir kadına bağlanmak gibidir; bir gün kopsanız da sızısı her daim asılı kalır yüreğinizde...

Nereye gitseniz, bağlandığınız şehri de götürürsünüz yanınızda; tıpkı sevdiğiniz kadını kalbinizde taşıyacağınız gibi... ölene kadar...

Bir kadını olduğu gibi, bir şehri de tanımak bir ömre sığmayabilir bazen... unutmak da...

Ve unutamadığınız şehirler, geri çağırır sizi bir gün...
vazgeçemediğiniz kadınlar gibi...



Kahrolası bir telaşla, tanımadığım kadınlar sevdim ömrüm boyunca...

Ansızın umulmadık, ama hep bekleyegeldiğim bir şey bulacakmışçasına yürüdüm onlarla, tarifsiz, arsız, mütemadi bir iştahla...

Sonra birine bağlandım.

Ve hep öyle kaldım.

Siluet



İlk aşkım bir silüetti...

Çocuk sayılırdım. Aşk, üst raftaki kitaplarda bahsedilen duygunun adıydı henüz... sinemada perdeden koltuklara doğru ışık ışık yayılan bir elektrikti... arsız, mahcup ve cazip... alabildiğine melankolik, bir o kadar platonikti.

Böylesine uzak, öylesine yakinken aşk, bir gün o silueti gördüm.

Karşı blokun en üst katının küçük penceresinde, kaloriferin üzerine zarifçe tünemiş uzun saçlı bir kızdı.

Akşam oldu mu, odasının zayıf ışığını arkasına alır, yanağını pencereye dayar ve saatlerce kıpırdamadan öylece dururdu.

Yüzünü seçemezdim. Belli belirsiz bir karaltıydı uzaktan... Ama aklımda güzelliğe dair ne varsa o biçimli profiline sığdırmış bir karaltıydı. Bir akşamüstü karşı pencereye konuvermiş ve sonra da uzun geceler boyunca sadece müzikle paylaştığım yalnızlığıma ortak olmuştu.

Belalı sınav arifelerinin, kahredici yalnızlık gecelerinin, şehvetli ergenlik düşlerinin gönüllü başkadınıydı. O gece kütüphanemden çektiğim kitabın verdiği ilhama göre kâh müşfik bir anne eliydi, kâh vahşi bir dilber dudağı... Gönلümce şekil verebildiğim çamurdan bir tanrıçaydı adeta... öylesine itaatkârdı...

Odamın ışığı sönmeden uykuya çekilmezdi. Yattığımda, karşı pencerede gördüğü adamı düşündüğüne kalıbımı basardım.

Artık akşamları ipe çekiyor, hava karardı mı silüetimle baş başa kalabilmek için odama kapanıyor ve çalışma masama kurulup prensesimi bekliyordum.

Ona bağlanmıştım. Varlığı yıldız yıldız odama, ruhu ma akıyordu. Pencerede olmadığı geceler tuhaf bir yalnızlık duygusu eziyordu yüreğimi... Gelip yerini aliverince içim ürperiyor, yanaklarıma kan yürüyordu.

Onu ufkuma alıp kulağımı müziğe vererek kaç gece geçirdim, bilmiyorum.

Bir silüete âşık olmuşum.



Sonra bir gün telefon çaldı.

Açtım... “Karşı penceredeki kız”dı.

Yıkıldım.

Bu ses onun olamazdı. O, bu ismi taşıyamazdı; böyle konuşamazdı. Düşlerimi süsleyen kadının cümleleri değildi bunlar...

Hayaller ne kadar kırılğanmış meğer...

Kapatmak istedim, beceremedim.

Konuşma uzadıkça, aylardır uzun geceler boyunca bin bir emekle yaptığım o muhteşem heykel, deprem yemiştir-

sine çatırdamaya başladı. Ahizeyi kapatıp pencereye koşsam kurtarabilirdim sanki... Bunun kötü bir şaka olduğuna kendimi inandırabilirdim. Düşlerimden yonttuğum silüetimi, gerçekliğin çirkin kollarından çekip alabilirdim.

Olmadı.

Bir insanın başına gelebilecek en kötü şeyi yaşadığımı sanıyordum. Meğer daha beteri sıradaymış:

Tanıştık.

Ve söndü “gece yarılarımıza doğan güneş”...

“Bayan hayal kırıklığı” ile bir ay birlikte olduk. O ay, ikimize de zehir oldu.

Onunla birlikte silüetimi de kaybettim.

Aşk ete kemige bürününce, düşler küstü. Sona erdi, gecelerimin can şenliği...



“Telefondaki kız”ı uzun yıllar sonra bir otobüs durağında gördüm. Kucağında bebeği vardı. Uzaktan selamlaştık.

Onu çoktan unuttuğumu fark ettim. Silüet ise hiç çıkmamıştı aklımdan.

Çünkü aşk, üst raftaki kitaplardan inmemiştii henüz... Ve ben, karşı camdaki silüetin o kıza ait olduğuna hiçbir zaman inanmamıştım.

Aslında marazi bir aşktı hayalim...

... o yüzden de bir hayal oldu ilk aşkım...

Martı



—Oğuz Atak için—

Bebek'te bir martıyı vurdular geçenlerde... kanadından...

Bataklığa dönüşmüş, çamurdan bir denizin çerçöpüyle beslenen bir çapulcu sürüsüydü saldıran...

Richard Bach'ın martısı kadar hayata bağlıydı martı... Suçu farklı olmalı...

Güler yüzlüydü bir kere... Savunmasız varlıkları gaga-lamaktan haz duyan, karanlık bakışlı leş yiyicilerden değildi. İnanc diye sadece nefreti bilen, Tanrı diye sadece öfkeye tapanlara uzaktı.

Bir canlının katledilişinden sevinç duymayacak kadar iyi kalpliydi.

Yoksul balıkçı teknelerinin artıklarıyla yaşamak dışındada da bir yaşam olabileceğini keşfetmişti. Uzaklara uçmayı öğrenmiş, özgürlüğü seçmişti.

İşte bu yüzden, sırf bu yüzden vurdular onu...

Sürü, sevmezdi kanatların farklı çırpılmasını... "Anti"lerden hoşlanmazdı.

Sürü, kimseye farklı olma hakkı tanımaz, itaatsizliği bağışlamazdı.

Sürü, kendisine benzemeyeni vahşice cezalandırır, sonra da bu kör öfkesini “gelenek, görenek, inanç” ambalajına sarardı.

Herkes aynı hizada uçmalı, herkes aynı leşe konmalı, herkes aynı çöpten beslenmeliydi.

Çatık kaşlar imparatorluğunda kazara biri gülüverir, biri hayatı sorgulayıverirse, yanardı sürü...

Bırakmadılar.

“Allah Allah” diye saldırıp martının kanadını kırdılar.

Kırık kanadının altından “Allah” yazısı çıktı...



Martının cenazesinde insan yüzlerine baktım...

Sürünün cüretinden dehşete kapılmış başka martılar uçuyordu hepsinin gözlerinde...

Kim bilir kaç evde, kaç beyin, iki el arasında ezilip duruyordur şimdi?...

Kim bilir kitabına kapanmış kaç göze endişenin gölgeleri yerleşmiştir?

Kim bilir kaç martı farkını gizlemiş, kaç kanat uçuşunu ertelemiş, kaç deniz kimsesizliğine ağlamıştır?

Yalnızlığına hayıflanıp milyonlarca yalnızdan oluşan bir koca koro, “Bir şey yapmalı” diye mırıldanıyordur sessiz köşelerde...

Kim bilir sürünün yüreklere saldıgı korku nasıl pike yapıyordur iç isyanlarının üstüne?...

... ve kaç evde katran karası bir gecedir hayat?...

Oysa şairin dediği gibi, zaman “Ağlamadan durabilmek zamanıdır gecenin karşısında...”

“... Ağlamadan... dillerin dolaşmadan... yumruğun çö-
zülmeden... utandırmadan aşkı...”



Hepimiz gördük; Bebek'te bir martıyı vurdular geçenler-
de... kanadından...

Leş kargaları haber verdi kanadındaki yazıyı... O yazı-
ya tapanlarca gafil avlandı martıcık...

Beş kurşunla bir onun değil, bütün farklı uçanların
kanatlarını kırdılar.

Sürü, gökkuşağından bir rengi daha yok etmenin key-
fiyle aynı hizada kanat çırparak kendi gri dünyasına dön-
dü.

Gözünü uzak denizlere dikmiş yüz binlerce ürkek
kuş, kırılmış kanadın başında boyun büktü.

Ve gökyüzünde sevgiyle süzülürken martı, onlara çok
sevdikleri bir eski şarkıyı çaldı son kez:

“Al şu kırık kanatları ve uçmayı öğren... Yeniden...”

“... üzerine yüreğinden başka bir muska takmadan...”

Maske



Ne zaman tuvalet masasında makyajını temizleyen bir kadın görsem maskeler üşüşür aklıma...

Boyali çehreyi yalayan her bir pamuk topağının, gün boyu gerçek yüzü saklayan kalın maskeden bir parça kopardığını düşünürüm.

Temizlik bittiğinde göz altlarında ince yarıklar halinde nemli kırışıklıklar gülümser; kaşlar silikleşir, kirpikler kısalır.

Yüz, maskesinden soyunmuştur artık... sahibinin yaşını, ruhunu ele verir... ta ki ertesi sabah yeniden giyinene kadar...



Amerika'nın sevilen haber spikeri Leslie Mouton kansere yakalanıp saçları dökülünce, ekrana perukla çıkmaya başlamıştı.

Bir gün stüdyo öncesi makyaj yaparken, “Her şeyden haberdar etmeye söz verdiğim izleyicilerimden kendimi gizlemeye hakkım yok” diye düşündü ve o gece perüğünü takmamaya karar verdi.

Kanal yöneticileri seyircinin tepkisinden çekindi önce, ama sonra kabullendiler. Jenerik döndü, yayın başladı ve 36 yaşındaki Mouton bu kez saçsız gülümsedi seyircilerine;

“İşte bu benim gerçeğim, ben artık kelim ve bunu kabullenmeye karar verdim” dedi.

Yayın bittiğinde kanala çiçek yağıyordu.

Hayranlarının, ona güveni bir kat daha artmıştı.



Zavallı soyumuz, kim bilir kaç nesildir “maskeli balo”da gibi yaşıyor gündelik hayatını...

Bedenimizin, aklımızın en yalın hallerinde bin bir örtü...

İkiyüzlülüğün atölyelerinde kalıba dökülen maskeler, mekâna ve ihtiyaca göre seçilip takılıyor. En gülünesi hal-leri ciddiye almamıza, en saçma konuşmaları alkışlamamıza, sıkça tribünlere oynamamıza yarıyor.

Küfretmek istediklerimize iltifat ediyor, kendimizi begendirmek için rolden role giriyor, bu yorucu oyunun perdesi kapanınca da yatağa girerken maskemizi çıkarıp başucumuza asıyoruz.

Kimsenin karşısındakinin gerçek yüzünü bilmediği ya da bilip de bilmezden geldiği bu karnaval nice-dir sürüp gidiyor.



Sosyal Antropolog Ahmet Güngören “Kimlik Bulmacası İçin Kılavuz” kitabında (Patika, 1999) “İlkel toplumlarda maske sadece ayinlerde kullanılır, diğer günlerde duvara asılır, gelecek ayine kadar titizlikle saklanırdı” diyor; “Oysa günümüz toplumunda maske sürekli takılıyor, ancak pek özel anlarda çıkarılıyor. Çünkü ayinsel gösteri ke-sintisiz biçimde sürüyor.”

Acaba  imdi, atalarımızın yaptığının tersine, yılın bir günü maskelerimizi çıkarıp duvara asmayı ve gösteriye ara-verip çoktan defnedilmiş hakikatin anısına,  rt lerinden arınmış bir ayin düzenlemeyi becerebilir miyiz?

Doğruyu yalandan ayırt etmenin tamamen imkânsız-laştığı bu gayya kuyusunda, herkesin kendini bütün yalın-lığıyla sergilediği, içinden geleni söylediği bir samimiyet karnavalında buluşabilir miyiz?

O gün renkli perukları,  a aalı nutukları, sembolik ur-baları, süsleri, takıları, boyaları, rolleri, tavırları, yalanları 24 saat için bir kenara bırakmayı, en tabii, en samimi, en derbeder halimizle ortaya çıkmayı göze alabilir miyiz?

Tek bir gün için olsun, a kımızı veya nefretimizi  n -n  ardını hesaplamadan itiraf edip ikiyüzlülüğün maskesi-ni düşürebilir miyiz?

G len masklar, a layan masklar, otoriter masklar,  arlatan masklar duvarlara asıldığında ve ruhların asıl  eh-releri ortalığa saçıldığında kaç heykel yıkılır, ka ı sağlam kalırdı acaba?

Peki biz o ebedi maskeli balonun 24 saatlik antraktın-da, samimiyetler mezarlığında çoktan yitirdiğimiz kendi sağlığını da bulabilir miydik?



Ya ertesi gün?...

Öylesi bir yüzleşmenin ertesi günü kaçımız ilişkimizi kaldığımız yerden sürdürebilirdik acaba?... Kaçımız riyasız yeni bir hayata başlayabilirdik?

Bu gece makyajınızı temizlerken ya da makyajını temizleyen birini gözlerken düşünün bunu...

Aman sabah maskenizi takmayı unutmayın!

Bir Erkek Feminist Olabilir mi?



Kadın denilen kayıp kıtayı keşfe çıkan milyonlarca erkek, çoğu zaman eli boş döner açık denizlerdeki bu nafile seferlerden...

Keşfettiğini sananlarsa bir süre sonra (belki birkaç se-
ne, belki birkaç saat) ayak bastıkları kıtayı bambaşka bir
iklime bürünmüş bulunca, Kolomb sendromuyla “Acaba
yanlış kıtada mıyım” telaşına kapılırlar.

Oysa genellikle kıta değildir yanlış olan; kâşifin kıtayı
algılayış biçimidir... asgari topografya bilgisinden yoksul
oluşudur... kıtanın bazen kâşife göre mevsim değiştirebi-
len, aynı anda birkaç iklimi bir arada yaşayabilen potansi-
yelini algılayamayışıdır... güverteden karanın görünüşüyle,
kıtadan kâşifin görünüşü arasındaki farkı kavrayamayışı-
dır.

Bu pusula hatasından ötürü, kaç erkek olağanüstü bir
keşfin kenarından dönmüştür, kaç kâşif henüz keşfetmedi-

gi kıtaları yok sayarak, gerçek yüzölçümünü bilmeden yaşadığı bir kıtanın kıyısında tüketmiştir hayatını kim bilir...

... Ve kim bilir kaç kıta uzaktan gülümseyerek izlemiştir, çevrede kendisini arayan şaşkın kâşiflerin nafile turlarını...



Son zamanlarda erkekler arasındaki bazı “iyi niyetli” unsurların, “Ben de feministim” diye ortaya çıktıklarını görüyoruz. Meseleyi kapıda kadınlara yol vermeye ve sofraya otururken kadınların sandalyesini tutmaya indirgeyen bu “tatlı su feminizmi”, en maço erkekler arasında bile gide-rek taraftar topluyor.

Bu ani feminizasyonun amacı, kuzu postunda bir kurdun sürüye yanaşma çabası değilse eğer, herhalde “her ist’e maydanoz oldum, neden feminist’e olmayayım” sırnaşıklığıdır. Bu sırnaşıklık, bir hayli büyük dozda, “Bizden (daha doğrusu benden) bağımsız bir hareket nasıl gelişebilir” telaşını da içinde barındırır. O yüzden de, özünde maço bir tavidir.

Tamamen “Beyaz Adam” perspektifinden yazılmış bir tarihi yüzyıl dayatıp, sonra da işgal ettiği topraklardan oluşmuş bir atlas üzerinde Kızılderililere “Gelin eşitçe el sıkışalım” diyen bir kovboy ne kadar inandırıcıdır ki?

Tarihin yeniden yazılmasına razı olur mu?

Ya atlasın yeniden çizilmesine?

Eşitçe el sıkışmak veya barış sofrasında karşı tarafın koltuğunu tutmak, ancak bu hesaplaşmanın sonunda düzenlenebilecek bir seremonidir, bugüne özgü sahte bir eşitlik gösterisi değil.

İşte bu yüzden feministlere destek olmak ayrı şey, feminist olmak ayrı şeydir. Bir erkek feministliğe soyunuyorsa eğer, işe önce kendisine bu cüreti bahşeden tarih kitaplarıyla, kadın-erkek ilişkilerinin sınırlarını belirleyen coğrafya atlaslarını yırtmakla başlamalıdır.

Hatta daha iyisi, “Bari bu işe karışmayayım” demesi ve kıta olmaya çalışmaktansa kıtayı tanımaya çalışmasıdır.

Kıta, bu çabanın samimiyetine inandığı oranda serecektir gizli iklimlerini kâşifinin önüne...

O zamana dek bir erkeğin feminizme yapabileceği en büyük katkı, ondan uzak durmaktır.

Kolejli Kızlar Neden Mutsuz?



Geçenlerde Ankara Koleji'nde bir söyleşiye katıldım. Meraklı gözleri ıslıl ıslıl parıldayan gencecik bir dinleyici topluluğu belki medyadan, belki hayattan, belki siyasetten açılacak bir bahsi dinlemek üzere salonu doldurmuşlardı. Hayata, siyasete ya da medyaya dair söyleyecek pek çok şey olmasına rağmen benim aklım, birkaç gün önce okuduğum bir söyleşideydi. Bu yıl 70. yaşını kutlayan Attilâ İlhan, Harper's Bazaar dergisine verdiği söyleşide "kolejli kızların mutsuz evlilikler yaptıklarını" söylüyordu.

Tam sömestr tatili arifesinde bu tespit üzerine söyleşmenin kolejliler için çok daha ilginç olacağını düşündüm. Üstelik biraz derinine inince, bu mutsuzluğun kökeninde hayatı ve siyaseti bulmak mümkündü. Dahası, bir kolejliyle evli olduğumdan, konu beni de doğrudan ve yakından ilgilendiriyordu. O yüzden gündeme "aşk"ı da aldık ve mutluluğa giden o tuzaklarla dolu yolun labirentlerinde gezinmeye koyulduk...



Dergide Attilâ İlhan, kolejli kızların mutsuz evliliklerinin gerekçesini şöyle açıklıyordu:

“Çünkü bu çocukların mutluluk, evlilik, aşk düşüncesi bu topluma ait değil. Okudukları okullarda, öğrendikleri dillerde, başka bir kültürün Türkiye’ye yansımış şekliyle bir aşk fikrine varıyorlar. O aşk fikriyle davranıyorlar ve adamı o aşk fikriyle beğeniyorlar. Ellerinde bir katalog var. Adam bu katoloğa uyuyorsa hemen evleniyorlar. Sonra da işler sarpa sarıyor. Kız geliyor, ‘Ben onu modern sanıyordum, adam feodal çıktı’ diyor.”

İlhan, kolejli kızları “bu toplumun seçkinleri” olarak tanımlarken, yürek burkan bir sonuca varıyor ve “Gerek aşk, gerek evlilik, gerek yaşam üzerine düşündükleri her şey yanlış. Türkiye’de basacakları hiçbir sağlam zemin yok. Kısacası Türkiye’ye fazla geliyorlar, ama maalesef dışarıda da azlar” diyor.

Kolejli kızlar için mutsuzluğu bir “mukadderat”a dönüştüren bu teşhisin neden erkekler için geçerli olmadığını ise İlhan, –kolejli kızları aşkla eğitim arasında bir tercihe zorlarcasına– kısaca şöyle açıklıyor:

“Çünkü kolejli erkeklerin çoğu orada aldıkları eğitimi tam hazmedemiyorlar.”



Herhalde bu ilginç açıklama iki kelimedeki “aidiyet krizi” olarak özetlenebilir.

Kolejliler, sabahları “Türküm doğruyum”la başlayan o ünlü yemin töreninde “Türk varlığını korumaya” ant içtikten sonra sınıflara girip Türk varlığının en önemli unsuru

olan Türkçe yerine yabancı bir dilde eğitim görüyorlar. Okudukları dergilerde Brad Pitt tipi erkeklere tutulup Kadir İnanır tipi erkeklerle evleniyorlar. Düğünleri komparsitayla başlayıp çiftetelliyle bitiyor. Ve tabii cenazelerinde bir yandan Chopin çalarken, diğer yandan da Kur'an-kerim okunuyor.

Tanzimat'tan bu yana yaşayageldiğimiz modernleşme süreci yamalı bir bohçaya dönüştükçe, her kuşakta biraz daha bocalıyoruz. Batı'da kapitalizmi yaratan dinamikler, bizde doğal süreci içinde oluşmadığından, "modern" olan şeyin aynı zamanda hep "yabancı" kalmasının sancılarını çekiyoruz. Yıllardır vaat ettiği refahı bir türlü sunamayan bu "yabancı"nın karşısında tutunamayan, ayak direyen "yerli"nin de ısrarla öbür tarafa çekiştirmesiyle, Doğu ile Batı arasında sıkışıp, ne Doğulu ne Batılı olmayı beceremeden oradan oraya savrulup duruyoruz.

Tabii bu çekişmede Batı'ya ("yabancı"ya) en çok yaklaşanlar, Doğu'ya ("yerli"ye) en uzak düşenler oluyor ve mutsuzluktan kaçamıyorlar.

Bu teşhis, çok kaba ölçülerde Müslüm Gürses konserlerinde bileklerini jiletleyen gençleri de açıklıyor... Refah'ın seçimlerden birinci parti olarak çıkışını da... Kolejli genç kızların mutsuzluğunu da...

Ekonomik altyapısı oluşmamış bir "Batıcılık ısrarı", hazırlıksız kitleleri umutsuzca "Doğu"ya sürüklüyor. Bu arada çok Batı'ya gidenler de -Ece Ayhan'ın dediği gibi- coğrafi olarak yeniden Doğu'ya düşüyorlar.

O yüzden "alafranga" görünümüne aldanıp evlenilen erkekler, kısa sürede bilinçaltılarından bin yıllık "alaturka" zevklerini çıkarıp sergileyiverdiklerinde hayal kırıklığı kaçınılmaz oluyor.

Bu yazgı nasıl değişir?

Türk aydını aslında Tanzimat'tan bu yana bu soruya yanıt arıyor.

Ama herhalde bu "kimlik bunalımı"nı çözebilmek için öncelikle kafalarımızdaki "katalog"ları atmamız, tutunduğumuz toprakla gözümüzü diktiğimiz hedef arasında ayağı yere basan, gerçekçi bir ilişki kurmamız gerekiyor.

"Mutlu bir toplum" kurmadan "mutlu bir izdivaç" mümkün görünmüyor çünkü...

Kırık Kalpler Diyarında



“Avrupa’nın en mutlu aileleri” araştırmasından Türk ailesinin ilk sıralarda çıkması bilmem sizi de güldürdü mü?

Aile içi şiddetin en hunharca yaşandığı, şiddetli geçimsizliğin en yaygın boşanma nedeni olduğu, boşanma oranlarının hızla arttığı Türkiye, neden araştırmalarda “mutlu evlilikler diyarı” olarak görülüyor dersiniz?

Çünkü burası aynı zamanda “kol kırılır yen içinde” zihniyetiyle susturulan insanların ülkesi... “Kan tükürürken kızılık şerbeti içtim” demenin kutsandığı, boyun eğmenin erdem sayıldığı, suskunluğun kol gezdiği bir “tevekkül toprağı”...

Duvarlar öylesine kalın ki, ne koca dayağının sesi ne aşksız evliliklerin sönmüş nefesi duyuluyor dışardan... Herkes dudak kenarlarından sızan kanı göre göre “kim bilir ne lezzetliydi kızılık şerbeti” tezahüratıyla asırlık bir ikiye bölünmüşlüğü sürdürüyor ve yen içinde kırılmış kollar, kirli bir ceketin astarında çürüyüp gidiyor.

Emniyet zarar görür diye işkenceci polisleri gizleyen zihniyet, aile kurumu zedelenir diye topluma bu kanlı ceket giydirmekte ısrar ediyor; Avrupa'da zinayı cezalandıran birkaç ülkeden biri olarak kalmakta direniyor. "Sevgi bittiyse ayrılmak en iyisi" diyeceği yerde, yasalarla evliliği koruma altına alıyor. Mutsuz bir evliliğe ömür boyu mahkûmiyet cezasıyla bağlı yüz binler de çektikleri çilenin intikamını aşkı doyasıya yaşayanlardan alıyorlar.

Ve zina; en büyük günah olarak lanetleniyor, "kırık kalpler diyarı"nda...

Âşıklara karşı en acımasız olanlar, aşka en çok acıkanlardan çıkıyor; şiddetten en çok dertli olanlar taşıyor, linç histerisinin kanlı bayrağını...

Çünkü her mutlu aşk, yen içinde kırık kollar gizleyen yüz binlere, mahkûm oldukları bir mutsuzluğu hatırlatıyor. Kirli ceketlerini yakamadıkça öfkelerini aşktan alıyorlar ve âşıkları atıyorlar ateşe, göğüslerinde kocaman kırmızı lekelerle...



"Kırmızı Leke" filmi tam da bu ikiyüzlülüğü anlatıyor. Bir ortaçağ kasabasında bütün mutsuz kadınların göz koydukları bir rahiple yatan genç bir kadının, yasak aşkının bedelini nasıl ağır ödediğini izlerken, bir yandan da günaha karşı savaşıyla görevlendirilmiş bir misyonerin, savaştığı aşka nasıl yenik düştüğüne tanık oluyorsunuz. Mutsuzlar ittifakı, zinacıları halk mahkemesinde yargılarken, asıl günahın sevgiyi öldürmek olduğunu fark ediyorsunuz.

Ve ne yazık ki, sinema çıkışında, ortaçağdan kalma bir öfkenin günümüzde insanların yatak odalarına şantaj ka-

meraları sokacak kadar pervasızlaştığını görüyorsunuz. Mutsuzlar ittifakının linç psikozu aynen sürüyor ve günümüzün halk mahkemeleri, kamuoyu yoklamalarında ve şantaj kameralarının izlenme oranlarında karar veriyor. “Zina ahlaksızlıktır” diyenler, bir insanın yatak odasına kamera sokmanın çok daha beter bir ahlaksızlık olduğunu fark etmiyorlar bile... Şehvetle dudak şapırdatarak karyola röntgenliyorlar ve aşka susamışlıklarının acısını, sevişenlerin boğdurulmasından çıkarmanın huzuruyla kırık kollarını yenleri içine kıştırıp kalın duvarlı evlerine dönüyorlar.

Çünkü insanı değil, kurumu önemsiyorlar. Kurumu yaşatmak için insanı feda edebiliyorlar. Kurumların, insanların mutluluğu için var olduğunu bilmiyorlar. Sevgiyi de bir mülkiyet ilişkisi olarak görüyorlar. Ve biz bir kez daha anlıyoruz ki, gerçek mutluluğun yolu öncelikle aileyle özdeşleşen “mülkiyet fikriyle” mücadeleden geçiyor.



Mücadelenin iki kutbu var:

Bir yanda “medeniyet”in, “insan tutkularının kontrol altına alınması” olduğunu savunanlar... Öte yanda “uygarlık”ın, “tutkuların alabildiğine özgürce yaşanması” olduğuna inananlar... Bir yanda sevgisiz bir sadakati dayatanlar, öte yanda sadakatin ancak sevgiden doğabileceğine inananlar...

Birinciler ikincilere karşı amansız bir savaş veriyorlar yüzyıllardır... Ellerinde “medeni” kanunları var, halk mahkemeleri, kolluk güçleri, şantaj kameraları...

Ama yine de öldüremediler aşkı...

Çünkü bir aşkı, ancak bir başka aşk öldürebilir...

... Ve aşk bir kez öldü mü dünyanın en iyi yasaları, en gelişkin kolluk güçleri bile diriltemez onu...

Diriltilmiyor da zaten... O yüzden hepimiz biliyoruz ki, anketlerin “mutlu evlilikler diyarı” sandığı yer, aslında çözülmüş bir kurumun yaşatılması uğruna aşklarını feda etmiş kırık kalpli çolakların ülkesi... Ve toplum; bir gün silkelense, yenlerinden yüz binlerce kırık kolun boşalacağı eskimiş kirli bir cekete benziyor.

Yazılar Ölmez!



Milliyet'te Ayça Atıkoğlu bir mektup yayımladı... Türk şiirinin “mutsuz ozanı” Ece Ayhan Çanakkale'den bir dostuna göndermiş. Şöyle diyor mektupta:

“Bir olumsuzluğa doğru gidiyorum. Çanakkale'den ayrılamam. Acaba Kültür Bakanlığı benim buradaki kirasını her ay ödeyemez mi? Hiç değilse her ay evimin kirasını ödesinler de üç-dört ay sonra sokağa düşmeyeyim.”

İşte “Yalınayak şiirler”in hüznü şairinin yaşamın son durağındaki fotoğrafı... “Velhasıl onlar vurdu / biz büyü-
dük kardeşim” diyen bir ozanı, Çanakkale sokaklarında kimsesiz düşünmek size de ağır gelmiyor mu?

Sanat dergileri, ardından ağıt yakmaya hazırlanıyorlar-
dır şimdilerde...

Haydar Ergülen, yıllar önce yazmıştı, onun ağıt şiirini:

“Ece Ayhan kimdi? / Resmi ve ortodoks tarih yazıcıla-
rına göre / mor kapaklı kitaplarda boğulan bir şairdi / mûna-

fıktı durmadan tarihi kötöledi / bozguncuydu yasak dilleri
severdi / cimriydi kimselere ödünç vermedi şiirini”.

Sonrası?...

Sonrası şiir antolojilerinde duygusal birkaç satır...
Mutsuz birkaç şiir...

O kadar...



Bu kaçınıcı şair, kaçınıcı yazar, kaçınıcı aydın sokağa terk ettiğimiz?...

Nâzım “Cebimde 75 kuruşum var / havada bahar” diyerek gitmedi mi? “3000 sayfalık 3 cildinin üstünde aç oturan muharrir” kendisi değil miydi?

Orhan Veli 1950 Martında Yaprak dergisinde, “Ne yardan geçerim, ne serden / Ne denizlerden, ne gökyüzünden” diyordu, “... ama bırakmıyor son gördüğüm / bırakmıyor geçim derdi / Oymuş diyorum, zavallı şairin / görüp göreceği”...

Bu şiirden yedi-sekiz ay sonra parasız ve sarhoş bir Ankara gecesinde karanlık bir sokakta belediyenin kazdırdığı bir çukura düştü. Otuz altı yaşında beyin kanamasından öldü. Evine girenler dış fırçasına sarılmış bir kâğıtta son şiirinin müsveddesini buldular. Aşklarını sıralıyordu:

“Gelelim sonuncuya / Ona bağlandığım kadar / hiçbiri-
rine bağlanmadım. / sade kadın değil, insan / ne kibarlık
budalas / ne malda mülkte gözü var / Eşit olsak der, hür
olsak der / insanları sevmesini de bilir / yaşamayı sevdiği
kadar.”



Peki, bunca acıya katlanmanın gerekçesi nedir? Neden acından ölür de şair “kimselere ödünç vermez şiirini”?... Neden “malda mülkte gözü olmayan kadınlar” arar? Neden hapse düşeceğini bile bile sıralar da en dış geçmez mısraları, sonra karısına “paran varsa eğer / bana fanile bir don al / tuttu bacağımanın siyatik ağrısı / ve unutma ki / daima iyi şeyler düşünmeli / bir mahpusun karısı” diye yazar?...

Yanıtı, yüzyıllar öncesinden Michelangelo veriyor:

“Sanat, yaratma konusunda Tanrı’yla rekabet etmektir.”

Ahmet Altan, geçenlerde bir söyleşisinde aynı bayrağı devralıyor:

“Yazıyorum, çünkü Tanrı olmak istiyorum” diyor, “ancak yazarlar, öldükten sonra da yaşarlar. Bu yüzden ölüm-süzdürler.”



İşte bundandır Ece Ayhan’ın sokağa düşme pahasına, “Ne yani çocuklar hiç gülmeyecek mi” diye ayağa kalkması... Bundandır, Orhan Veli’nin aç kalacağını bile bile “Nâzım’ı kurtaralım” kampanyasına katılması... Bundandır Nâzım’ın ölüme beş kala Piraye’ye şiirden vasiyetler düzmesi:

“Hangimiz ilk önce / nasıl / ve nerde ölürsek ölelim / seninle biz / birbirimizi / ve insanların en büyük davasını, sevebildik / -dövüştük onun uğruna- / ‘yaşadık’ / diyebiliriz”.

O yüzden Nâzım hâlâ yaşıyor... Orhan Veli de...

Ece Ayhan da yaşayacak.

Çünkü yazılar susmaz... yazarlar sussa bile...

Şiirsiz Yaşamak



Nihayet sonbahar yağmaya başladı ruhumuza....

“Bir dua gibi pencerelerde yağmur...”, damarlarımızda küllenmiş, tanıdık bir tutkuyu kıvılcımlandırıyor.

Şiir, “bahçedeki yaprak yağmuru”yla uyanıyor yaz uykusundan...

Yağmurlarla gelen bir şiir, ansızın geceye sızıp can suyu veriyor kurak ruhlarımıza:

“Gözyaşlarının gücü vardı eskiden” diyor Adnan Özer, “... ırmak yüklü adamlardık, tuz katarlarının ardınca giden / gölgemizde damlaların bıraktığı izlerden / açılırdı hayal, tuzun suda bukağısı çözülürken”...

Şiir çekip alıyor bizi gömüldüğümüz seviyesiz bataklığın kucağından...

Dizelere yapışıp ayaklanıyoruz.



Meğer ne çok olmuş onu kovalı hayatımızdan...

Ne çok olmuş, uykuda bir sevgilinin alnına bir minik buse, sofranın kenarına bir küçük mum kondurmayışımız.

Abdülhak Hamid, kendinden kırk küsur yaş küçük Lüsüen'ine yazdığı mektuplara "Bahar-ı Ömrüm" diye başlıyordu:

"Bahar-ı Ömrüm; aşk bir maniadır ki ya aşmak veya tahrip etmek lazım; yahut da huzurunda kalmak ve yok olmak..."

Biz, tahrip ettik o "mania"yı; huzurunda kalmanın bedelini göze alamadığımızdan...

O yüzdendir "Ömrümün baharı" diye başlayan mektuplar almamamız nicedir...

Sevdiğine "Yüreğim" diyen o tılsımlı zarafeti yitirdiğimizden beridir, burkulmaz oldu yüreğimiz bunca nefretin karşısında...

Gözyaşlarımız gücünü kaybetti.

Şimdi şairler ağlıyorlar bizim yerimize, bizim halimize...

Yeniyetmeler şarkı sözü ezberliyor artık; taşlama yerine küfür, serenat yerine taciz...

Felaket haberlerine alışıırken şehir, "dilsiz bir kuytuda ölüyor şiir"...



"Şiir toplumdan kopmuyor, asıl toplum şiirden kopuyor" demişti Tuğrul Tanyol, birkaç yıl önce, yaklaşan bir ihaneti haber verircesine...

Şiir, popüler kültür gibi lümpenleşmeyle uzlaşmamış, direnmiş ve belki de o yüzden okurunu yitirmişti.

Akın akın loto kuponu doldurmaya koşan bir kalabalığın ardından dizeler haykırmak, ancak bir şairin göze alabileceği bir soylu direniş, bir nafile çabaydı.

Duymadı toplum...

Ucuz pop şarkıları söyleyerek başıbozuk bir dere gibi akarken, önüne kattı sanattan yana ne varsa; bir tek şiir hariç...

Şiir, soylu bir çınar gibi direndi köklerini oyan bu sele... terk edilmiş bir sevdalı gibi yapayalnız, ama mağrur durdu tarihin akışına inat...

Ve sonunda bir o kaldı soysuzlaşan ruhlarımızı avutacak...



Haydi bir şiir okuyun bugün...

Bunaldıysanız haberlerin aleladeliginden, sıkıldıysanız şarkıcı dedikodularından, futbolcu fıkralarından, lotaryayla köşe dönme hesaplarından, bıktıysanız ekranların, sayfaların işportacı ağızlarından, gelin siz de şiire sığının...

... ve hatırlamaya çalışın bir zamanlar nasıl, "ırmak yüklü adamlardık, tuz katarlarının ardınca giden... / Yağmur bir dua gibi geçerdi pencerelerden / yetim insan, toprağın vicdanıyla doyardı / gözyaşlarının gücü vardı eskiden."

Güzel Azgınlık



Geçenlerde yayımlanan iki kitap, Temmuz ayında yitirdiğimiz Aziz Nesin'in fırtınalı iç dünyasından izler sundu bize... İlki Füsün Önal imzalı... "Valla Kız Değilim" adlı kitabında Önal, Aziz Nesin'le yaşadığı bir flörtü anlatıyor: "Aramızda bir şey olmadı. O'nun bana karşı aşk duyguları vardı, ama ben O'na karşı hep anlamazı oynadım" diyor.

Nesin, Önal'a yemekler pişirmiş, yazılarını eleştirmiş, konserlere götürmüştü. "Bir keresinde" diyor Önal, "çok ciddi bir konserde çok manasız gülmeye başladık. Gülmemek için birbirimizi çimdikliyorduk".

İşte o kriz sırasında Aziz usta demiş ki:

"İnsanlar olur olmaz şeylere gülerlerse bu bir aşk başlangıcıdır."



Yetmiş yaşının eşigindeyken bir aşka gülerek kapı aralamanın insan yüreğini nasıl ısıttığını öğrenmek istiyorsanız ikinci kitabı da okumalısınız.

İkinci kitap, “Aziz Nesin-Tahsin Saraç mektuplaşmaları”... İki yazarın 80’li yıllarda birbirlerine yazdıkları mektuplardan oluşuyor. Aziz Usta’nın ölmeden önce basıma hazırlayıp bıraktığı son kitap... Sayfaları çevirirken, 70’lik bir delikanlının yaşlı kalbinin pıtırtilarını hissediyorsunuz parmak uçlarınızda...

1983 başında Çatalca’dan yazılmış bir mektupla yüreğini açıyor Aziz Nesin: “Yine havalardayım. N’olacak benim halim?... Azgın bir yaşlı... Bu azgınlığa yürek mi dayanır, can mı dayanır?”

Tahsin Saraç yüreklendiriyor dostunu; uyarıyla karışık bir mektupla:

“Kalp tedavin için en iyi yöntemi bulmuşsun. Ben de o yöntemle kendimi toparladım: Sevmek... Senin bu yetmiş merdiven dayarkenki güzel azgınlığını anlıyorum. Ama yine de dikkat... Ayıplamıyorum, ne ki ihtiyarın elden gitmeye dikkat etmesini istiyorum.”

Tahsin Saraç, 70’lik bir melankoliğe “temkinli ol” ika-zı yapılamayacağını bir sonraki mektupta anlıyor:

“Tahsinciğim... Rakıyı içeriz, içeriz de sonra ‘sarhoş değiliz’ diye tuttururuz. Yahu sarhoş olmayacaksak ne diye içeriz o zıkkımı, devlet zoruyla mı? Arkadaş ben, sarhoş olmak (için), bilincimin biçim değişimine uğraması için içerim. Benim için sevi de öyle. Aklım başımda kalacaksa, ne diye seveyim? Sevi beni değiştirmeli, bir başka yapmalı... Neymiş ‘ihtiyar elden gidermiş’... Varsın gitsin...”



Ve bahara doğru büyük usta, gönlündeki sevgiyi sorgulamaya başlıyor:

“Sevgi nedir diye çok düşünmeye başladım son zamanlarda... Bana göre sevgi, iki cinsin zamanı bir elma gibi birlikte ısırp bölüşmeleridir. Benim bu nitelememe göre hiçbir kadın benim sevgilim olamaz. Bunun suçu benim. Çünkü ben zamanı hep kendim ve kendi başıma ısırp duruyorum. Hep, hep, hep çalışıyorum. Sevgilime zaman ayırmıyorum ki hiç... Sevdığım kadınlar, birlikte yaşarsak, hep başlangıçta olduğu gibi zamanımı onlarla bölüşeceğimi sanıyorlar. Zaman zaman ben de aldanıp bunu yapabileceğimi sanıyorum. Ama olanaksız... Bu bakımdan eşim, arkadaşım, sevgilim olmuş bütün kadınlara haksızlık etmiş olduğumu kabul ediyorum.”

Tahsin Saraç, bir şiirle yanıtıyor bu yargıyı...

“Sevmek, bir bakıma, zamanını vermektir / zaman aralarını doldurmak değil / Sabahlara birlikte uyanmaktır / ve yelin serinliğini, gecenin gizemini / bakış bakışa duyumsamaktır / sonra birbirinin damarlarında / bir kavurgan kan gibi dolanmaktır.”

Ve beklenen aşk müjdesi çok geçmeden geliyor. İşte on ay sonraki mektup:

“Çok sevgili Tahsin!... Başım yine bulutlarda... Kollarımla ayaklarım kanat gibi, hep uçmaktayım, ama beni ben götürmüyorum, kendimi yele vermişim. Sevinin çakırkeyifliği içinde yaşıyorum. Ama içimde hep bir şeyleri eksik bıraktığım, görevlerimi yapamadığım, sorumluluklarımı yerine getiremediğim, borçlarımı ödeyemediğim duyusunun ezikliği var. Yani kendimi tastamam sevinin yeline salamıyorum.(...) Bócüm’le birlikteyiz. Bócüm, iki yıllık sevgilim. 25 yaşında. İkimizi görenler bana ‘Kızınız mı?’

diye soruyorlar. Aramızda 46 yaş var. Belki bu benim son güzel çılgınlığım...”

Ardından bir başka mektup ve bir itiraf...

“Yaşamımda bunca kadın sevdim. Sevdiğim kadından tek istediğim, bir yapıt ortaya koyma sancıları içinde çırpılırken bana yardım etmesiydi. Edebilirler miydi? Edemezlerdi. Ama bana hep öyle gelmiştir ki, ben o acıları çekerken, sevdiğim kadın, sevinin yumuşaklığıyla yanıma soku-lup beni sever, öper, okşarsa yazımın tıkanacağı o yerden beri kurtaracak, çektiğim yaratma acılarını dindirecek. Gerçek olmasa bile buna hep inandım, çocukça bir inanış olsa bile... Yaşamımda hiçbir sevgilim bunu yapmadı.”

Tahsin Saraç; yine dört narin mısrayla koyuyor teşhisi:

“Hep var / seviyle ne denli incelirse incelsin / herkesi herkesten ayıran / o taş duvar”

İşte 70’lik iki çılgın âşığın dertleşme tutanakları...

Anıları önünde aşkla eğiliyorum...

Körler ve Düşler



*Körler, düş “görür” mü?
“Görürler...”*

Asıl düşlerini yitirenler, körleşir.

Geçen yaz St. Petersburg'ta şimdi dev bir müze olan Çar'ın kışlık sarayı Hermitage'ı gezerken kalabalık bir grup çekti dikkatimi...

Hepsi bir El Greco tablosu önünde toplanmış, dikkatle resim hakkında bilgi veren mihmandarı dinliyorlardı.

Onlara katılıp ben de dinlemeye koyuldum.

Arkalarında olduğum için yüzlerini görmüyordum.

Nice sonra fark ettim gerçeği:

Hepsi kördü...

Grup halinde müzeyi gezmeye gelmişlerdi. Dokunmalarına izin verilen tablo ve heykelleri hissetmeye çabalıyor, dokunamadıklarını mihmandardan dinleyerek zihinlerinde canlandırmaya çalışıyorlardı.

Görme engeli bile içlerindeki merak duygusunu engelleyememişti.



Döndükten birkaç ay sonra, yine ilginç bir tesadüf sonucu Ankara'da Körler Okulu'nda görev yapan bir öğretmenle tanıştım.

“Ne öğretmenisiniz?” diye sordum.

“Resim” dedi genç bayan...

Yaptığı işin diğer öğretmenlerinkinden iki kat daha kutsal olduğu düşüncesi yaladı zihnimi... ve bunu söyledim ona..

“Peki nasıl ders veriyorsunuz?” diye sordum.

“Genellikle heykel yapıyoruz” dedi.

Öğrencilerinin çamuru yoğurarak çok güzel eserler yarattıklarını anlattı.



Ardından Gül Nihal Antepli'nin belgeselinden haberdar oldum.

Belgeselin adı, “Karanlığın renkleri...”

Peşine düştüğü soru ise çok “basit”:

“Körler düş görür mü?...”

Dünyayı görmeyenlerin düş görmesi mümkün müdür?

“Elbette mümkün” diyor Antepli ve sorunun sözcükten kaynaklandığını söylüyor:

İngilizce “dream” sözcüğünü “düş görmek” diye Türkçeleştirince körler devre dışı kalıyorlar.

Oysa bir koku, bir ses ya da çocukluktan belleğe yapmış bir imge de rüyaya dönüşebiliyor.

Körler rüya gördükleri gibi rüyalarını kokluyor, dinliyor, dokunuyorlar.



Ve “körler ve düşler”e dair dinlediğim son öyküyü Ankara İletişim Fakültesi'nden dostum Bülent Özkam anlattı.

Usta Herzog'un özürölüler üzerine yaptığı “Sessizliğin ve Karanlığın Ülkesinde” adlı belgeselde bir âma, şöyle tarif etmiş körlüğü:

“Siyah renkte hızlıca akan bir ırmak düşünün, sonunda bir çağlayanla birlikte derin, karanlık bir göle dökölür.”

Dinleyince bana hayat tarifi gibi geldi.

Kim bilir, belki de onlar “görüyor” doğrusunu...

Belki de asıl körlük, düşlerini yitirmektir.

Can Dünder

Kırmızı Bisiklet



Ve ben, aslında harfiyen hatırlayarak dünün bol vakitlerini, doyumsuz sohbetlerini, telaşsız saatlerini, saadeti hüzünle yoğurarak geçtim ihtiyar adamın süzgecinden...

Ben onu gemleyemedim, o demledi beni...

Olgunlaştım; basarak üzerine birikmiş bütün yırtık takvim yapraklarının, yıllar yılı aynı çemberde dolanmaktan başı dönmüş akrep ve yelkovanların, o incecik delikten biteviye süzölmüş kumların, evine gire çıka ötmekten sesi kısılmış yorgun guguk kuşlarının, batmış onca güneşin, parıldamış bunca ay ışığının, hilalin ve fecrin, uğruna savaşılmış, yokluğuna alışılmış dostların, birbirine karışarak yanıp sönen kahkahalarla gözyaşlarının, yazılmış yazılmamış bunca satırın, tutulmuş tutulamamış onca sözün, dediklerimin, diyemediklerimin, bir an önce bitmesini istediğim veya hiç bitmesin diye dualar ettiğim anların, koşuda çabuk yorulanların ya da koşmaya hiç niyeti olmayanların, sevaplarının, günahlarımın, hatalarımın...

... süzöldüm imbiginden...

Pıştım, o ihtiyarın dergâhında...

Babamın oğluydum eskiden;

Oğlumun babası oluverdim birden...

{ kutupyıldızı kitaphğı }
948



Can Dündar

Yarım Haziran

Katran karası bir geceyi Haziran bulutlarının arasından yırtarak, avuçlarında kıpır kıpır yıldızlarla odamın penceresini tıklattı dolunay...

"Sana samanyolu getirdim." dedi ve bütün gökkubbeyi yeryüzüne indirmiş gibi mağrur gülümsedi koltuğumun başucunda...

Ayla yıkanmanın keyfini sürdürdüm bir müddet...

Sonra penceremi açık onu içeri aldım.

Dolunay, samanyolundan ışıklarla eteklerinde; "Haydi" diyordu penceremin dibinde; "Haydi... ebedi baharın ülkesine..."

Lakin, dolunaya inat, öylesine bitkin ve naçar ki hayat... kopamadım akşam haberlerden, dünyevi kederlerden... Açıp penceremi, salıverdim dolunayımı, Cahit Külebi'den bir şiir fısıldayarak kulağına:

"Bir gün geleceğim / alıp şu başımı / bir gün geleceğim / belki de Haziran / bulacak naaşımı / belki de Haziran..."

Haziran, bir ozanın naaşını kaldırırken, dolunay samanyolu boyunca efsunlu yıldızlar saçarak uzaklaştı. Bakakaldım peşinden...

Ne gözümü alabildim ne göze alabildim.

